



Human Resources Development Canada Développement des ressources humaines Canada
Internal Audit Bureau Bureau de vérification interne

RAPPORT FINAL

Évaluation des risques que pose Banyan Vines Kernel

N° de projet 436/99

Bureau de vérification interne

Directeur général : J. K. Martin
Directeur de la vérification : J. R. Clark
Chef d'équipe : F. Gloade
P. LePage
Équipe d'examen : K. Jevons
M. Winterburn

APPROBATION :

Copie originale signée par:

DIRECTEUR :

Joe Clark

Le 13 décembre, 1999

Date

DIRECTEUR GÉNÉRAL :

James K. Martin

Le 13 décembre, 1999

Date

Novembre 1999



TABLE DES MATIÈRES

1.0	RÉSUMÉ.....	1
2.0	MÉTHODOLOGIE.....	1
3.0	ÉTAT DU RISQUE	1
4.0	RÉDUCTION DU RISQUE.....	2
5.0	GESTION DES RISQUES EN CAS D'URGENCE.....	3
6.0	PROCHAINES ÉTAPES	3

1.0 RÉSUMÉ

Pour respecter les exigences de la transition à l'an 2000, DRHC a fait passer son réseau à Banyan VINES 8.50. Les nombreuses préoccupations suscitées par la conformité aux exigences de l'an 2000 ont incité DRHC à terminer une étude des cas d'urgence causés par StreetTalk si le passage à VINES 8.50 se révélait infructueux en janvier 2000. Depuis, DRHC a appris que Banyan n'assurerait plus le soutien aux produits Vines à l'avenir. Infrastructure à l'AC a demandé que le Bureau de vérification interne (BVI) examine l'étude des cas d'urgence causés par StreetTalk au sein de DRHC pour s'assurer que les conclusions appuient un processus d'urgence et diminuent le niveau de risque en cas de défaillance, aujourd'hui ou après janvier 2000.

DRHC a beaucoup investi dans ses réseaux qui sont essentiels à la prestation continue de services de qualité aux Canadiens. Le ministère a actuellement recours à Banyan VINES et à Novell Netware en tant que systèmes d'exploitation du réseau. VINES est la norme ministérielle car environ 90 p. 100 du personnel est branché aux serveurs de VINES; NetWare sert aux Programmes de la sécurité du revenu (PSR), dans le cadre du réseau de prestation du système de sécurité du revenu (RPSSR).

2.0 MÉTHODOLOGIE

- La présente évaluation est axée sur l'étude des cas d'urgence causés par StreetTalk, laquelle a examiné la stratégie visant la transition de la STDA sur VINES à la STDA TR, si celle-ci se révélait nécessaire. Le BVI a également examiné la viabilité et le niveau de risque encouru en gardant le système actuel.
- Pour déterminer le risque, le BVI a évalué trois facteurs, c'est-à-dire les répercussions possibles, la probabilité et le délai d'exécution.

3.0 ÉTAT DU RISQUE

- Le risque pour le ministère est «**très sérieux**» car la perte du service entraînerait non seulement des répercussions sur les systèmes internes, mais également sur la prestation de services au grand public. L'éventualité de cette perte est «hautement probable» car la compagnie n'entend plus assurer le soutien aux produits VINES (Vines, STDA, Beyond Mail). L'échéance est presque à terme car la date de tombée d'un an est sur le point d'arriver. Selon ces trois critères, DRHC doit assumer un risque très élevé.

21(1)(a)(b)

- La dépendance de notre courriel (Beyond Mail) et de l'agenda (CaLANdar) à l'égard de VINES, auquel ils sont intégrés, complique encore plus la situation car toute solution apportée à VINES touche directement nos services de courrier et d'agenda. Par exemple, le pire scénario envisagé serait de perdre notre capacité d'exploiter le courrier électronique. À l'heure actuelle, DRHC subit déjà la détérioration de son service de courrier électronique.
- En outre, selon la US Navy, en raison de son « intéropérabilité, la version VINES de Internet Protocol (IP) exige des interfaces spéciales et peut ne pas fonctionner dans d'autres environnements IP. L'acceptation limitée du marché et la capacité de soutien à long terme en rend l'acquisition peu attrayante. » (Information Technology Standards Guidance, Department of the Navy (USA), April 1999).

4.0 RÉDUCTION DU RISQUE

- Pour réduire ce risque, on diffuse actuellement une demande d'information pour trouver une solution de rechange exploitable à notre environnement présent. Infrastructure prévoit mettre en place l'aide au répertoire StreetTalk (STDA), un produit Banyan en terminaison de réseau (TR), en cas d'urgence seulement, si une défaillance se produisait. Toutefois, selon les conclusions du BVI, cette solution ne réduirait que très peu le niveau de risque car la STDA TR sera progressivement mise au rancart à compter du 31 mars 2000 jusqu'au 30 décembre 2000, date de son élimination. Par conséquent, il est fortement risqué de continuer à utiliser ces produits.
- La plupart des représentants de Systèmes de DRHC ont l'impression que la STDA TR sera mise en place dans tous les bureaux au pays et s'attendent à ce que, par défaut, cette installation comble les lacunes de VINES, notamment le volume limité, les copies de sauvegarde des fichiers et les gestionnaires de périphériques. Les représentants des régions s'attendent également à cette installation dans un proche avenir pour réduire les risques régionaux liés à l'environnement actuel. Toutefois, cette installation ne se fera pas car, selon le plan actuel, la STDA TR ne servira qu'en cas d'urgence.

5.0 GESTION DES RISQUES EN CAS D'URGENCE

- DRHC a acheté 600 exemplaires de la STDA TR pour effectuer un nombre suffisant de copies de sauvegarde en cas de défaillance de VINES STDA. Comme il a été dit précédemment, cet achat ne réduit pas vraiment les risques si la STDA connaissait une défaillance. Toutefois, cela ne veut pas dire qu'en cas de défaillance, la STDA TR pourrait servir de solution provisoire.
- La version devrait être utilisée selon la formule « autorisée selon les besoins ». La STDA TR ne serait installée sur les serveurs qu'en cas de défaillance de VINES, notamment en cas de défaillances du volume des fichiers, des gestionnaires de périphériques, des copies de sauvegarde des rubans et des corrections aux lecteurs de disques.

6.0 PROCHAINES ÉTAPES

- Puisque la STDA TR ne représente qu'une solution en cas d'urgence, DRHC doit encore trouver une solution permanente à notre environnement VINES qui présente un risque fortement élevé. Ces problèmes ne seront pas résolus à moins de lancer une demande de proposition pour trouver une solution de rechange valable. Tout retard mettra Infrastructure de DRHC dans une situation précaire. La Vision TI sera affectée de manière défavorable à cause des délais d'exécution qu'impose une demande de proposition de cette importance. En outre, l'élaboration de la demande de DRHC sera entravée par les restrictions d'infrastructure. Même si la demande d'information a déjà été diffusée, il faut s'assurer de passer rapidement à la demande de proposition.
- Les deux produits, Beyond Mail and CaLANdar, comportent des « bogues », car CaLANdar est un produit aboli pour lequel la compagnie Banyan n'assure plus le service. Il va de soi que DRHC doit adhérer au courrier électronique existant jusqu'à ce la mise en place de la nouvelle structure soit terminée. Il faudrait toutefois songer à se départir de CaLANdar.
- Étant donné l'importance de cette initiative, il faut mettre sur pied un bureau de projet pour traiter tous les aspects de la transition du système VINES à une solution de rechange efficace. Cette solution viendrait à l'appui de l'horizontalité et de l'importance de ce projet ainsi que des répercussions qu'elle aurait sur tous les secteurs d'activité de DRHC, notamment les programmes, l'enrichissement des applications, la communication et le fonctionnement. Même si les étapes en sont déjà fixées, il s'impose d'assurer l'engagement envers la mise sur pied du bureau ainsi que son financement.