



Infrastructure  
Canada



## **UN APERÇU DES DOCUMENTS TRAITANT DES LIENS ENTRE LES COLLECTIVITÉS**

Recherche et analyse  
Infrastructure Canada

Préparé dans le cadre de

**« Créer, connecter et partager les connaissances :  
dialogue sur les liens entre les collectivités »**

Le 3 mars 2005

# Un aperçu des documents traitant des liens entre les collectivités

## Introduction

Les liens entre les collectivités jouent un rôle crucial dans les activités et les interactions humaines. Les liens unissent des gens et des lieux et créent des interdépendances économiques, sociales, culturelles, environnementales et géographiques entre les collectivités. De plus, des structures de gouvernance définissent la façon dont les collectivités interagissent. Ces liens se sont modifiés lorsque les collectivités ont connu des changements au chapitre de la géographie urbaine, économique et sociale (Soja, 2000). Le débat sur les priorités du financement des collectivités révèle divers points de vue sur les rôles des collectivités et les relations qu'elles entretiennent entre elles. Récemment, la revue *Maclean's* a décrit le fossé entre le monde urbain et le monde rural comme « une guerre entre les villes et les régions » (29 novembre 2004).

En raison des transformations de la géographie urbaine, économique et sociale, il est de plus en plus difficile d'établir une distinction entre les régions urbaines et rurales, ou entre les villes et les régions éloignées (Gibbs, 1961; Tacoli, 1998). Au Moyen Âge, les villes étaient parasitaires, mais au cours des siècles l'expansion a fait en sorte qu'elles soient devenues interdépendantes (Gibbs, 1961) en raison de la circulation des biens, des services et des gens, de leurs réseaux de transport et de leurs infrastructures, de leur expansion urbaine et de leurs retombées environnementales (Stabler et Olfert, 2002).

Il est essentiel que les politiques d'Infrastructure Canada sur la modernisation de l'infrastructure publique et la mise en place du Nouveau pacte pour les villes et les collectivités reposent sur de solides connaissances au chapitre des interdépendances complexes qui existent entre les collectivités. Une mauvaise compréhension des liens établis entre les collectivités mène à des politiques inefficaces (Bourne et Simmons, 2003; Drabenstott et coll., 2004; Reimer et Nagota, 2004). Dans les pays en développement, l'échec des stratégies sectorielles qui, dans les années 1960 et 1970, mettaient l'accent sur l'industrialisation urbaine et qui, au cours des années 1980 et au début des années 1990, mettaient l'accent sur le développement agricole rural est en partie lié à l'incompréhension des liens urbains-ruraux (Tacoli, 1998).

## Objectifs et méthode

Un nombre de plus en plus important de documents montrent l'importance des différences entre les collectivités du Canada (Canada Chair in Urban Change and Adaptation, 2005). La présente analyse vise à déterminer des sources riches en documents qui nous permettent d'étudier particulièrement les liens sociaux, économiques, environnementaux et culturels qui existent entre les collectivités.

On se sert de documents qui vont au-delà de la dichotomie traditionnelle entre rural/urbain, agricole/industriel, centre/périphérie, pour tenir compte des liens entre les collectivités de toutes les tailles et de tous les types, y compris ceux entre les centres-villes et les banlieues ou entre les régions rurales et éloignées. Le présent document passe en revue les ouvrages qui traitent des sujets suivants : théorie du système urbain; suburbanisation et « *edge cities* »; villes régions; métropolisation et contre-urbanisation; théorie de la localisation, concentration et flux des échanges commerciaux; télécommunications et mondialisation; démographie, migration et immigration; identités et pôles de croissance culturelle; et liens environnementaux. Dans la conclusion de l'analyse, on tente de lancer un débat et de déterminer des éléments d'un cadre qui permettraient de connaître les liens et les avenues des recherches ultérieures.

Au départ, l'analyse consistait à effectuer une recherche dans des revues spécialisées afin de faire ressortir des aspects imprévus de la question. Au cours des dernières étapes de l'analyse, on a eu recours à une recherche par mots. Dans le présent document, le mot « collectivité » fait allusion à un secteur géographique habité, c'est-à-dire une ville, un quartier dans une ville ou une petite ville située dans le nord.

### **Théorie des systèmes urbains**

La théorie des systèmes urbains cherche à expliquer « l'évolution, le fonctionnement et le paysage » d'une ville particulière par rapport à d'autres villes (McCann et Simmons, 2000a, p. 77). D'après McCann et Simmons, « la taille d'une ville et son rôle économique sont déterminés par son emplacement et par les villes concurrentes » (2000a, p. 85). Le travail de McKenzie (1927) sur la hiérarchie urbaine et la dominance fonctionnelle et celui de Christaller (1933) sur la théorie des lieux centraux sont à l'origine de la théorie des systèmes urbains. McKenzie et Christaller cherchaient à prévoir, au moyen de la compétition pour l'espace, comment émergerait un modèle optimal de peuplement. Plusieurs autres chercheurs d'Europe et d'Amérique du Nord ont également cherché à systématiser les relations entre les collectivités (Bylund, 1960; Losch, 1954; Vance, 1970).

Dans le contexte canadien, McCann et Simmons (2000a) s'intéressent particulièrement à la relation centre-périphérie qui repose sur trois principaux facteurs : 1) la géographie de la consommation et de la production économiques; 2) la géographie des changements démographiques; 3) l'économie politique. Les auteurs ont analysé les effets de l'augmentation de la concentration métropolitaine (Bourne et Simmons, 2003), de la concentration des emplois (Coffey et Shearmur, 1996), les tensions centrales et périphériques (Bourne et Simmons, 2003; McCann, 1998; Simmons, 1986) et les sites industriels (Polèse et Champagne, 1999) sur le système urbain canadien. Il est évident que le modèle des multiples périphéries et des multiples centres est en constante évolution (Simmons et Bourne, 2003).

Malgré cette recherche, des experts de la *Revue canadienne des sciences régionales* ont examiné le déclin de la théorie des systèmes urbains. Bourne (1998) énonce plusieurs raisons pour expliquer ce déclin : 1) le manque de données appropriées; 2) l'absence d'une théorie très importante sur les systèmes urbains; 3) la difficulté d'appliquer les leçons d'une théorie des systèmes urbains en raison du manque de correspondance entre la structure du gouvernement et celle du système urbain; 4) le fait que les théoriciens du système urbain n'aient pas réussi à faire

le bon marketing de leur recherche; 5) l'intérêt pour la recherche sur la nature importante des systèmes urbains a été grandement surpassé par une approche ou des préoccupations plus sectorielles sur le plan local ou mondial.

On s'est buté à une autre difficulté dans la recherche sur les systèmes urbains : les documents ont tendance à être écrits selon les points de vue des grandes villes (Coffey, 1998). Ainsi, alors que le système urbain devient sans contredit plus concentré dans quelques villes régions, pour les zones rurales et éloignées et les petites collectivités, leur viabilité dépend de la participation à ce système. La recherche sur les systèmes urbains ne comprend pas le travail de chercheurs comme Mark Seasons (2004), Aldrich et coll. (1997) et Fuller (1994) sur des villes canadiennes de petite et de moyenne taille ni les documents traitant particulièrement du développement rural canadien (Bruce, 2003; Carrier, 2000; Jean, 2000; Slack et coll., 2003). On a accompli un travail utile sur le rôle économique des villes de petite et de moyenne taille des pays en développement (Satterthwaite et Tacoli, 2003; ONU-Habitat, 2004) et celles des États-Unis (Atkinson, 2004; Markusen et coll., 1999).

Le pessimisme des théoriciens du système urbain est décevant. Toutefois, on peut être optimiste : les raisons invoquées par Bourne pour expliquer le déclin de la théorie ne sont pas fondamentales, et on a accès à du travail intéressant et de grande qualité sur lequel on peut se fonder pour élaborer un cadre qui nous permettra de réfléchir sur les liens en général.

### **Structure des villes en évolution**

« L'évolution, le fonctionnement et le paysage » d'une ville particulière sont façonnés par le contexte d'autres villes (McCann et Simmons, 2000a, p. 77), tout comme l'évolution, le fonctionnement et le paysage des collectivités au sein des villes, qui sont façonnés par le contexte d'autres collectivités. Les processus de suburbanisation et du déclin urbain sont liés et changent les relations entre les collectivités urbaines.

La suburbanisation est le point central d'un grand nombre de documents. Au Canada, Filion et coll., (1999) énoncent les tendances de la dispersion en zone urbaine, et Hoffmann et coll. mesurent l'empiètement urbain sur les terres agricoles (2005). Aux États-Unis, deux livres populaires rédigés par Jackson (1985) et Rowe (1991) ont souligné les énormes changements sociaux, culturels et économiques qui accompagnent la suburbanisation. Des documents connexes examinent particulièrement les nouveaux lieux engendrés par la suburbanisation : l'augmentation des migrations quotidiennes (volume 35, numéro 7, *Urban Studies*); l'inadéquation géographique qui prouve la théorie selon laquelle les démunis font davantage la navette que les riches (Gottlieb et Lentnek, 2001; Martin, 2001); les répercussions des « *edge cities* », nommés ainsi par Bridge et Watson (2000), et des centres commerciaux en périphérie (Howard, 1993). Plusieurs auteurs ont déterminé les liens de cause à effet entre la suburbanisation et le déclin urbain, la ghettoïsation et l'exclusion sociale (Bogart et Ferry, 1999; Leo et Shaw, 2002; Orum et Chen, 2003; Pastor et coll., 2000; Power, 2001).

Les documents sur la suburbanisation et les autres processus connexes nous renseignent sur les liens pour deux raisons. Tout d'abord, 57 % des Canadiens vivent dans des villes de plus de 300 000 habitants. Ces villes sont constituées de nombreuses collectivités différentes. Une

myriade de liens unit ces collectivités entre elles, de même que ces dernières avec les collectivités à l'extérieur de la ville. En comprenant ces liens, non seulement on constate comment les canadiens établissent et maintiennent des relations avec leurs voisins, mais on pourrait également obtenir des outils analytiques pour mieux comprendre les liens qui existent entre d'autres types de collectivités. Ensuite, la suburbanisation pénètre les collectivités rurales et fait disparaître la distinction entre les régions rurales et urbaines. Comprendre la dynamique de la périphérie périurbaine (Bryant et Charvet, 2003) constitue l'un des moyens de comprendre l'interface entre le monde rural et le monde urbain.

### **Villes régions et contre-urbanisation**

Les chercheurs ont longtemps étudié l'émergence des liens à l'intérieure des villes régions et les processus connexes pour lesquels on a inventé plusieurs termes. Dès 1915, Geddes a observé la coalescence d'agglomérations urbaines auparavant distinctes, phénomène qu'il a baptisé conurbation. Gottmann (1961) a souligné l'émergence de la mégapole, où plusieurs villes deviennent étroitement liées. Récemment, on a inventé le terme « région urbaine polycentrique » (RUP) pour décrire la croissance des régions urbanisées qui possèdent de multiples centres (voir volume 38, numéro 4, *Urban Studies*, 2001). Plusieurs auteurs (Coffey, 1994; Gertler, 1996; Hodge et Robinson, 2001) ont analysé la croissance et l'animation des villes canadiennes. Simmons et Bourne (2003) s'intéressent aux aires de loisirs des grandes villes et celles des régions rurales à proximité immédiate, qui demeurent concurrentielles dans l'économie actuelle.

La contre-urbanisation (également connue sous le nom d'ex-urbanisation) désigne la migration des résidents urbains vers les régions rurales. Au Canada, les données révèlent que la population des régions rurales voisines des régions métropolitaines augmente (Bollman et coll., 2004). On a tout d'abord remarqué des signes de changement de la population dans les régions rurales des États-Unis (Beale, 1977), mais on a également signalé des tendances similaires en Europe (Schaeffer, 1992; Stockdale, 1991), en Australie (Burnley, 2002), et au Canada (Hodge, 1983; Skarbuskis et Fullerton, 1999). La contre-urbanisation est un exemple de la transformation des liens entre les collectivités à mesure que de nouveaux résidents ayant de nouveaux liens s'établissent dans la région.

Les documents sur la régionalisation des villes et la contre-urbanisation appuient les connaissances sur les liens puisqu'ils correspondent aux relations entre les collectivités de toute taille et qu'ils illustrent la réduction des différences entre les régions rurales et urbaines.

### **Théorie de la localisation, concentration et flux des échanges commerciaux**

Où il y a des emplois, il y a des collectivités. La théorie de la localisation, étroitement liée à la théorie des lieux centraux de Christaller (1933), tente d'expliquer et de prévoir l'emplacement d'une entreprise privée. Il y a eu un regain d'intérêt pour la théorie de la localisation (Chapman *et coll.*, 2004) et ses termes connexes comme agglomération économique, innovation, noyaux, pôles de croissance, technopoles (Castells, 1996) et retombées du savoir (Audretsch et Feldman, 1996).

Le processus de concentration des entreprises innovatrices a probablement retenu davantage l'attention des chercheurs (Bekar et Lipsey, 2002; Porter, 1990). Au Canada, la plupart du travail accompli reposait sur l'innovation régionale (Doloreux, 2004) et sur la concentration géographique (Gertler, 2001). Une récente et excellente étude de cas sur la ville de Hamilton est accessible (Maoh et Kanaroglou, 2004). On a proposé la concentration comme une solution stratégique pour les régions rurales, de même que pour les régions urbaines (Porter, 2004), même si l'on reconnaît que l'on ne comprend pas pleinement la composition et l'évolution de l'économie rurale sur le plan de la concentration industrielle (Porter, p. 61).

Le flux des échanges commerciaux et les corridors commerciaux déterminent l'orientation de l'interdépendance entre les collectivités. Dans le contexte canadien, Gertler (2001) met l'accent sur la façon dont l'interdépendance causée par la circulation de personnes, de capitaux et d'idées a fondamentalement changé la nature des villes.

La planification des villes selon les flux plutôt que les zones (Bertolini et Djyst, 2003) constitue une approche utilisée par le Comité d'action sur l'économie rurale (2004) dans les régions rurales de la Saskatchewan. À la lumière de l'exode rural, le Comité préconise les investissements dans l'infrastructure afin de promouvoir le flux entre les pôles de croissance plutôt qu'une approche pluraliste axée sur la collectivité traditionnelle.

La concentration et le flux des échanges commerciaux constituent des processus économiques qui déterminent en partie l'emplacement et le rôle des collectivités, en plus de façonner les interactions économiques entre celles-ci. La richesse des connaissances dans ces domaines représente donc une perspective cruciale sur les liens.

### **L'impact des télécommunications et de la mondialisation**

De nos jours, même les collectivités éloignées sont liées au reste du monde par Internet et par le téléphone par satellite. Les déclarations selon lesquelles les nouvelles technologies mèneraient à « la mort de la distance » (Cairncross, 1997) ou autrement dit, à la délocalisation de l'activité économique, ont suscité un vif débat (Castells, 1996; Polèse et Shearmur, 2004; Simard, 1998). Malgré les télécommunications, les liens spatiaux locaux conservent leur importance. Les gens continuent d'affluer vers les zones d'affaires centrales, et les entreprises continuent de se rassembler.

Les chercheurs débattent également du rôle de la libre circulation accrue du capital et du commerce dans le monde, et des télécommunications sur les collectivités. D'une part, Hodge et Robinson (2001) ainsi que McCann et Simmons (2000b) avancent que les prédictions relatives à l'intégration urbaine nationale croissante (Myrdal, 1957) ne sont peut-être plus pertinentes, car la croissance des villes tient de plus en plus à des facteurs mondiaux. Simmons et Bourne (2003) signalent que, même si le commerce intracanadien continue de croître, il accuse un retard par rapport à la croissance du commerce international. Courchene (1995) avance que l'évolution réelle du système urbain canadien doit provenir de l'extérieur du pays. Certes, les chercheurs s'entendent pour dire que la mondialisation a occasionné des changements sociaux marqués dans les villes (Sassen, 1991).

D'autre part, Lovering (2001) et Ley (2004) font valoir que les artisans des politiques ont tendance à exagérer l'influence de la mondialisation sur le système urbain. Il y a aussi un consensus quant au fait que, du moins en Amérique du Nord, et malgré l'ALENA, les « frontières ont encore de l'importance » (Simmons et Bourne, 2003). Simmons et Bourne font remarquer que « l'afflux vers les grandes villes américaines correspond à peu près au cinquième de celui qu'on s'attendrait à voir pour les villes canadiennes de taille et de distance comparables » (p. 2).

L'influence de la mondialisation sur le système urbain national, quelle qu'elle soit, ne tient pas à une baisse de l'importance de l'emplacement géographique. On fait valoir que la proximité physique des entreprises groupées et des villes accroît la compétitivité mondiale (Allen, 1998; Ash Amin, 2000; Castells, 1996; Sassen, 1991). On avance également que, malgré le dispersement de la production et les avantages limités de la concentration spatiale, l'investissement dans la bonne gouvernance urbaine et l'infrastructure peut améliorer la compétitivité mondiale d'un lieu donné (Erie, 2004; Sassen, 2002). Gertler (2001) fait valoir que :

[traduction] « L'un des grands paradoxes de notre ère tient au fait que l'importance de l'emplacement est non pas réduite, mais accrue par la mondialisation croissante des processus économiques [...] dans un monde où la concurrence est de plus en plus féroce, les qualités sociales et les caractéristiques des lieux urbains sont à la base même de la réussite économique. » (p. 2).

Ainsi, certaines villes peuvent miser sur la conjoncture sociale et le régime de gouvernance locaux pour faire concurrence au sein d'un système urbain mondial (Castells, 1996; Sassen, 1991, 2002; Smith et Timberlake, 1995; Smith, 2003). Les économies locales (Polèse, 1996), les villes de taille moyenne (Hodos, 2002) et les régions rurales (Liechenko et Silva, 2004) peuvent également accroître leurs liens avec le système mondial.

Les technologies de télécommunications ainsi que la mondialisation ont énormément influé sur la nature des liens et les hiérarchies qui unissent les collectivités. Les collectivités rurales et les collectivités urbaines émergent tout comme vainqueurs et perdants de ces changements. Ces processus, complexes et en perpétuelle évolution, doivent être analysés, car il s'agit d'éléments cruciaux dans tout cadre visant à favoriser la compréhension des liens.

### **Démographie, migration et immigration**

Même si la conjoncture économique est essentielle à la croissance des collectivités, on ne saurait passer sous silence la contribution des processus démographiques. Vu les baisses du niveau d'accroissement naturel de la population, les collectivités misent sur la migration et l'immigration pour assurer leur croissance démographique. Les données sur le sujet sont nombreuses au Canada, mais il faut les analyser avec soin.

Selon Simmons et McCann (2000b) :

[traduction] « Il est évident que les processus démographiques ainsi que l'évolution du paysage urbain au Canada sont au cœur même de tout examen du système urbain. La

composition des villes canadiennes est fortement influencée par les variations régionales du sous-système démographique, lesquelles mettent en relief les différences au chapitre du moment de l'établissement et de l'immigration de chaque groupe. » (p. 110)

Les grandes villes continuent de prendre de l'expansion parce qu'elles attirent des jeunes en âge de procréer (Foot, 2002). Montréal et Toronto affichent des besoins différents en matière de main-d'œuvre, de sorte qu'elles attirent des groupes de personnes différents (Coffey et Polèse, 1999). Les tendances en matière de migration interprovinciale (Burbridge et Finnie, 2000) montrent que la population canadienne se déplace vers l'ouest. Les données sur la migration entre les régions rurales et urbaines sont plus complexes et reflètent les tendances changeantes au cours des trois dernières décennies, ainsi que la diversité des expériences à l'échelle du Canada. (Anderson et coll. 1992; Audas et McDonald, 2001; Bourne, 2004; Rothwell et coll., 2002). En général, les jeunes issus d'un milieu rural ont tendance à migrer pour des raisons tant sociales qu'économiques (Dupuy et coll., 2000).

L'urbanisation des autochtones est un processus démographique particulièrement marqué au Canada (Jantzen, 2004). Newhouse et Peters (2003) font état à la fois de la transformation de la culture des autochtones, et du maintien des liens avec les régions rurales. Néanmoins, Peters (2002) fait remarquer qu'on sait bien peu de choses sur l'expérience des autochtones qui s'établissent en ville. Dans le contexte du développement international, on a beaucoup analysé le lien que les migrants conservent avec leur région rurale (Smith, 2002; Tacoli, 1998).

L'immigration est devenue essentielle au maintien de la croissance de la population canadienne, laquelle est concentrée dans les grandes villes (Simmons et Bourne, 2003). L'immigration permet d'accroître les liens culturels, économiques et sociaux avec le reste du monde (Wu, 2003). Elle change également les liens entre les collectivités canadiennes. Elle mène à la recomposition ethnique de villes comme Vancouver et Toronto, ainsi qu'à la croissance massive des populations, en raison de l'évolution des structures par âge (McCann et Simmons, 2002b). Comme le signalent McCann et Simmons : « le système urbain national réagit manifestement aux événements qui surviennent à l'extérieur du pays » (p. 112). Par contre, on sait relativement peu de choses sur l'impact économique d'une immigration insuffisante (Justus, 2004; Murdie, 2004). La concentration urbaine des migrants est inquiétante pour les régions rurales, dont la croissance dépend de la migration (Bollman, 2004).

Les changements démographiques, la migration et l'immigration contribuent à façonner le rôle des collectivités, du contexte local jusqu'au contexte international. L'ampleur des données et de la recherche existantes sur ces processus contribue grandement à l'analyse des liens.

### **Pôles de croissance culturelle, identité et capital social**

Dans son désormais célèbre ouvrage intitulé *La montée de la classe des créateurs* (2002), Richard Florida fait valoir que les collectivités jouissant d'une population plus diversifiée sont plus interactives et plus novatrices. Ce groupe de professionnels partage des caractéristiques communes, comme la créativité et l'individualité. L'ouvrage de Florida mise sur un ensemble de recherches qui mettent en relief les avantages des pôles de croissance culturelle pour les collectivités d'accueil. On avance que la ville d'Ottawa n'a pas su tirer avantage de certaines

occasions de maintenir son statut de centre de croissance culturelle (Doucet, 2004). Les efforts pour mieux comprendre les liens devraient intégrer les études portant sur les pôles de croissance culturelle, car elles font ressortir les liens culturels entre les collectivités, et, dans une certaine mesure, les systématisent conceptuellement.

L'identité est façonnée en partie par la « culture de l'altérité ». Les perceptions à cet égard sont façonnées par les liens (Hough, 1990). Halseth (1996) fait valoir que la cabane en bois rond est une puissante image pour décrire le Canada rural, et que cette image, bien souvent, fait fi de la collectivité rurale qui l'entoure, ce qui crée une division géographique et sociale entre le propriétaire de la cabane et la collectivité rurale. L'appropriation et la manipulation des identités rurales deviennent une question litigieuse, et montrent comment l'évolution des liens peut modifier les identités.

Les sociologues peuvent contribuer à notre compréhension des liens et ce, de plusieurs manières. Par exemple, bien que la littérature sur le capital social se concentre présentement sur les liens intra communautés, le capital social qui unit, celui qui lit et celui qui relie (Szreter et Woolcock, 2004) pourrait intégrer plusieurs notions de liens entre les collectivités. Le capital social qui unit se réfère aux relations existantes entre les gens qui se voient comme partageant une identité commune (à l'intérieur de la collectivité) alors que le capital social qui lit, par contraste, se rapporte aux personnes qui partagent peu d'identité commune (entre les collectivités). Enfin, le capital social qui relie se réfère aux relations entre les gens qui ont différents niveaux de pouvoir (entre les collectivités aux pouvoirs économiques et politiques différents).

### **Liens environnementaux**

Les collectivités du Canada partagent des environnements communs. Les collectivités rurales et les collectivités urbains polluent leurs propres environnements ainsi que les environnements des autres. La pollution de l'environnement lie les collectivités, et peut mener à des revendications en matière de justice environnementale (Kreig et Faber, 2004; Morello-Frosch et coll., 2001; Schweitzer et Valenzuela, 2004). La notion d'empreinte écologique d'une ville (Faulkner, 2004; Rees, 1992; Wackernagel et Rees, 1995) décrit la superficie requise pour procurer aux habitants et aux entreprises d'une ville donnée les aliments et les ressources renouvelables dont ils ont besoin, et pour compenser les émissions de dioxyde de carbone. Les répercussions des empreintes écologiques sont liées à l'évolution des liens entre les régions urbaines et rurales (volume 6, numéros 1 et 2, Urban Ecosystems). Elles transforment les écosystèmes ruraux, et brouillent les frontières entre les régions urbaines et rurales (Tacoli, 1998).

La documentation portant sur les ressources communes, thème commun dans la recherche sur le développement international, est un autre domaine qui se penche sur les liens environnementaux (Baland et Plateau, 1996). L'œuvre d'Ostrom (1990) fait fond sur le célèbre article de Hardin intitulé « The Tragedy of the Commons » (1968), et utilise le terme « ressources communes » pour désigner les ressources naturelles utilisées par plus d'une personne comme les pêches, les nappes d'eau souterraines et les systèmes d'irrigation. Selon Ostrom, la gestion collective par les utilisateurs est le meilleur moyen d'éviter la surexploitation de ces ressources.

Bien qu'elle soit fragmentée, la recherche existante sur les ressources communes, les écosystèmes et les empreintes écologiques contribue à notre compréhension de l'incidence pour les collectivités d'être situées dans un environnement commun.

## Conclusions

La recherche permet de dégager les conclusions suivantes :

- Il n'existe aucun ensemble de recherches s'attachant spécifiquement aux liens entre les collectivités.
- Il n'existe aucun cadre d'analyse dominant à l'égard de ces liens.
- Plusieurs domaines de recherche économique et géographique, bien que fragmentés, abordent divers aspects des liens entre les collectivités, et pourraient être utilisés pour justifier la tenue de recherches approfondies et l'élaboration de politiques.
  - La théorie des systèmes urbains est un domaine de recherche qui abordait explicitement les liens entre les collectivités.
  - La recherche sur la démographie, sur la migration et sur l'immigration contribue fortement à notre compréhension des liens entre les collectivités.
  - Un certain nombre d'autres perspectives économiques et géographiques permettent de faire la lumière sur les liens entre les collectivités, ne serait-ce qu'au sein d'une région donnée : suburbanisation; régions polyurbaines; contre-urbanisation; théorie de localisation, regroupement; régionalisation, métropolisation et conurbation; télécommunications et mondialisation.
- D'autres disciplines contribuent également à la naissance d'un cadre qui permettrait un examen des liens entre les collectivités. La recherche sur les pôles de croissance culturelle et les identités contribue à notre connaissance des liens culturels, et l'étude des ressources communes, des écosystèmes et des empreintes écologiques permet d'envisager les liens dans un contexte environnemental.
- Il faut continuer de travailler à cerner les liens entre les collectivités, et à évaluer l'impact de ces liens sur les collectivités.
- En particulier, il faut mener des recherches approfondies sur les liens sociaux, culturels et environnementaux.
- La documentation existante ne tente pas d'intégrer divers points de vue sur les liens. Les divers secteurs pertinents de la géographie pourraient être plus clairement intégrés entre eux. Par exemple, on devrait déployer des efforts en vue d'analyser la relation entre les collectivités suburbaines et rurales. On pourrait également approfondir les travaux qui envisagent le système urbain du point de vue des villes de taille moyenne.
- Une telle approche géographique pourrait ensuite être intégrée à des perspectives purement sociales, culturelles et environnementales.
- La recherche sur les liens entre les régions urbaines et rurales dans les pays en développement est relativement avancée, et pourrait se révéler utile pour les chercheurs qui souhaitent se pencher sur les liens entre les collectivités canadiennes. Ce secteur de recherche intègre en partie les liens économiques, environnementaux, sociaux et culturels, et permet de défier la dichotomie urbaine/rurale.

- La documentation citée dans le présent examen confirme que les dichotomies urbaines/rurales ne contribuent aucunement à approfondir notre compréhension des liens entre les collectivités.
- On pourrait peut-être utiliser d'autres domaines de recherche, appliqués plus couramment à l'examen des relations au sein des collectivités, comme le capital social, pour analyser les relations entre les collectivités.
- Les liens évoluent constamment. Par exemple, il est évident que l'immigration et la mondialisation influent de plus en plus sur le rôle et la taille des villes. La recherche, est plus particulièrement la théorie des systèmes urbains, doit tenir compte de ces changements.
- Même si certains tenants de la théorie des systèmes urbains doutent de sa pertinence, son approche systématique en ce qui concerne l'examen des liens pourrait contribuer à notre compréhension des liens économiques, environnementaux, sociaux et culturels.
- Une approche qui s'inspire de la théorie des systèmes urbains pourrait également nous aider à expliquer la relation entre les liens économiques, environnementaux, sociaux et culturels.

## Bibliographie

Action Committee on the Rural Economy (ACRE) (November 2004) *Certainty for Rural Saskatchewan*.

Aldrich, L., Beale, C. et Kassel, K. (1997) «Commuting and the Economic Functions of Small Towns and Places » *Rural Economic Development Perspectives*, 12, 3: 26-31.

Allen, J. (1999) Cities of Power and Influence: Settled Formations, dans Allen, J., Massey, D. et Pryke, M. (eds.) *Unsettling Cities*, London: Routledge.

Amin, A. (2000) The Economic Base of Contemporary Cities, dans Bridge, G. et Watson, S., (eds.) *The Companion to The City*, Malden, MA: Blackwell Publishing.

Atkinson, R.D. (2004) Reversing Rural America's Economic Decline: The Case for a National Balanced Growth Strategy, Progressive Policy Institute.

[www.ppionline.org/documents/rural\\_economy\\_0204.pdf](http://www.ppionline.org/documents/rural_economy_0204.pdf)

Audas, R. et McDonald, T. (été 2004) «Rural-Urban Migration in the 1990s», *Canadian Urban Trends*, 17-24.

Audretsch, D. et Feldman, M. (1996) « R & D Spillovers and the Geography of Innovation and Production» *The American Economic Review*, 86, 6: 630-640.

Baland, J. et Platteau, J.P. (1996) *Halting Degradation of Natural Resources*, Oxford: Clarendon Press.

Beale, C. (1977) «The Recent Shift of United States Population to Nonmetropolitan Areas 1970-1975», *International Regional Science Review*, 2, 2: 113-122.

Bekar, C. et Lipsey R.G (2002) «Les grappes et la politique économique» *ISUMA, Revue canadienne de recherche sur les politiques*, 3, 1: 68 –77.  
[http://www.isuma.net/v03n01/bekar/bekar\\_f.pdf](http://www.isuma.net/v03n01/bekar/bekar_f.pdf)

Bertonlini, L. et Dijst, M. (2003) «Mobility Environments and Network Cities» *Journal of Urban Design*, 8, 1: 27-43.

Bollman, R., Apedaile, L.P. et Alasia, A. (October 14<sup>th</sup> - 16<sup>th</sup>, 2004) *Presentation to the Annual Rural Policy Conference of the Canadian Rural Revitalization Foundation on 'Rural-Urban Footprints: Implications for Governance*, Tweed, ON.

Bogart, W.T. et Ferry, W.C. (1999) «Employment Centers in Greater Cleveland: Evidence of Evolution in a Formerly Monocentric City » *Urban Studies*, 36, 12: 2099-2110.

Bourne, L. (Autumn1998) Whither Urban Systems? A Commentary on the Research Needs and the Marketing of Ideas, *Revue canadienne des sciences régionales*, 21, 3.  
<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/bin/get.cgi?directory=Autumn98/&filename=Coffey.htm>

Bourne, L. et Simmons, J., (2003) «New Fault Lines? Recent Trends in the Canadian Urban System and their Implications for Planning and Public Policy » *Canadian Journal of Urban Research*, 12, Joint Supplement Issue: 22-48.

Bridge, G. et Watson, S. (eds.) (2003) *A Companion to The City*, Malden, MA: Blackwell Publishing.

Bruce, D. et Lister, G. (eds.) (2003) Moving Rural Communities from Opportunities to Action in the New Rural Economy, 1-18, dans Bruce, D. and Lister, G., *Opportunities and Actions in the New Rural Economy*, Sackville, NB: Rural and Small Town Programme.

Bryant, C. et Charvet, J-P. (été-automne 2003) Structures et dynamiques au-delà des banlieues, *Revue canadienne des sciences régionales*, 26, 2/3 : 231-240.

Burbridge, J., and Finnie, R. (Autumn 2000) Inter-Provincial Mobility of Baccalaureate Graduates: Who Moves and When, *Revue canadienne des sciences régionales*, 23, 3.  
<http://www.hil.unb.ca/Texts/CJRS/bin/get.cgi?directory=Autumn00/&filename=Burbidge.htm>

Burnley, I.H. et Murphy, P.A. (2002) «Change, Continuity or Cycles: The Population Turnaround in New South Wales» *Journal of Population Research*, 19, 2: 137-154.

Bylund, E. (1960) «Theoretical considerations regarding the distribution of settlement in inner north Sweden» *Geografiska Annaler*, 42: 255 – 31.

Cairncross, F. (1997) *Death of Distance*, Boston, MA: Harvard Business School Press.

Canada Chair in Urban Change and Adaptation, (January 2005) Canada's 25 Major Metropolitan Centres: A Comparison, *Research Highlights*, No. 6.

Carrier, M. et Côté, S. (2000) *Gouvernance et Territoires Ruraux*, Québec, QC : Presses de l'Université du Québec.

Castells, M. (1996) *The Rise of the Network Society*, Oxford: Blackwell.

Chapman, K., MacKinnon, D. et Cumbers, A. (2004) «Adjustments or Renewal in Regional Clusters? A Study of Diversification Amongst SMEs in the Aberdeen Oil Complex» *Transactions of the Institute of British Geographers*, 29, 3: 382-396.

Christaller, W. (1933) *Central Places in Southern Germany*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Coffey, W.J. (1994) *The Evolution of Canada's Metropolitan Economies*, Montreal: Institute for Research on Public Policy.

Coffey, W.J. et Shearmur, R. (1997) *Croissance de l'emploi et évolution du système urbain au Canada, 1971 – 1994*, Rapport de recherche, No. 2, Ottawa, ON: Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques.

Coffey, W.J. (Autumn 1998) Urban Systems Research: Past, Present and Future: A Panel Discussion, *Revue canadienne des sciences régionales*, 21, 3.  
<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/bin/get.cgi?directory=Autumn98/&filename=Coffey.htm>

Coffey, W.J. et Polèse, M. (Spring 1999) «A Distinct Metropolis for a Distinct Society?: The Economic Restructuring of Montreal in the Canadian Context» *Revue canadienne des sciences régionales*, 22, 1.  
<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/Spring-Summer99/Coffey.pdf>

Courchene, T.J. (1995) «Globalization : The Regional/International Interface» *Canadian Journal of Regional Science*, 18: 1-20.

Doloreux, D. (2004) «Regional Innovation Systems in Canada: A Comparative Study» *Regional Studies* 38, 5: 479-492.

Doucet, C. (2004) Rien ne va plus à Ottawa, in Andrews, C. (ed.) *Nos diverses cités*, No. 1 : 100-102.

Drabenstott, M., Novak, N. et Weiler, S. (2004) «New Approaches to Rural Policy: Lessons from Around the World » *The Mainstreet Economist*, Kansas City: Federal Reserve Bank of Kansas City.

Dupuy, R., Mayer, F. et Morissette, R. (2000) «*Les jeunes ruraux: rester, quitter, revenir*» rapport commandité par le Partenariat Rural Canadien et par l'Agence de promotion économique du Canada atlantique, No. 152.

[http://www.rural.gc.ca/researchreports/ruralityouth/ruralityouth\\_f.phtml](http://www.rural.gc.ca/researchreports/ruralityouth/ruralityouth_f.phtml)

Erie, S.P. (2004) *Globalizing LA : Trade, Infrastructure and Regional Development*, Stanford, CA: Stanford University Press.

Faulkner, S. (2004) «Urbanization Impacts on the Function and Structure of Forested Wetlands» *Urban Ecology*, 7, 2: 89-106.

Filion, P., Bunting, T. et Warriner, K. (July 1999) «The Entrenchment of Urban Dispersion: Residential Preferences and Location Patterns in the Dispersed City» *Urban Studies*, 36, 8: 1317-1347.

Florida, R. (2002) *The Rise of the Creative Class and How it is Transforming Work, Leisure and Normal Life*, New York, NY: Basic Books.

Foot, D.K. (2002) Urban Demographics in Canada, dans Fowler, E.P. et Seigel, D., *Urban Policy Issues*, Don Mills, ON: Oxford University Press.

Fuller, T. (1994) Sustainable Rural Communities in the Arena Society, dans J. Bryden (ed.) *Towards Sustainable Rural Communities*, Guelph, ON: University of Guelph: 133-140.

Geddes, P. (1915) *Cities In Evolution*, London: Williams and Norgate.

Gertler, M. (1996) The Regional City of the 21<sup>st</sup> Century: Looking Back to Look Forward, *Plan Canada*, 36, 1.

Gertler, M.S. (2001) «Économie et société urbaines au Canada : La circulation des personnes, des capitaux et des idées» *ISUMA, Revue Canadienne de recherche sur les politiques*, 2, 3 : 129-141.

[http://www.isuma.net/v02n03/gertler/gertler\\_f.pdf](http://www.isuma.net/v02n03/gertler/gertler_f.pdf)

Gibbs, J.P. (1961) Rural-Urban Interrelations: Introduction, dans Gibbs, J.P. (ed.) *Urban Research Methods*, Toronto, ON: D. Van Nostrand Company, (Canada), Ltd.

Gottlieb, P.D. et Lentnek, B. (2001) «Spatial-Mismatch is Not Always a Central City Problem: An Analysis of Commuting Behaviour in Cleveland, Ohio and its Suburbs» *Urban Studies*, 38, 7: 1161-1186.

Gottmann, J. (1961) *Megalopolis: The Urbanized North-Eastern Seaboard of the United States*, Cambridge, MA: MIT Press.

- Halseth, G. (1996) «Cottage Country in Transition: A Social Geography of Change and Contention in the Rural-Recreational Countryside» *Canadian Journal of Urban Research*, 5, 1: 136-147.
- Hardin, G. (1968) «The Tragedy of the Commons» *Science* (American Association for the Advancement of Science), 162: 1243-8.
- Hodge, G. (1983) «Canadian Small Town Renaissance» *Regional Studies*, 17, 1: 19-28.
- Hodge, G. et Robinson, I.M. (2001) *Planning Canadian Regions*, Vancouver, BC: UBC Press.
- Hodos, J.I. (2002) «Globalization, Regionalism, and Urban Restructuring: The Case of Philadelphia» *Urban Affairs Review*, 37, 3: 358-379.
- Hoffmann, N., Filoso, G. et Schofield, M. (janvier 2005) La perte de terres agricoles cultivables au Canada, *Bulletin d'analyse, régions rurales et petites villes du Canada*, 6, 1.
- Hough, M. (1990) *Out of Place: Restoring Identity to the Regional Landscape*, New Haven, CT: Yale University Press.
- Howard, E. (1993) «Assessing the Impact of Shopping Centre Development: the Meadowhall Case» *Journal of Property Research*, 10: 97-119.
- Jackson, K. (1985) *Crabgrass Frontier: The Suburbanization of the United States*, New York, NY: Oxford University Press.
- Jantzen, L. (2004) «Top Seven Aboriginal Census Metropolitan Areas: Similar Issues and Different Circumstances» dans Andrews, C. (ed.) *Our Diverse Cities*, No 1: 76-87.
- Jean, B. (2000) Territoires ruraux, territoires d'avenir. Ruralité..., dans Croix, N., *Des campagnes vivantes. Un modèle pour l'Europe?* Nantes, France : IGARUN, 2000.
- Justus, M. (2004) «Les immigrants dans les villes canadiennes» dans Andrews, C. (ed.) *Nos diverse cités*, No. 1: 39-47.
- Kreig, E.J. et Faber, D.R. (2004) «Not So Black and White: Environmental Justice and Cumulative Impact Assessments» *Environmental Impact Assessment Review*, 24, 7-8: 661-824.
- Leichenko, R. et Silva, A. (2004) «International Trade, Employment, and Earnings: Evidence from US Rural Counties» *Journal of Regional Studies*, 38, 4: 354-374.
- Leo, C., et Shaw, L. (2002) What Causes Inner City Decay?, dans (eds.) Andrew, C., Graham, K.A., et Phillips, S.D. *Urban Affairs Back on the Policy Agenda*, Montreal: McGill-Queens University Press.

- Ley, D. (2004) «Transnational Spaces and Everyday Lives» *Transactions of the Institute of British Geographers*, 29, 2: 151-164.
- Losch, A. (1954) *The Economics of Location*, New Haven, CT: Yale University Press.
- Lovering, J. (2001) «The Coming Regional Crisis (And How To Avoid It)» *Journal of Regional Studies*, 35, 4: 349-354.
- Maclean's*, (November 29<sup>th</sup>, 2004) «The War Between Town and Country» par Charles Gillis.
- Markusen, A., Lee, Y-S. et DiGiovanna, S. (eds.) (1999) *Second Tier Cities: Rapid Growth Beyond the Metropolis*, Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Maoh, H.F. et Kanaroglou, P.S. (2004) *Economic Clustering and Urban Form: The Case of Hamilton, Ontario*, Working Paper Series, Centre for Spatial Analysis, McMaster University.
- Martin, R.W. (2001) «Spatial Mismatch and Costly Suburban Commutes: Can Commuting Subsidies Help?» *Urban Studies*, 38, 8: 1305-1318.
- McCann, L.D. (1998) Interpreting Canada's Heartland and Hinterland, dans McCann, L.D. et Gunn, A. (eds.) *Heartland and Hinterland: A Geography of Canada*, 3<sup>rd</sup> ed., Scarborough, ON: Prentice-Hall.
- McCann, L. and Simmons, J. (2000a) The Core-Periphery Structure of Canada's Urban System, pp. 76-77, in Bunting, T. and Filion, P. (eds.) *Canadian Cities in Transition*, 2<sup>e</sup> édition, Don Mills, ON: Oxford.
- McCann, L. and Simmons, J. (2000b) Growth and Transition in the Canadian Urban System, pp. 95-120, in Bunting, T. and Filion, P. (eds.) *Canadian Cities in Transition*, 2<sup>e</sup> édition, Don Mills, ON: Oxford.
- McKenzie, R. (1927) «The Concept of Dominance and World Organization» *American Journal of Sociology*, 33: 28-42.
- Morello-Frosch, R., Pastor, M. et Sadd, J. (2001) «Environmental Justice and Southern California's "Riskscape": the Distribution of Air Toxics Exposures and Health Risks Among Diverse Communities» *Urban Affairs Review*, 36, 4: 551-578.
- Murdie, R. (2004) How Might Public Policy Enhance the Capacity of Canada and its Cities to Absorb Immigrants and Minorities? *Metropolis Canada*,  
<http://canada.metropolis.net/events/ottawa/MURDIE%20DRAFT%20OF%20PAPER.htm>
- Myrdal, G. (1957) *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, London: Duckworth.
- Newhouse, D.R. et Peters, E. (eds.) (2003) *Les gens d'ici*, Projet de recherche sur les politiques publiques.

- Orum, A.M. et Chen, X. (2003) *The World of Cities: Place in Comparative and Historical Perspective*, Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Ostrom, E. (1990) *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Pacione, M. (2001) *Urban Geography: A Global Perspective*, New York: Routledge.
- Pastor, M., Dreier, P., Grigsby, E. et Lopez-Garza, M. (2000) *Regions That Work: How Cities and Suburbs Can Grow Together*, Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Peters, E., Aboriginal People in Urban Areas, dans (eds.) Andrew, C., Graham, K.A., et Phillips, S.D. (2002) *Urban Affairs Back on the Policy Agenda*, Montreal: McGill-Queens University Press.
- Polèse, M. (automne 1996) «Impact régional de la mondialisation de l'économie canadienne: questions et éléments d'analyse » *Revue canadienne des sciences régionales*, 19, 3.  
<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/bin/get.cgi?directory=Autumn96/&filename=Polese.html>
- Polèse, M. et Champagne, E. (1999) «Location Matters: Comparing the Distribution of Economic Activity in the Mexican and Canadian Urban Systems » *International Regional Science Review*, 22: 102-132.
- Polèse, M. et Shearmur, R. (2004) «Is Distance Really Dead? Comparing Industrial Location Patterns over Time in Canada» *International Regional Science Review*, 27, 4: 431-457.
- Porter, M. (1990) *The Competitive Advantage of Nation*, New York, NY: Free Press.
- Porter, M. (2004) *Competitiveness in Rural U.S. Regions: Learning and Research Agenda*, Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School.  
[http://www.eda.gov/ImageCache/EDAPublic/documents/pdfdocs/eda\\_5frural\\_5regions\\_2epdf/v1/eda\\_5frural\\_5regions.pdf](http://www.eda.gov/ImageCache/EDAPublic/documents/pdfdocs/eda_5frural_5regions_2epdf/v1/eda_5frural_5regions.pdf)
- Power, A. (2001) «Social Exclusion and Urban Sprawl: Is the Rescue of Cities Possible?» *Journal of Regional Studies*, 35, 8: 731-742.
- Rees, W. (1992) «Ecological Footprints and Appropriate Carrying Capacity: What Urban Economics Leaves Out» *Environment and Urbanization*, 4, 2: 121-130.
- Reimer, B. et Nagata, M. (2004) *Building Rural and Urban Common Interests*, Mimeograph, Montreal: Department of Anthropology and Sociology. Concordia University.
- Rothwell, N., Bollman, R., Tremblay, J. et Marshall, J. (mars 2002) Migration interne dans les régions rurales et les petites villes du Canada, Bulletin d'analyse, régions rurales et les petites villes du Canada, 3, 6.

<http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=21-006-X&CHROPG=1>

Rowe, P.G. (1991) *Making a Middle Landscape*, Cambridge, MA: MIT Press.

Sassen, S. (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton, NJ: Princeton University Press.

Sassen, S. (2002) «Locating Cities on Global Circuits» *Environment and Urbanization*, 14, 1: 13-30.

Satterthwaite, D. et Tacoli, C. (2003) *The Urban Part of Rural Development: The Role of Small and Intermediate Urban Centres in Rural and Regional Development and poverty Reduction*, International Institute for Environment and Development.

Schaeffer, P.V. (1992) «Deconcentration, Counter-Urbanisation or Trend Reversal? The Population Distribution of Switzerland, 1900-1980» *Socio-Economic Planning Sciences*, 26, 2: 89-102.

Schweitzer, L. et Vanazeula, A. (2004) «Environmental Injustice and Transportation: The Claims and the Evidence» *Journal of Planning Literature*, 18, 4: 383-393.

Seasons, M. (2004) *What Challenges Cities? A Mid-Sized City Perspective*, présentation à la conférence Le défi des villes au Canada, Montréal, QC, février 12, 2004.

<http://www.misc-iecm.mcgill.ca/cities/SeasonsMcGill04.pdf>

Simard, M. (1998) «Les théories de développement régional et la contribution des ressources dans le démarrage des petites localités en voie de dépeuplement: le cas du Bas Saint-Laurent» *Revue canadienne des sciences régionales*, 21, 1.

<http://www.lib.unb.ca/Texts/CJRS/bin/get.cgi?directory=Spring98/&filename=Simard.htm>

Simmons, J.W. (1986) *The Impact of the Public Sector on the Canadian Urban System*, in Stelter, G.A. et Artibise A.F.J. (eds.) *Power and Place: Canadian Urban Development in the North American Context*, Vancouver, BC: University of British Columbia Press.

Simmons, J. et Bourne, L.S. (September 2003) *The Canadian Urban System, 1971-2001, Responses to a Changing World*, Centre for Urban and Community Studies, Research Bulletin #18.

Skarbuskis, A. et Fullerton, F. (1999) «The Lure of Ottawa's Rural Region» *Canadian Journal of Urban Research*, 7, 2: 244-260.

Slack, E., Bourne, L. et Gertler, M. (2003) *Small, Rural, and Remote Communities: The Anatomy of Risk*, Paper prepared for Urban Renaissance, the Panel on the Role of Government, Toronto.

<http://www.law-lib.utoronto.ca/investing/reports/rp18.pdf>

Smith, N. (1996) Gentrification, the Frontier, and the Restructuring of Urban Space, dans Fainstein S. et Campbell, S. (eds.) *Readings in Urban Theory*, 2<sup>e</sup> édition, Oxford: Blackwell: 260-277.

Smith, J.S. (2002) «Rural Place Attachment in Hispano Urban Centers» *Geographical Review*, 92, 3: 432-451.

Soja, E. (2000) *Postmetropolis*, Oxford: Blackwell.

Szreter, S., and Woolcock, M. (2004) «Health by association? Social capital, social theory and the political economy of public health», *International Journal of Epidemiology* 33: 1-18.

Stabler, J.C. et Olfert, M. R. (2002) *Saskatchewan's Communities in the 21<sup>st</sup> Century: From Places to Regions*, Regina, SK: Canadian Plains Research Centre, University of Regina.

Stockdale, A. (1991) «Recent trends in urbanization and rural repopulation in Northern Ireland» *Irish Geographer*, 24, 2: 20-80.

Tacoli, C. (April, 1998) «Rural-Urban Interactions: A Guide to the Literature» *Environment and Urbanization*, 10, 1: 147-166.

UN-HABITAT (2004) Cities – Engines of Rural Development, *Habitat Debate*, 10, 3.

Vance, J. (1970) *The Merchant's World*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Wackernagel, M. et Rees, W. (1995) *Our Ecological Footprint: Reducing Human Impact on the Earth*, Gabriola Island, BC: New Society Publishers.

Wu, C.T. (2003) Diaspora Capital and Asia Pacific Urban Development, dans Bridge, G. and Watson, S., (eds.) *The Companion to The City*, Malden, MA: Blackwell Publishing.