

Bureau de la région du Québec - Quebec region office  
1141, Route de l'Église, Sainte-Foy (Québec), G1V 4B8  
tél. : 418 - 649 - 6878  
fax.: 418 - 649 - 6443

-----Message d'origine-----

De : confidentiel confidentiel [mailto:andygolden5@hotmail.com]  
Envoyé : 17 février 2005 10:02  
À : Simpson, Yves [CEAA]  
Objet : Port méthanier

Bonjour M. Simpson,

Je désire vous faire part de mes commentaires concernant le projet Rabaska donc du projet de construction d'un port méthanier face à l'île d'Orléans.

M. Simpson, j'ai ma maison dans Lévis-est tout près du site envisagé par Rabaska. Comme bien des gens de Lévis et Beaumont, nous avons choisi de vivre dans cet environnement, pour la beauté du site, pour la nature, le calme, le fleuve et la magnifique vue sur l'île d'Orléans...Vous avez sans doute eu l'occasion d'admirer ce "beau coin" du Québec...Les gens de Lévis, de Québec et les touristes viennent de plus en plus profiter de ce coin nature. Il ya indiscutablement un retour au fleuve...la piste cyclable de Lévis et la route verte (route 132), les parcs verts, etc, en sont quelques exmples. Je vous demmande, M. Simpson de prendre le temps de venir admirer ce site magnifique.....et de vous imaginer un port méthanier....celà ne vous laissera pas indifférent...

Deuxièmement, je trouve insensé de construire un tel port tout près de deux écoles, et de la population!! Nous avons toujours des craintes par rapport à la sécurité, M. Simpson...Il y a eu des incidents dans des ports méthaniers ailleurs dans le monde. Personne n'est "infaillible....Est-ce que Rabaska veut son port méthanier à cet endroit pour diminuer les coûts reliés au gazoduc?? (qui doit se rendre à St-Nicolas) Si un moindre doute demeure par rapport aux incidents possibles.....il ne faut pas prendre le risque de construire près des gens et des petites familles.....

Troisièmement, il est possible que dans l'avenir, nous fournissions les États-Unis en gaz.....alors celà signifie que le port méthanier et tous les réservoirs s'y rattachant, prendront de l'expansion sur ce site.....!!

Bref, il est évident M. Simpson que le site choisi par Rabaska, n'est pas le bon! Est-ce qu'il est possible de prendre une décision sensée où l'argent ne vient pas influencer le tout???

Andrée Labrecque  
Lévis

---

Gardez le contrôle grâce à la protection contre les fenêtres pop-up articulée sur la technologie brevetée Microsoft SmartScreen  
<http://join.msn.com/?pgmarket=fr-ca&page=features/popup> Commencez dès maintenant à profiter de tous les avantages de MSN Premium et obtenez les deux premiers mois GRATUITS\*.

Bureau de la région du Québec - Quebec region office  
1141, Route de l'Église, Sainte-Foy (Québec), G1V 4B8  
tél. : 418 - 649 - 6878  
fax.: 418 - 649 - 6443

-----Message d'origine-----

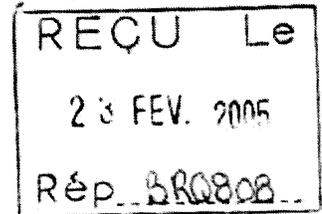
De : andré De Vriendt [mailto:adevriendt@videotron.ca]  
Envoyé : 15 février 2005 15:16  
À : Simpson, Yves [CEAA]  
Objet : Projet Rabaska

M. Simpson,

Dans quelques jours a lieu le temps limite pour respecter les accord de Kyoto prévus pour diminuer l'effet de serre, dû surtout au CO2 produit par la combustion de produits carbonés (charbon, huile ou gaz). Je suis frappé par la désinvolture avec laquelle certaines de nos autorités envisagent d'AUGMENTER au lieu de diminuer l'effet de serre c'est-à-dire faire le contraire de ce que le Canada s'est engagé de faire. En effet, après avoir rejeté, à juste titre, le projet de centrale au gaz du Suroît, ne voilà t-il pas que de grosses pressions se font pour que la région de Québec accepte rien moins qu'un port méthanier sur son territoire ! Quand on pense qu'un navire méthanier de 150 000 mètres cubes recèle en ses flancs une énergie thermique du même ordre de grandeur que celle d'une petite bombe atomique et que les effets d'une libération de cette énergie pourraient rôtir non seulement le port d'accostage et ses environs mais aussi une partie de l'île d'Orléans, on reste pantois ! Malgré toutes les précautions prises par les promoteurs, cette région ne sera jamais à l'abri d'une catastrophe dévastatrice. Déjà en octobre 1944 a eu lieu à l'installation de gaz liquéfié de Cleveland (Etats-Unis), une tempête de feu qui a fait 130 tués, 300 blessés et 1400 sans abri. Un autre accident a eu lieu en 2004 au port méthanier de Skikda (Algérie) où il y eût 23 tués et 74 blessés. Et avec l'avènement du terrorisme, il devient de plus en plus facile de détruire à distance des dépôts ou des navires contenant des matières dangereuses. Sait-on que la deuxième plus importante Compagnie d'assurance maritime, la Lloyd, refuse d'assurer les méthaniers ? Cette seule information ne devrait-elle pas nous faire réfléchir sérieusement et nous faire rejeter tout projet localisé trop près des populations ?

André De Vriendt  
Ancien professeur de l'Université Laval  
Auteur de volumes sur la transmission de la chaleur  
A été Directeur dans une raffinerie de pétrole

Lévis, le 17 février 2005



Monsieur Yves Lemay  
Agence canadienne d'évaluation environnementale  
1144, rue de l'Église  
Bureau régional de Québec  
Sainte-Foy (Québec)  
G1V 4B8

Objet: Projet de port Mathurin - Pétaska

Monsieur,

Après avoir assisté à la séance d'information tenue à Saint-Romuald, mardi soir dernier, j'ai décidé de vous faire parvenir mes commentaires à ce sujet.

Depuis qu'il est question d'implanter un port Mathurin dans la région, certaines personnes se sont données un malin plaisir à amplifier les inquiétudes des citoyens de Beauport et de l'extrême est de Lévis. Malgré les efforts du mine Gorm

leur conseillant d'attendre la présentation du projet au public, ils n'en firent rien. Deux conseillers municipaux de Lévis les incitèrent à régler sous prudence le temps de rencontres avec monsieur Kelly. Le projet se déplia donc à Lévis. Depuis ce temps, nos deux conseillers sont devenus presque muets. Ils ont poussé les gens de Beaumont à un référendum ratif. Nos séances d'information furent perturbées par ces personnes qui ont refusé toutes informations pertinentes. Ils demandent même qu'un référendum soit limité à Beaumont et à septième et de Lévis. Je m'y oppose fermement. Nous avons fusionné, nous le voyons tous nous prononcés à ce sujet à moins que le conseil de Ville se prononce en faveur du projet car, je suis en faveur du projet et je ne suis pas la seule. Certaines personnes de Beaumont se disent en faveur du projet (si j'avais su.) Pendant que la femme se plaint des inconvénients, le mari négocie des ententes avec monsieur Kelly.

J'aimerais que vous suiviez le projet de très près. Le Ministère de l'Environnement devrait être très vigilant en surveillant le projet afin qu'il se conforme au protocole de Kyoto. Ce serait un beau projet pour la région. Ils savent très bien qu'ils ont isolés dans leur entêtement à rejeter le projet des revers de la main. C'est pour cela qu'ils menacent ceux qui ne pensent pas comme eux. Ils revendiquent, parlent de démocratie mais ils sont prêts à nous enlever le droit de nous prononcer. Ils refusent la liberté d'expression et que font-ils des droits de la personne.

Esperant que les citoyens de Lévis qui pensent en l'avenir recevront une réponse favorable au projet de Katakwa.

Louise Pélouze  
2428, Wells  
St-Raphael  
G6W 2T1

-----Message d'origine-----

De : Lacasse.C@forces.gc.ca [mailto:Lacasse.C@forces.gc.ca]

Envoyé : 16 février 2005 14:50

À : Simpson, Yves [CEAA]

Objet : Projet Rabaska

Bonjour M Simpson,

Je prends quelques instants pour vous soumettre mon désaccord sur l'implantation d'un port méthanier à Lévis.

La beauté du site, face à l'île d'Orléans, l'aspect sécurité tant au niveau de la proximité des maisons, école, etc. qu'au niveau de la non expérience à piloter un navire de se type dans des glaces me démontre une absurdité à vouloir s'implanter à cet endroit.

Je peux aussi vous parler environnement, Kyoto, effet de serre, et tout les polluants qui seraient produit par le navire et ses escortes.

Bref, je m'oppose totalement à ce projet, en tant qu'amoureuse du fleuve et de l'île d'Orléans.

Bien à vous

Chantal Lacasse

Contremaître atelier Méc/Élec

Section mécanique/ventilation/réfrigération

(418) 844-5000 poste 7384

Lacasse.C@Forces.gc.ca

Canadian Environmental Assessment Agency  
Bureau de la région du Québec - Quebec region office  
1141, Route de l'Église, Sainte-Foy (Québec), G1V 4B8  
tél. : 418 - 649 - 6878  
fax.: 418 - 649 - 6443

-----Message d'origine-----

De : France Dubuc [mailto:francedu@boisfrancs.qc.ca]  
Envoyé : 19 février 2005 18:48  
À : Simpson, Yves [CEAA]  
Objet : Contre le projet Rabaska

Victoriaville, 19 février 2005

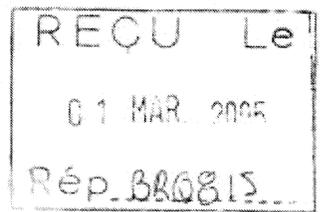
Monsieur Simpson,

Je vous fais part de mon opposition au projet Rabaska présenté par Gaz Métro. Un projet qui n'a aucun sens quant aux risques et aux dangers qu'il comporte pour les populations de Lévis, Beaumont, l'île d'Orléans et l'environnement. Un projet qui veut massacrer la beauté d'un tel site !

Je sais qu'il est recommandé de construire ces installations dans un endroit éloigné et sécuritaire pour la population. Comme d'autres citoyennes qui se sentent concernées par l'avenir de notre planète, je vous demande de faire valoir nos points de vue et de nous représenter.

Merci Monsieur Simpson

France Dubuc  
Victoriaville



Monsieur Simpson,

Il est de mon devoir tant que citoyen, de refuser l'installation d'un port méthanier à Lévis.

La sécurité de la population est plus importante que la construction d'un terminal méthanier.

Notre beau fleuve St-Laurent perdrait sa beauté et son attrait.

Il est très important de penser aux gens qui habitent cette région.

De grâce, si vous voulez réaliser ce projet, allez à plus de 7 KM des résidences sans défaire ce qui est déjà construit.

Une Beauceronne qui adore le fleuve St-Laurent et passe ses vacances à Lévis pour les beautés du fleuve

Céline Grenier

571 rue des sables

Saint Elzéar Beauce

G0S2J0