

COMITÉ CONSULTATIF DE GESTION ÉCONOMIQUE

Compte rendu

Le 16 mai 2002
Édifice Sir-Charles-Tupper, Local C554
2720, promenade Riverside
Ottawa (Ontario) K1A 0K9

Coprésidents :	Wendy Sexsmith, ARLA	Dean Thomson, CCH
Participants :	Jay Bradshaw, Syngenta Shannon Coombs, CCSPA Jean Szkotnicki, ICSA Robert Woods, ARLA	Keith Lockhart, Crompton Peter MacLeod, CropLife Nicole Howe, FCA Chuck Beach, SC Johnson
Observateurs :	Suzanne Beattie, Nu-Gro	Shirley Archambault, CCH
Secrétaire :	Geraldine Graham, ARLA	

1. Introduction

Wendy Sexsmith (ARLA) a accueilli les participants qui se sont ensuite présentés.

2. Réévaluation/FQPA

Mise à jour et état d'avancement

John Worgan (ARLA) a présenté une mise à jour sur la réévaluation des insecticides organophosphorés, des produits chimiques pour pelouses, du lindane, des agents industriels de préservation du bois, des peintures antisalissure à base d'organo-étain et des insectifuges personnels (voir la présentation ci-jointe).

Discussion

Les participants de l'industrie ont demandé qu'on les avertisse le plus tôt possible lorsque des réévaluations seraient initiées. Les associations peuvent se charger d'avertir leurs membres.

En réponse à une question, on a expliqué qu'il n'y a pas toujours eu de consultation sur les décisions de réévaluation, pour diverses raisons, comme par exemple, lorsqu'on ne réussit pas à obtenir la signature de l'entreprise sur le document de consultation ou lorsqu'il faut réagir

rapidement à la suite de décisions qui ont déjà été annoncées aux États-Unis.

La date cible d'achèvement de la réévaluation de tous les produits homologués avant 1995 est encore 2006, mais cela dépend beaucoup des échéanciers des États-Unis.

3. Statistiques sur les demandes d'homologation

Rapport de rendement/échéanciers

Wendy Sexsmith (ARLA) a présenté une vue d'ensemble de la Politique de gestion des demandes d'homologation (PGDH), des statistiques et du rendement de 2001-2002 en comparaison avec les années précédentes, avant et après la PGDH (voir la présentation ci-jointe). La plupart des statistiques sur le délai d'examen à l'ARLA ont été fournies. Depuis quelques années, l'ARLA respecte invariablement les normes de rendement quant aux délais d'examen.

Discussion

Pour l'industrie, le délai total écoulé entre la demande d'homologation et la décision d'homologation représente le facteur le plus important. Ce délai peut être amélioré en visant la demande d'homologation parfaite; on évite ainsi les étapes engendrées par les lacunes. Entre 2000 et 2001, il y avait cinq demandes d'homologation « parfaites » de la Catégorie A.

Shannon Coombs (CCSPA) a présenté un rapport sur le rendement des demandes d'homologation. Elle a demandé à ce que ce rapport serve de base à des discussions approfondies sur des améliorations potentielles. Le rapport du CCSPA présente des statistiques sur les homologations entre 1998 et 2001. L'industrie a demandé à l'ARLA de répondre à ce rapport.

L'ARLA envisage de collaborer individuellement avec des entreprises afin de réduire le délai total. L'ARLA travaille aussi à l'interne afin d'améliorer les étapes d'examen dans le processus, facteurs clés qui ont un impact sur la durée du processus.

L'industrie a demandé que des statistiques sur les délais totaux continuent d'être présentées aux réunions à venir du CCGE et que des statistiques soient présentées séparément sur les étapes individuelles du processus d'homologation, pour les Catégories A, B et C.

4. Protection des données

État/Rapport d'étape du Groupe de travail du CCGE

Peter MacLeod (CropLife) a présenté une version mise à jour de l'élaboration d'une nouvelle politique de protection des données qui avait été proposée. Le groupe de travail industriel révisé l'ébauche n° 12 en fonction des questions de l'ARLA sur la dernière ébauche. La date cible

d'achèvement est juillet 2002.

5. OCDE/ALENA

Mise à jour

Wendy Sexsmith (ARLA) a présenté une mise à jour des initiatives de l'OCDE et de l'ALENA (voir la présentation ci-jointe).

Discussion

En réponse à une question, Wendy a noté qu'un Groupe de travail industriel sur les pesticides non agricoles a été mis en place afin d'encourager le gouvernement à avancer les travaux d'harmonisation des pesticides non agricoles sous l'égide de l'ALENA.

6. Initiative sur les produits à risque réduit

État

Wendy Sexsmith (ARLA) a décrit une nouvelle initiative concernant les pesticides à risque réduit qui renforcera le programme d'examen conjoint du risque réduit et raccourcira le délai d'examen des demandes d'homologation de produits à risque réduit au Canada (voir la présentation ci-jointe). Les critères de désignation de risque réduit des États-Unis seront utilisés. De plus, lorsque les utilisations seront les mêmes que celles déjà homologuées aux États-Unis, la décision de l'EPA quant à la désignation de risque réduit ou de biopesticide sera acceptée au Canada, à condition que la documentation appuyant la désignation soit présentée. Un document décrivant l'initiative sera bientôt publié.

7. Site d'homologation/TI

Mise à jour

Carmen Krogh (ARLA) a présenté une mise à jour de la situation concernant le développement du site Web pilote d'homologation, EDDENet (voir la présentation ci-jointe).

Discussion

En réponse à une question, Carmen a noté que l'EPA des États-Unis pourrait participer au prochain essai pilote.

8. CCCR/GHS

Mise à jour

Brenda Linke (ARLA) a présenté une mise à jour sur le Globally Harmonized System (GHS) for Chemical Classification and Labelling et les implications pour les Canadian Consumer Chemicals Regulations (CCCR) (voir la présentation ci-jointe).

Discussion

Au Canada, un comité interministériel élaborera un plan de mise en oeuvre du GHS en 2003.

En réponse à une question, on a expliqué que les pays individuels peuvent être en mesure de répondre aux préoccupations spécifiques des secteurs, p. ex. : dispositifs de sécurité à l'épreuve des enfants.

9. Politique sur les produits de formulation

Mise à jour

Brad Bergen (ARLA) a présenté une mise à jour sur le parachèvement de la nouvelle Politique sur les produits de formulation. On a pris en considération des commentaires faits sur la proposition de mai 2000; il en est résulté des révisions mineures et des éclaircissements. Le lancement de la Directive finale est prévu pour l'été 2002. À la lumière de ce retard, les dates de mise en oeuvre de la politique ont été révisées.

Les révisions incluent :

- une nouvelle section sur les produits de formulation reclassée en Liste 1;
- une révision du texte d'étiquette des produits de formulation de la Liste 2;
- seuls les produits de formulation des produits canadiens sont inclus dans les listes.

L'ARLA va rencontrer l'industrie avant la publication de la Directive afin de fournir des renseignements et des éclaircissements sur la politique finale.

Discussion

On a discuté du degré d'harmonisation de la politique avec les États-Unis. L'industrie a encore des préoccupations concernant des différences, p. ex. : la déclaration sur l'étiquette des produits de formulation de la liste 2.

10. Suivi des recommandations du Groupe de travail de L'ARLA sur la Catégorie des demandes d'homologation (CDH) de l'industrie

Mise à jour

Gil Flores (ARLA) a présenté un rapport d'état sur la mise en oeuvre des recommandations de 1999 du Groupe de Travail sur la Catégorie des demandes d'homologation (voir la présentation ci-jointe).

11. Impact potentiel de la nouvelle LPA

État du Projet de loi C-53

Geraldine Graham (ARLA) a présenté une mise à jour de l'état du Projet de loi C-53, la nouvelle *Loi sur les produits antiparasitaires* proposée. Le Projet de loi a été présenté à la Chambre des communes le 21 mars 2002. Il a passé l'étape de la Deuxième lecture et a été envoyé au Comité permanent de la santé le 15 avril. Le Comité a entendu des témoins et va entreprendre le 21 mai une étude du projet de loi, article par article.

Discussion

Des inquiétudes ont été exprimées concernant les dispositions d'évaluation du risque comparatif et la définition de « valeur ». L'industrie et les membres producteurs du CCGE ne soutiennent pas du tout la disposition d'évaluation du risque comparatif. L'industrie et les producteurs ont demandé des consultations approfondies sur les règlements et les politiques relatifs à la mise en oeuvre de la nouvelle Loi.

12. Rapport financier

Bob Woods (ARLA) a distribué un sommaire des ressources de l'ARLA attribuées par le Secteur d'activités pour une période de quatre ans qui se termine le 31 mars 2002 (ci-joint).

13. Plan de travail

Examen et mise à jour

Le plan de travail a été examiné et mis à jour en fonction des besoins (ci-joint).

14. Récapitulation/Prochaine réunion

La prochaine réunion aura lieu en automne 2002.