

Les artistes ne peuvent contrôler les significations

Une œuvre comme *Chandail d'enfant* dépend de la même façon du contexte où elle se trouve et je sais qu'on peut lui donner un autre contexte et elle aurait un sens tout à fait différent. Dans ce cas-ci, je pense que c'est très problématique. Habituellement, un artiste dira que les différents contextes font partie du processus de la contemplation d'une œuvre et que chaque spectateur voit un sens différent dans une œuvre et que ça fait partie de la manière dont le sens émerge. Je pense que les artistes ne peuvent contrôler les significations : ils peuvent contrôler leur sujet, mais ils ne peuvent contrôler le sens qu'il prend pour une personne. Autrement, on n'est plus un artiste, on est davantage... je ne sais pas... un enseignant ou un concepteur de messages. Ce que les gens pensent donc habituellement du sens de mon travail ne me concerne pas et ça ne me bouleverse pas de savoir que leur vision diffère de la mienne, mais, dans le cas de *Chandail d'enfant*, cette différence m'a rendue plutôt inconfortable, car certains ont interprété l'œuvre comme un désir nostalgique de ma part de faire partie de la culture autochtone ou de romancer la culture autochtone d'une certaine manière.

