

Résultats des examens

Districts scolaires francophones

Nouveau  Brunswick

Ministère de l'Éducation

Direction de la mesure
et de l'évaluation

Décembre 2005

On peut se procurer des copies du présent document à l'adresse suivante.

Direction de la mesure et de l'évaluation
Ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick
C.P. 6000
Fredericton (N.-B.)
E3B 5H1

Tél.: (506) 453-2157
Télécopie: (506) 444-5523

Courrier électronique: patrick.comeau@gnb.ca
Internet : <http://www.gnb.ca/0000/francophone-f.asp#1>

décembre 2005

An English version of this document is also available.

Un document analogue présentant les résultats des districts scolaires anglophones est disponible, en anglais ou en français. *A similar report on Anglophone School Districts is also available in English or in French.*

Contact/Téléphonez à Communications (506) 444-4714

Fax/Télécopie : (506) 453-3111

Courrier électronique: Joanne.Arsenault@gnb.ca
Internet : <http://www.gnb.ca/0000/francophone-f.asp#1>

Résultats des examens

Districts scolaires francophones

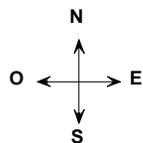
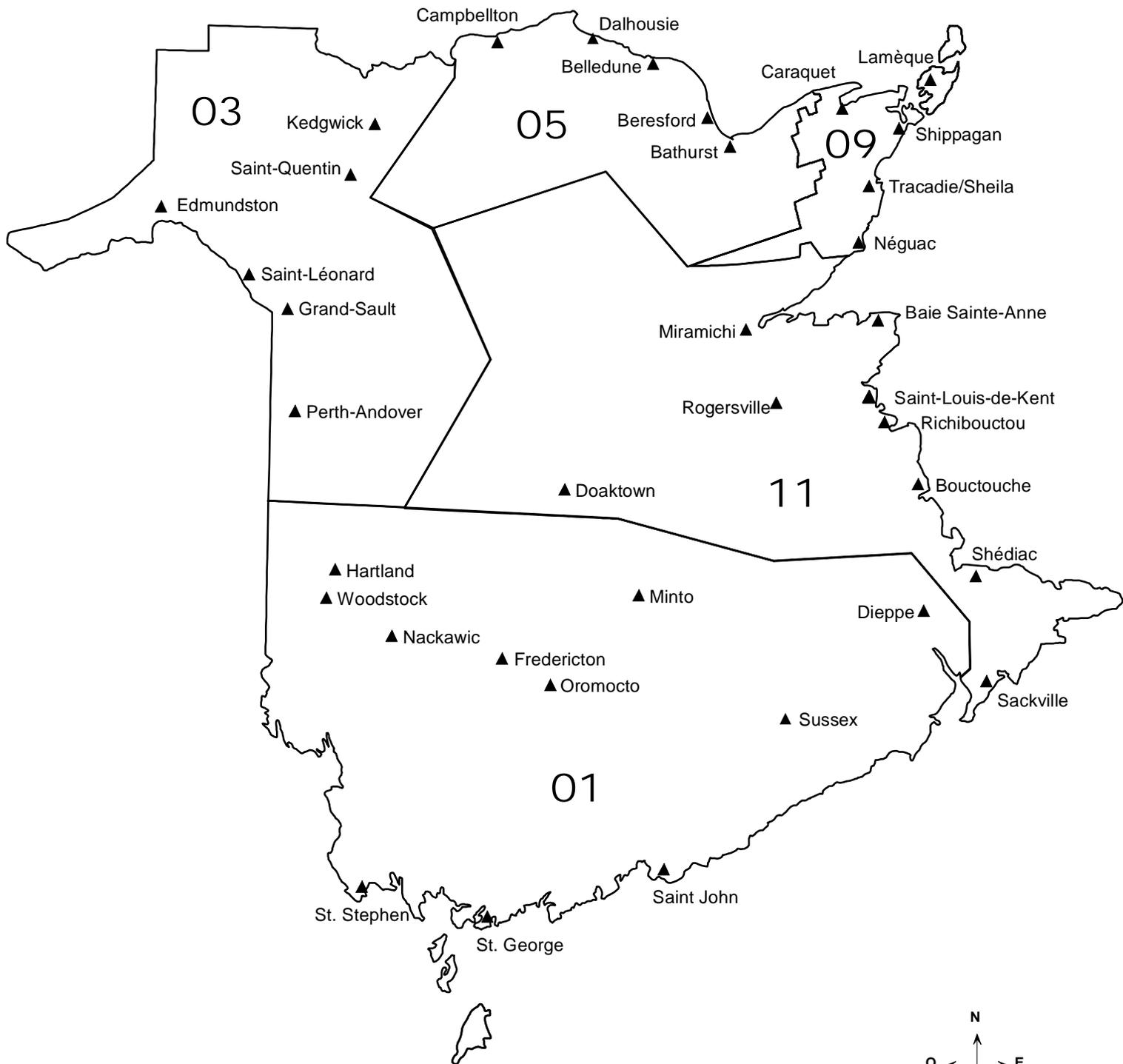
Décembre 2005

Note : Dans le but d'alléger le texte, lorsque le contexte l'exige, seul le genre masculin est utilisé.

ISBN : 1-55396-629-5

Nouveau Brunswick

Districts scolaires francophones



Présentation

Le ministère de l'Éducation est heureux de présenter ce rapport statistique provincial destiné au personnel des écoles, aux parents ainsi qu'aux autres contribuables. Le but est de donner un aperçu du rendement des élèves des districts scolaires francophones du Nouveau-Brunswick aux examens provinciaux administrés durant l'année scolaire 2004-2005.

Un document similaire est produit pour les districts anglophones. Il est important de noter que les résultats des secteurs francophone et anglophone ne sont pas comparables puisque les programmes d'études et les instruments d'évaluation sont différents.

Ce document contient quatre chapitres. Le premier présente de façon globale le programme d'évaluation des apprentissages.

Le deuxième chapitre présente plus en détail le programme d'évaluation des apprentissages au primaire. On y trouve aussi les résultats de l'évaluation en littérature de 2^e année.

Le troisième chapitre présente plus en détail le programme d'évaluation des apprentissages au secondaire. On y trouve aussi les résultats des évaluations en mathématiques de 11^e année, en français de 12^e année et l'entrevue d'anglais langue seconde de 10^e année.

Le quatrième chapitre présente une brève description des évaluations pancanadiennes et internationales. En plus, s'y trouvent des résultats où se positionne le Nouveau-Brunswick par rapport aux autres provinces dans ces évaluations.

Tout commentaire susceptible de rendre le rapport plus complet et informatif devrait être transmis à l'adresse suivante.

Ministère de l'Éducation
Direction de la mesure et de l'évaluation
C.P. 6000
Fredericton (N.-B.)
E3B 5H1

Table des matières

Présentation	i
--------------------	---

Chapitre 1

Le programme d'évaluation provincial au primaire et au secondaire

Pourquoi un programme provincial de mesure et d'évaluation dans les écoles du Nouveau-Brunswick?	1
Quels domaines ont été évalués?	1
L'élaboration des examens	2
Le déroulement de l'administration des examens	2
La coordination de la correction	2
La déroulement de la correction	2
Y a-t-il des mises en garde quant à l'interprétation des résultats?	3
De quelles façons assure-t-on le suivi aux examens?	3

Chapitre 2

Résultats des examens provinciaux au primaire

Le programme provincial de mesure et d'évaluation au primaire	5
Quel est le but de ces examens?	5
Sur quoi portent-ils?	5
Qui les prépare?	5
Description des niveaux de compétence de l'évaluation en littératie 2 ^e année	6
Graphiques	
1 à 6 Pourcentages d'élèves ayant atteint le niveau de compétence 3 ou 4 en littératie 2 ^e année	7
7 à 8 Résultats d'évaluations au primaire selon le sexe, les districts et la province	13

Chapitre 3

Résultats des examens provinciaux au secondaire

Le programme provincial de mesure et d'évaluation au secondaire.....	15
Quel est le but de ces examens?	15
Qui les prépare?.....	15
Quelle est la note de passage?	15
Graphiques	
9 Taux d'inscription selon le cours et le sexe	18
10 à 13 Les résultats des évaluations provinciales diffèrent-ils selon le sexe?.....	19
14 à 25 Différence entre la note moyenne à l'examen provincial et la note moyenne des évaluations de l'école	21
Y a-t-il un écart marqué entre la scolarité et les résultats des examens?	22
26 à 31 Indice de performance en français et en mathématiques des écoles, des districts et de la province	29
Qu'est-ce que l'indice de performance?.....	30
32 Pourcentage d'élève ayant atteint le niveau intermédiaire ou plus à l'entrevue de compétence linguistique en anglais 10 ^e année par école, y compris les districts et la province	35
33 à 116 Pourcentage d'élèves ayant obtenu 55 % ou plus (niveau acceptable) et 70 % ou plus (niveau compétant) à l'examen provincial selon la matière par école, y compris le district et la province depuis 2002	37
Tableaux selon la matière, le niveau et l'école au secondaire	81
Français 12 ^e année (niveau régulier)	82
Français 12 ^e année (niveau modifié)	83
Mathématiques 11 ^e année (niveau régulier)	84
Mathématiques 11 ^e année (niveau modifié)	85
Entrevue de compétence linguistique en anglais 10 ^e année (tous les niveaux)	86

Chapitre 4

Résultats des évaluations pancanadienne et internationale

Le programme de mesure et d'évaluation pancanadien (PIRS) et international (PISA)	87
Qu'est-ce que le PIRS?.....	87
Pourquoi le CMEC a-t-il instauré le PIRS?.....	87
Qu'est-ce que le PISA?	88
Qui participe au programme PISA?	88
Comment les élèves sont-ils choisis? (PISA).....	88
Graphiques	
117-122 Comparaison du Nouveau-Brunswick francophone avec le Canada aux évaluations PIRS	89
123-128 Classement du Nouveau-Brunswick francophone aux évaluations PIRS	93
129-134 Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays pour chaque épreuve du PISA.....	97

Conclusion	105
-------------------------	------------

Questionnaire sur le rapport public	107
--	------------

Chapitre 1

Le programme d'évaluation provinciale au primaire et au secondaire

Pourquoi un programme provincial de mesure et d'évaluation dans les écoles du Nouveau-Brunswick?

Depuis plusieurs années, le Nouveau-Brunswick accorde une attention accrue au système d'éducation et à sa performance. L'école prépare-t-elle les élèves à devenir des citoyens engagés, productifs et responsables? Seront-ils prêts à affronter les défis du 21^e siècle? Voilà autant de questions que se posent les parents, les autres intervenants en éducation, de même que l'ensemble des contribuables néo-brunswickois.

Pour répondre à ces préoccupations, un programme provincial d'évaluation a été instauré afin de mesurer et d'évaluer la compétence des élèves en littératie, en mathématiques et en sciences de la nature à divers moments du système scolaire.

Au secondaire, les évaluations provinciales permettent aussi de sanctionner les études en vue de l'obtention du diplôme d'études secondaires.

Quels domaines ont été évalués?

Le programme de mesure et d'évaluation des apprentissages de la maternelle à la douzième année est présentement en transition. Ce rapport présente les résultats des quatre évaluations provinciales administrées durant l'année scolaire 2004-2005. Les matières évaluées sont, en 12^e année, le français, en 11^e année, les mathématiques, en 10^e année, l'anglais langue seconde et en 2^e année, la littératie.

Les résultats de l'évaluation en littératie en 2^e année et de l'entrevue de compétence linguistique en anglais sont publiés pour la première fois dans ce rapport. Les résultats des évaluations en maternelle, en mathématiques et en sciences de la nature de niveau 5^e année, et en mathématiques et en français de niveau 8^e année seront publiés pour la première fois dans le rapport de l'année 2006.

L'élaboration des examens

Les examens provinciaux sont élaborés avec la participation du personnel enseignant selon un procédé préétabli. L'encadrement est assuré par les agents pédagogiques provinciaux en mesure et évaluation, en collaboration avec les agents pédagogiques provinciaux responsables des programmes d'études. Le contenu des examens est basé sur la **Définition du domaine** propre à chaque programme d'études.

Le déroulement de l'administration des examens

L'administration des examens provinciaux se déroule selon un calendrier uniforme. La coordination provinciale de l'administration est assurée par la Direction de la mesure et de l'évaluation de manière à interpréter de façon univoque les directives données ou de préciser les intentions moins explicites du guide.

La coordination de la correction

Des chefs correcteurs pour chacun des domaines évalués sont formés au préalable afin de voir à l'application des grilles de notation et d'assurer l'uniformité provinciale de la correction. La coordination de la correction est assurée par l'ensemble des agents pédagogiques provinciaux en mesure et évaluation en collaboration avec les agents pédagogiques provinciaux responsables des programmes d'études.

Le déroulement de la correction

À la suite de l'administration des examens, les cahiers et les feuilles mécanographiques sur lesquelles les élèves ont indiqué leurs réponses sont acheminés dans trois centres de correction situés dans des endroits stratégiques de la province : Dieppe, Edmundston et Bathurst. La correction se déroule en deux phases : la première consiste en la notation des questions à développement et des questions à réponse courte et elle est exécutée par le personnel enseignant des écoles de la région concernée. Quant aux feuilles mécanographiques, elles sont lues au moyen de lecteurs optiques permettant la correction informatique des questions à choix multiples.

Y a-t-il des mises en garde quant à l'interprétation des résultats?

On doit tenir compte du pourcentage des élèves inscrits au niveau régulier.

En examinant les résultats des examens provinciaux au secondaire, il faut noter que les élèves inscrits aux cours de niveau régulier écrivent une série d'examens, alors que les élèves inscrits à des cours de niveau modifié en écrivent une autre. Dans les écoles où le pourcentage des élèves inscrits au niveau régulier est élevé, il est intéressant de remarquer que les résultats sont souvent meilleurs ou du moins comparables à ceux des autres écoles, à la fois aux examens des niveaux régulier et modifié. Il est donc très important de tenir compte du pourcentage des élèves inscrits à chaque niveau.

Finalement, il ne faut pas oublier que les résultats des examens provinciaux et de l'école ne sont que deux facteurs parmi d'autres pour décrire la situation globale d'une école. Les conditions socio-économiques et démographiques, les attentes envers les élèves ainsi que la participation des parents sont d'autres facteurs qui influencent la performance des élèves. Le présent rapport ne tient pas compte de ces derniers facteurs.

De quelles façons assure-t-on le suivi aux examens?

Au secondaire, après chaque administration d'examens, on publie un rapport statistique dans lequel les résultats sont donnés par habileté et par contenu. On y trouve une description des résultats des écoles et la moyenne provinciale pour chacune des matières.

Ce rapport statistique est disponible en format PDF à l'adresse internet suivante : <http://www.gnb.ca/0000/francophone-f.asp#1>

Les districts scolaires, en collaboration avec les directions des écoles et le personnel enseignant, sont responsables d'interpréter les résultats et de se donner un plan éducatif. Au niveau provincial, les données statistiques sont étudiées et cet exercice contribue aux décisions pédagogiques en rapport avec les programmes d'études.

Chapitre 2

Résultats des examens provinciaux au primaire

Le programme provincial de mesure et d'évaluation au primaire

Quel est le but de ces examens?

Le programme provincial de mesure et d'évaluation au primaire vise à utiliser les renseignements obtenus des examens dans le but de savoir si les élèves ont acquis ou non l'ensemble des savoirs et des savoir-faire du programme d'études évalué.

Les résultats permettent également à l'élève d'effectuer un retour sur ses apprentissages et aider le personnel enseignant et la direction de l'école à déterminer et appliquer les stratégies d'intervention appropriées pour remédier aux faiblesses observées chez les élèves.

L'analyse des résultats se fait aussi au niveau des districts scolaires et de la province.

Sur quoi portent-ils?

Les examens sont élaborés à partir d'une liste d'éléments établis par le personnel des districts scolaires et des agents pédagogiques

provinciaux. Ces éléments découlent des programmes d'études provinciaux et identifient les éléments essentiels à la poursuite du développement des habiletés en sciences 5^e, mathématiques 5^e, français 8^e et en mathématiques 8^e. En 2004-2005 ces examens ont été mis à l'essai. La première administration officielle se déroulera au printemps 2006.

À la fin de la 2^e année, la compréhension en lecture est évaluée provincialement. Cet examen comporte une épreuve de lecture silencieuse et une épreuve de lecture orale.

Qui les prépare?

Les examens sont élaborés avec la participation du personnel enseignant. L'encadrement est assuré par les agents provinciaux en mesure et évaluation et les agents pédagogiques provinciaux des programmes d'études, en collaboration avec les agents pédagogiques de français, de sciences et de mathématiques des districts scolaires.

Description des niveaux de compétence de l'évaluation en littérature 2^e année

Niveau 1 – Élève ayant de grandes difficultés en lecture

Niveau 2 – L'enfant peut :

- ◆ Lire et comprendre des textes simples, illustrés, adaptés à son niveau.
- ◆ Lire de façon globale certains mots familiers (par exemple : chien, chat, joie, donner).
- ◆ Séparer le mot lorsqu'il le lit (par exemple : au-to-mo-bile, ma-ga-sin).
- ◆ Lire certains mots formés de sons complexes (par exemple : fille, train, vieille).
- ◆ Dire de quelle façon il s'y prend pour lire un mot nouveau.
- ◆ Faire des erreurs de lecture qui ne changent pas le sens d'un texte.
- ◆ Raconter ce qu'il a lu et ajouter des détails lorsqu'on le questionne.
- ◆ Identifier les personnages et les événements principaux.

Niveau 3* – L'enfant peut :

- ◆ Lire et comprendre des textes illustrés, adaptés à son niveau.
- ◆ Lire de façon globale une variété de mots familiers (par exemple : yeux, rouge, matin, lecture)
- ◆ Lire des mots formés de sons complexes (par exemple : famille, travail, écureuil).
- ◆ Dire de quelle façon il s'y prend pour lire un mot nouveau.

- ◆ Trouver la signification d'un mot d'après le contexte.
- ◆ Lire avec aisance et respecter les signes de ponctuation.
- ◆ Raconter ce qu'il a lu et fournir la plupart des éléments de l'histoire.
- ◆ Trouver réponse à une question à partir d'indices donnés dans le texte.

Niveau 4 – L'enfant peut :

- ◆ Lire et comprendre des textes illustrés ou non, adaptés à son niveau.
- ◆ Expliquer les diverses façons qu'il utilise pour lire un mot.
- ◆ Trouver la signification d'un mot d'après le contexte.
- ◆ Lire avec aisance et utiliser les signes de ponctuation pour faire une lecture expressive.
- ◆ Raconter ce qu'il a lu et fournir les éléments de l'histoire.
- ◆ Décrire les personnages de l'histoire, la situation qui cause problème et dire comment les personnages l'ont résolue.
- ◆ Trouver réponse à une question à partir d'indices donnés dans le texte ou encore en se référant à ses expériences personnelles et même faire des généralisations qui vont au-delà du contenu du texte.

* Le niveau 3 est le niveau attendu pour les élèves en fin de 2^e année.

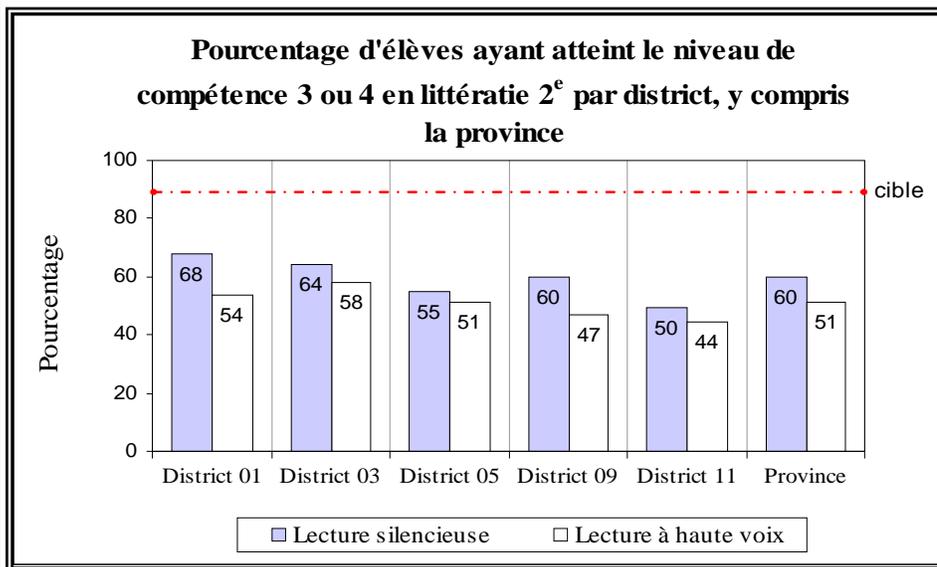
Pourcentages d'élèves ayant atteint le niveau de compétence 3 ou 4 en littératie 2^e année

Littératie 2^e

Graphique 1

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

District 01 : n = 507
 District 03 : n = 480
 District 05 : n = 425
 District 09 : n = 511
 District 11 : n = 403
 Province : n = 2326

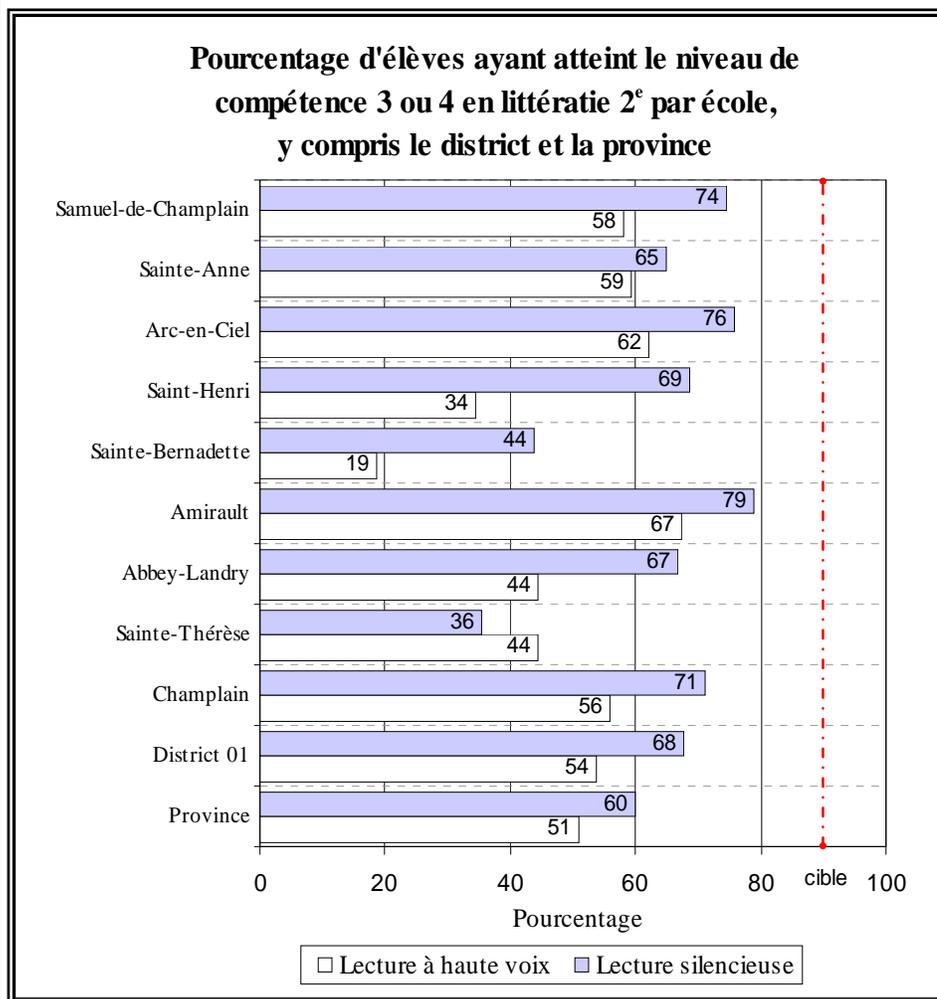


District 01

Graphique 2

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

Samuel-de-Champlain : n = 43
 Sainte-Anne : n = 74
 Arc-en-Ciel : n = 29
 Saint-Henri : n = 64
 Sainte-Bernadette : n = 16
 Amirault : n = 113
 Abbey-Landry : n = 36
 Sainte-Thérèse : n = 45
 Champlain : n = 87
 District 01 : n = 507
 Province : n = 2326



Littératie 2^e

District 03

Graphique 3

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

Centre d'apprentissage du Haut-Madawaska :

n = 21

Ernest-Lang :

n = 12

Sainte-Anne :

n = 26

Mgr-Matthieu-Mazerolle :

n = 26

Régionale Saint-Basile :

n = 31

Saint-Joseph :

n = 21

Saint-Jacques :

n = 50

Sacré-Cœur :

n = 6

Saint-Paul :

n = 43

Notre-Dame :

n = 46

Élémentaire Sacré-Cœur :

n = 37

Grande-Rivière :

n = 11

Régionale-de-Saint-André :

n = 19

Académie Notre-Dame :

n = 31

Marie-Immaculée :

n = 29

Echo Jeunesse :

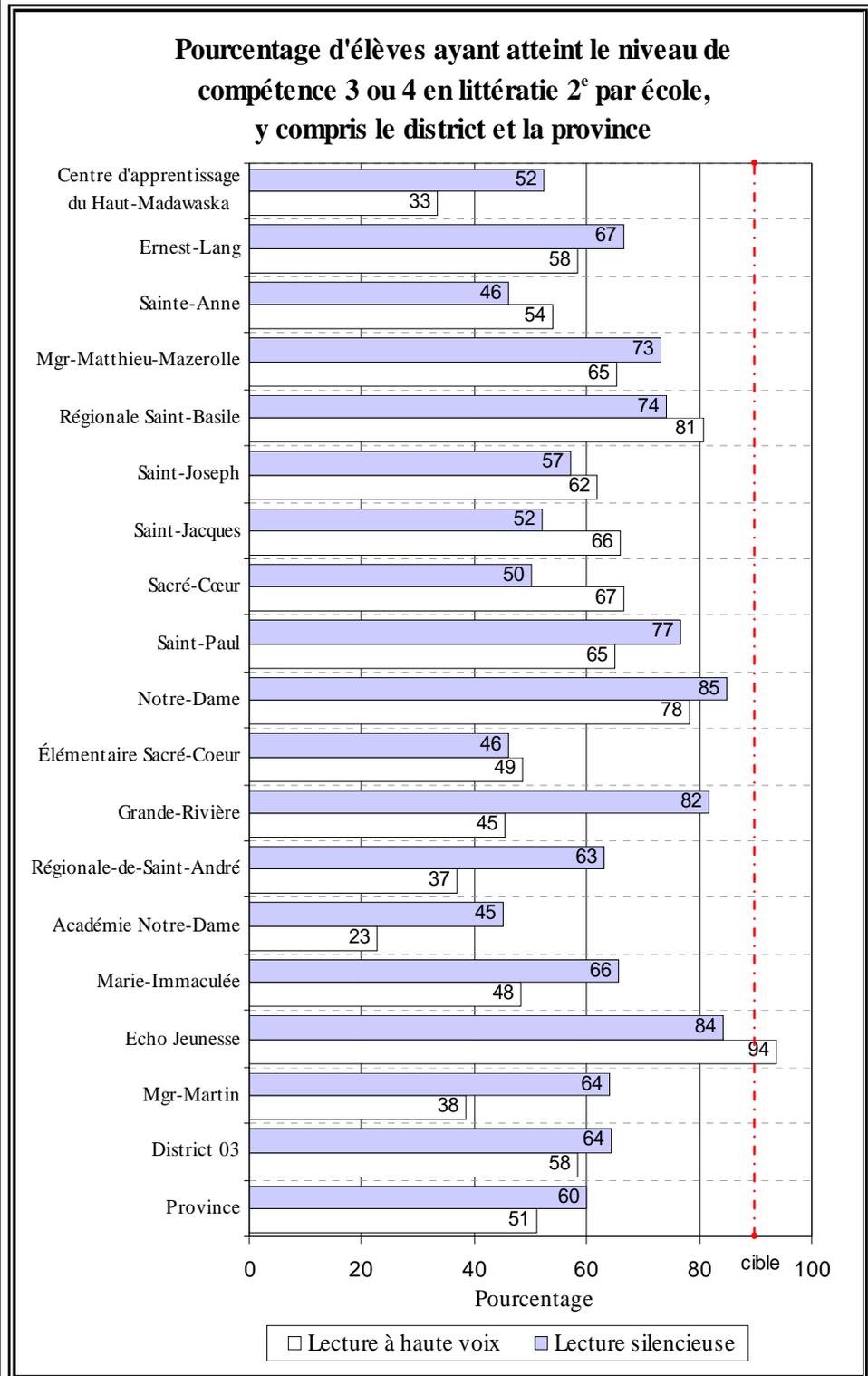
n = 32

Mgr-Martin :

n = 39

District 03 : n = 480

Province : n = 2326



Littératie 2^e

District 05

Graphique 4

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

Cité-de-l'Amitié :

n = 80

La Découverte-de-Saint-Sauveur :

n = 7

Carrefour-Étudiant :

n = 47

François-Xavier-Daigle :

n = 27

La Croisée de Robertville :

n = 21

Le Tournesol :

n = 53

Séjour-Jeunesse :

n = 10

Académie Assomption :

n = 15

Le Rendez-vous-des-Jeunes :

n = 8

Apollo-XI :

n = 47

Mgr-Melanson :

n = 25

Versant-Nord :

n = 22

Académie Notre-Dame :

n = 15

Le Coin-des-Amis :

n = 8

Arthur-Pinet :

n = 11

Le Domaine-des-Copains :

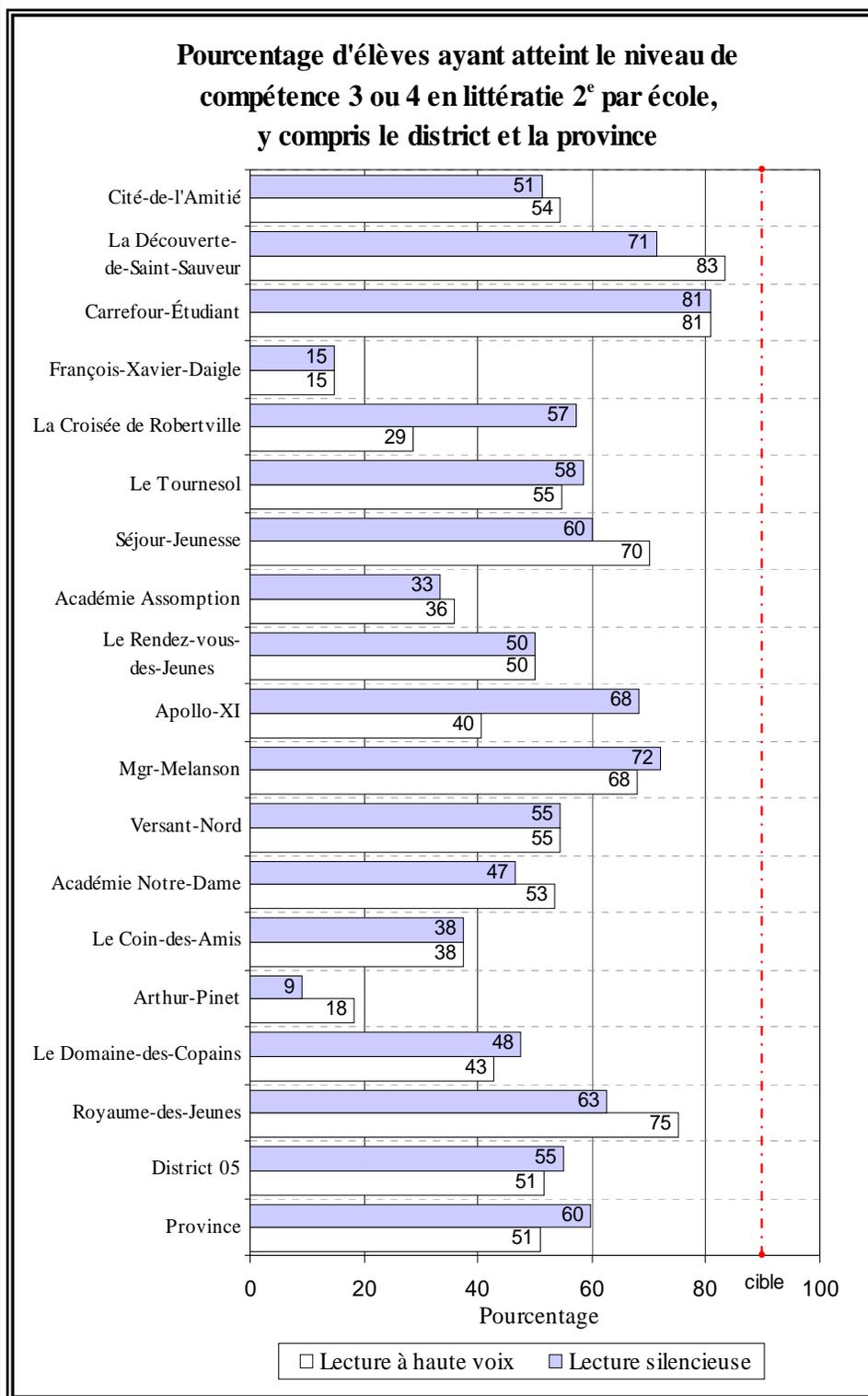
n = 21

Royaume-des-Jeunes :

n = 8

District 05 : n = 425

Province : n = 2326



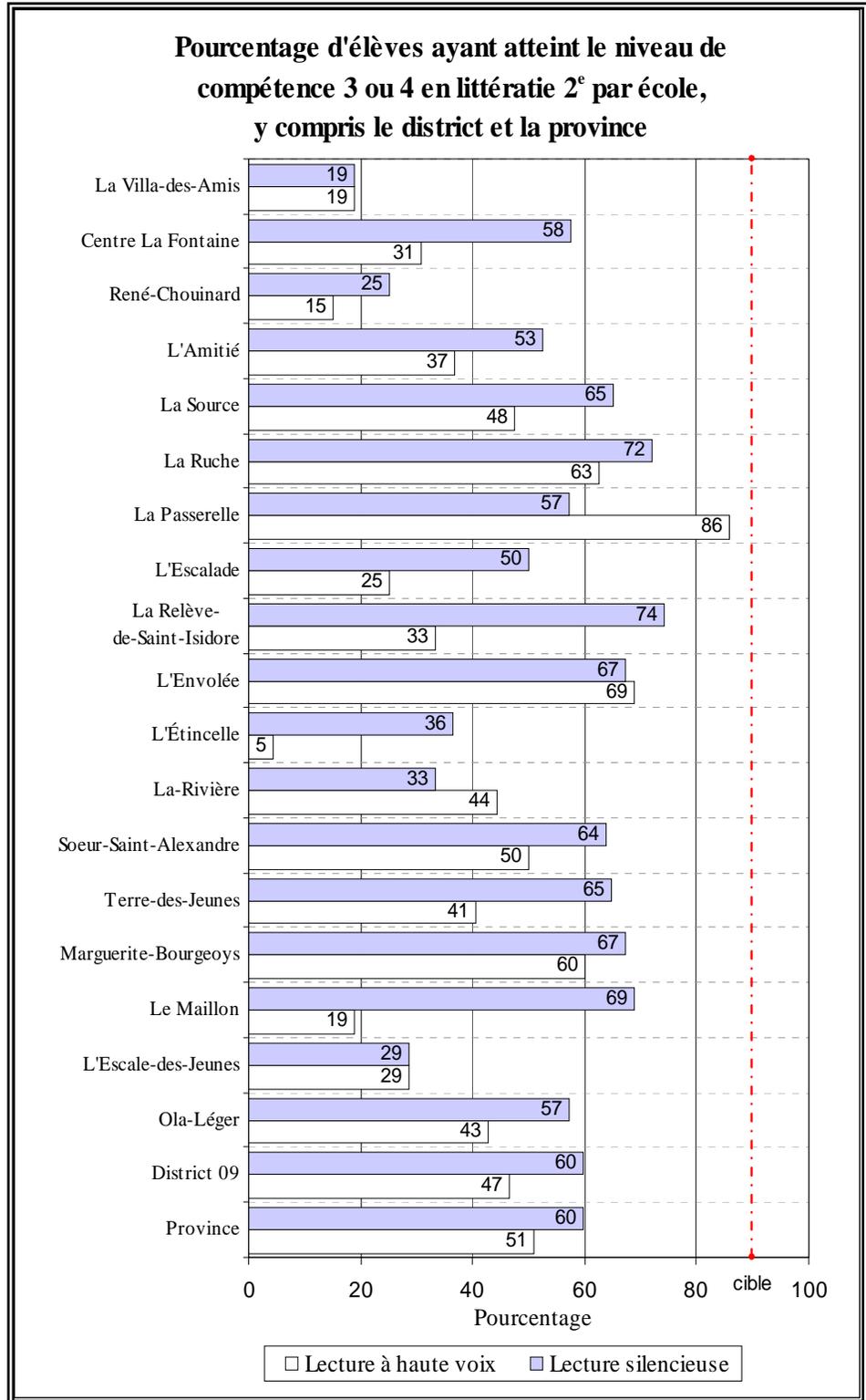
Littératie 2^e

District 09

Graphique 5

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

- La Villa-des-Amis : n = 16
- Centre La Fontaine : n = 26
- René-Chouinard : n = 20
- L'Amitié : n = 19
- La Source : n = 61
- La Ruche : n = 64
- La Passerelle : n = 21
- L'Escalade : n = 4
- La Relève- de-Saint-Isidore : n = 27
- L'Envolée : n = 58
- L'Étincelle : n = 22
- La-Rivière : n = 9
- Sœur-Saint-Alexandre : n = 36
- Terre-des-Jeunes : n = 37
- Marguerite-Bourgeois : n = 55
- Le Maillon : n = 16
- L'Escale-des-Jeunes : n = 14
- Ola-Léger : n = 7
- District 09 : n = 512
- Province : n = 2326



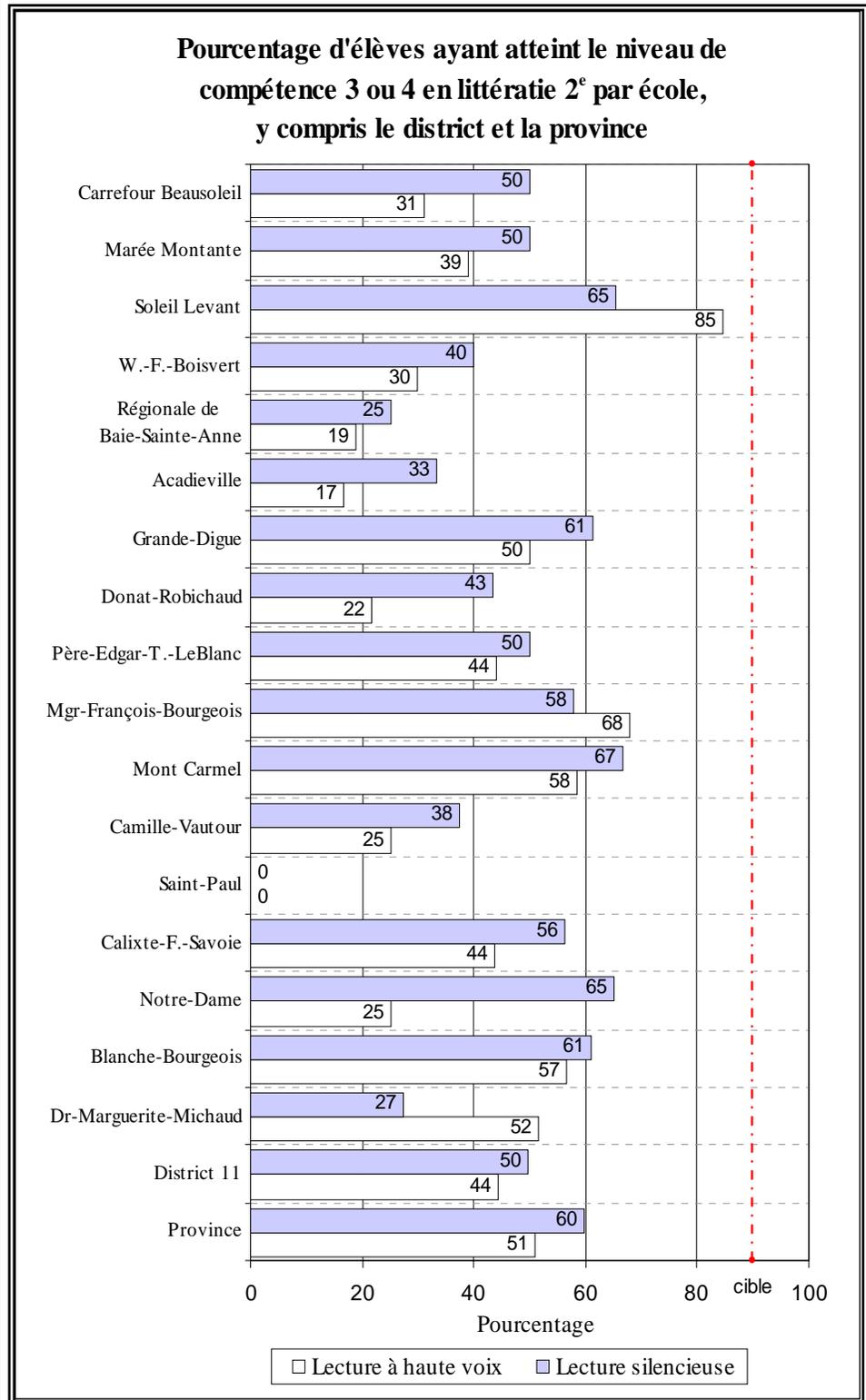
Littératie 2^e

District 11

Graphique 6

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

- Carrefour Beausoleil :
n = 16
- Marée Montante :
n = 36
- Soleil Levant :
n = 26
- W.-F.-Boisvert :
n = 20
- Régionale de Baie-Sainte-Anne :
n = 16
- Acadieville :
n = 6
- Grande-Digue :
n = 32
- Donat-Robichaud :
n = 37
- Père-Edgar-T.-LeBlanc :
n = 34
- Mgr-François-Bourgeois :
n = 50
- Mont Carmel :
n = 12
- Camille-Vautour :
n = 24
- Saint-Paul :
n = 3
- Calixte-F.-Savoie :
n = 16
- Notre-Dame :
n = 20
- Blanche-Bourgeois :
n = 23
- Dr-Marguerite-Michaud :
n = 33
- District 11 : n = 404
- Province : n = 2326



Résultats d'évaluations au primaire selon le sexe, les districts et la province

Littératie 2^e

Graphique 7

Épreuve de lecture silencieuse

Nombre de garçons qui ont écrit l'examen

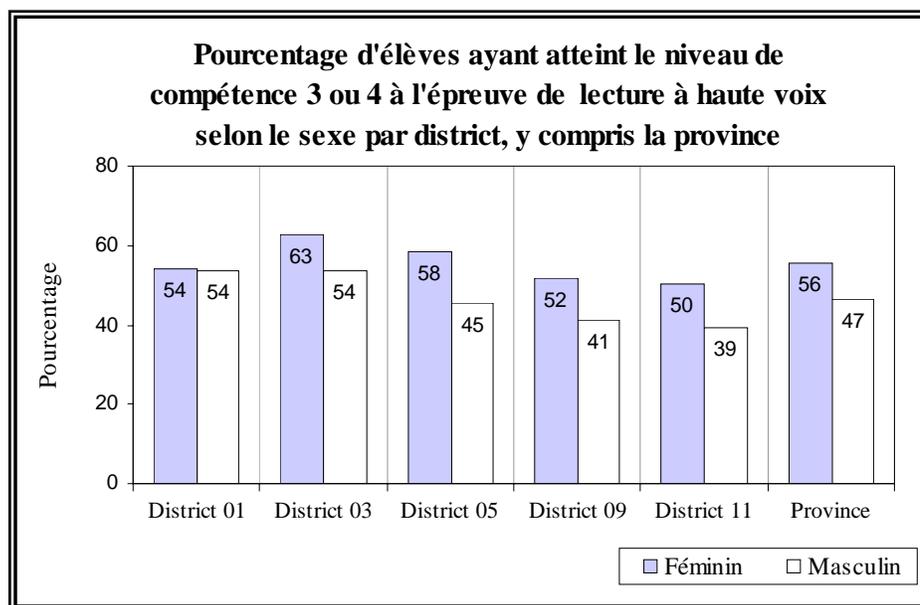
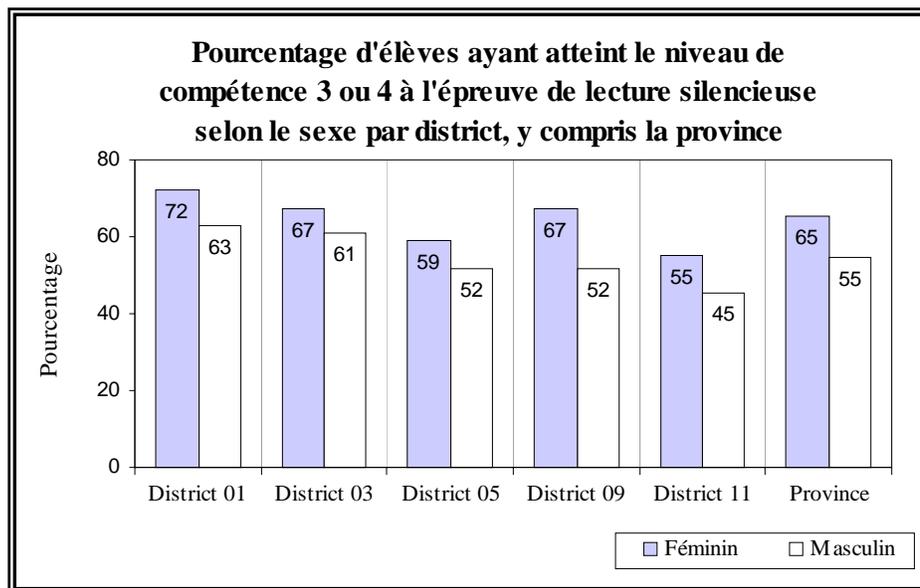
District 01 : n = 241
 District 03 : n = 228
 District 05 : n = 229
 District 09 : n = 253
 District 11 : n = 219
 Province : n = 1170

Nombre de filles qui ont écrit l'examen

District 01 : n = 266
 District 03 : n = 252
 District 05 : n = 196
 District 09 : n = 258
 District 11 : n = 184
 Province : n = 1156

Graphique 8

Épreuve de lecture à haute voix



Chapitre 3

Résultats des examens provinciaux au secondaire

Le programme provincial de mesure et d'évaluation au secondaire

Quel est le but de ces examens?

Les examens provinciaux au secondaire visent la sanction provinciale des études en français 12^e et en mathématiques 11^e. Les examens provinciaux sont administrés à la fin du dernier cours obligatoire dans une matière donnée. Les élèves inscrits aux cours réguliers et aux cours modifiés n'écrivent pas les mêmes examens.

Le rapport présente aussi les résultats de la compétence à l'oral en anglais langue seconde chez les élèves inscrits en 10^e année.

Qui les prépare?

Les examens provinciaux au secondaire (EPS) sont élaborés avec la participation du personnel enseignant selon les démarches prescrites dans le document « *Les examens provinciaux de fin d'études secondaires - Fondement et gestion* » (octobre 1990).

L'encadrement est assuré par les agents pédagogiques provinciaux en mesure et évaluation, en collaboration avec les responsables provinciaux des programmes d'études.

Quelle est la note de passage?

La note finale de passage est de 55 %. Cette dernière est établie à partir de la note de l'école et de la note de l'examen provincial selon les pourcentages respectifs de 60 % et 40 %.

La performance à l'oral en anglais langue seconde des élèves de la 10^e année est rapportée à partir d'une échelle ayant cinq niveaux. Les élèves reçoivent un certificat qui atteste leur niveau de compétence en anglais langue seconde. Les résultats de la performance à l'oral n'affectent pas les résultats du cours d'anglais langue seconde de la 10^e année.

L'échelle des niveaux de compétence à l'oral en langue seconde

Novice

- ◆ Peut satisfaire ses besoins immédiats à l'aide de notions mémorisées.
- ◆ Très peu d'autonomie quant à l'expression, à la flexibilité ou à la spontanéité.
- ◆ Capable de poser des questions et d'émettre des énoncés assez correctement en se servant uniquement de phrases (partielles ou complètes) apprises par cœur.
- ◆ Vocabulaire très limité.

De base

- ◆ Peut créer des énoncés en combinant des éléments linguistiques.
- ◆ Capable d'employer des formules de politesse courantes et de tenir une conversation simple en tête-à-tête avec des interlocuteurs de la langue ayant l'habitude de s'entretenir avec des apprenants de langue seconde.
- ◆ Presque tous les énoncés font preuve d'un contrôle irrégulier ou erroné de la grammaire et de la syntaxe.
- ◆ Le vocabulaire suffit à exprimer la plupart des besoins primaires.

Intermédiaire*

- ◆ Peut initier et assurer des échanges routiniers pour satisfaire aux exigences prévisibles dans des contextes variés du milieu social et scolaire.
- ◆ Peut fournir des renseignements détaillés sur son vécu et donner des explications assez correctement, mais l'utilisation de la langue est maladroite.
- ◆ Peut énoncer des faits, faire des narrations, décrire, rapporter et parler d'activités actuelles, passées et futures.
- ◆ Peut renseigner sur un trajet à suivre pour se rendre à un endroit donné, peut donner des instructions précises dans un domaine de compétence.
- ◆ Le vocabulaire suffit à converser en utilisant parfois des périphrases.
- ◆ Bien que l'accent soit souvent fautif, l'élève demeure compréhensible.
- ◆ Les structures linguistiques courantes sont utilisées avec précision, mais en général l'élève démontre des insuffisances quant à l'application de la grammaire.
- ◆ Dans certaines situations, sa façon de s'exprimer pourrait dérouter l'interlocuteur.

* Le niveau intermédiaire est le niveau attendu pour les élèves en fin de 10^e année.

Avancé

- ◆ Peut parler la langue en employant des structures et du vocabulaire suffisamment précis pour lui permettre de bien fonctionner dans la plupart des contextes formels et dans tout contexte informel touchant à des sujets pratiques, sociaux, et intellectuels, ainsi que dans un milieu de travail.
- ◆ Bon contrôle de la grammaire; fait preuve d'aisance dans son discours.
- ◆ Capable de décrire et de narrer avec précision.
- ◆ Peut discuter de sujets abstraits et des idées, ainsi que des événements.
- ◆ Peut étayer ses opinions et développer des hypothèses. L'accent peut être évident, mais ne gêne jamais la compréhension.
- ◆ Les erreurs faites à l'occasion ne risquent pas de dérouter l'interlocuteur et ne nuisent pas à la communication.

Supérieur

- ◆ Peut parler la langue avec aisance et précision dans tout contexte quotidien, social, et intellectuel qui relève de ses expériences personnelles ou dans un milieu de travail qui lui est familier.
- ◆ Démontre une grande facilité dans les conversations de toute nature, sa compréhension étant quasi complète.
- ◆ Bon accent même si l'élève ne passerait pas nécessairement pour un locuteur de langue maternelle.

Les résultats présentés dans ce rapport décrivent la situation annuelle en groupant les résultats des deux semestres de l'année scolaire 2004-2005¹

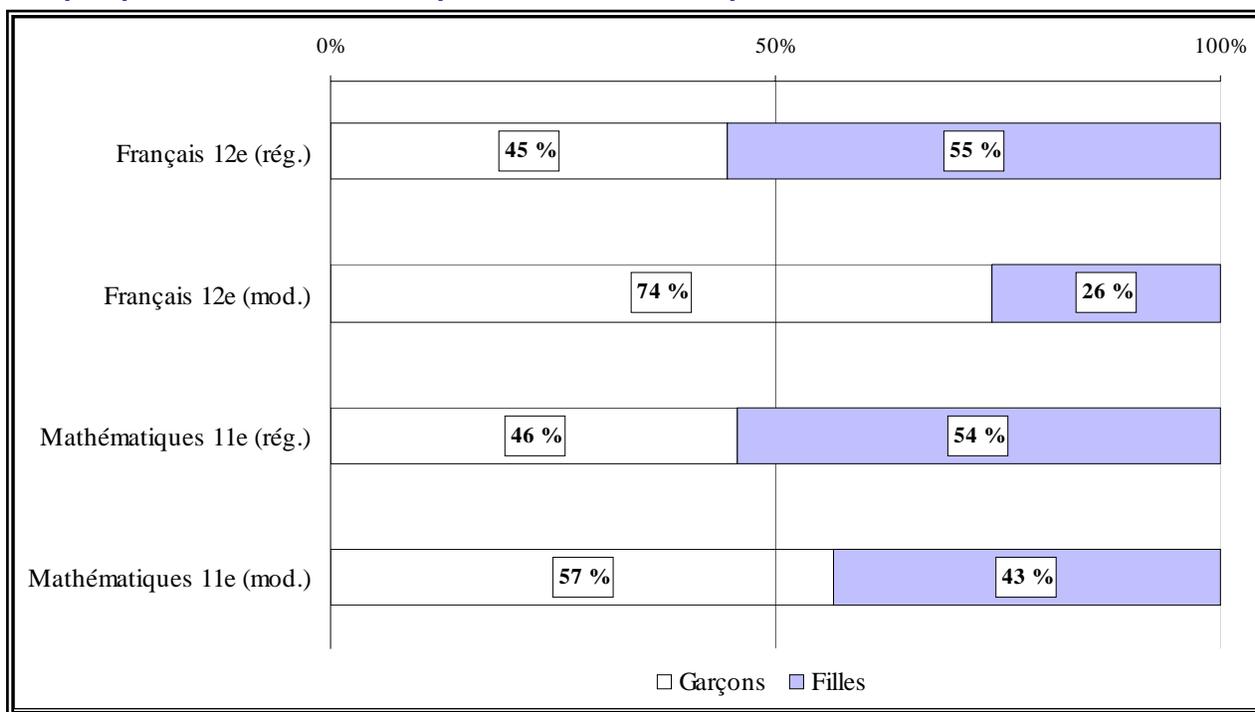
¹ La combinaison des résultats de janvier et de juin a pour prémisses que les examens des deux semestres sont équivalents. Les experts qui participent à l'élaboration et à la correction des examens provinciaux s'assurent d'un maximum de parallélisme entre les examens des deux semestres.

Taux d'inscription selon le cours et le sexe

Le **graphique 9** démontre clairement la plus forte tendance chez les garçons à suivre les cours du niveau modifié. On voit que les taux d'inscription des filles aux cours réguliers sont toujours supérieurs à ceux des garçons. L'écart est particulièrement prononcé dans le cours de

français où, au niveau modifié, les garçons constituent 74 % des inscriptions comparativement aux filles qui forment 26 % de ce groupe, soit un écart de 48 %. L'écart entre les taux d'inscription, toujours en faveur des filles dans les cours de niveau régulier suivants, est de 10 points en pourcentage en français et de 8 points en mathématiques.

Graphique 9 Taux d'inscription aux examens provinciaux selon le cours et le sexe



Les résultats des examens diffèrent-ils selon le sexe?

Les résultats provinciaux (**graphiques 10 et 11**) indiquent qu'au **niveau régulier**, les filles ont obtenu une meilleure performance que les garçons en français par cinq points d'écart par rapport à la moyenne. En mathématiques, les filles et les garçons sont à égalité. On peut en dire autant par rapport aux cours de mathématiques et de français du **niveau modifié**.

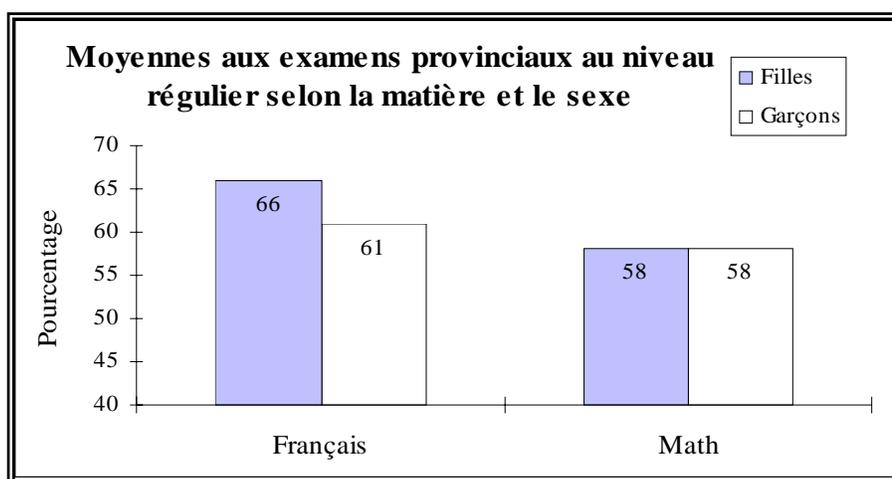
D'autres statistiques plus approfondies qui visent l'examen du ministère en français cours régulier et qui n'apparaissent pas dans ce rapport, démontrent que les filles ont un rendement significativement supérieur à celui des garçons avec un taux de réussite de 82 %, comparativement à 68 % pour les garçons. Ce faible rendement des garçons est une source de préoccupation puisqu'il risque d'avoir une incidence accrue sur leur rendement dans d'autres matières.

Graphique 10

Niveau régulier

% d'élèves de la province inscrits au niveau régulier

- Français 84 %
- Mathématiques 77 %



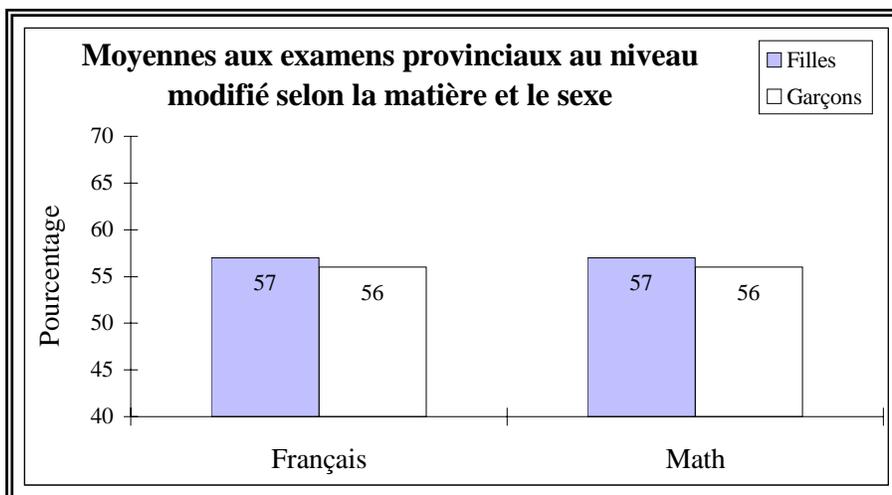
En français, la moyenne provinciale (garçons et filles combinés) est de 64 % et en mathématiques, de 58 %.

Graphique 11

Niveau modifié

% d'élèves de la province inscrits au niveau modifié

- Français 16 %
- Mathématiques 22 %



En français, la moyenne provinciale (garçons et filles combinés) est de 57 % et en mathématiques, de 57 %.

Anglais langue seconde

Graphique 12

Nombre de garçons qui ont passé l'entrevue

- District 01 : n = 222
- District 03 : n = 271
- District 05 : n = 226
- District 09 : n = 304
- District 11 : n = 286

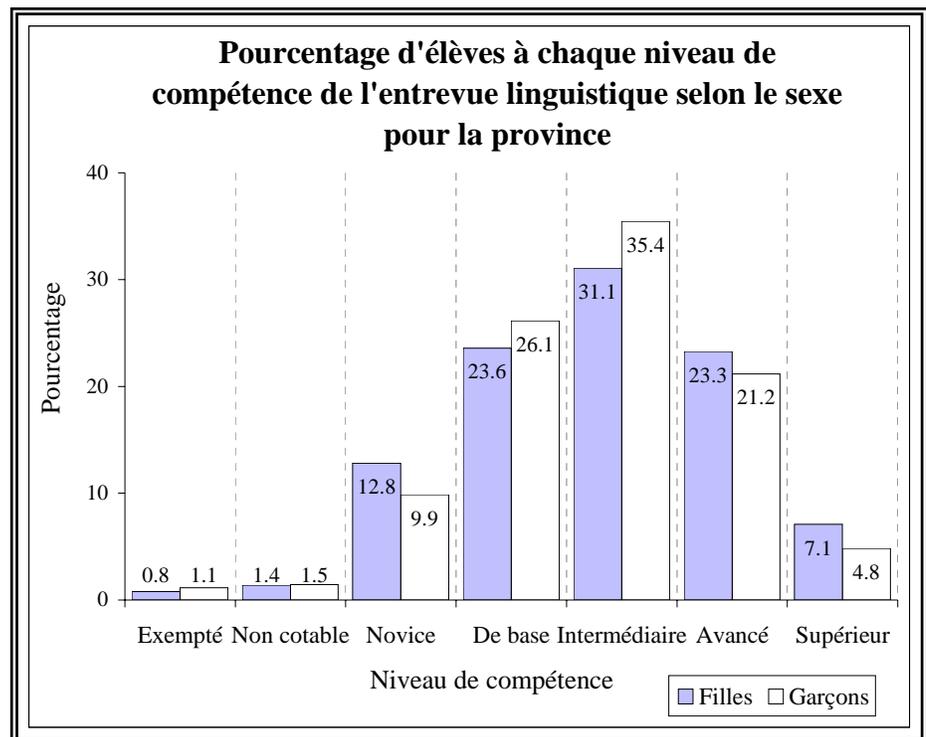
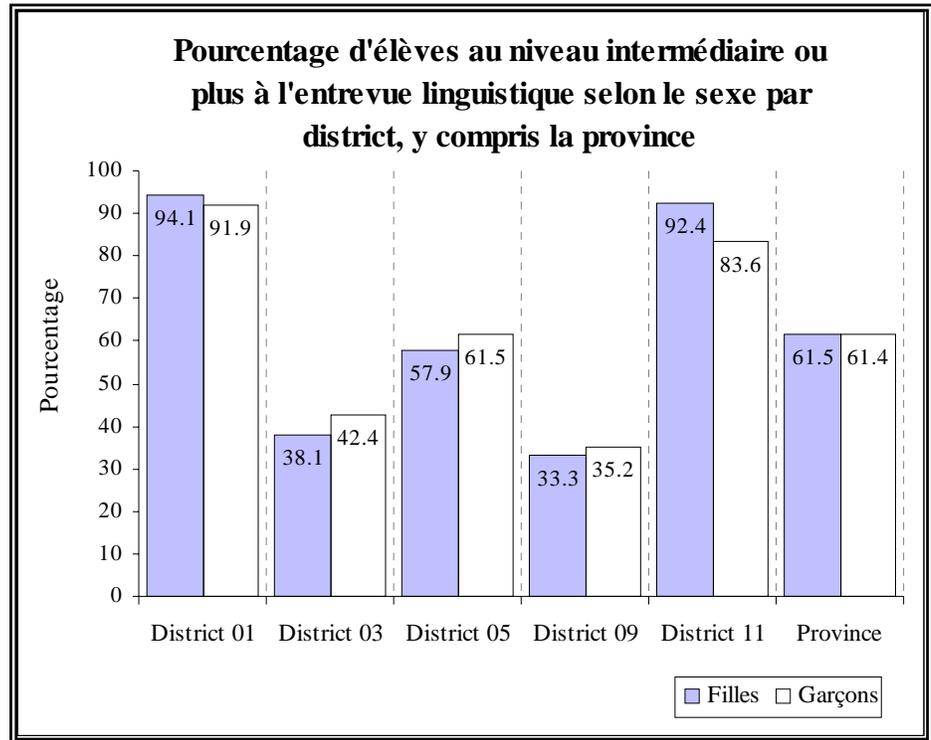
Province : n = 1309

Nombre de filles qui ont passé l'entrevue

- District 01 : n = 255
- District 03 : n = 278
- District 05 : n = 266
- District 09 : n = 321
- District 11 : n = 263

Province : n = 1383

Graphique 13



Différence entre la note moyenne à l'examen provincial et la note moyenne des évaluations de l'école

Y a-t-il un écart marqué entre la scolarité et les résultats des examens?

Les **graphiques 14 à 25** démontrent qu'il y a souvent un écart marqué entre les résultats des examens provinciaux et ceux de la scolarité. Dans les cours de niveau régulier, cet écart est particulièrement prononcé et peut varier jusqu'à 18 points en pourcentage en faveur de la scolarité pour l'ensemble d'un district avec une forte concentration autour de 11 points d'écart. Au niveau modifié, l'écart entre la scolarité et les examens provinciaux est moins accentué et varie à peu près de 8 points, mais elle peut aller jusqu'à 14 points d'écart selon le cours.

Français 12^e

Graphique 14

Niveau régulier

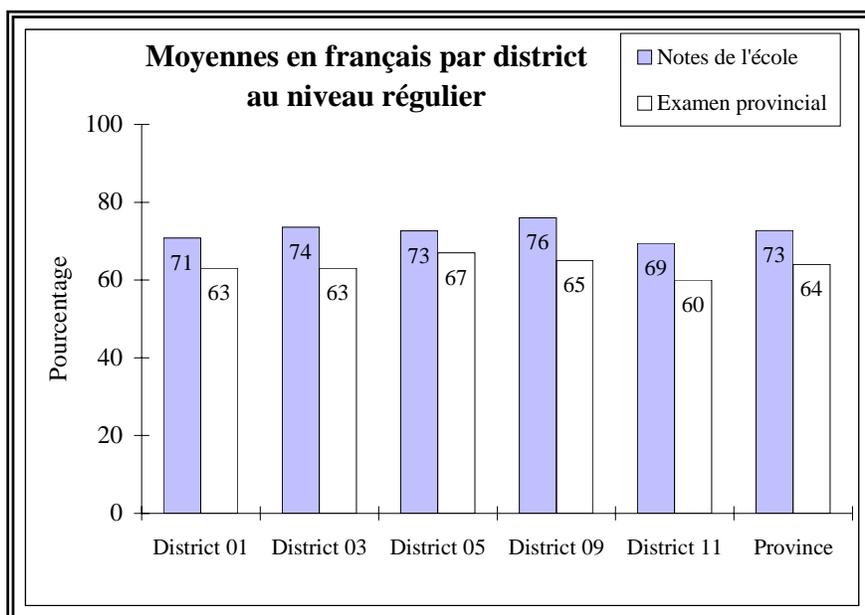
Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

District 01 : n = 363
 District 03 : n = 471
 District 05 : n = 381
 District 09 : n = 454
 District 11 : n = 377

Province : n = 2046

Moyennes par district des notes d'école et de l'examen provincial en français 10411 et 10412

Les programmes d'études du français reposent sur une approche communicative et ceci explique que l'examen de français soit constitué de deux épreuves : l'épreuve de lecture et l'épreuve d'écriture. L'épreuve de lecture comptabilise 50 % des points et l'autre 50 % est constitué de l'épreuve d'écriture. Pour l'épreuve d'écriture, 70 % de la note est composée de la dimension « langue » et un 30 % constitue les dimensions « discours et communication ».



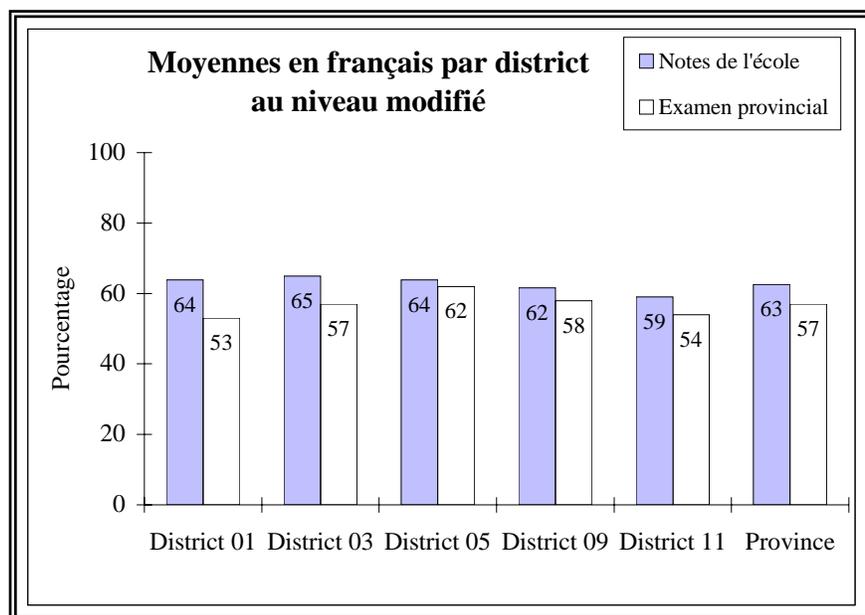
Graphique 15

Niveau modifié

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

District 01 : n = 59
 District 03 : n = 91
 District 05 : n = 62
 District 09 : n = 79
 District 11 : n = 90

Province : n = 381



Mathématiques 11^e

Moyennes par district des notes d'école et de l'examen provincial en mathématiques 30321 et 30322

En mathématiques, plus de 80 % des élèves écrivent leur examen de fin d'études secondaires en juin, au terme du deuxième semestre de la 11^e année. En général, les élèves démontrent une compréhension suffisante des concepts et des démarches prescrites par les programmes d'études. Les principaux défis proviennent du volet résolution de problèmes et les élèves démontrent de plus en plus de stratégies de résolution efficaces. Le Ministère a entrepris la rédaction de nouveaux programmes d'études au secondaire. L'apprentissage des mathématiques sera avant tout une construction de sens pour l'élève.

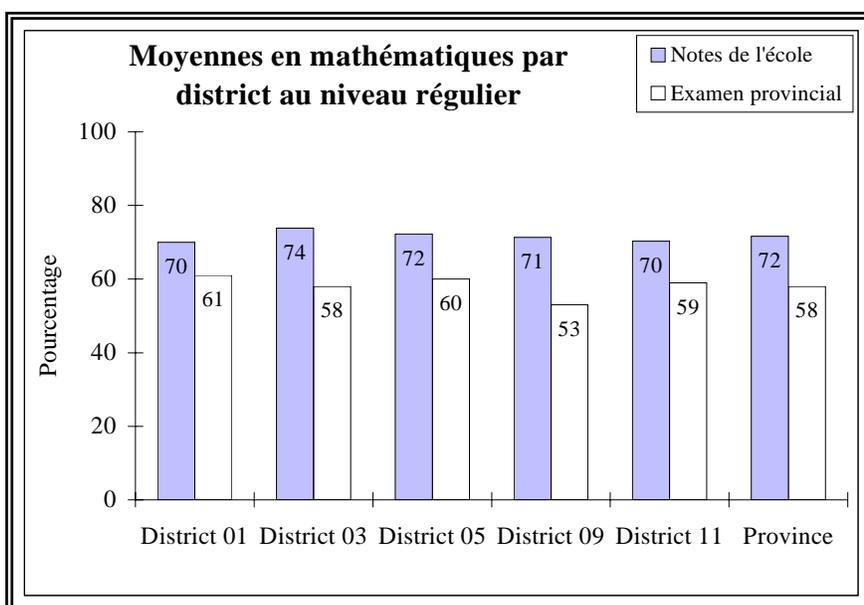
Graphique 16

Niveau régulier

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

District 01 : n = 355
 District 03 : n = 457
 District 05 : n = 367
 District 09 : n = 436
 District 11 : n = 409

Province : n = 2024



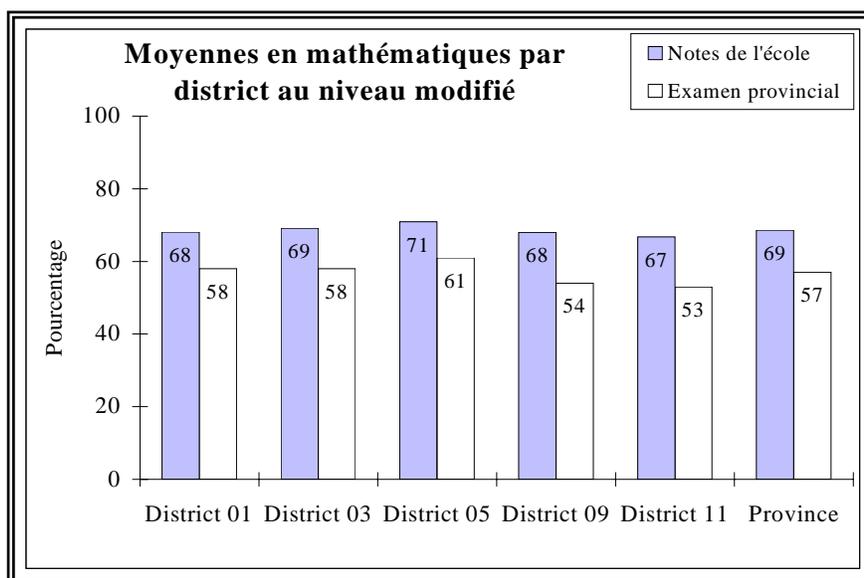
Graphique 17

Niveau modifié

Nombre d'élèves qui ont écrit l'examen

District 01 : n = 86
 District 03 : n = 146
 District 05 : n = 109
 District 09 : n = 167
 District 11 : n = 102

Province : n = 610

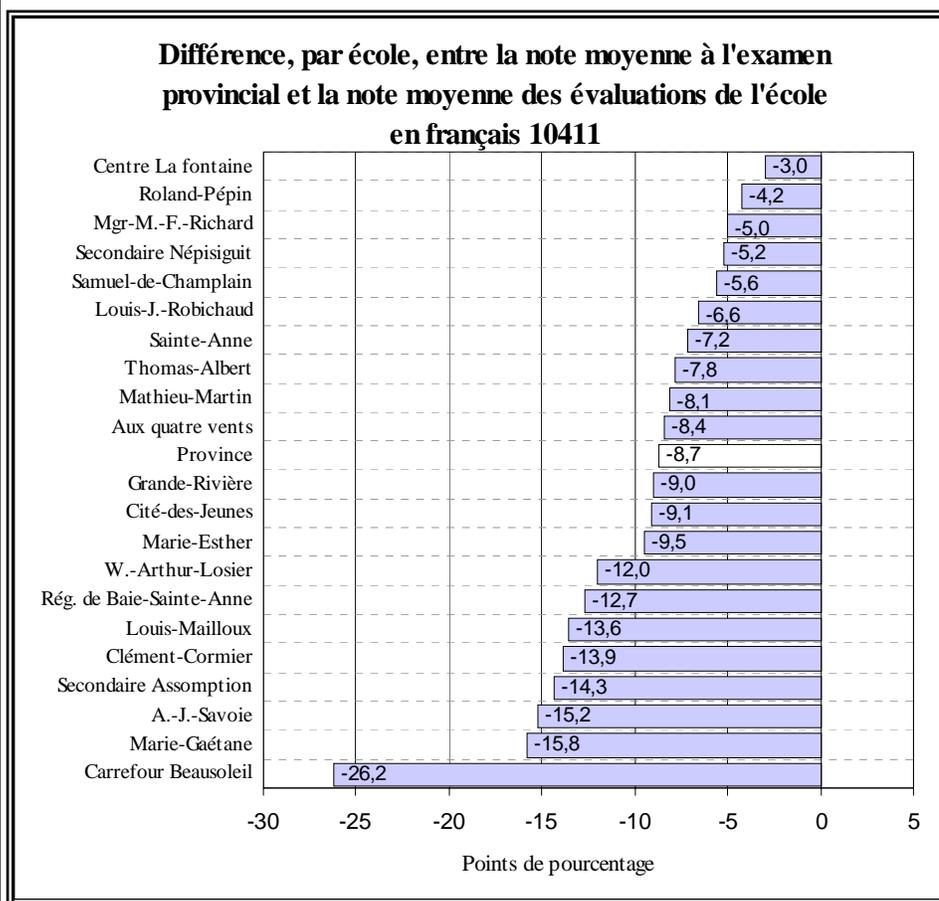


Français 12^e

Graphique 18

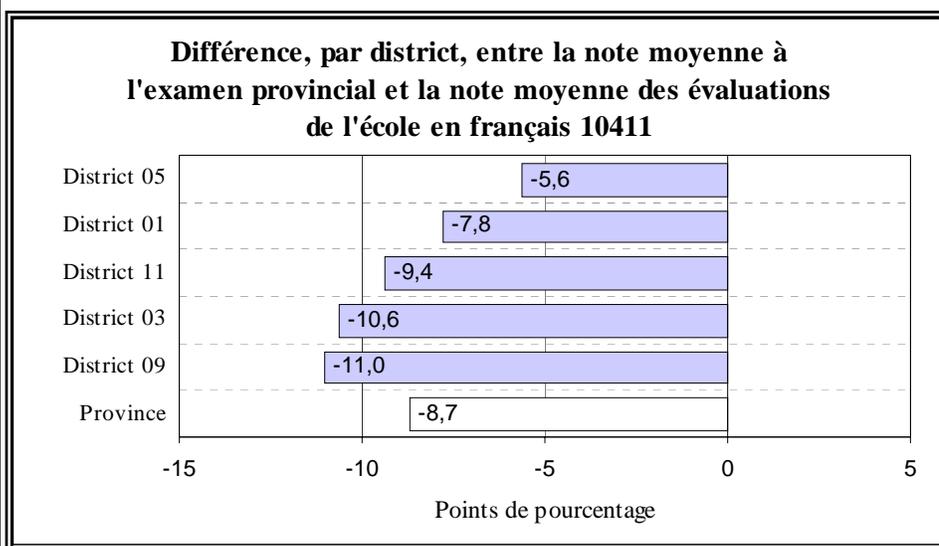
Niveau régulier

La différence provinciale entre la note moyenne à l'examen et la note moyenne des évaluations de l'école est de -8,7



Graphique 19

Niveau régulier

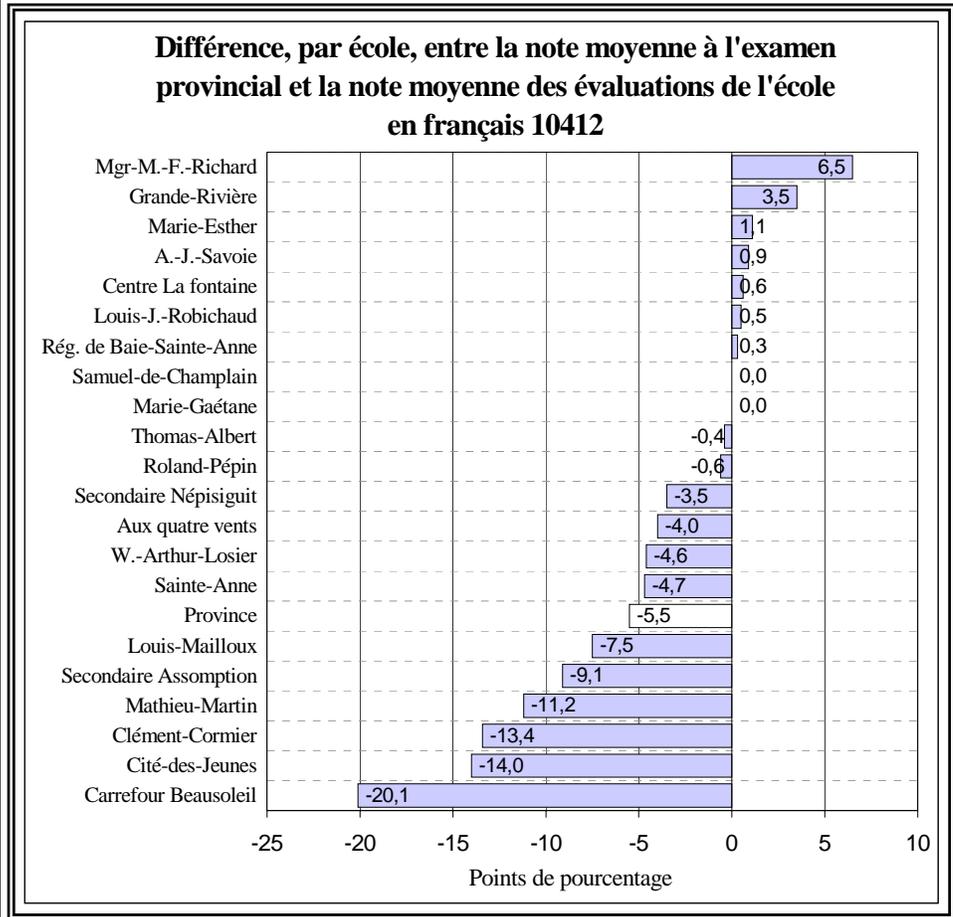


Français 12^e

Graphique 20

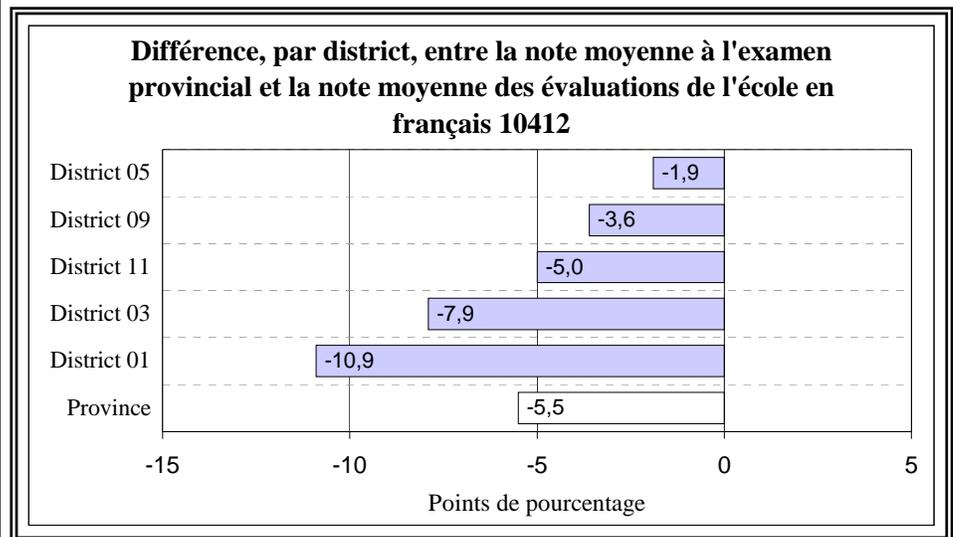
Niveau modifié

La différence provinciale entre la note moyenne à l'examen et la note moyenne des évaluations de l'école est de -5,5



Graphique 21

Niveau modifié



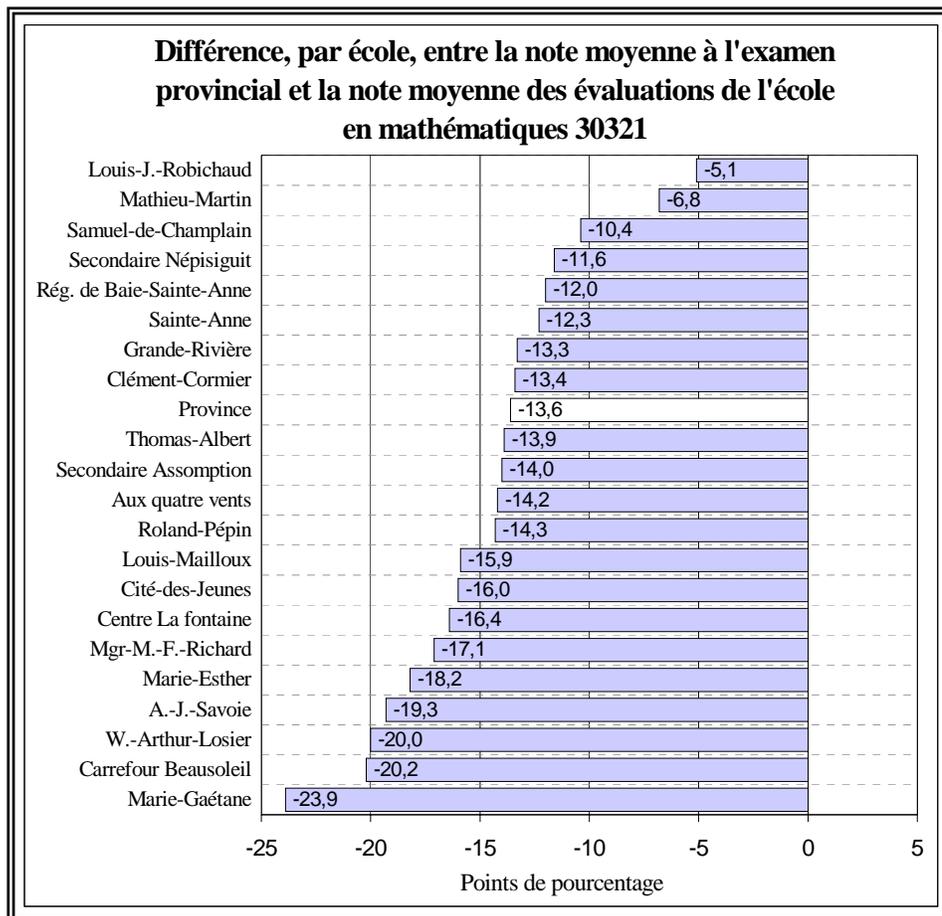
Mathématiques

11^e

Graphique 22

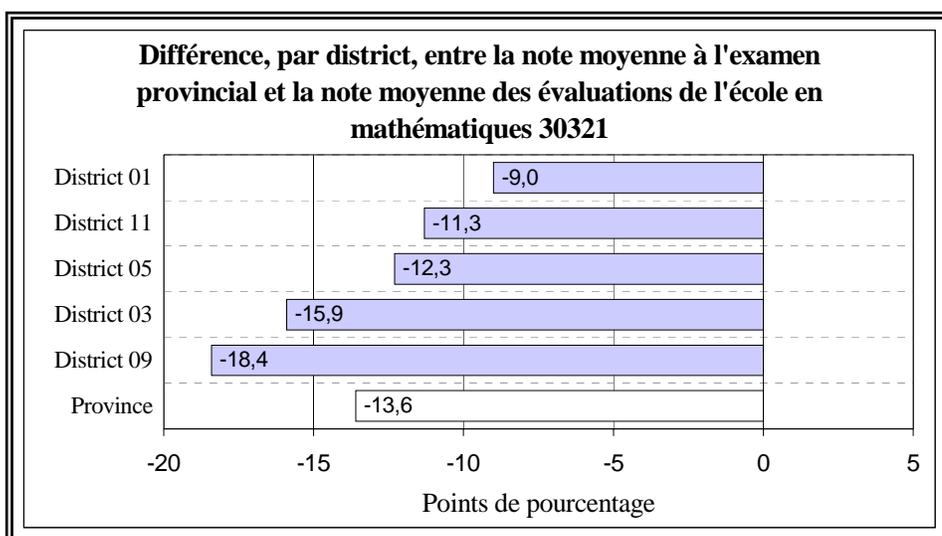
Niveau régulier

La différence provinciale entre la note moyenne à l'examen et la note moyenne des évaluations de l'école est de -13,6



Graphique 23

Niveau régulier



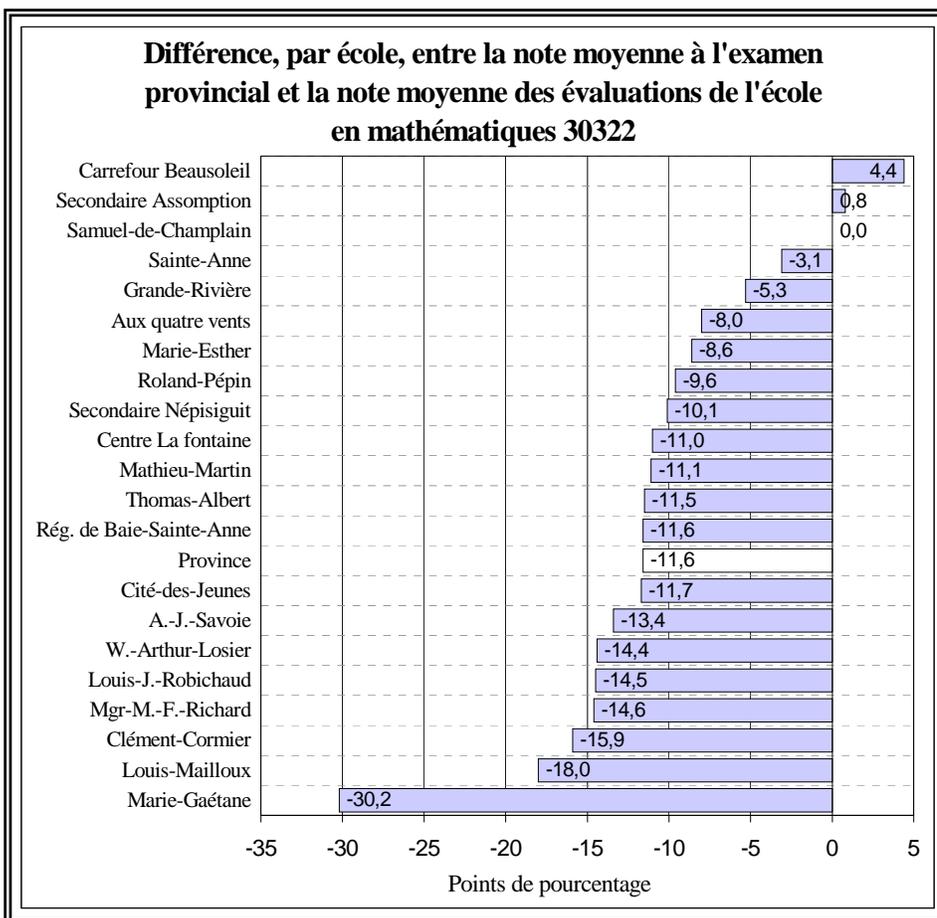
Mathématiques

11^e

Graphique 24

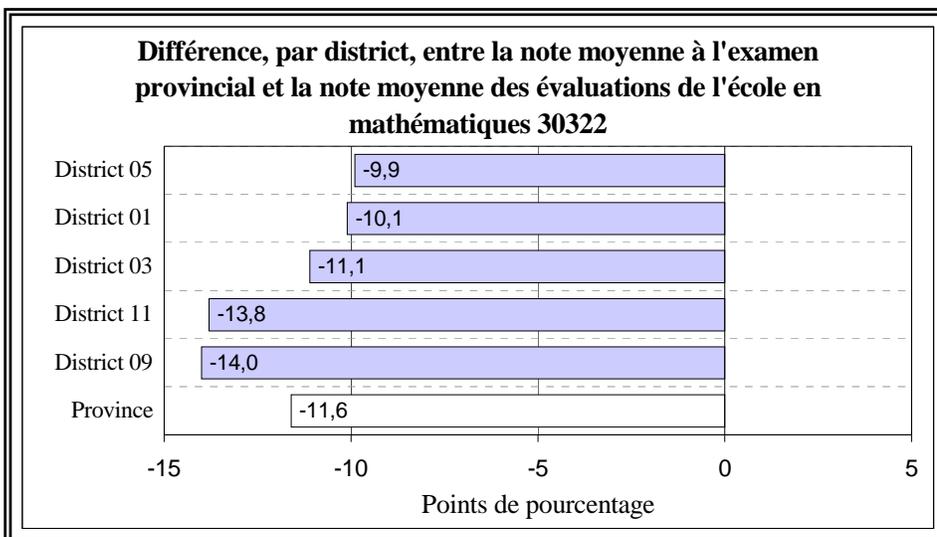
Niveau modifié

La différence provinciale entre la note moyenne à l'examen et la note moyenne des évaluations de l'école est de -11,6



Graphique 25

Niveau modifié



Indice de performance en français et en mathématiques des écoles, des districts et de la province

Qu'est-ce que l'indice de performance?

L'indice de performance indique le pourcentage d'élèves des niveaux régulier et modifié qui a obtenu une note de passage à l'examen du niveau régulier. Puisqu'un des objectifs du système d'éducation est de préparer les élèves en vue de leurs études postsecondaires, il importe qu'ils puissent réussir les examens du niveau régulier. Réussir l'examen de niveau régulier est un excellent indicateur qui sert à inférer le niveau de préparation des élèves en vue d'études postsecondaires.

Exemple du calcul de l'indice de performance

Supposons que 75 % de tous les élèves à l'école X sont inscrits au cours régulier en mathématiques.

Supposons maintenant que 64 % des élèves qui ont écrit l'examen de niveau régulier en mathématiques ont réussi celui-ci.

On calcule alors l'indice de performance de la façon suivante :

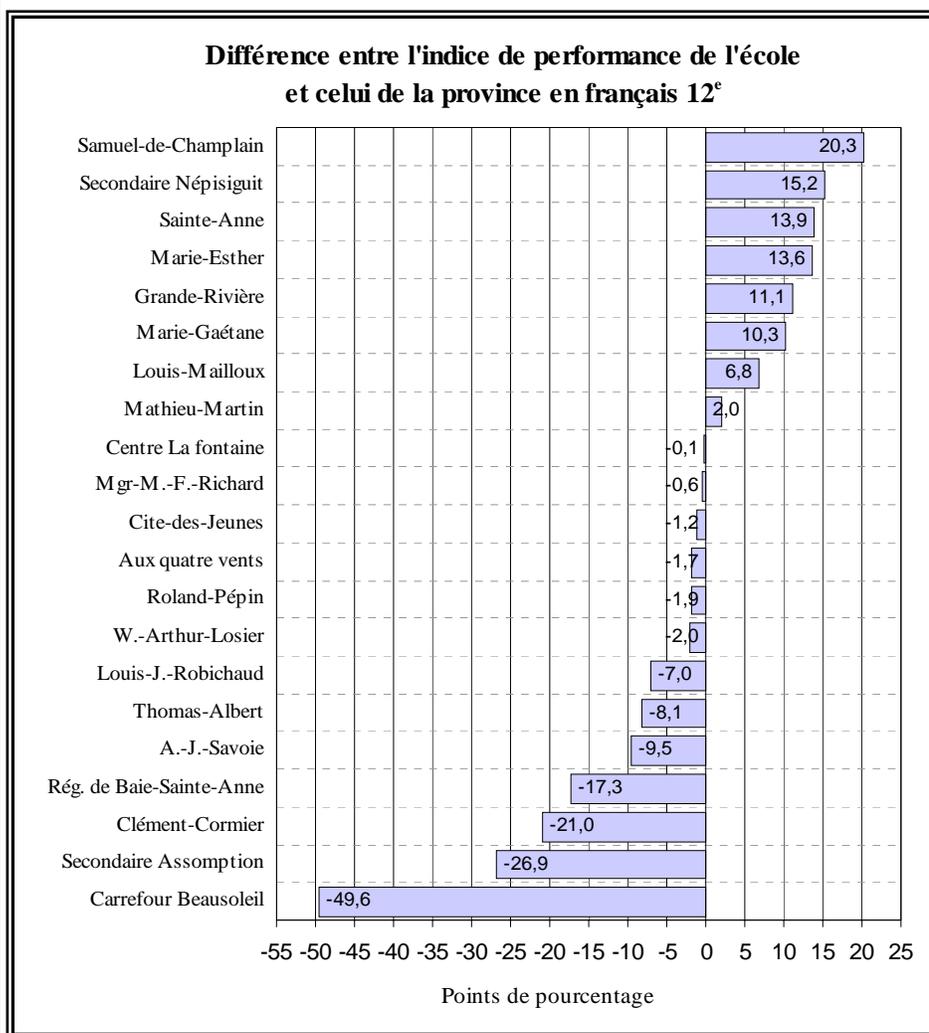
$$(75 * 64)/100 = 48$$

Ainsi, on peut dire que 48 % de tous les élèves de l'école X ont réussi l'examen de niveau régulier en mathématiques. L'indice de performance de l'école X est 48 pour le cours de mathématiques.

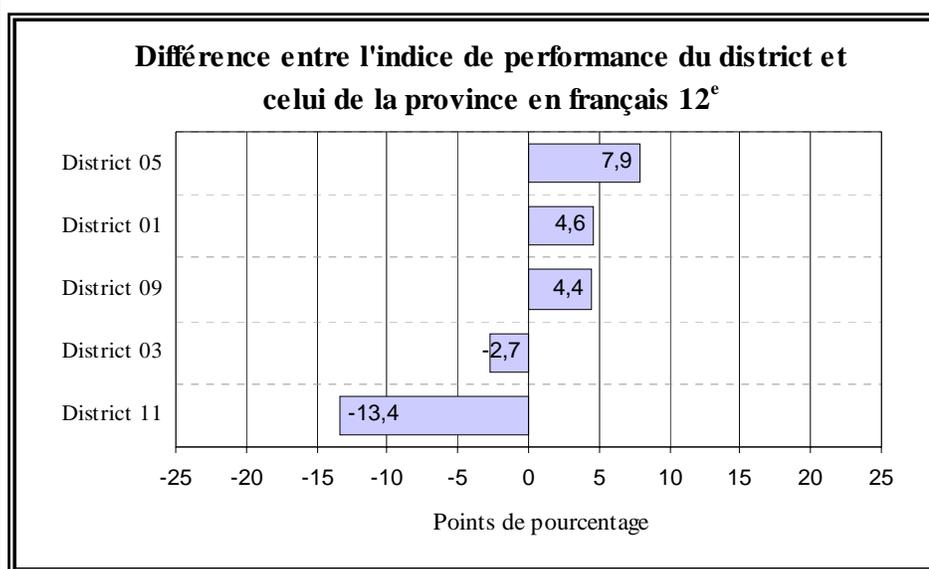
Français 12^e

Graphique 26

L'indice de performance provincial est de 63,9 % qui correspond au zéro en points de pourcentage sur le graphique



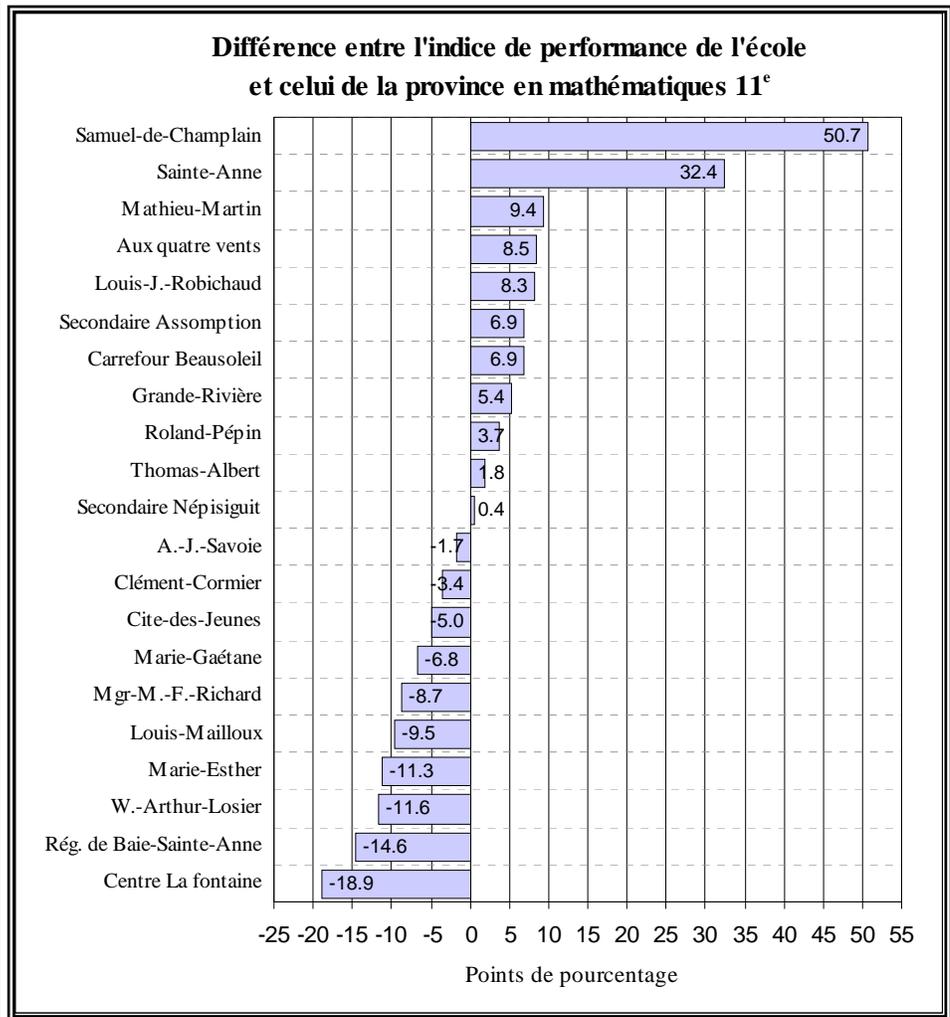
Graphique 27



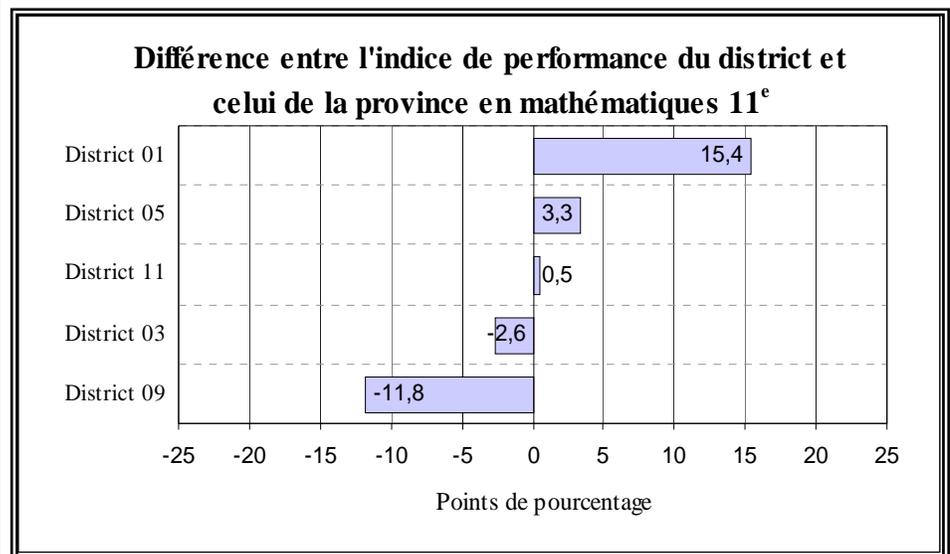
**Mathématiques
11^e**

Graphique 28

L'indice de performance provincial est de 43,1 % qui correspond au zéro en points de pourcentage sur le graphique

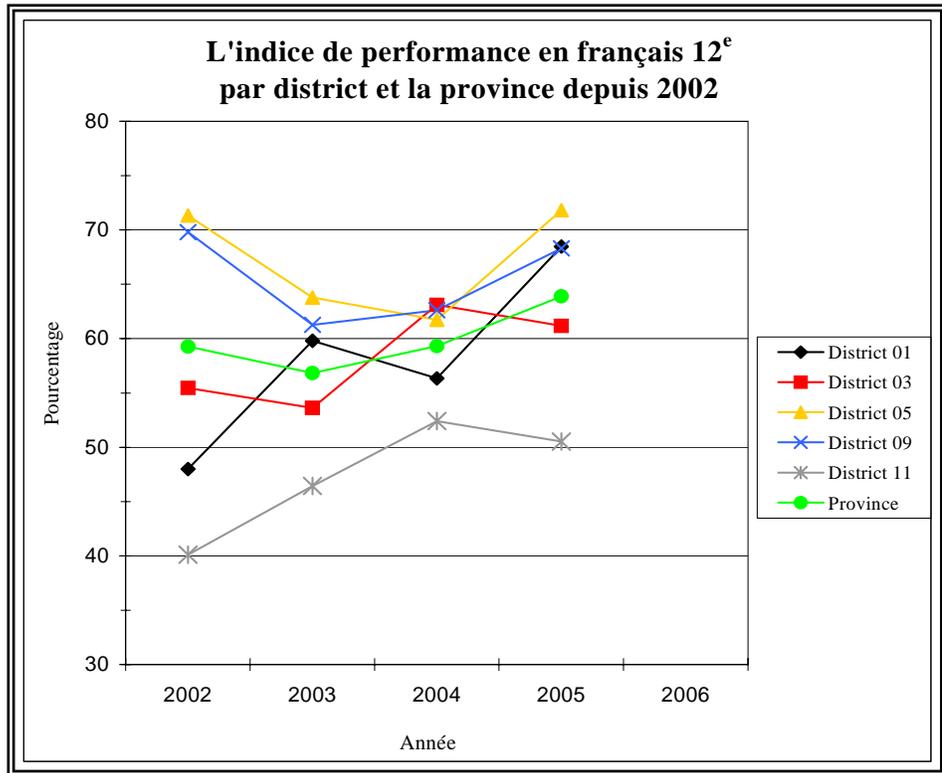


Graphique 29



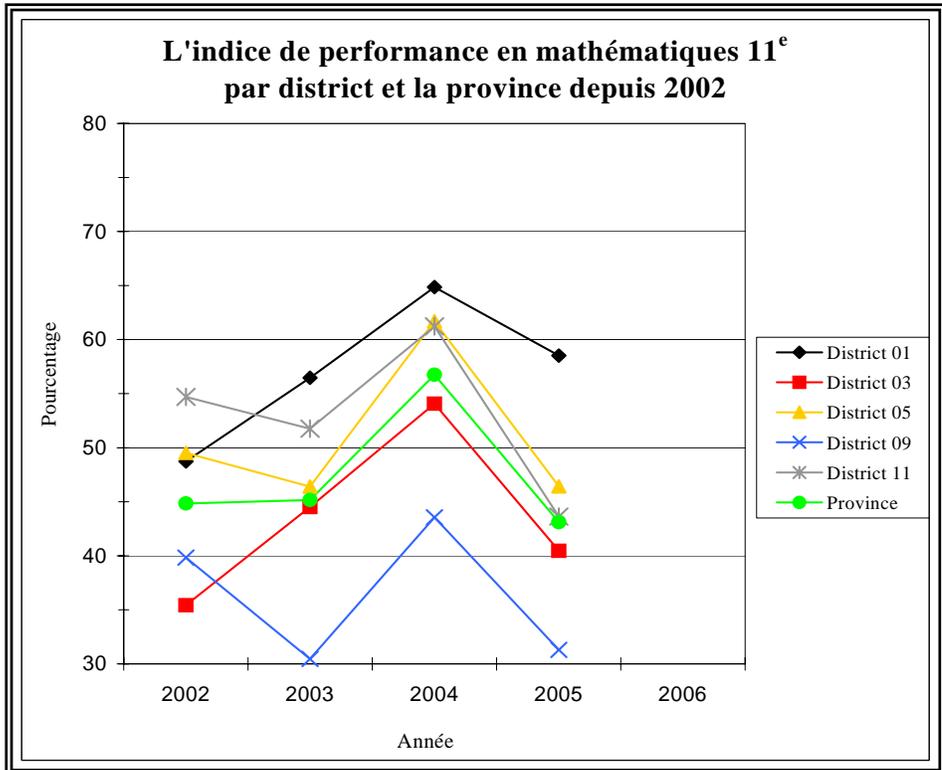
Français 12^e

Graphique 30



Mathématiques 11^e

Graphique 31 *



* Statistiques de janvier 2003 seulement pour le district 05 en raison des Jeux du Canada.

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau intermédiaire ou plus à l'entrevue de compétence linguistique en anglais 10^e année par école, y compris les districts et la province

Anglais langue seconde 10^e

Graphique 32

Nombre d'élèves ayant fait l'entrevue :

Samuel-de-Champlain : n = 34

Sainte-Anne : n = 77

Mathieu-Martin : n = 366

District 01 : n = 477

Thomas-Albert : n = 105

Grande-Rivière : n = 28

Cité-des-Jeunes : n = 325

Marie-Gaétane : n = 33

A.-J.-Savoie : n = 58

District 03 : n = 549

Roland-Pépin : n = 108

Népisiguit : n = 289

Aux quatre vents : n = 95

District 05 : n = 492

Centre La Fontaine : n = 66

Louis-Mailloux : n = 200

Marie-Esther : n = 145

W.-A.-Losier : n = 214

District 09 : n = 625

Carrefour-Beausoleil : n = 16

Mgr-F.-Richard : n = 106

Baie-Sainte-Anne : n = 23

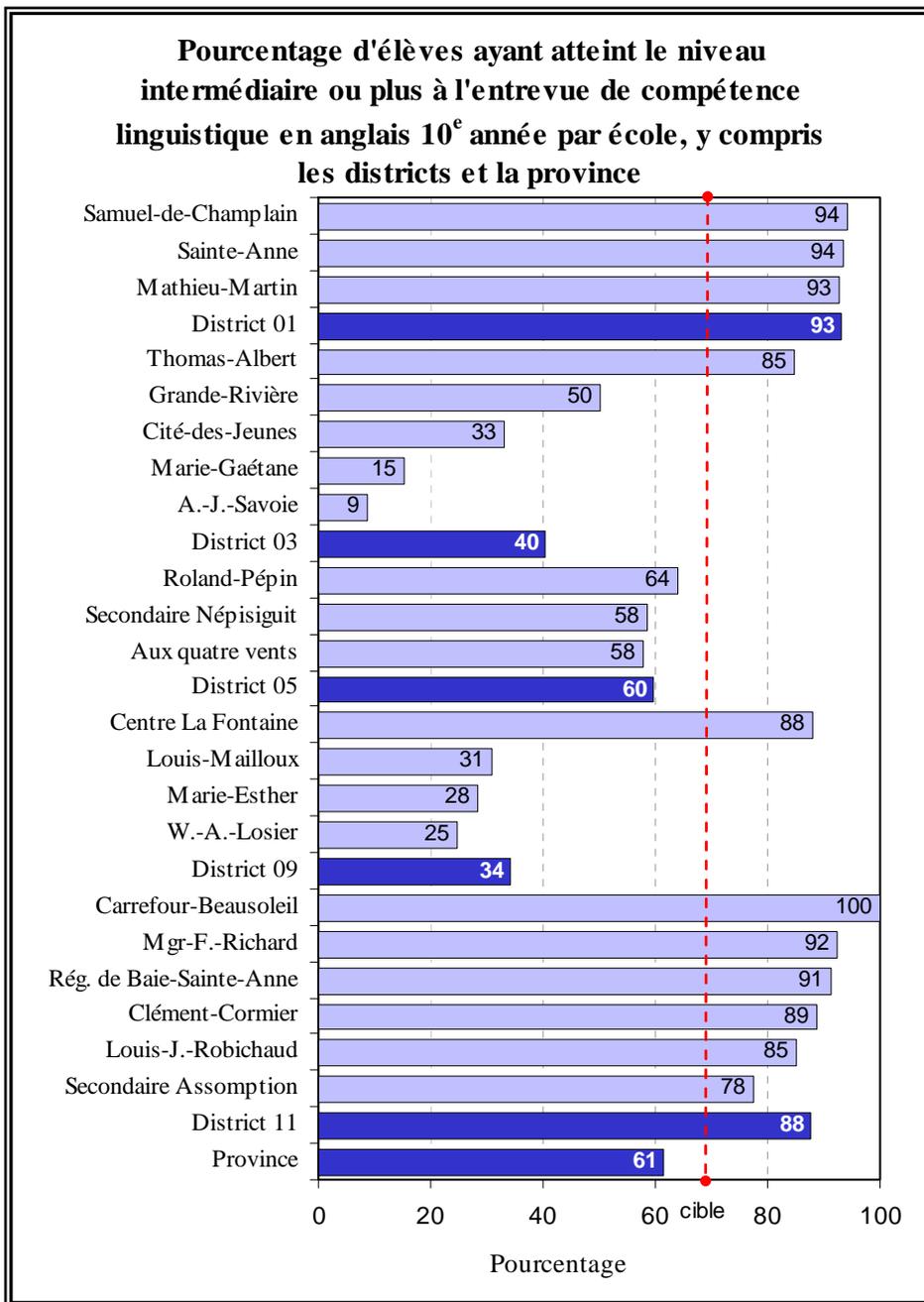
Clément-Cormier : n = 161

Louis-J.-Robichaud : n = 203

Secondaire Assomption : n = 40

District 11 : n = 549

Province : n = 2692



Pourcentage d'élèves ayant obtenu 55 % ou plus (niveau acceptable) et 70 % ou plus (niveau compétent) à l'examen provincial selon la matière par école, y compris le district et la province depuis 2002

**District 01
Mathieu-Martin**

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 33

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 118
District : n = 178
Province : n = 1837

2003

École : n = 308
District : n = 393
Province : n = 2119

2004

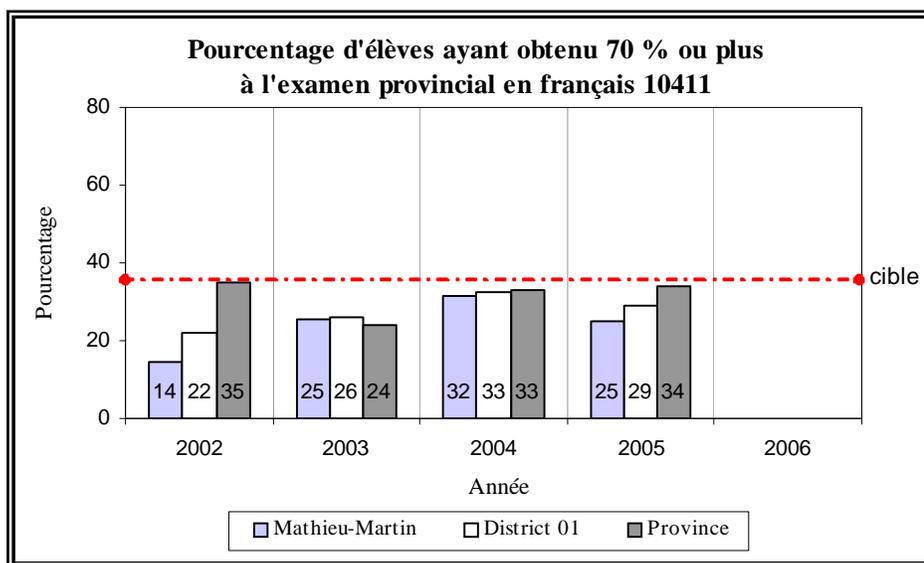
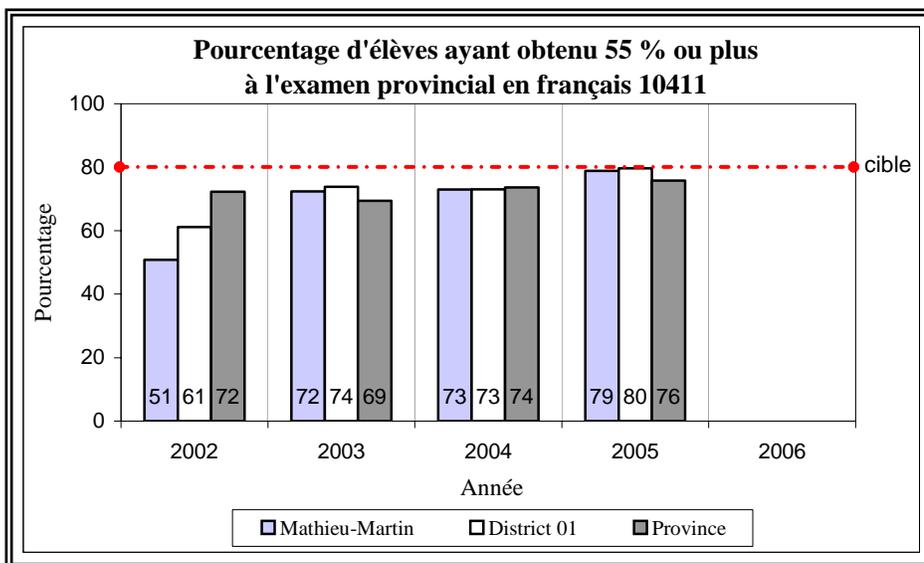
École : n = 282
District : n = 346
Province : n = 1973

2005

École : n = 284
District : n = 363
Province : n = 2046

Graphique 34

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Mathieu-Martin depuis 2002 en français 10411



**District 01
Mathieu-Martin**

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 35

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 342
District : n = 430
Province : n = 2344

2003

École : n = 327
District : n = 404
Province : n = 1879

2004

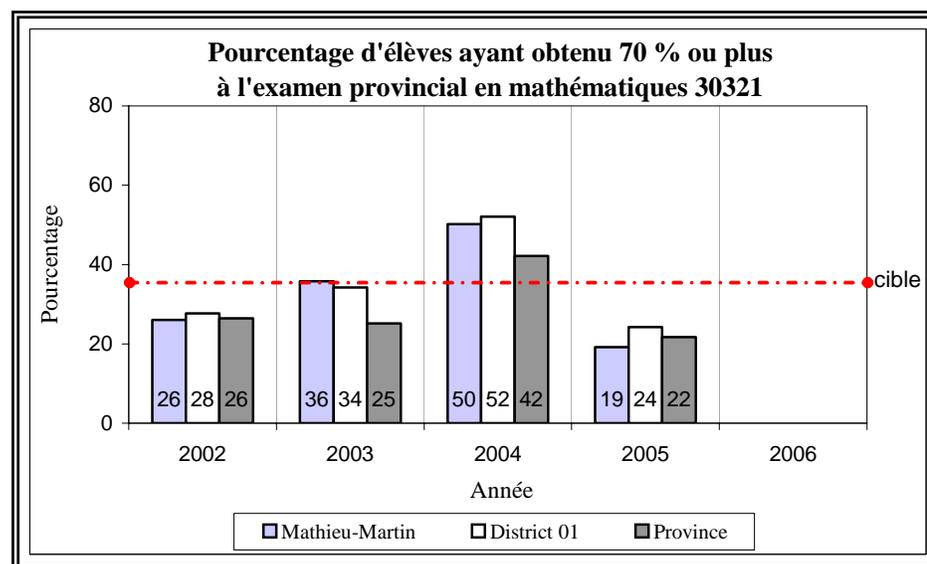
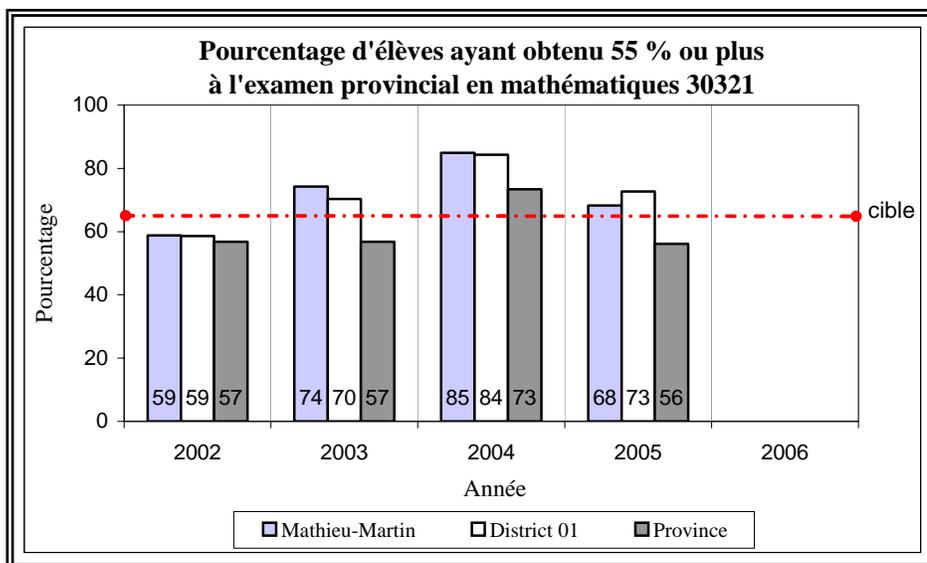
École : n = 279
District : n = 357
Province : n = 2024

2005

École : n = 261
District : n = 355
Province : n = 2024

Graphique 36

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Mathieu-Martin depuis 2002 en mathématiques 30321



District 01
Sainte-Anne

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 37

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 58
District : n = 178
Province : n = 1837

2003

École : n = 71
District : n = 393
Province : n = 2119

2004

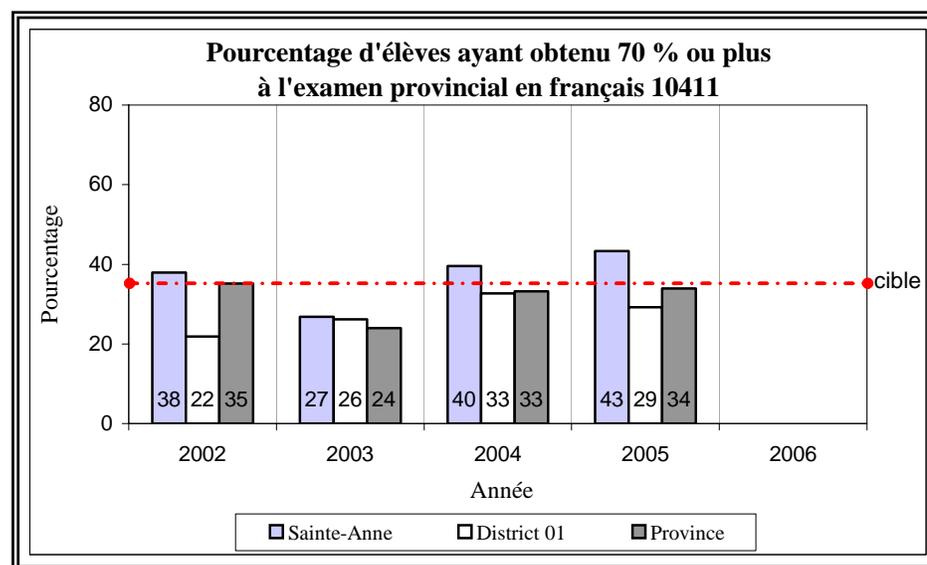
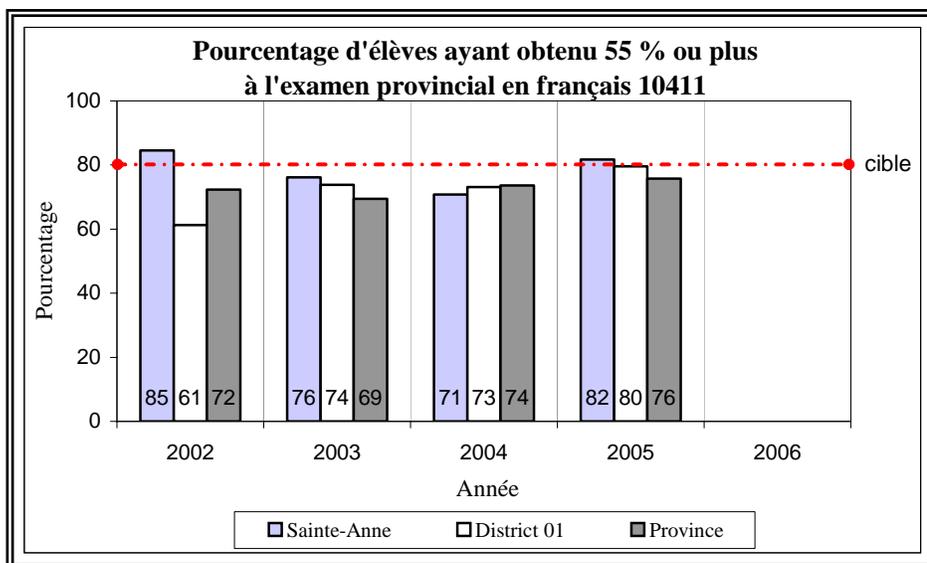
École : n = 48
District : n = 346
Province : n = 1973

2005

École : n = 60
District : n = 363
Province : n = 2046

Graphique 38

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Sainte-Anne depuis 2002 en français 10411



**District 01
Sainte-Anne**

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 39

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 74
District : n = 430
Province : n = 2344

2003

École : n = 59
District : n = 404
Province : n = 1879

2004

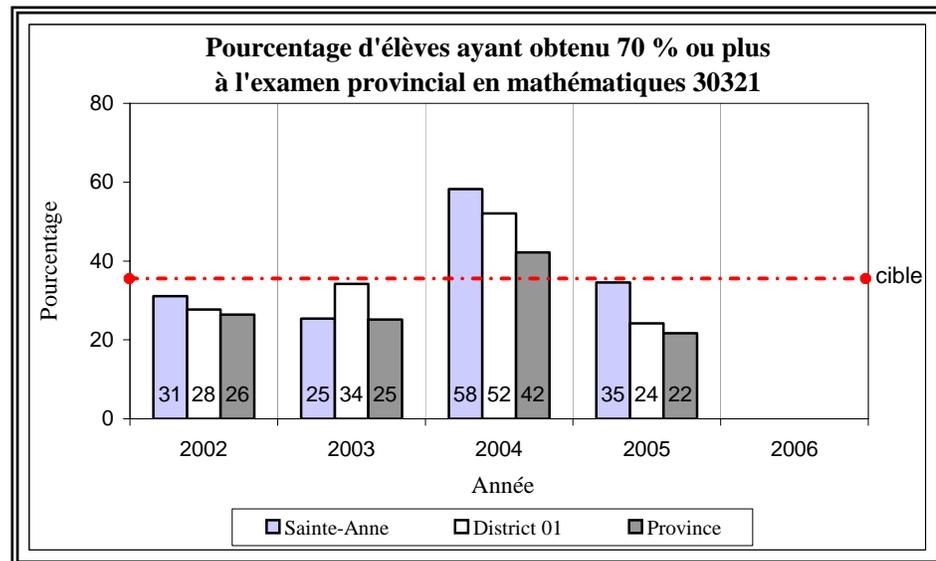
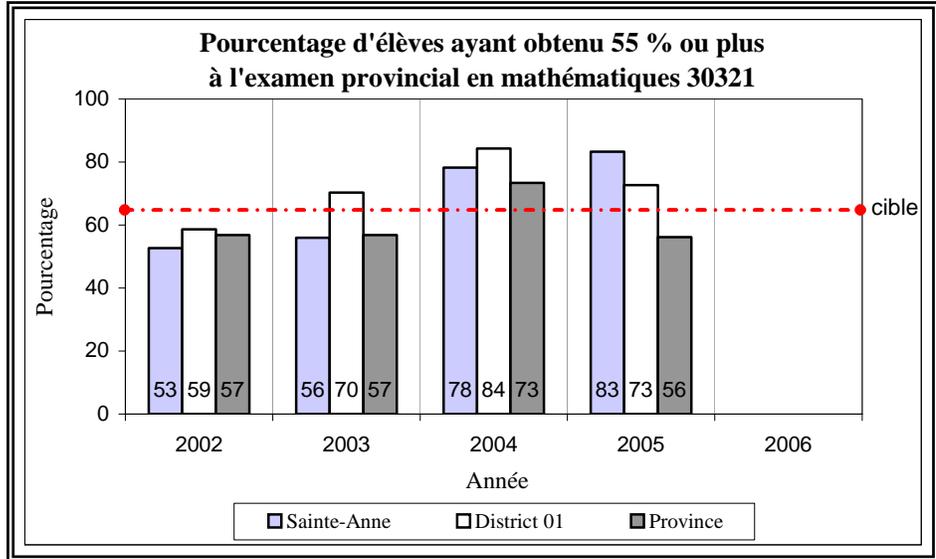
École : n = 55
District : n = 357
Province : n = 2024

2005

École : n = 78
District : n = 355
Province : n = 2024

Graphique 40

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Sainte-Anne depuis 2002 en mathématiques 30321



District 01
Samuel-de-Champlain

Français 12^e
 Niveau régulier

Graphique 41

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 2
 District : n = 178
 Province : n = 1837

2003

École : n = 14
 District : n = 393
 Province : n = 2119

2004

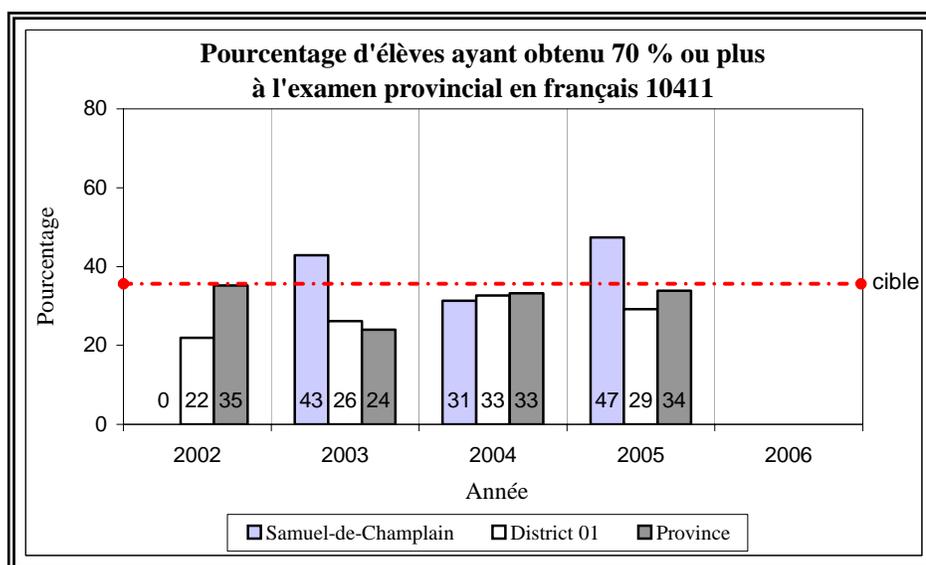
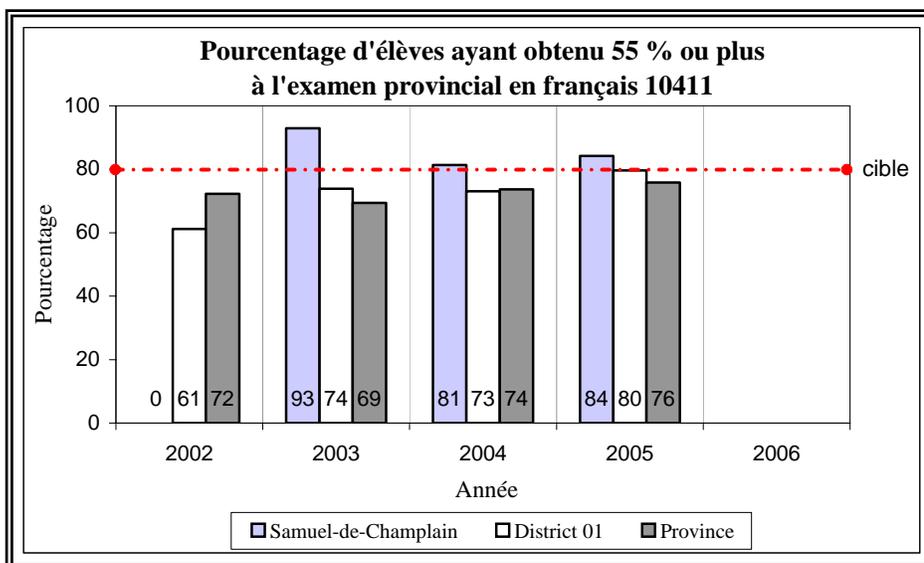
École : n = 16
 District : n = 346
 Province : n = 1973

2005

École : n = 19
 District : n = 363
 Province : n = 2046

Graphique 42

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Samuel-de-Champlain depuis 2002 en français 10411



District 01
Samuel-de-Champlain

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 43

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 14
District : n = 430
Province : n = 2344

2003

École : n = 18
District : n = 404
Province : n = 1879

2004

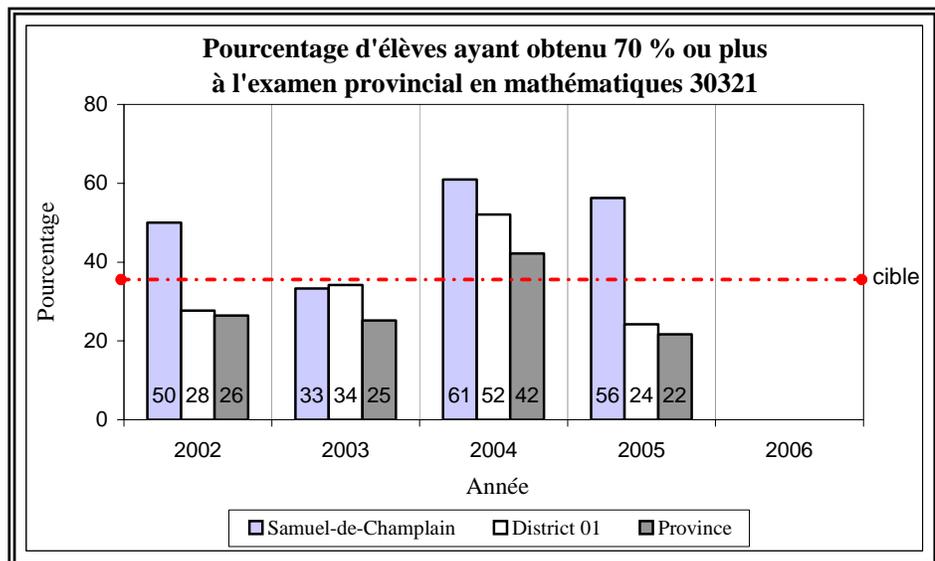
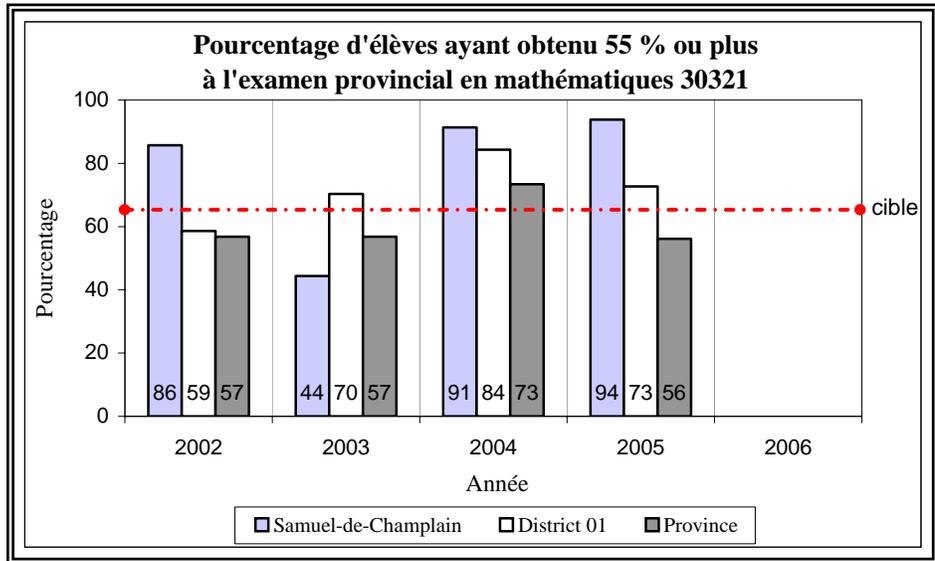
École : n = 23
District : n = 357
Province : n = 2024

2005

École : n = 16
District : n = 355
Province : n = 2024

Graphique 44

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Samuel-de-Champlain depuis 2002 en mathématiques 30321



District 03
Marie-Gaétane

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 45

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 24
District : n = 462
Province : n = 1837

2003

École : n = 22
District : n = 464
Province : n = 2119

2004

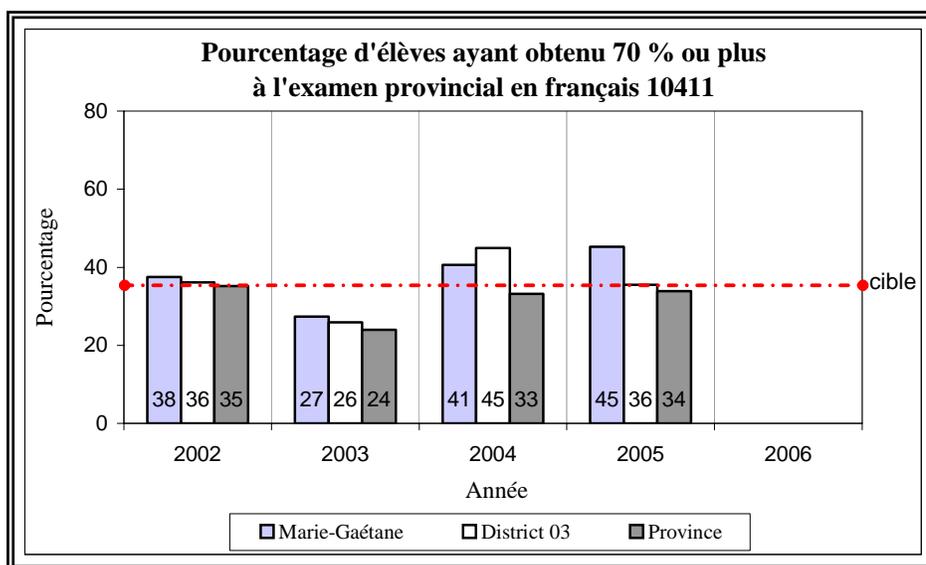
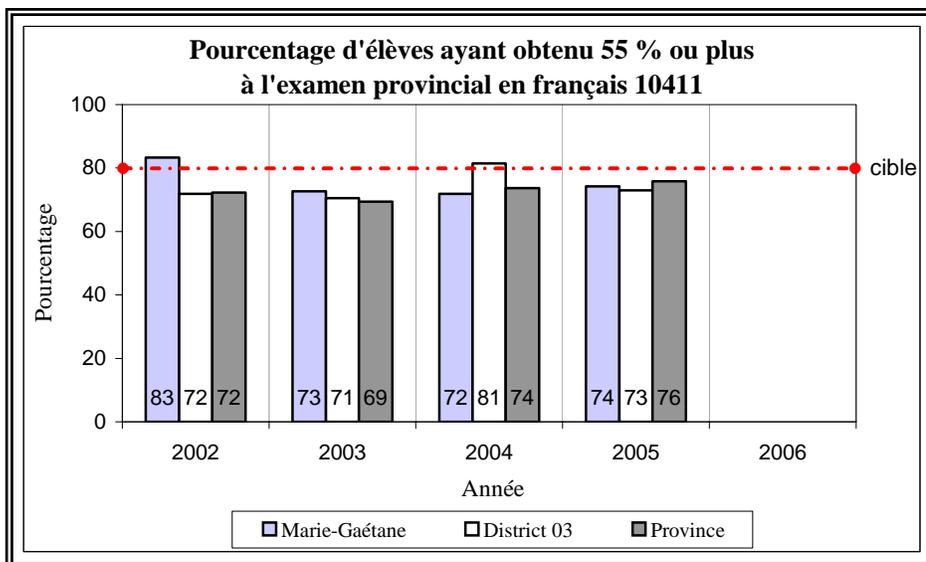
École : n = 32
District : n = 414
Province : n = 1973

2005

École : n = 31
District : n = 471
Province : n = 2046

Graphique 46

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Marie-Gaétane depuis 2002 en français 10411



District 03
Marie-Gaétane

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 47

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 21
District : n = 500
Province : n = 2344

2003

École : n = 34
District : n = 467
Province : n = 1879

2004

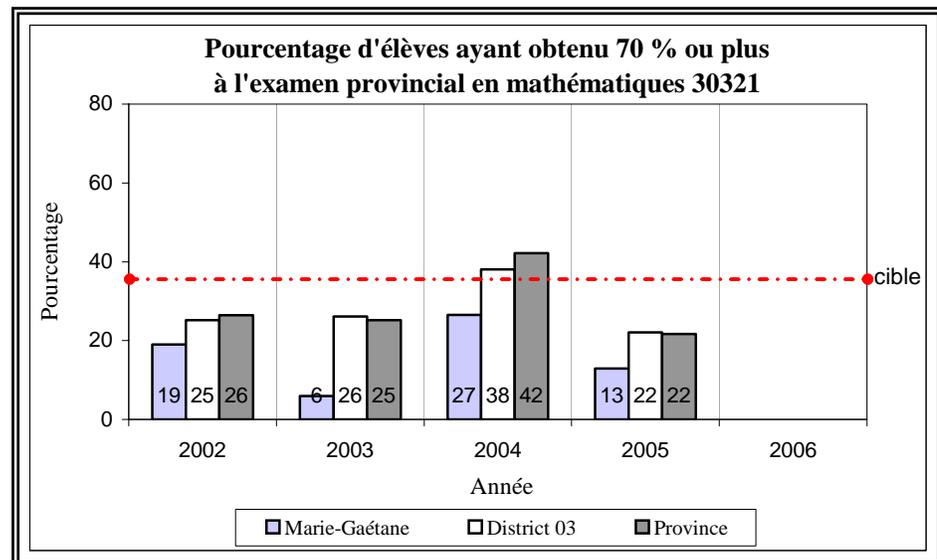
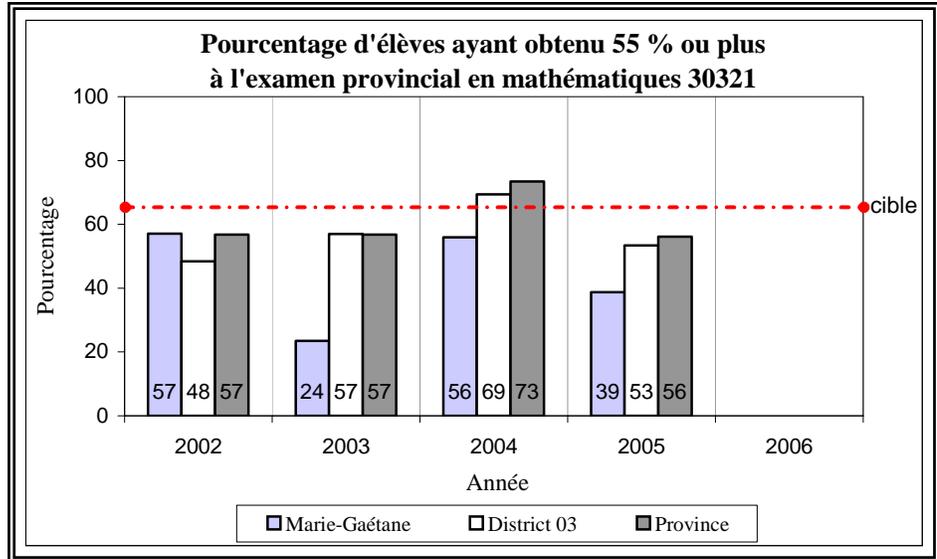
École : n = 34
District : n = 480
Province : n = 2024

2005

École : n = 31
District : n = 457
Province : n = 2024

Graphique 48

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Marie-Gaétane depuis 2002 en mathématiques 30321



District 03
A.-J.-Savoie

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 49

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 50
District : n = 462
Province : n = 1837

2003

École : n = 44
District : n = 464
Province : n = 2119

2004

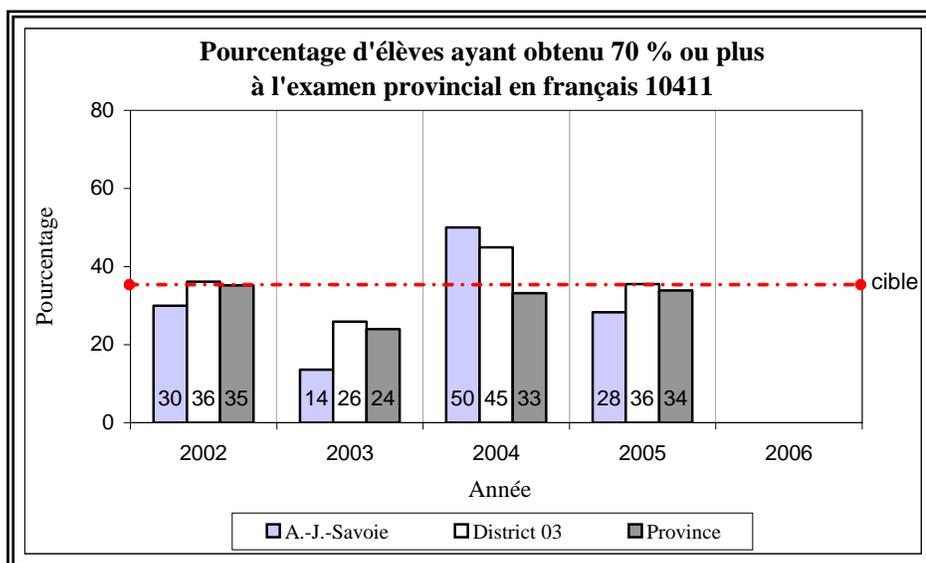
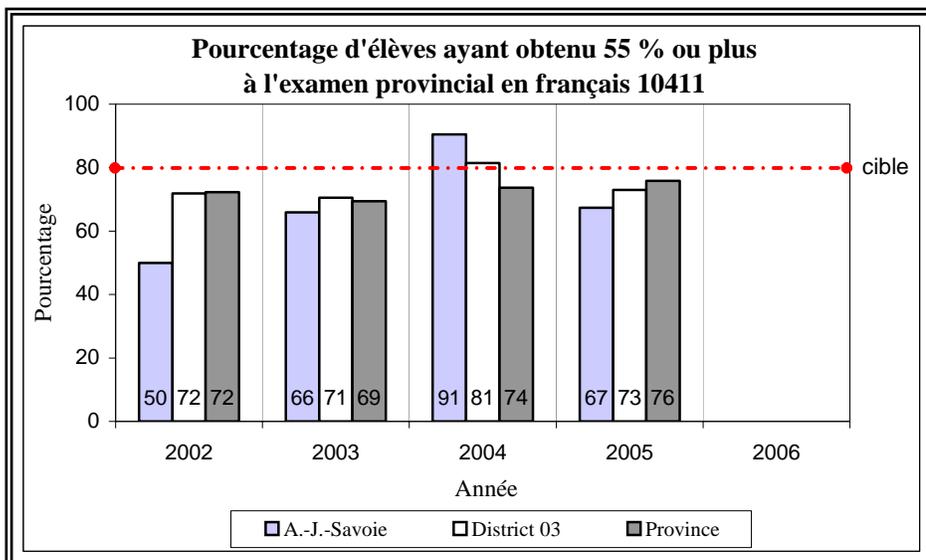
École : n = 42
District : n = 414
Province : n = 1973

2005

École : n = 46
District : n = 471
Province : n = 2046

Graphique 50

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école A.-J.-Savoie depuis 2002 en français 10411



District 03
A.-J.-Savoie

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 51

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 39
District : n = 500
Province : n = 2344

2003

École : n = 36
District : n = 467
Province : n = 1879

2004

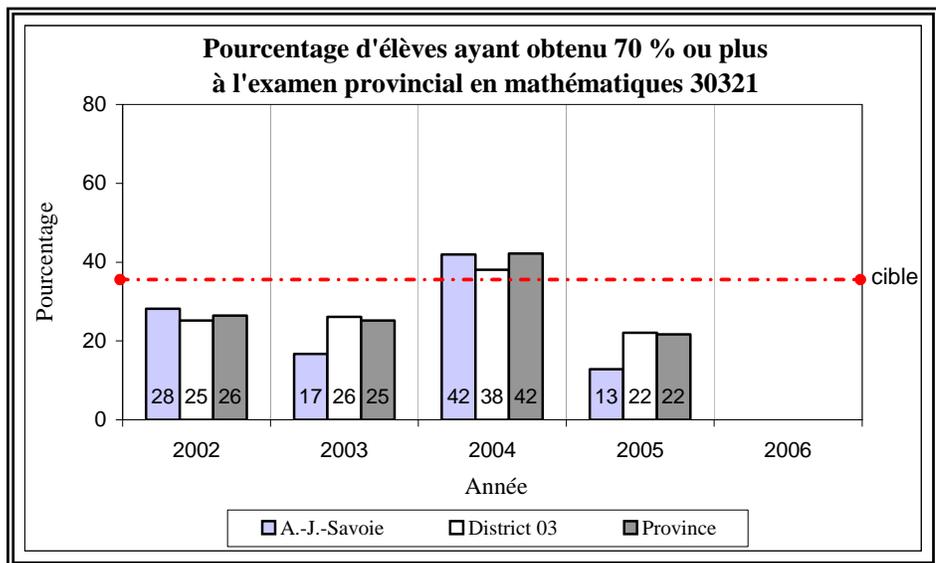
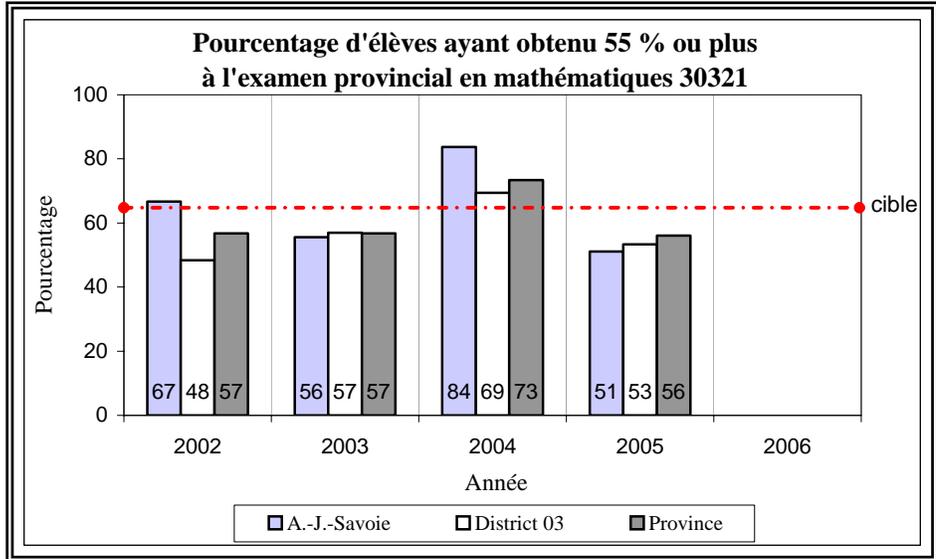
École : n = 43
District : n = 480
Province : n = 2024

2005

École : n = 47
District : n = 457
Province : n = 2024

Graphique 52

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école A.-J.-Savoie depuis 2002 en mathématiques 30321



District 03
Grande-Rivière

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 53

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 23
District : n = 462
Province : n = 1837

2003

École : n = 14
District : n = 464
Province : n = 2119

2004

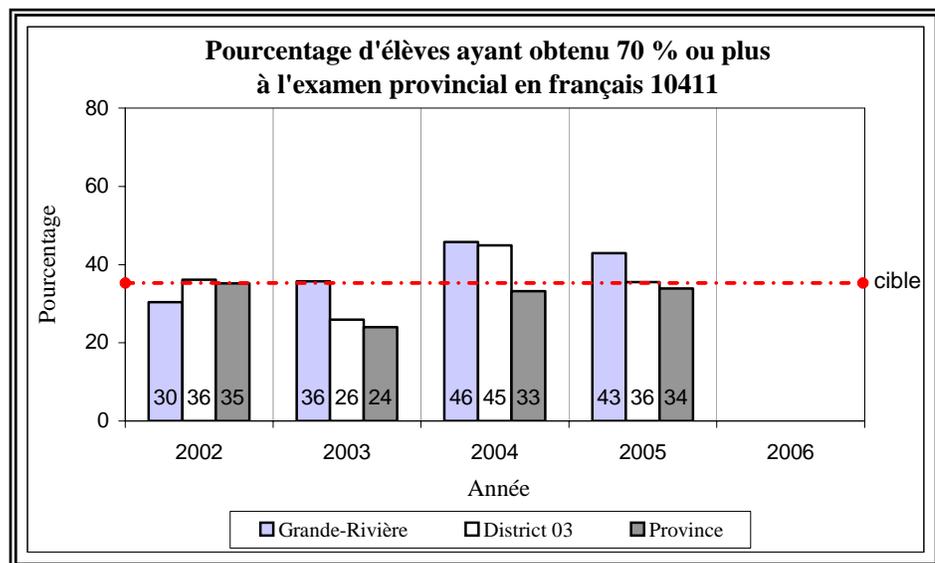
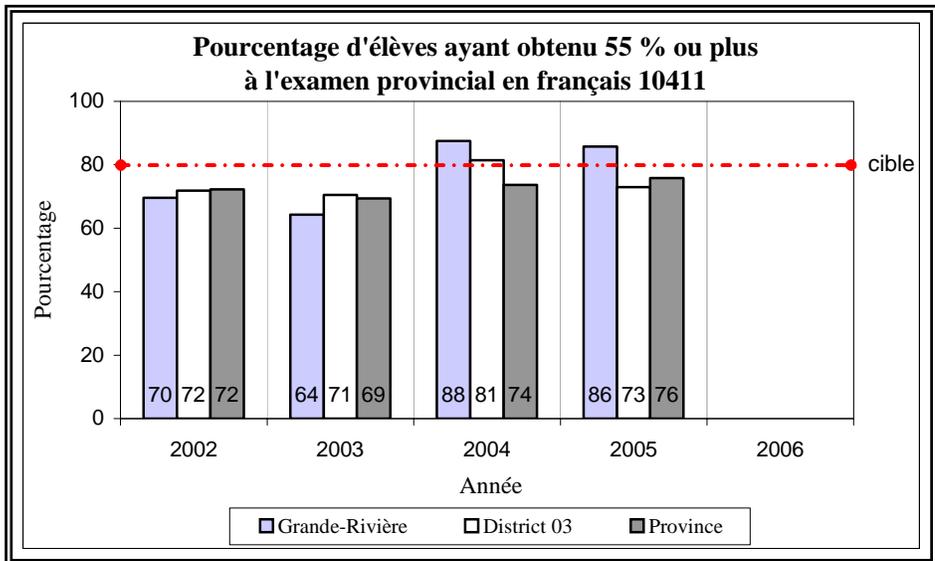
École : n = 24
District : n = 414
Province : n = 1973

2005

École : n = 14
District : n = 471
Province : n = 2046

Graphique 54

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Grande-Rivière depuis 2002 en français 10411



District 03
Grande-Rivière

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 55

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 20
District : n = 500
Province : n = 2344

2003

École : n = 25
District : n = 467
Province : n = 1879

2004

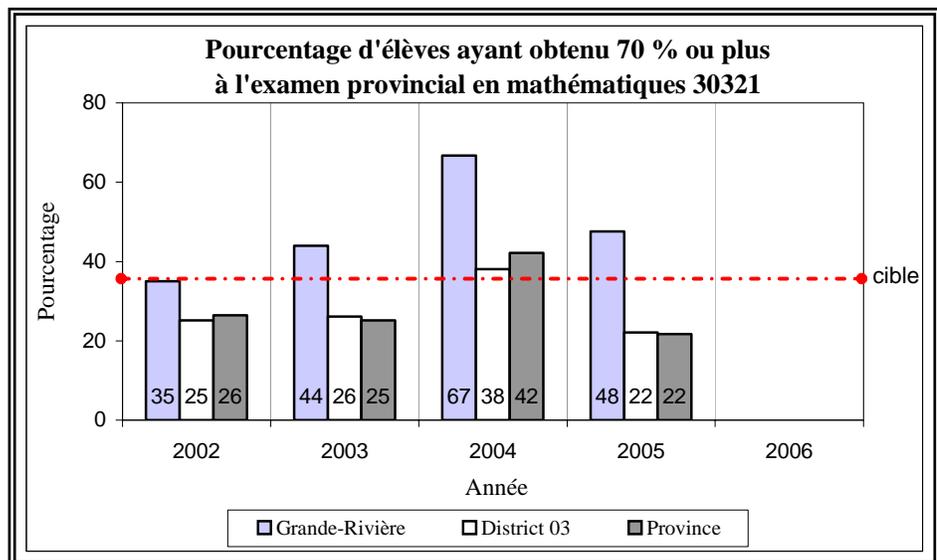
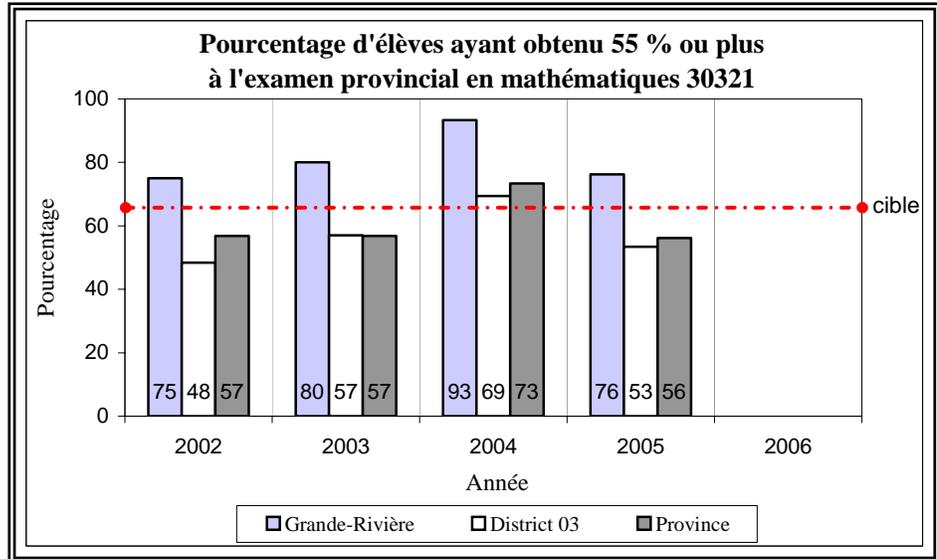
École : n = 15
District : n = 480
Province : n = 2024

2005

École : n = 21
District : n = 457
Province : n = 2024

Graphique 56

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Grand-Rivière depuis 2002 en mathématiques 30321



District 03
Thomas-Albert

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 57

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 82
District : n = 462
Province : n = 1837

2003

École : n = 106
District : n = 464
Province : n = 2119

2004

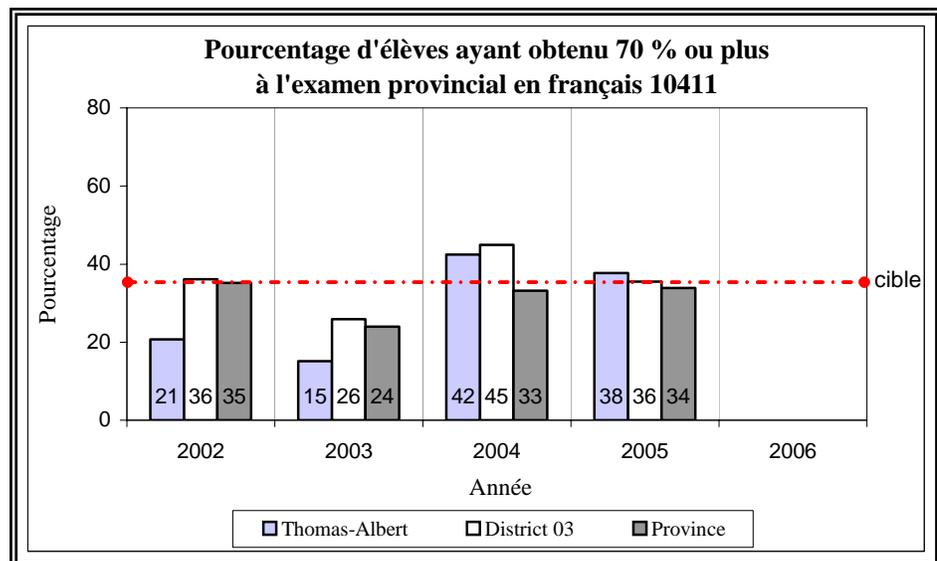
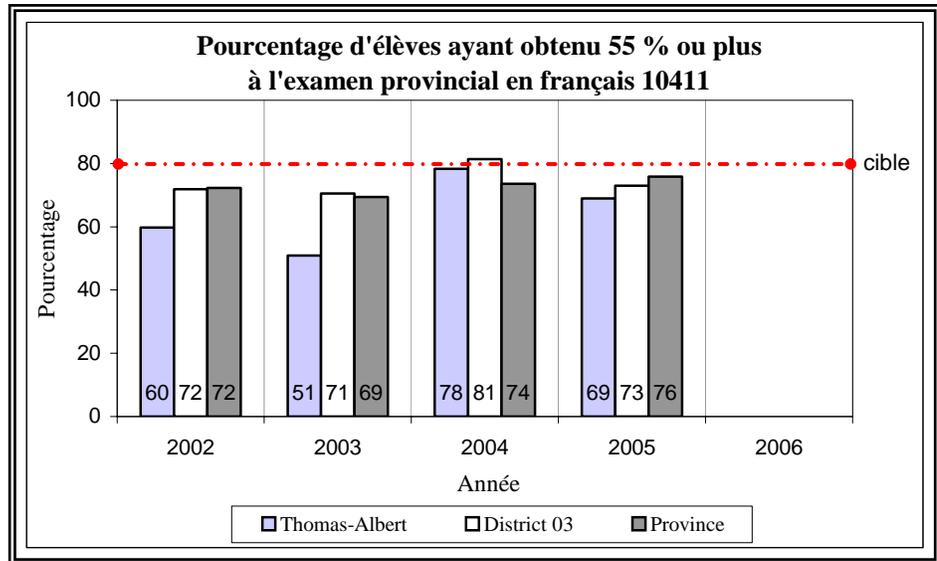
École : n = 92
District : n = 414
Province : n = 1973

2005

École : n = 106
District : n = 471
Province : n = 2046

Graphique 58

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Thomas-Albert depuis 2002 en français 10411



**District 03
Thomas-Albert**

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 59

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 120
District : n = 500
Province : n = 2344

2003

École : n = 105
District : n = 467
Province : n = 1879

2004

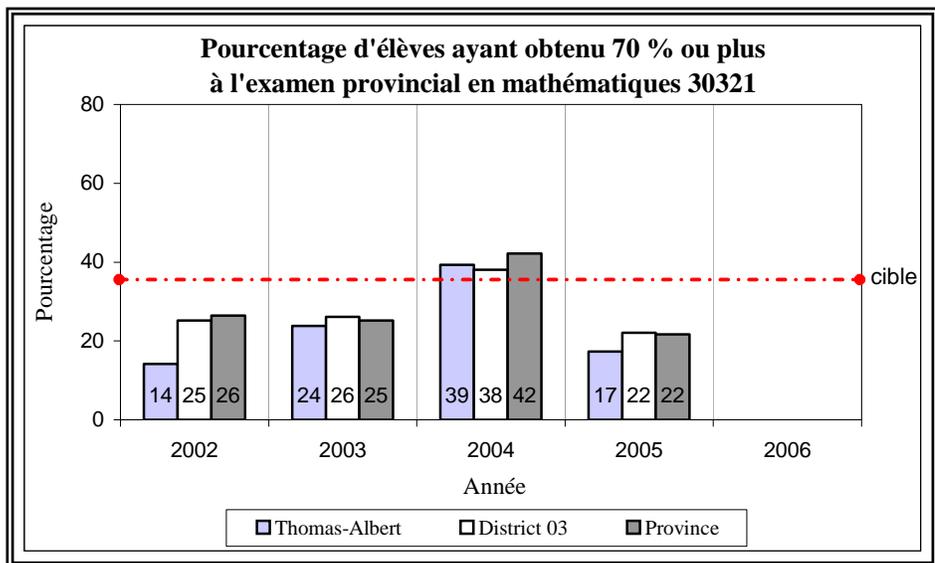
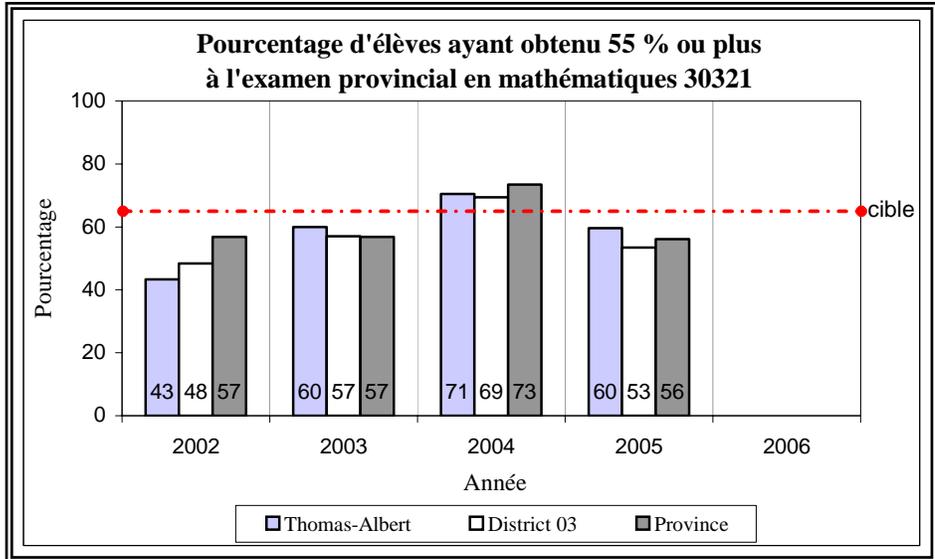
École : n = 122
District : n = 480
Province : n = 2024

2005

École : n = 104
District : n = 457
Province : n = 2024

Graphique 60

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Thomas-Albert depuis 2002 en mathématiques 30321



District 03
Cité-des-Jeunes

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 61

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 283
District : n = 462
Province : n = 1837

2003

École : n = 278
District : n = 464
Province : n = 2119

2004

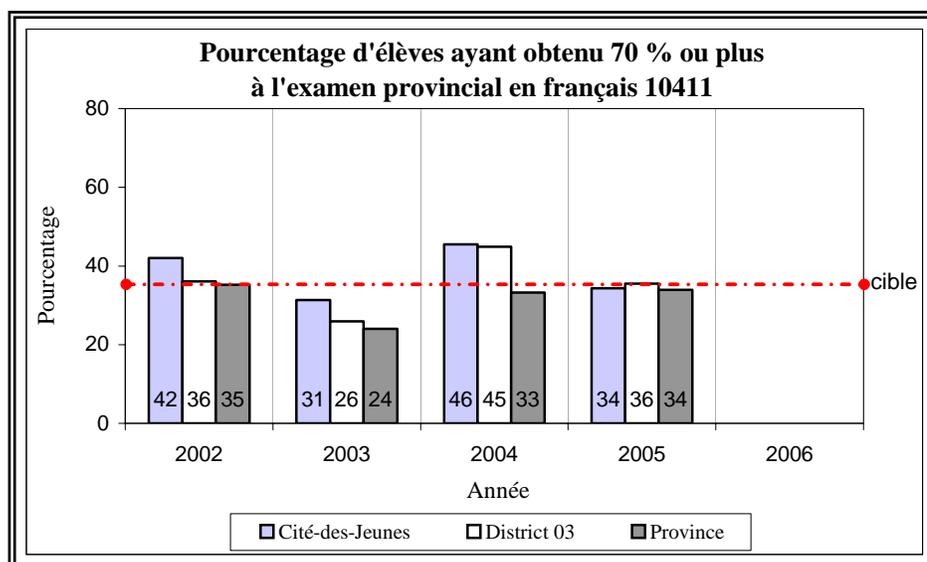
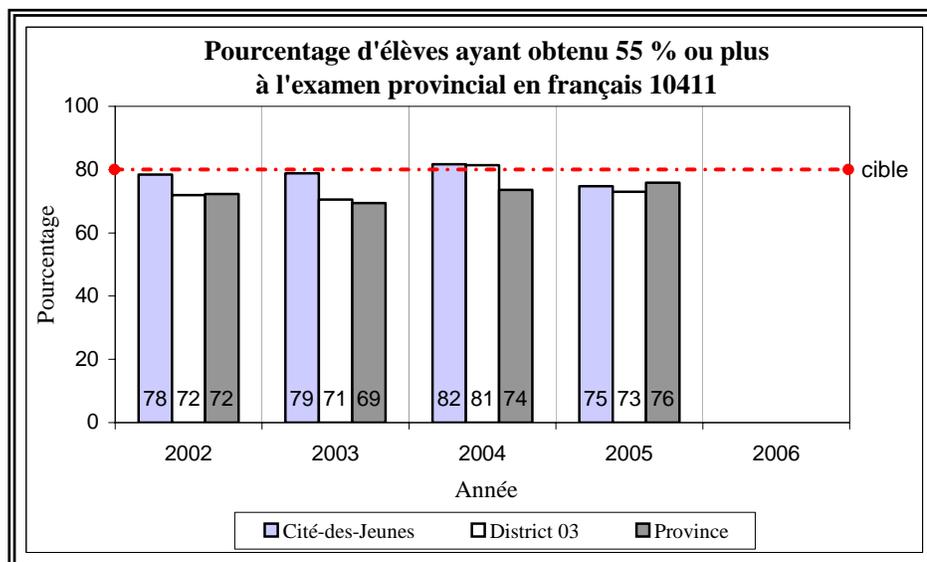
École : n = 224
District : n = 414
Province : n = 1973

2005

École : n = 274
District : n = 471
Province : n = 2046

Graphique 62

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Cité-des-Jeunes depuis 2002 en français 10411



District 03
Cité-des-Jeunes

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 63

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 300
District : n = 500
Province : n = 2344

2003

École : n = 267
District : n = 467
Province : n = 1879

2004

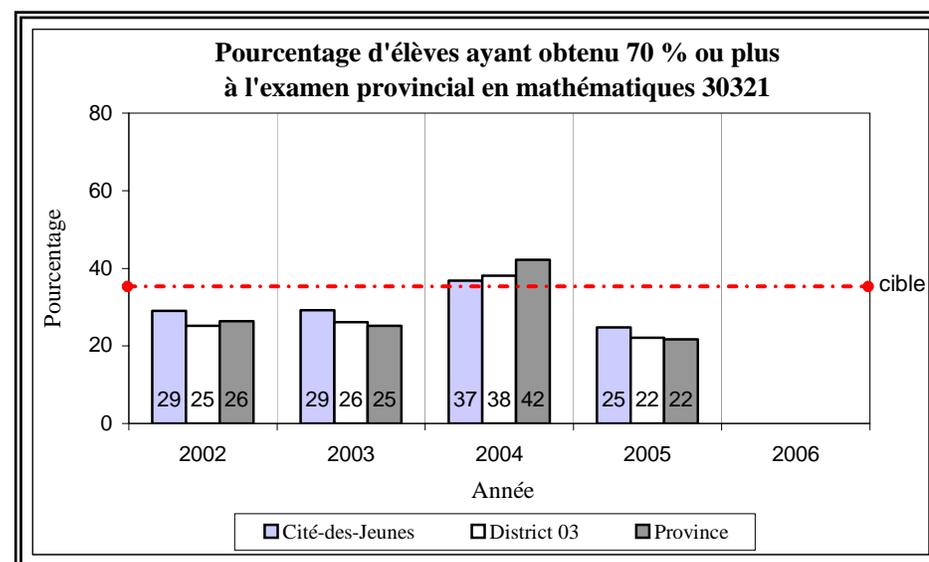
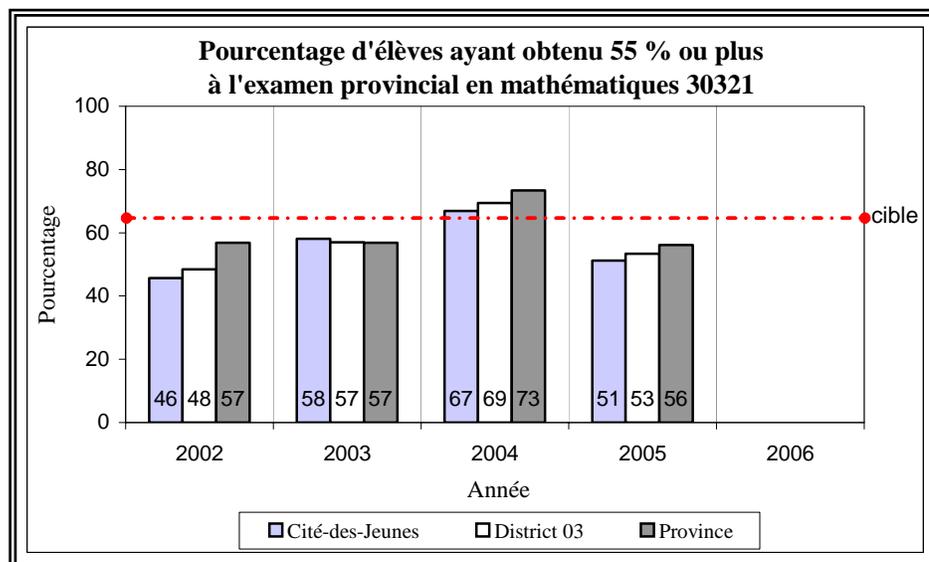
École : n = 266
District : n = 480
Province : n = 2024

2005

École : n = 254
District : n = 457
Province : n = 2024

Graphique 64

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Cité-des-Jeunes depuis 2002 en mathématiques 30321



District 05
Aux quatre vents

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 65

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 83
District : n = 404
Province : n = 1837

2003

École : n = 84
District : n = 405
Province : n = 2119

2004

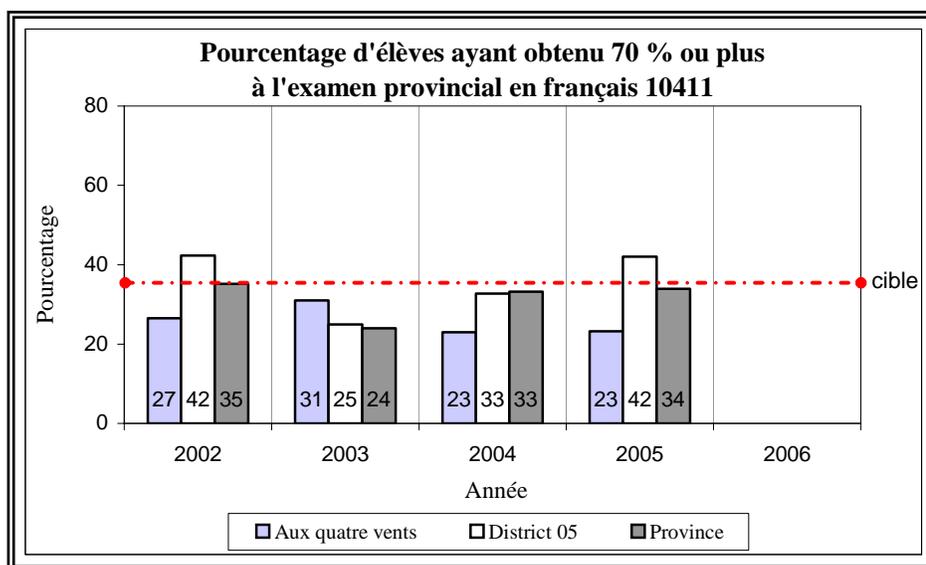
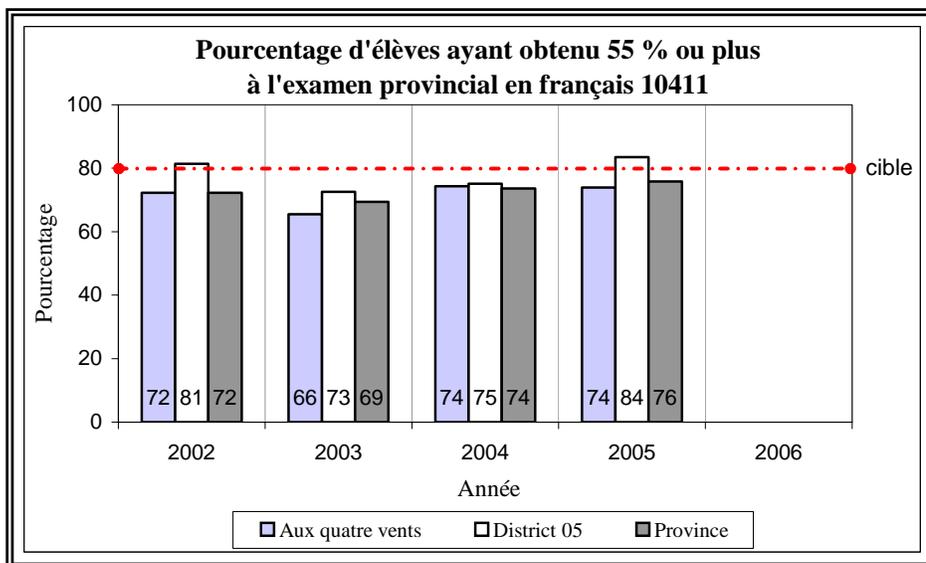
École : n = 74
District : n = 346
Province : n = 1973

2005

École : n = 69
District : n = 381
Province : n = 2046

Graphique 66

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Aux quatre vents depuis 2002 en français 10411



District 05
Aux quatre vents

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 67

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 98
District : n = 413
Province : n = 2344

2003*

École : n = 14
District : n = 84
Province : n = 1879

2004

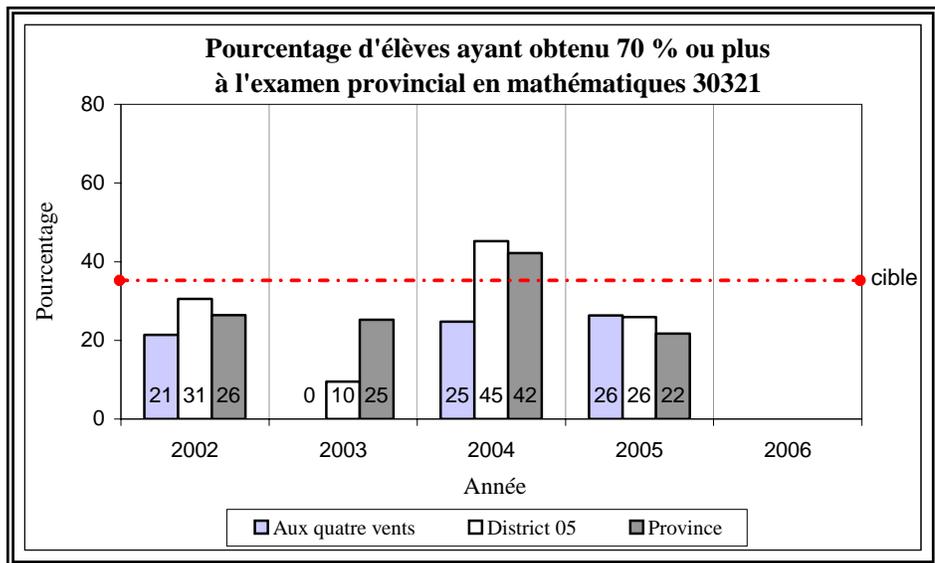
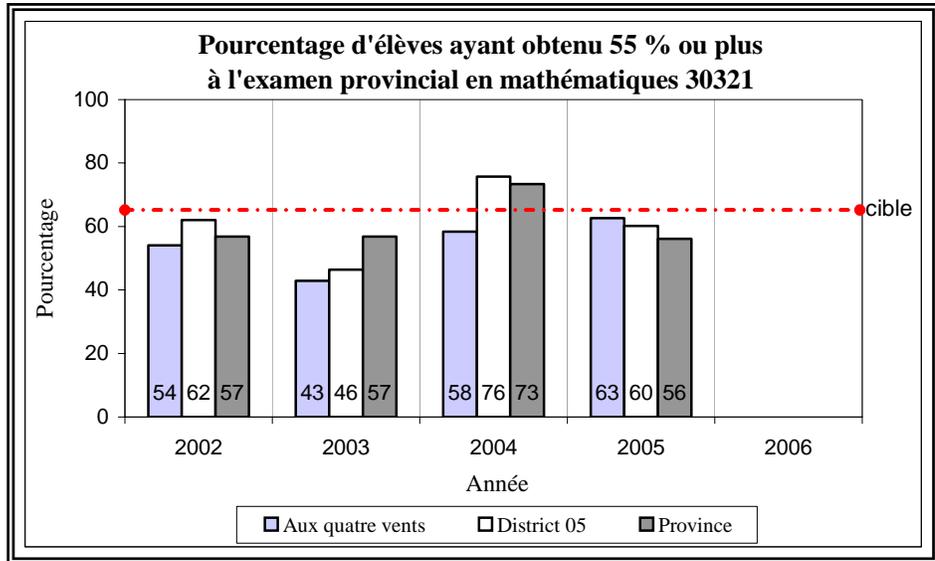
École : n = 77
District : n = 383
Province : n = 2024

2005

École : n = 99
District : n = 367
Province : n = 2024

Graphique 68

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Aux quatre vents depuis 2002 en mathématiques 30321



* Statistiques de janvier seulement. Cette école a écrit un examen différent en juin en raison des jeux du Canada.

District 05
Roland-Pépin

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 69

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 89
District : n = 404
Province : n = 1837

2003

École : n = 89
District : n = 405
Province : n = 2119

2004

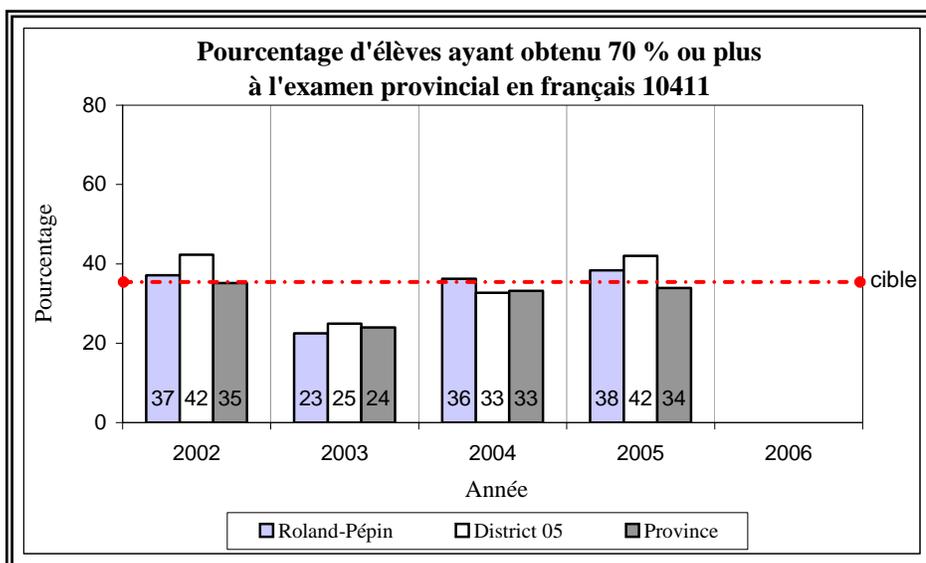
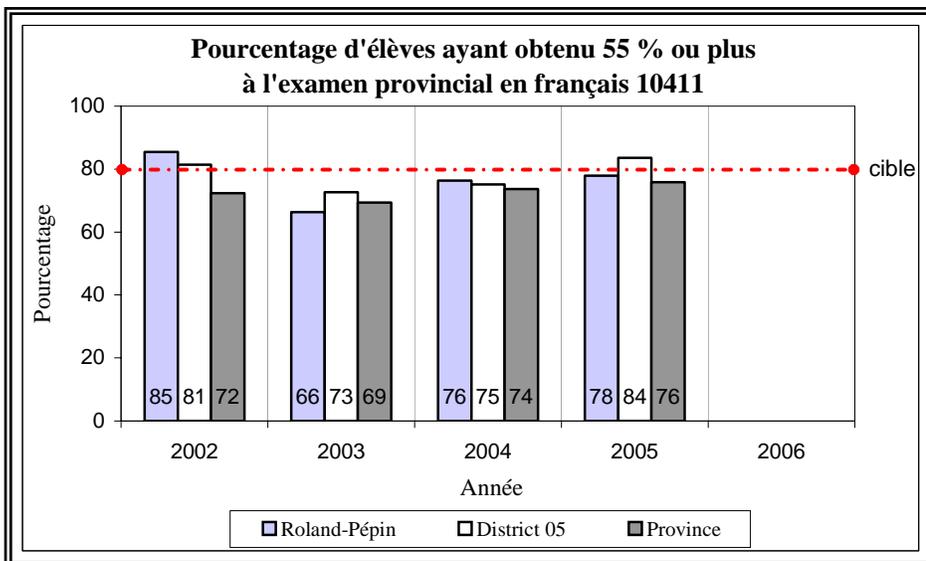
École : n = 80
District : n = 346
Province : n = 1973

2005

École : n = 86
District : n = 381
Province : n = 2046

Graphique 70

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Roland-Pépin depuis 2002 en français 10411



District 05
Roland-Pépin

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 71

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 97
District : n = 413
Province : n = 2344

2003*

École : n = 22
District : n = 84
Province : n = 1879

2004

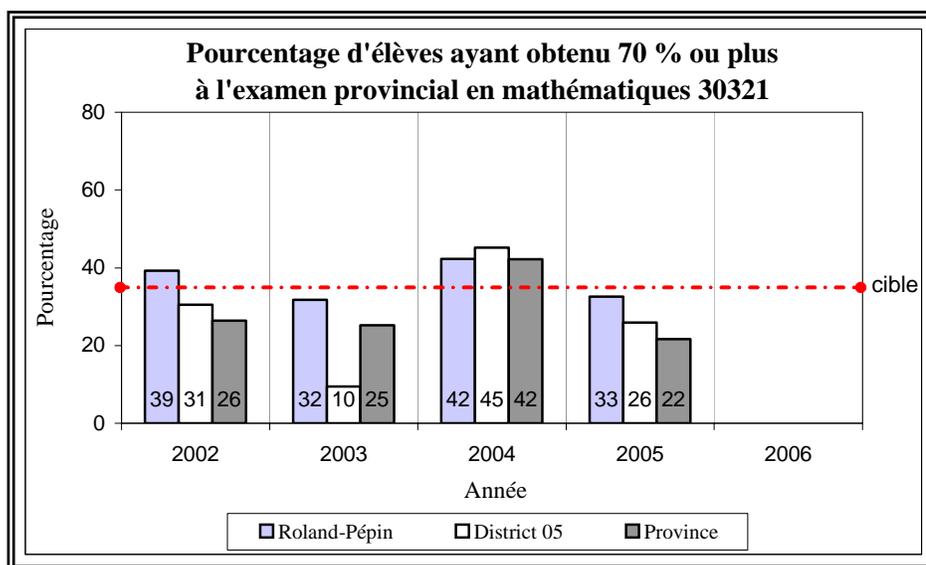
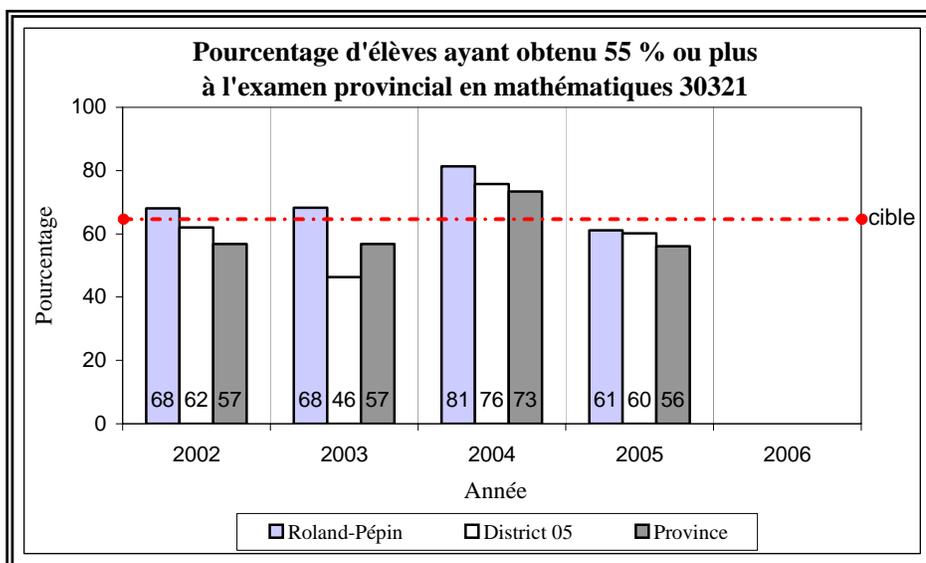
École : n = 97
District : n = 383
Province : n = 2024

2005

École : n = 95
District : n = 367
Province : n = 2024

Graphique 72

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Roland-Pépin depuis 2002 en mathématiques 30321



* Statistiques de janvier seulement. Cette école a écrit un examen différent en juin en raison des jeux du Canada.

**District 05
Secondaire
Népisiguit**

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 73

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 232
District : n = 404
Province : n = 1837

2003

École : n = 232
District : n = 405
Province : n = 2119

2004

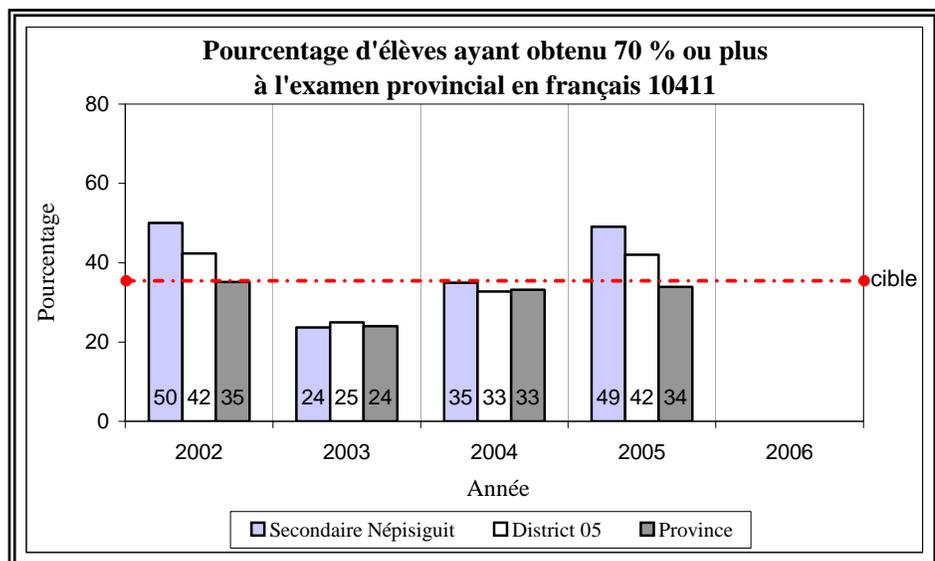
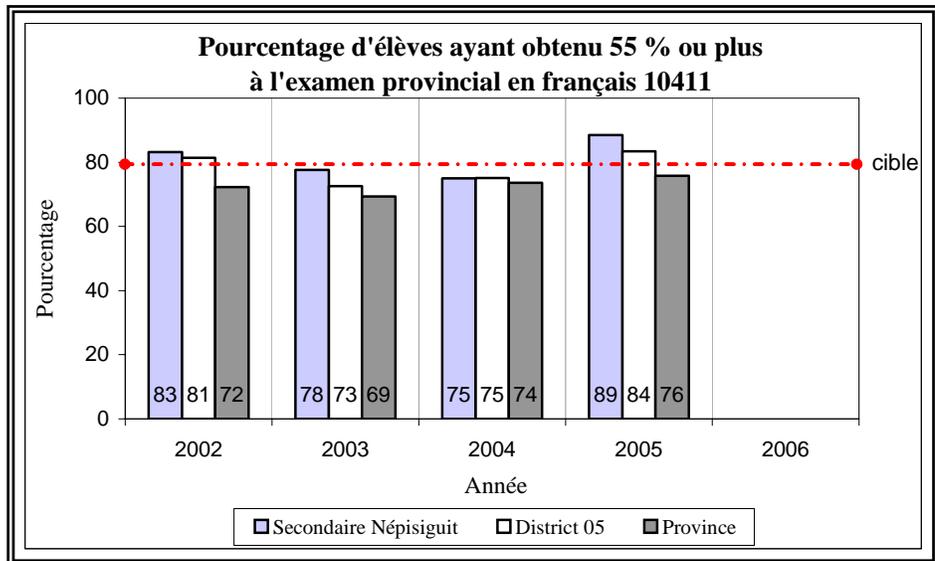
École : n = 192
District : n = 346
Province : n = 1973

2005

École : n = 226
District : n = 381
Province : n = 2046

Graphique 74

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Secondaire Népisiguit depuis 2002 en français 10411



**District 05
Secondaire
Népisiguit**

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 75

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 218
District : n = 413
Province : n = 2344

2003*

École : n = 48
District : n = 84
Province : n = 1879

2004

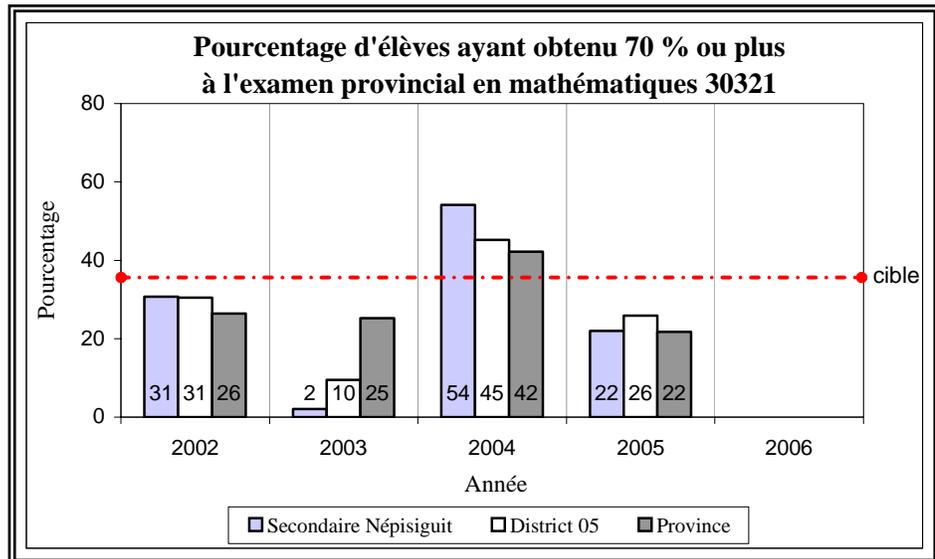
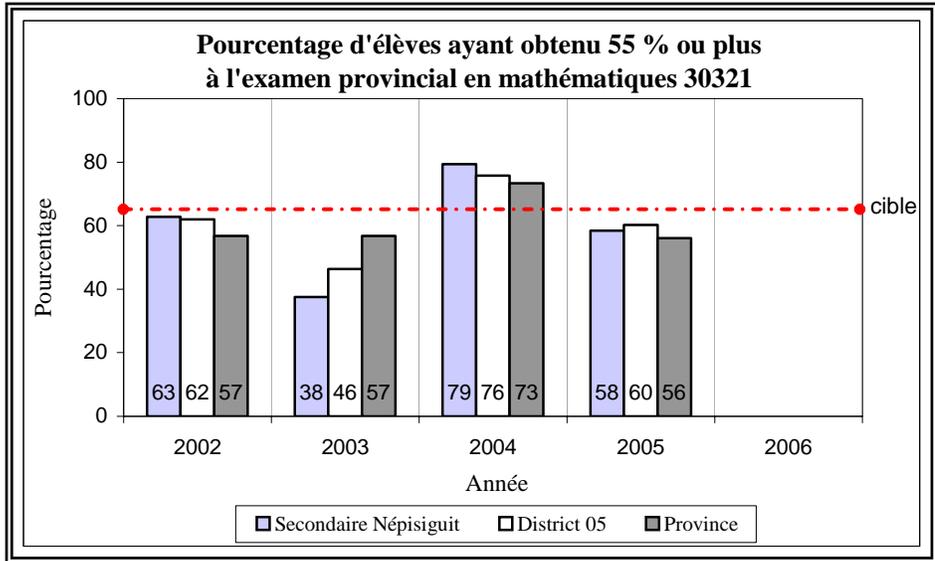
École : n = 209
District : n = 383
Province : n = 2024

2005

École : n = 173
District : n = 367
Province : n = 2024

Graphique 76

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Secondaire Népisiguit depuis 2002 en mathématiques 30321



* Statistiques de janvier seulement. Cette école a écrit un examen différent en juin en raison des jeux du Canada.

District 09
Louis-Mailloux

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 77

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 141
District : n = 509
Province : n = 1837

2003

École : n = 140
District : n = 465
Province : n = 2119

2004

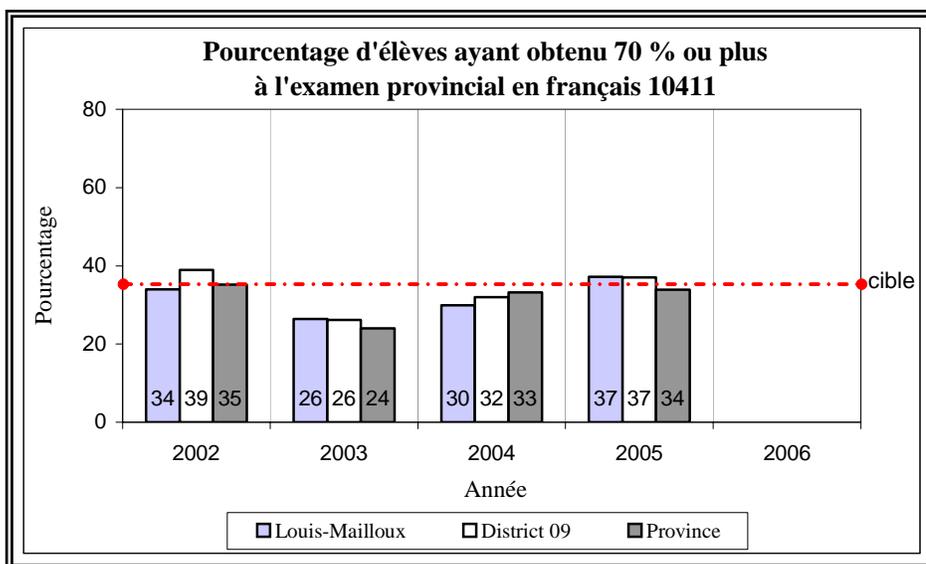
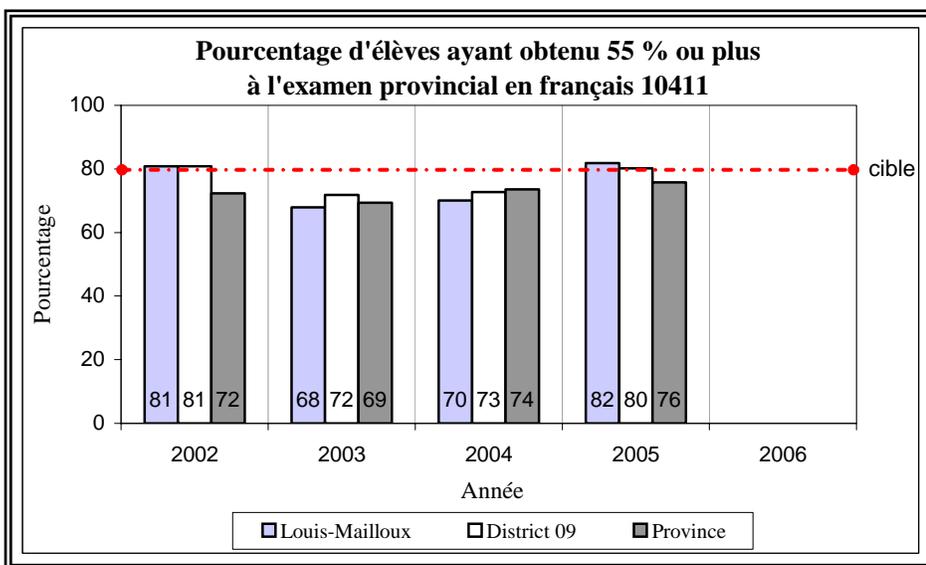
École : n = 147
District : n = 472
Province : n = 1973

2005

École : n = 121
District : n = 454
Province : n = 2046

Graphique 78

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Louis-Mailloux depuis 2002 en français 10411



District 09
Louis-Mailloux

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 79

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 133
District : n = 525
Province : n = 2344

2003

École : n = 119
District : n = 470
Province : n = 1879

2004

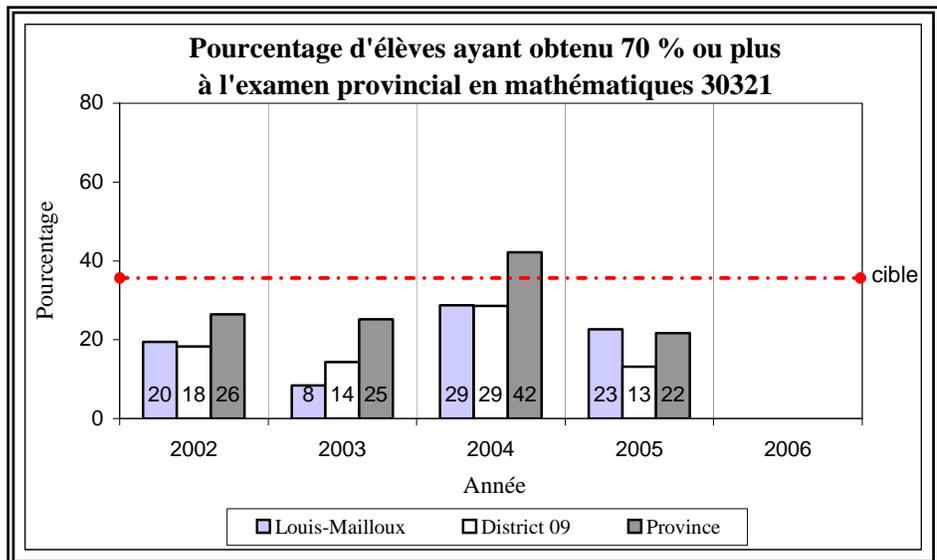
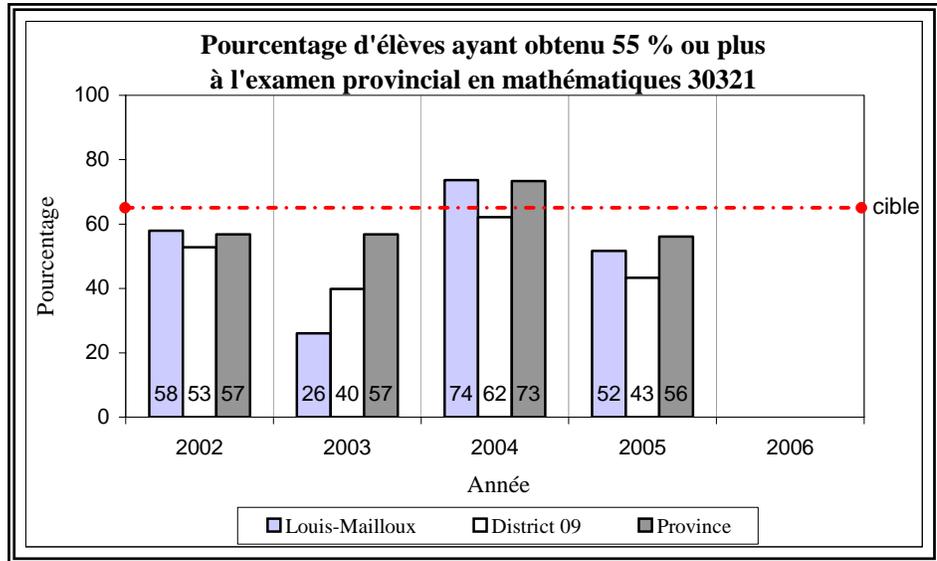
École : n = 87
District : n = 364
Province : n = 2024

2005

École : n = 93
District : n = 436
Province : n = 2024

Graphique 80

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Louis-Mailloux depuis 2002 en mathématiques 30321



District 09
Marie-Esther

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 81

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 152
District : n = 509
Province : n = 1837

2003

École : n = 121
District : n = 465
Province : n = 2119

2004

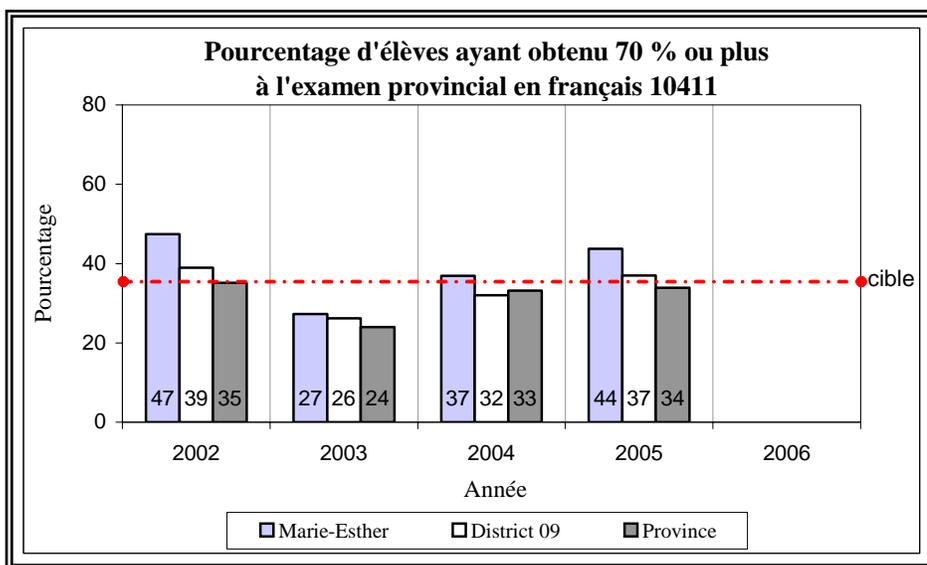
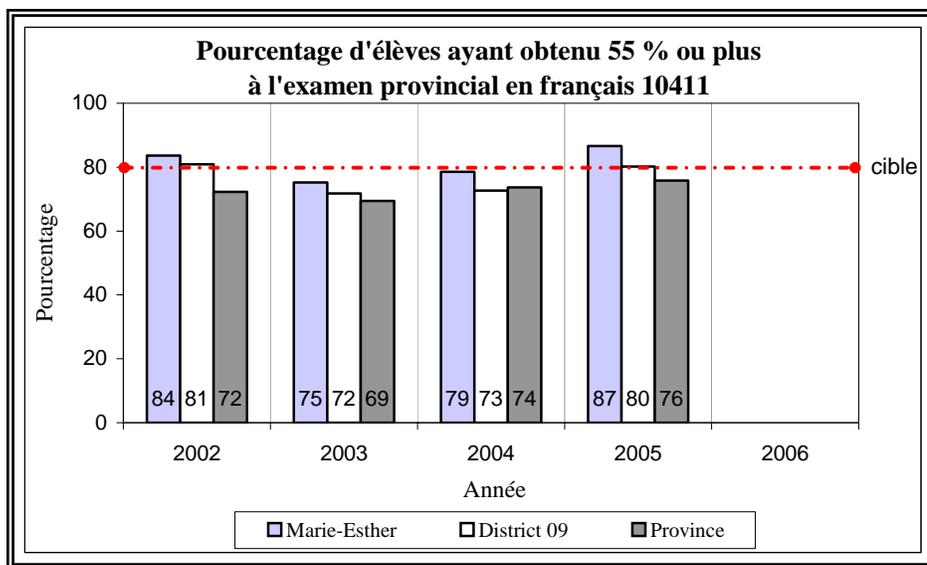
École : n = 130
District : n = 472
Province : n = 1973

2005

École : n = 119
District : n = 454
Province : n = 2046

Graphique 82

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Marie-Esther depuis 2002 en français 10411



District 09
Marie-Esther

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 83

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 157
District : n = 525
Province : n = 2344

2003

École : n = 138
District : n = 470
Province : n = 1879

2004

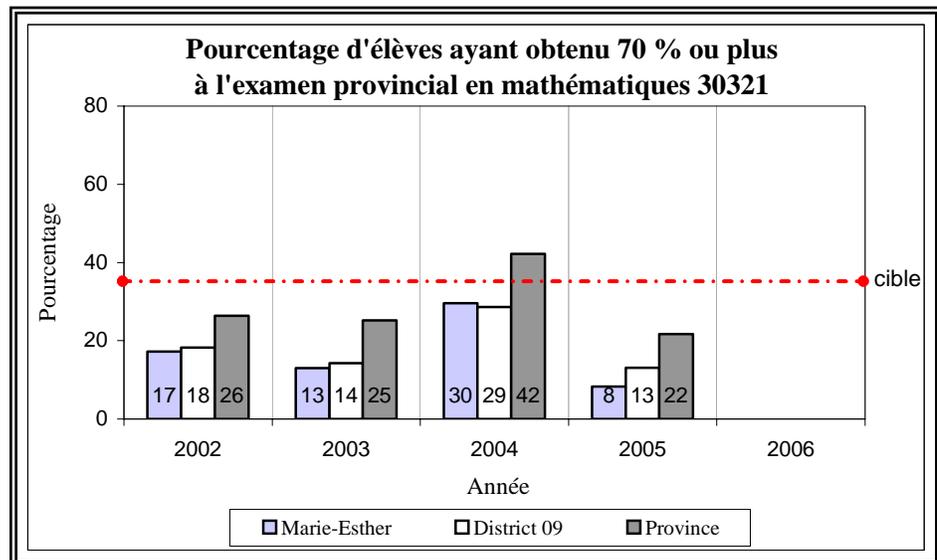
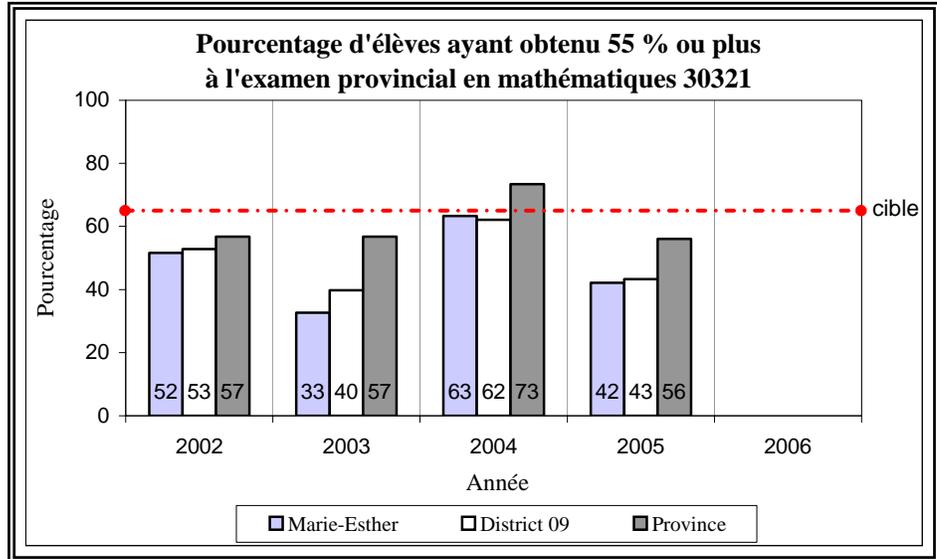
École : n = 98
District : n = 364
Province : n = 2024

2005

École : n = 133
District : n = 436
Province : n = 2024

Graphique 84

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Marie-Esther depuis 2002 en mathématiques 30321



District 09
W.-Arthur-
Losier

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 85

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 186
District : n = 509
Province : n = 1837

2003

École : n = 176
District : n = 465
Province : n = 2119

2004

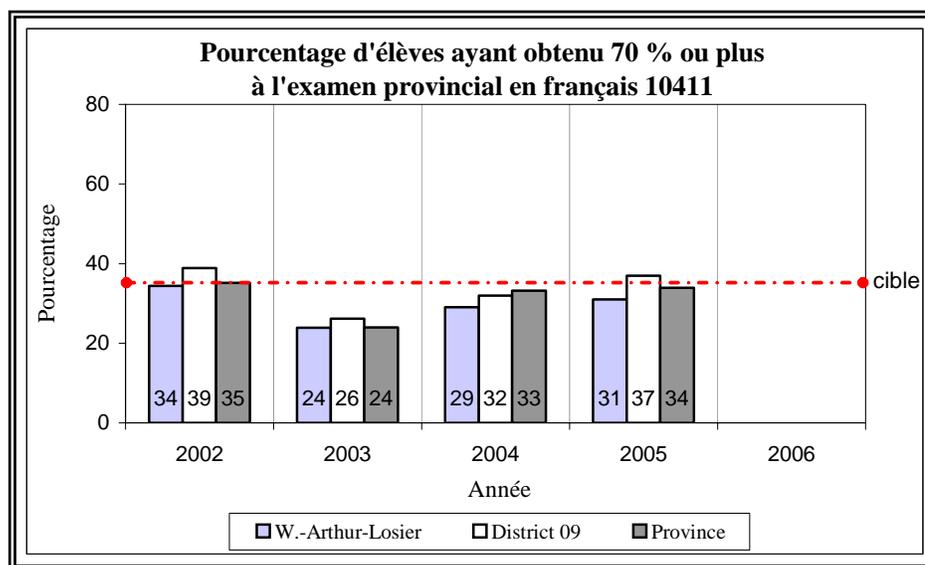
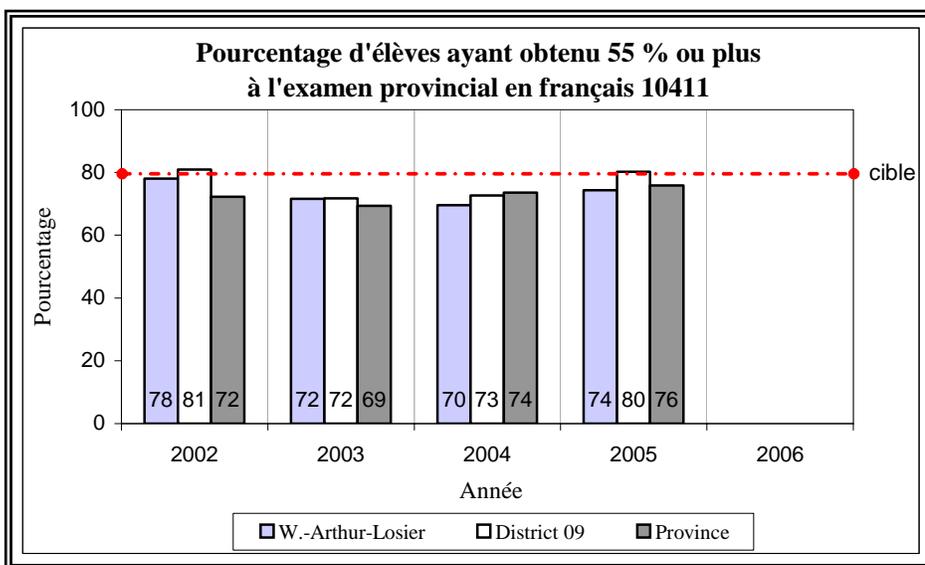
École : n = 158
District : n = 472
Province : n = 1973

2005

École : n = 168
District : n = 454
Province : n = 2046

Graphique 86

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école W.-Arthur-Losier depuis 2002 en français 10411



District 09
W.-Arthur-
Losier

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 87

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 200
District : n = 525
Province : n = 2344

2003

École : n = 171
District : n = 470
Province : n = 1879

2004

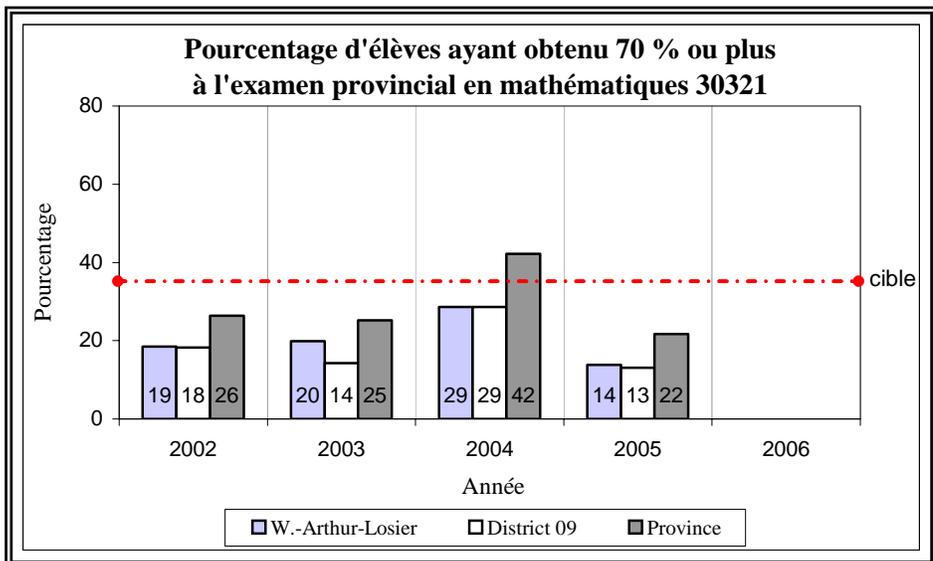
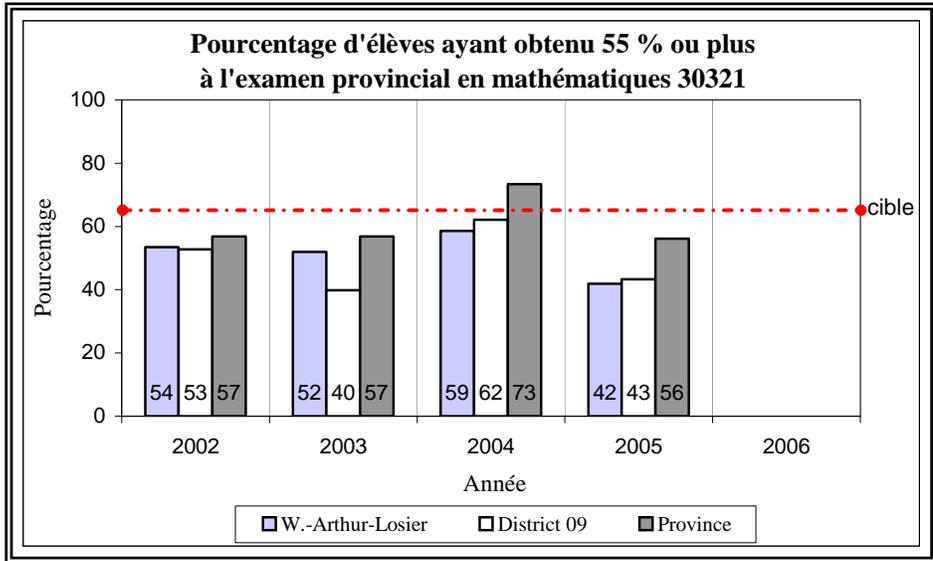
École : n = 133
District : n = 364
Province : n = 2024

2005

École : n = 167
District : n = 436
Province : n = 2024

Graphique 88

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école W.-Arthur-Losier depuis 2002 en mathématiques 30321



District 09
Centre La
fontaine

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 89

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 30
District : n = 509
Province : n = 1837

2003

École : n = 28
District : n = 465
Province : n = 2119

2004

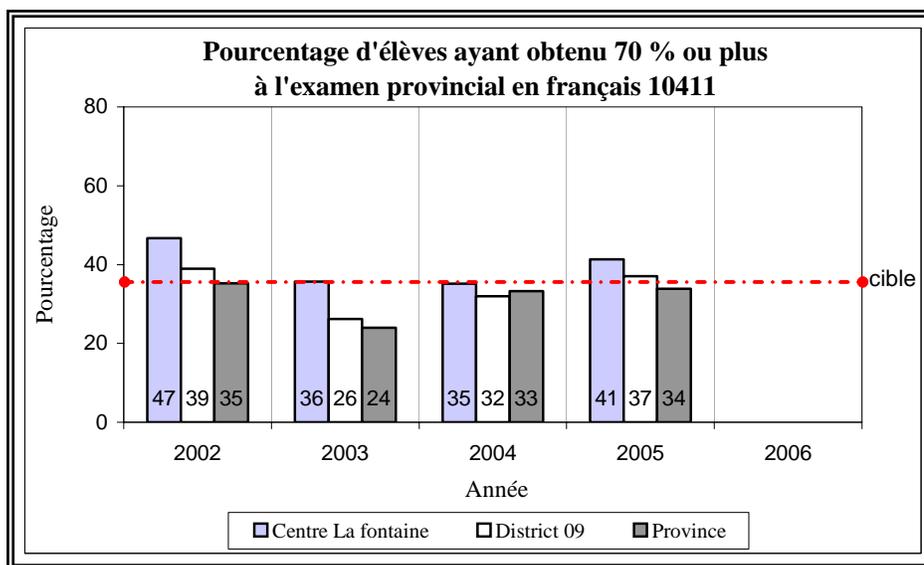
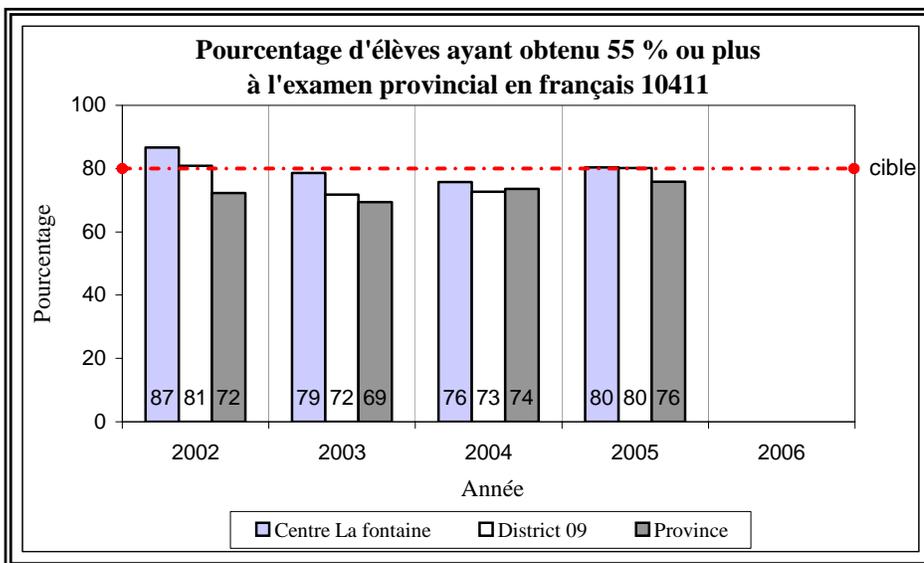
École : n = 37
District : n = 472
Province : n = 1973

2005

École : n = 46
District : n = 454
Province : n = 2046

Graphique 90

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Centre la fontaine depuis 2002 en français 10411



District 09
Centre La
fontaine

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 91

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 35
District : n = 525
Province : n = 2344

2003

École : n = 42
District : n = 470
Province : n = 1879

2004

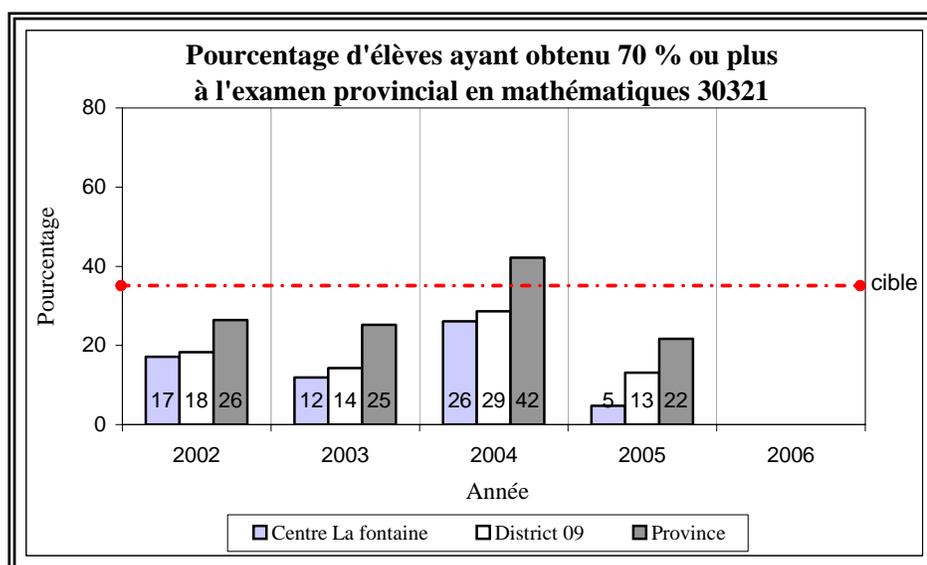
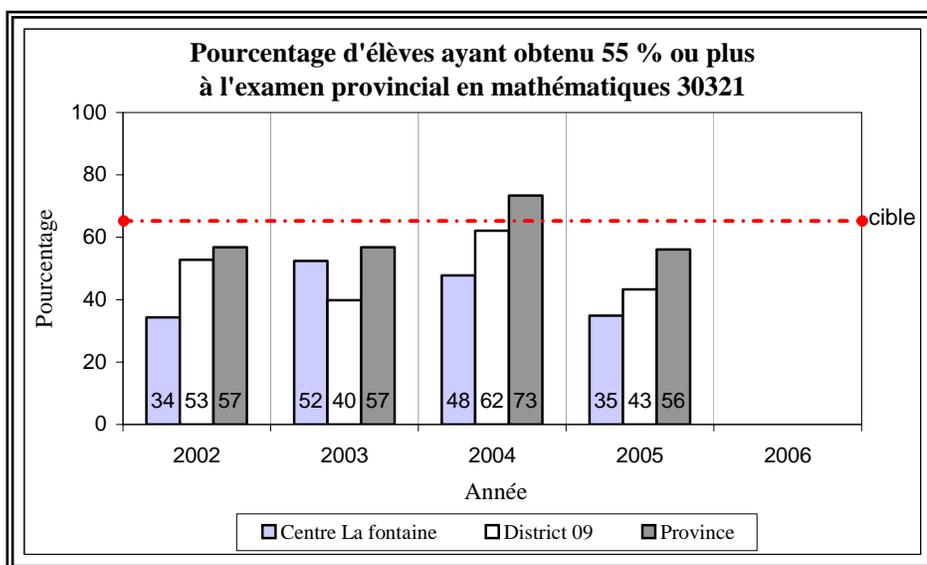
École : n = 46
District : n = 364
Province : n = 2024

2005

École : n = 43
District : n = 436
Province : n = 2024

Graphique 92

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Centre la fontaine depuis 2002 en mathématiques 30321



District 11
Clément-Cormier

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 93

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 119
District : n = 284
Province : n = 1837

2003

École : n = 135
District : n = 392
Province : n = 2119

2004

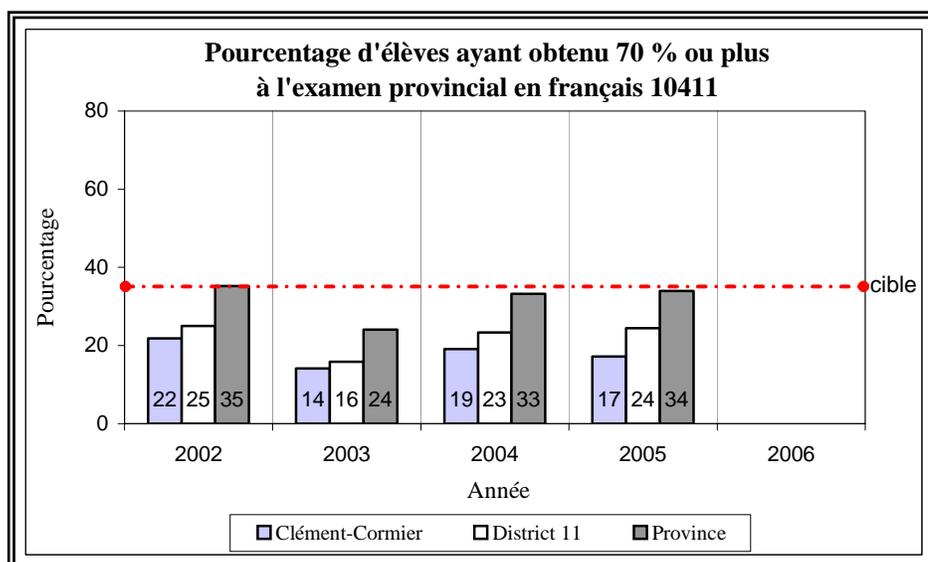
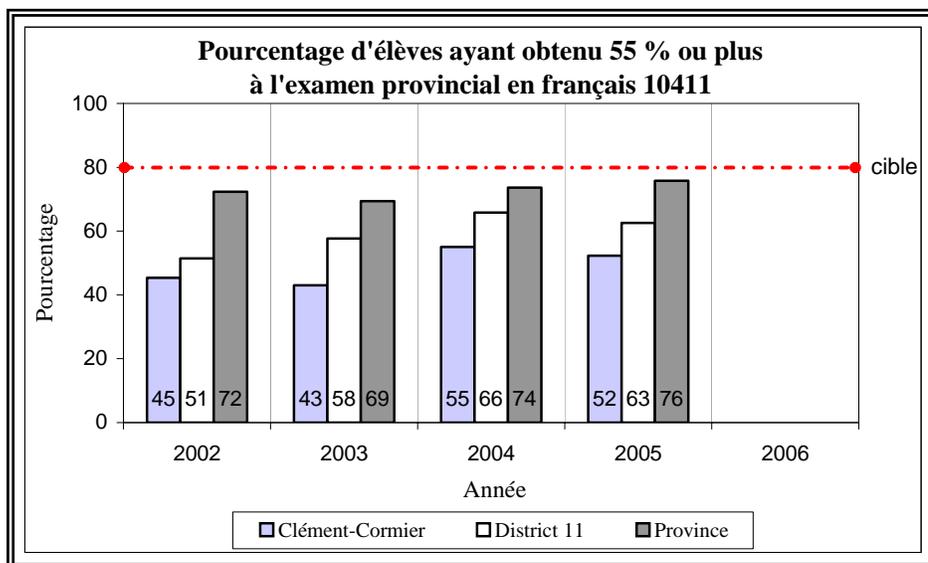
École : n = 131
District : n = 395
Province : n = 1973

2005

École : n = 128
District : n = 377
Province : n = 2046

Graphique 94

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Clément-Cormier depuis 2002 en français 10411



**District 11
Clément-
Cormier**

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 95

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 168
District : n = 476
Province : n = 2344

2003

École : n = 158
District : n = 454
Province : n = 1879

2004

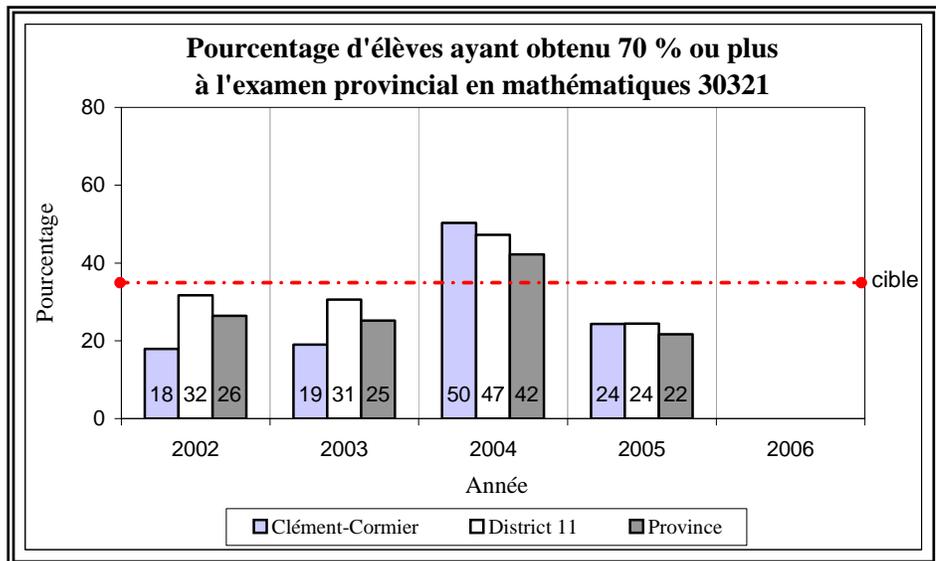
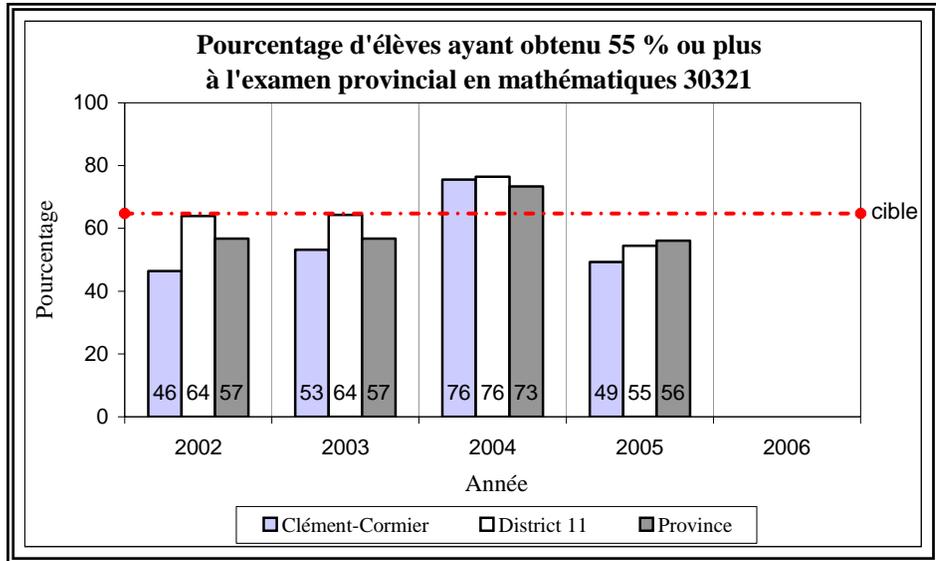
École : n = 151
District : n = 440
Province : n = 2024

2005

École : n = 140
District : n = 409
Province : n = 2024

Graphique 96

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Clément-Cormier depuis 2002 en mathématiques 30321



District 11
Louis-J.-
Robichaud

Français 12^e
 Niveau régulier

Graphique 97

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 42
 District : n = 284
 Province : n = 1837

2003

École : n = 142
 District : n = 392
 Province : n = 2119

2004

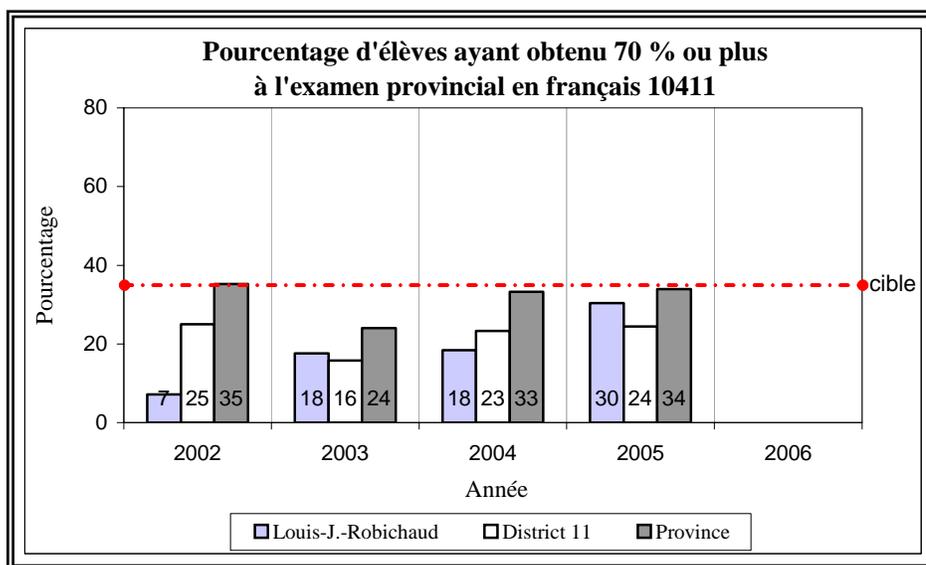
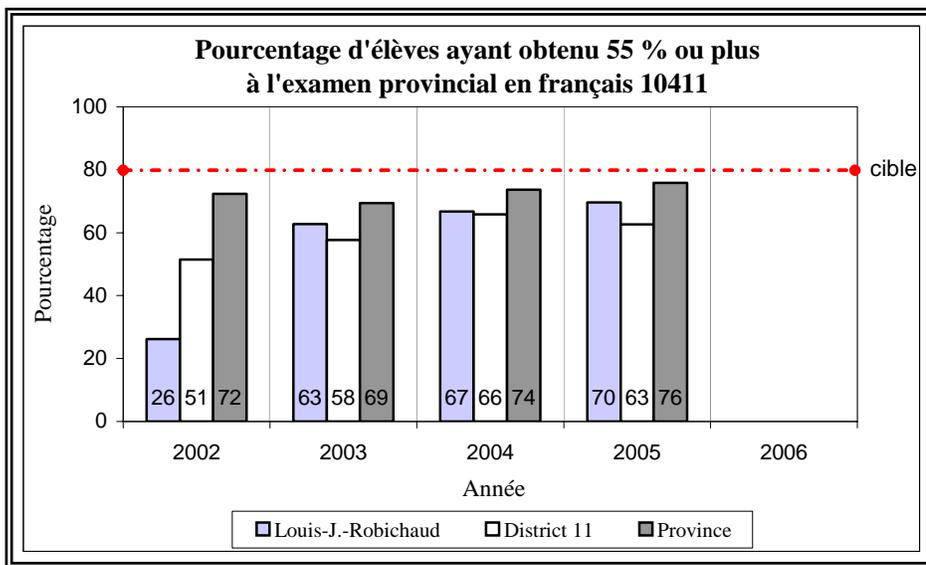
École : n = 141
 District : n = 395
 Province : n = 1973

2005

École : n = 125
 District : n = 377
 Province : n = 2046

Graphique 98

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Louis-J.-Robichaud depuis 2002 en français 10411



District 11
Louis-J.-Robichaud

Mathématiques
 11^e
 Niveau régulier

Graphique 99

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 153
 District : n = 476
 Province : n = 2344

2003

École : n = 168
 District : n = 454
 Province : n = 1879

2004

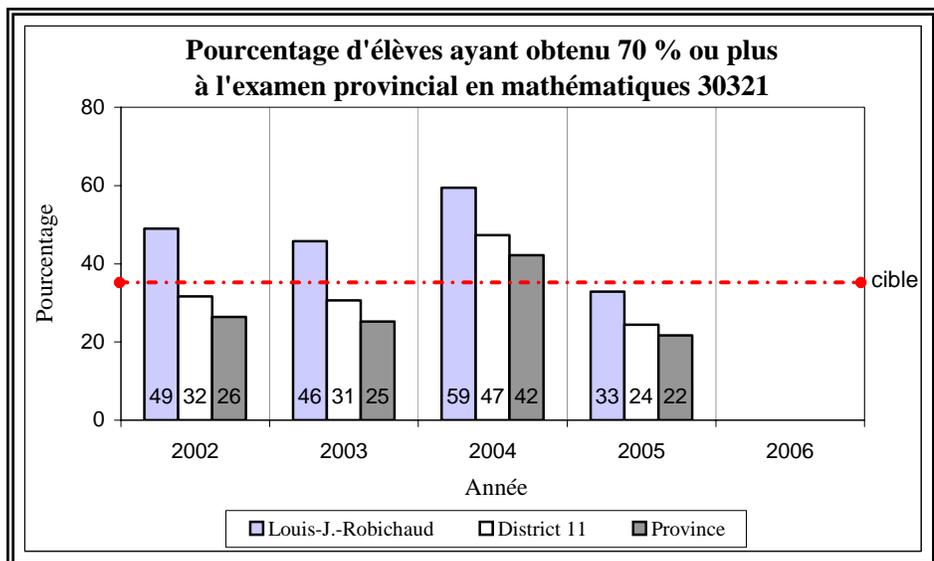
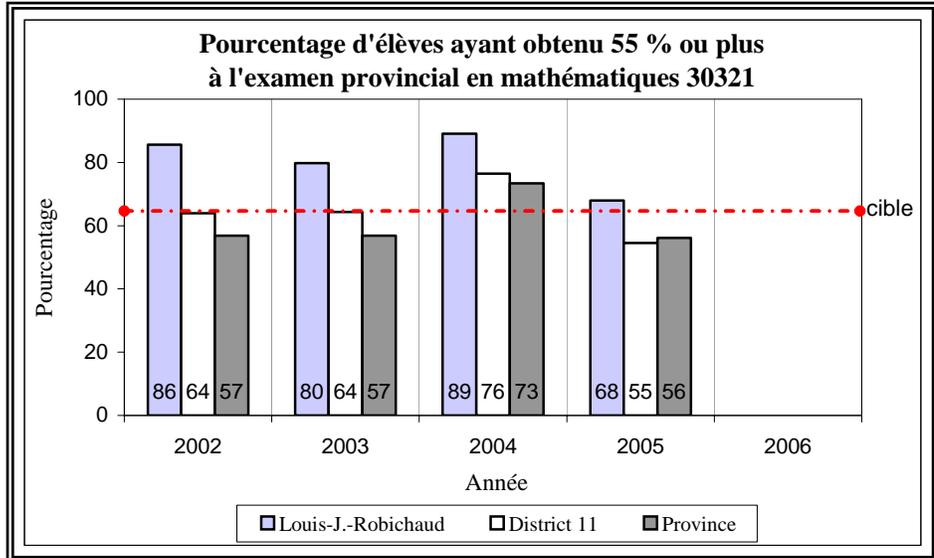
École : n = 138
 District : n = 440
 Province : n = 2024

2005

École : n = 140
 District : n = 409
 Province : n = 2024

Graphique 100

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Louis-J.-Robichaud depuis 2002 en mathématiques 30321



District 11
Régionale de
Baie-Sainte-
Anne

Français 12^e
 Niveau régulier

Graphique 101

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 13
 District : n = 284
 Province : n = 1837

2003

École : n = 8
 District : n = 392
 Province : n = 2119

2004

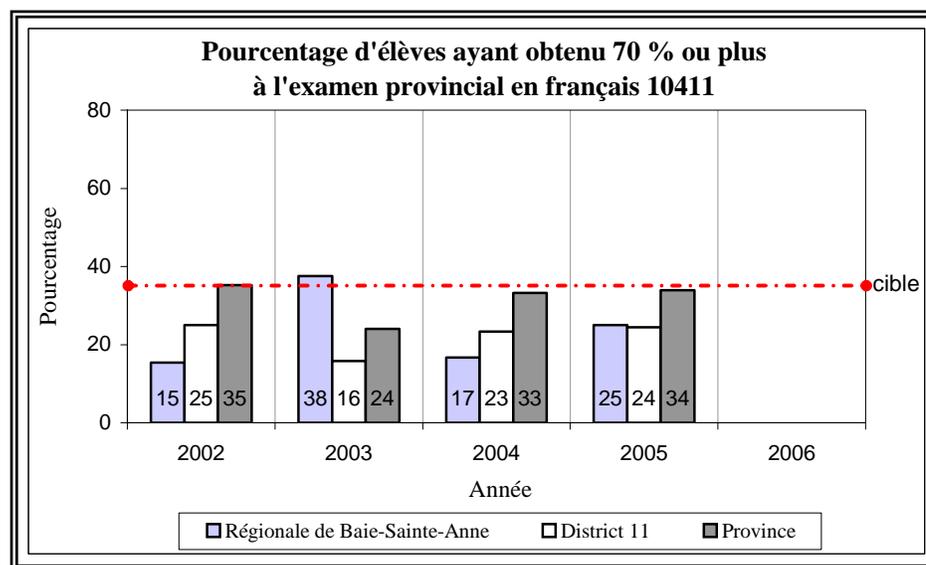
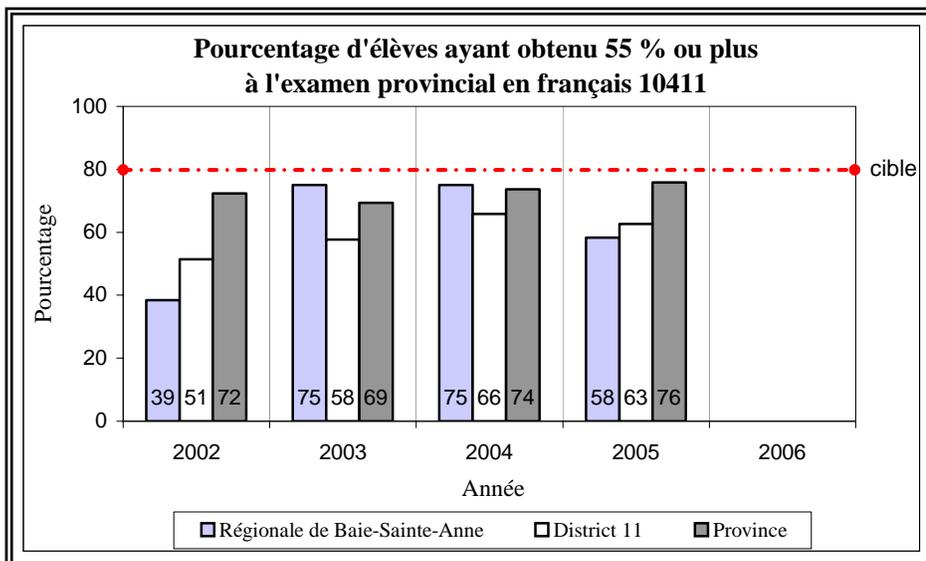
École : n = 12
 District : n = 395
 Province : n = 1973

2005

École : n = 12
 District : n = 377
 Province : n = 2046

Graphique 102

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Régionale de Baie-Sainte-Anne depuis 2002 en français 10411



District 11
Régionale de
Baie-Sainte-
Anne

Mathématiques
 11^e
 Niveau régulier

Graphique 103

Nombre d'élèves ayant
 écrit l'examen

2002

École : n = 15
 District : n = 476
 Province : n = 2344

2003

École : n = 11
 District : n = 454
 Province : n = 1879

2004

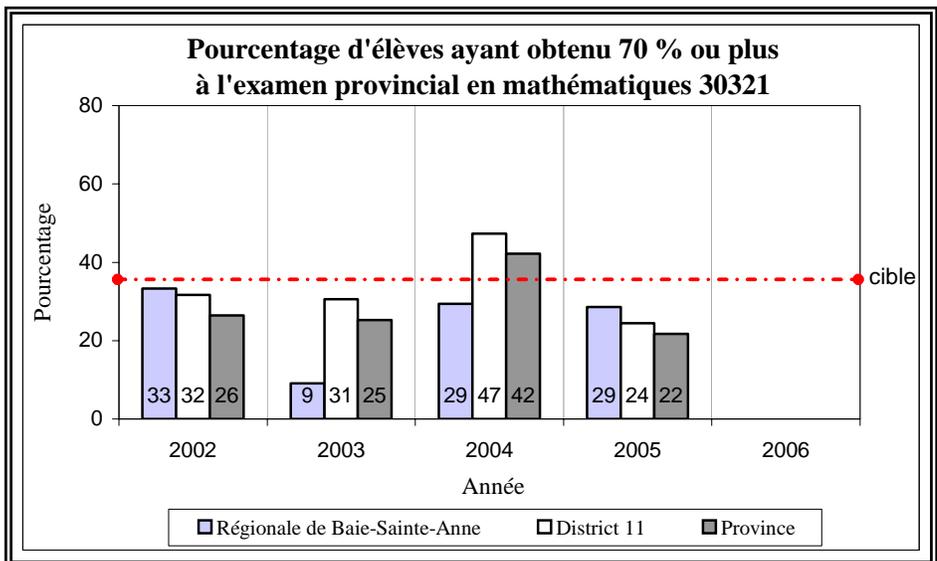
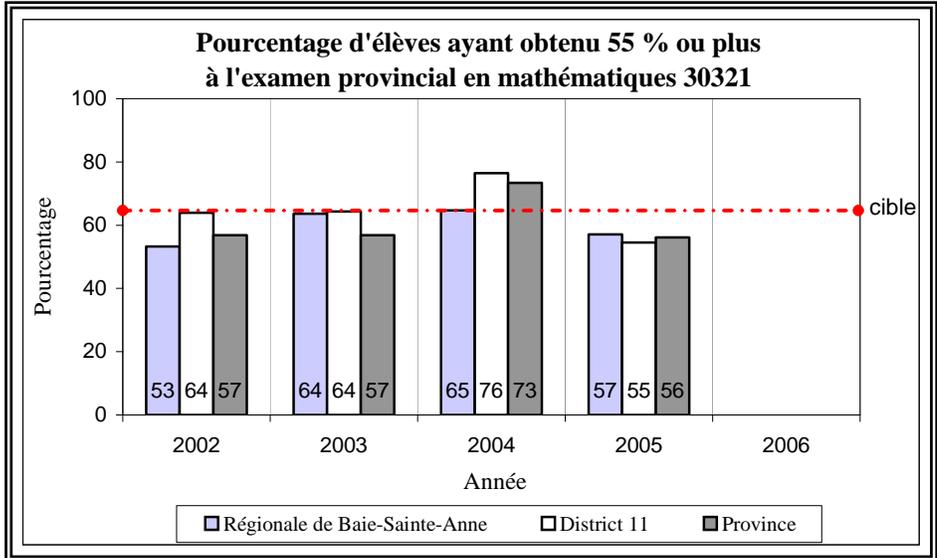
École : n = 17
 District : n = 440
 Province : n = 2024

2005

École : n = 7
 District : n = 409
 Province : n = 2024

Graphique 104

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Baie-Sainte-Anne depuis 2002 en mathématiques 30321



District 11
Secondaire
Assomption

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 105

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 34
District : n = 284
Province : n = 1837

2003

École : n = 27
District : n = 392
Province : n = 2119

2004

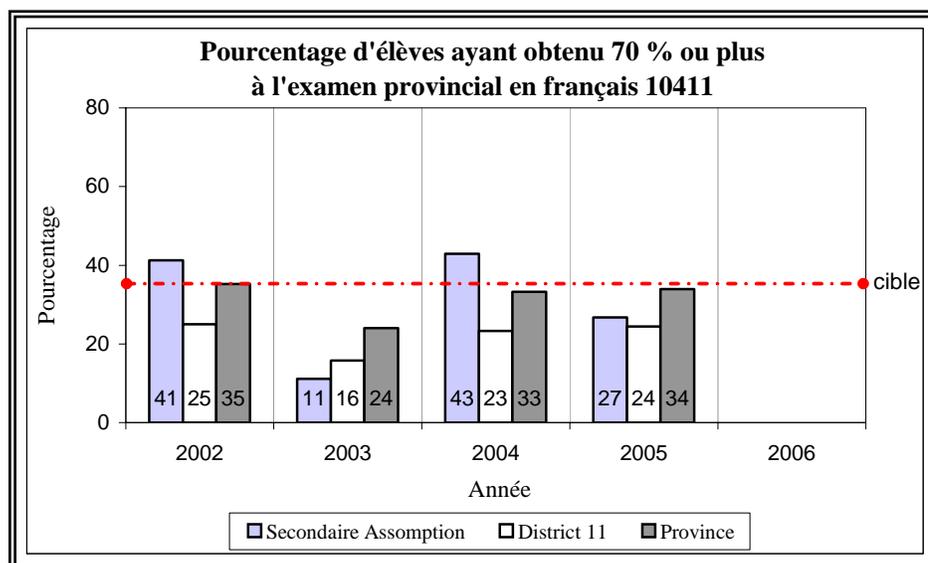
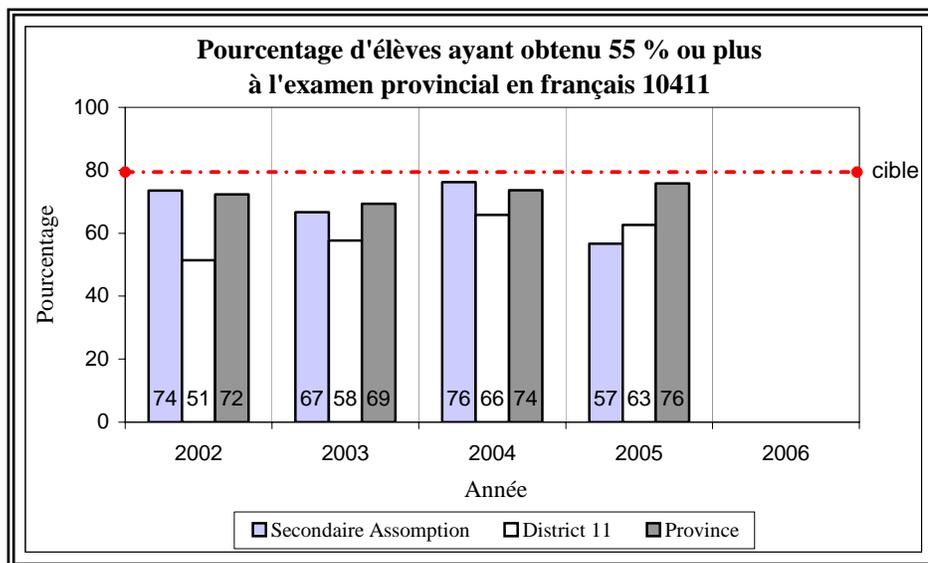
École : n = 21
District : n = 395
Province : n = 1973

2005

École : n = 30
District : n = 377
Province : n = 2046

Graphique 106

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Secondaire Assomption depuis 2002 en français 10411



District 11
Secondaire
Assomption

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 107

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 37
District : n = 476
Province : n = 2344

2003

École : n = 26
District : n = 454
Province : n = 1879

2004

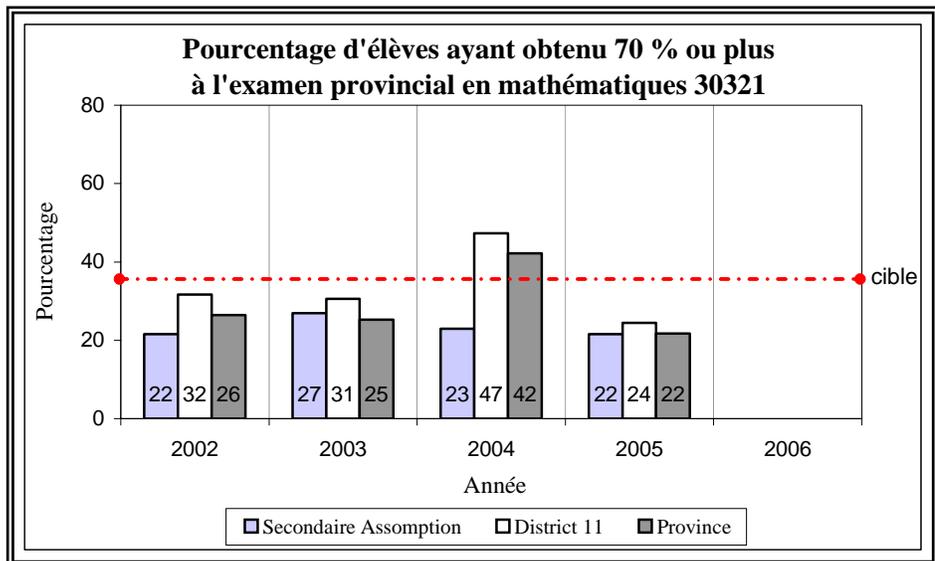
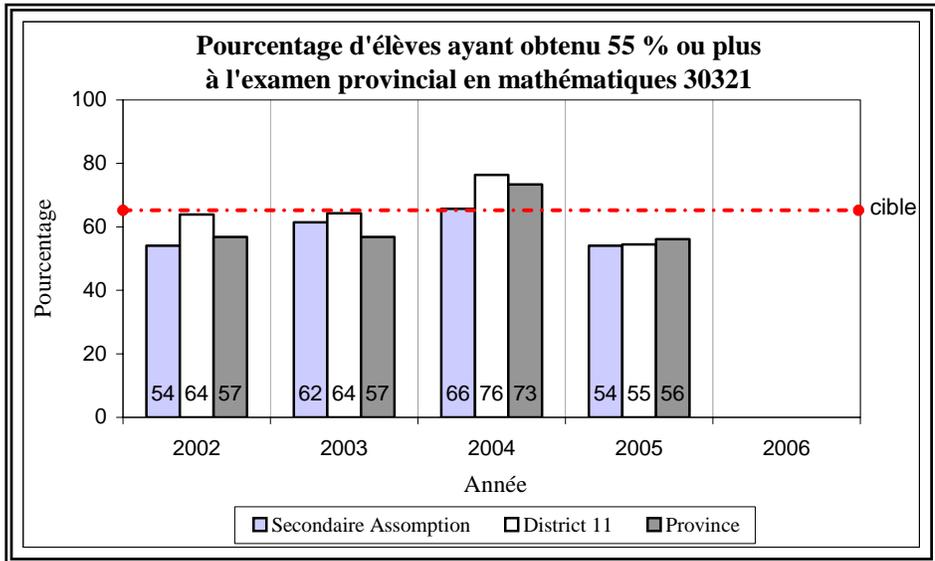
École : n = 35
District : n = 440
Province : n = 2024

2005

École : n = 37
District : n = 409
Province : n = 2024

Graphique 108

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Secondaire Assomption depuis 2002 en mathématiques 30321



District 11
Mgr-M.-F.-
Richard

Français 12^e
 Niveau régulier

Graphique 109

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 66
 District : n = 284
 Province : n = 1837

2003

École : n = 71
 District : n = 392
 Province : n = 2119

2004

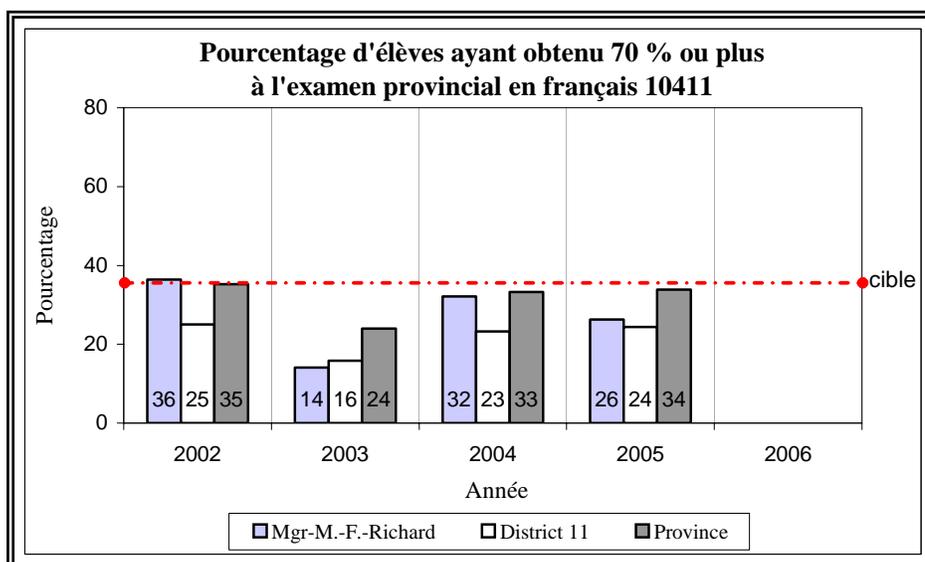
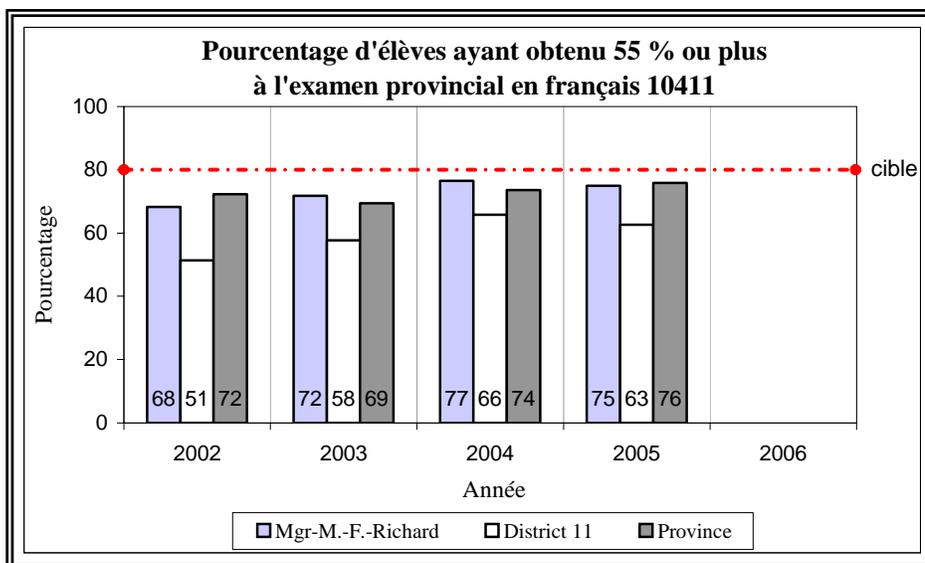
École : n = 81
 District : n = 395
 Province : n = 1973

2005

École : n = 76
 District : n = 377
 Province : n = 2046

Graphique 110

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Mgr-M.-F.-Richard depuis 2002 en français 10411



District 11
Mgr-M.-F.-
Richard

Mathématiques
 11^e
 Niveau régulier

Graphique 111

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 94
 District : n = 476
 Province : n = 2344

2003

École : n = 81
 District : n = 454
 Province : n = 1879

2004

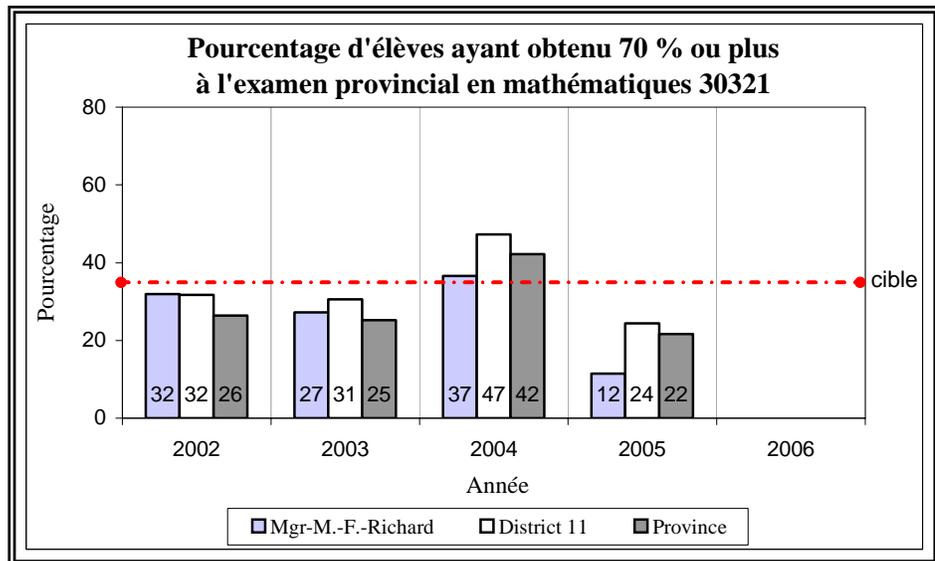
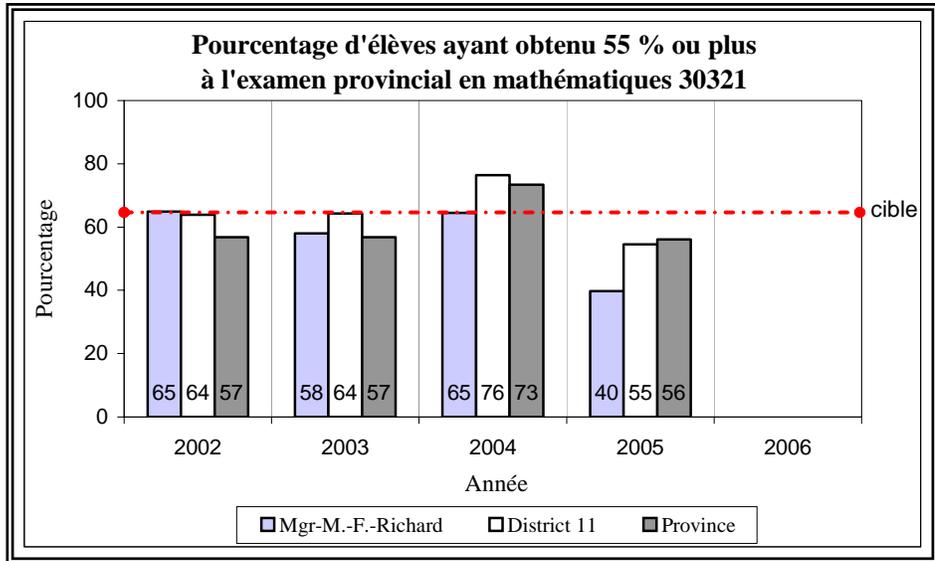
École : n = 93
 District : n = 440
 Province : n = 2024

2005

École : n = 78
 District : n = 409
 Province : n = 2024

Graphique 112

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Mgr-M.-F.-Richard depuis 2002 en mathématiques 30321



District 11
Carrefour
Beausoleil

Français 12^e
Niveau régulier

Graphique 113

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 10
District : n = 284
Province : n = 1837

2003

École : n = 9
District : n = 392
Province : n = 2119

2004

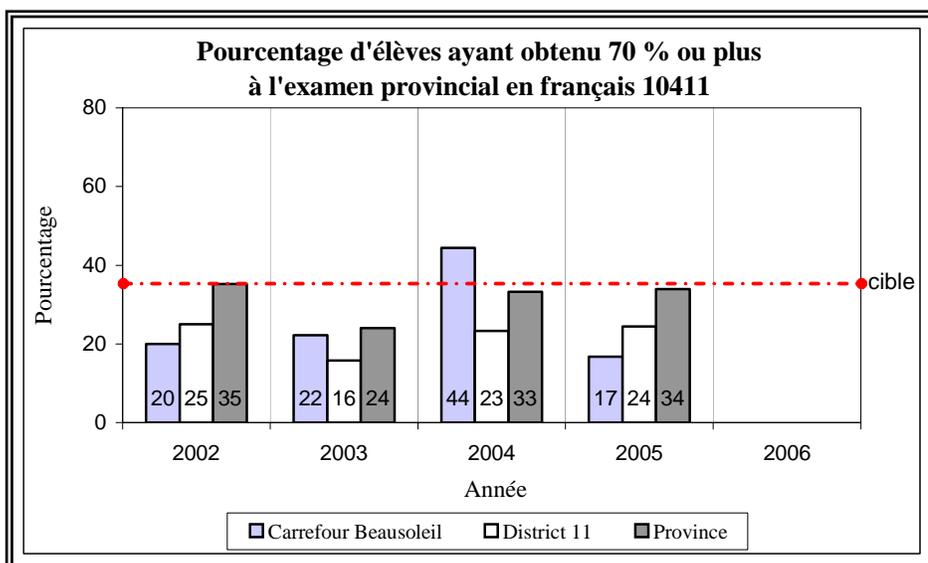
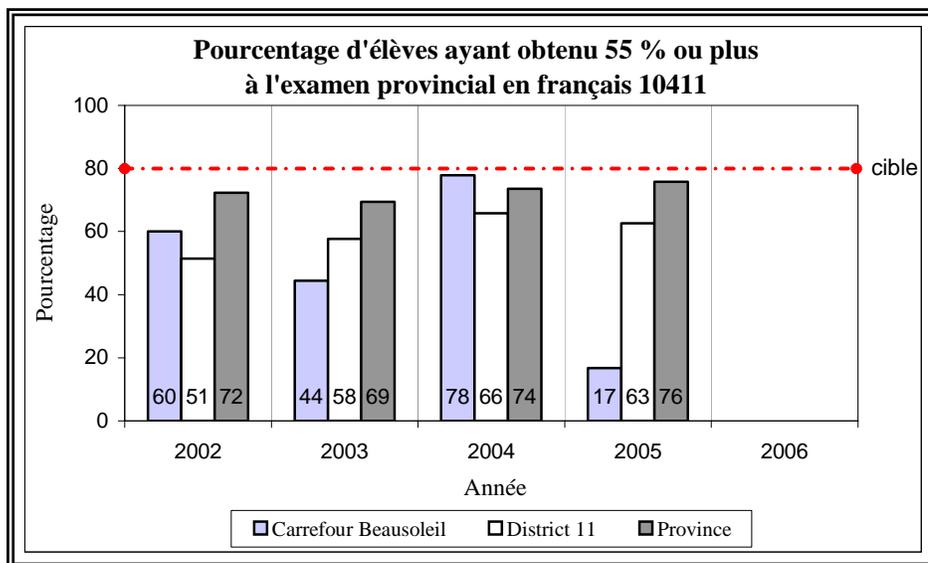
École : n = 9
District : n = 395
Province : n = 1973

2005

École : n = 6
District : n = 377
Province : n = 2046

Graphique 114

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Carrefour Beausoleil depuis 2002 en français 10411



District 11
Carrefour
Beausoleil

Mathématiques
11^e
Niveau régulier

Graphique 115

Nombre d'élèves ayant écrit l'examen

2002

École : n = 9
District : n = 476
Province : n = 2344

2003

École : n = 10
District : n = 454
Province : n = 1879

2004

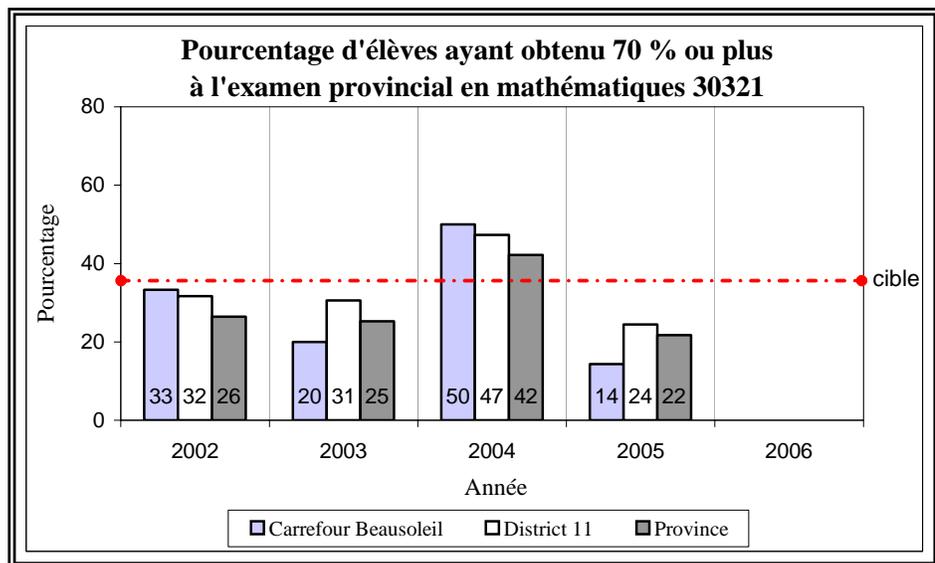
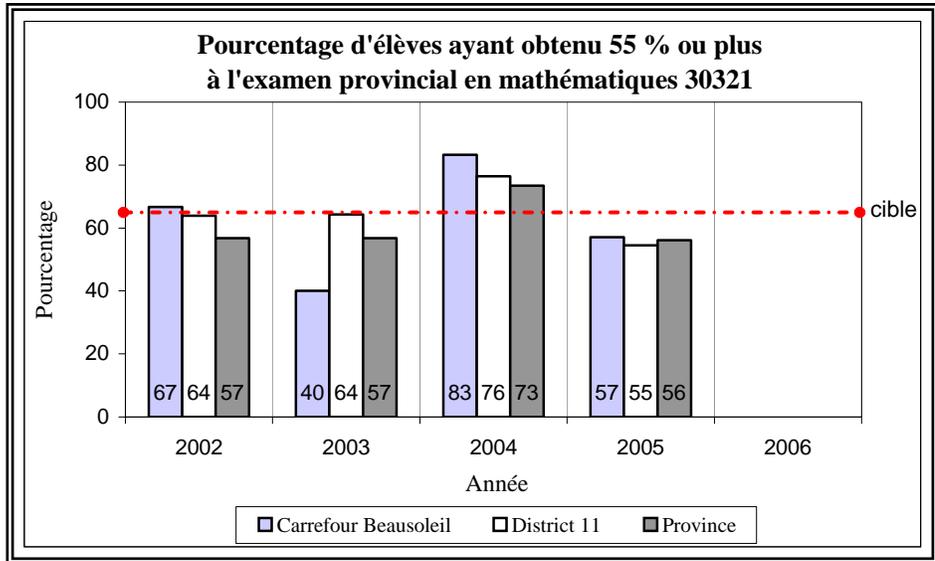
École : n = 6
District : n = 440
Province : n = 2024

2005

École : n = 7
District : n = 409
Province : n = 2024

Graphique 116

Pourcentage d'élèves ayant atteint le niveau acceptable et le niveau compétent à l'école Carrefour Beausoleil depuis 2002 en mathématiques 30321



Tableaux selon la matière, le niveau et l'école au secondaire

Chapitre 3 - résultats des examens provinciaux au secondaire

82

Écoles	Français 12 ^e (niveau régulier) 2004-2005								Français 12 ^e (niveau régulier) 2003-2004							
	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite	Indice de performance	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite	Indice de performance
Mathieu-Martin	284	84	70	62	79	67	96	66	282	75	69	63	73	67	87	55
Sainte-Anne	60	95	73	66	82	70	100	78	48	91	73	65	71	70	100	64
Samuel-de-Champlain	19	100	74	68	84	72	100	84	16	73	74	64	81	70	100	59
District 01	363	86	71	63	80	68	97	68	346	77	70	63	73	67	89	56
Marie-Gaétane	31	100	82	66	74	76	100	74	32	91	78	64	72	73	100	66
A.-J.-Savoie	46	81	77	62	67	71	100	54	42	88	76	70	91	73	100	79
Grande-Rivière	14	88	75	66	86	72	93	75	24	75	74	69	88	72	100	66
Thomas-Albert	106	81	71	63	69	68	96	56	92	75	68	66	78	67	98	59
Cité-des-Jeunes	274	84	73	64	75	69	95	63	224	75	71	67	82	70	94	62
District 03	471	84	74	63	73	70	96	61	414	78	72	67	81	70	96	63
Aux quatre vents	69	84	70	62	74	67	97	62	74	80	71	62	74	68	97	59
Roland-Pépin	86	80	70	66	78	68	88	62	80	76	75	64	76	71	96	58
Secondaire Népisiguit	226	89	74	69	89	72	97	79	192	86	73	64	75	69	94	65
District 05	381	86	73	67	84	70	70	72	346	82	73	63	75	69	95	62
Louis-Mailloux	121	86	79	65	82	73	98	71	147	91	76	62	70	70	96	64
Marie-Esther	119	89	78	68	87	74	99	77	130	89	77	64	79	72	99	70
W.-A.-Losier	168	83	75	63	74	70	96	62	158	83	71	62	70	68	91	58
Centre La Fontaine	46	79	69	66	80	68	100	64	37	74	71	65	76	69	95	56
District 09	454	85	76	65	80	72	72	68	472	86	74	63	73	70	95	63
Clément-Cormier	128	82	71	57	52	65	92	43	131	88	70	57	55	65	82	48
Louis-J.-Robichaud	125	82	69	62	70	66	94	57	141	78	69	60	67	65	95	52
Rég. De Baie-Sainte-Anne	12	80	72	59	58	67	92	47	12	63	72	60	75	68	100	47
Secondaire Assomption	30	65	73	59	57	68	100	37	21	72	71	66	76	69	95	55
Mgr-F.-Richard	76	84	66	61	75	64	86	63	81	74	66	62	77	65	93	56
Carrefour Beausoleil	6	86	76	50	17	66	100	14	9	100	81	67	78	76	100	78
District 11	377	81	69	60	63	66	92	51	395	80	69	60	66	65	91	52
Province	2046	84	73	64	76	69	96	64	1973	81	72	63	74	68	93	59

* Note de passage : 55 %

Écoles	Français 12 ^e (niveau modifié) 2004-2005							Français 12 ^e (niveau modifié) 2003-2004						
	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite
Mathieu-Martin	56	16	64	53	36	60	100	92	25	62	55	51	59	81
Sainte-Anne	3	5	59	54	33	57	100	5	9	61	59	40	61	100
Samuel-de-Champlain	0	0	0	0	0	0	0	6	27	59	59	83	59	100
District 01	59	14	64	53	36	60	100	103	23	62	55	52	59	83
Marie-Gaétane	0	0	0	0	0	0	0	3	9	75	55	33	67	100
A.-J.-Savoie	11	19	62	63	91	63	100	6	13	63	62	83	62	100
Grande-Rivière	2	13	66	69	100	67	100	8	25	58	59	88	59	88
Thomas-Albert	25	19	59	59	76	59	92	30	25	61	59	67	60	90
Cité-des-Jeunes	53	16	68	54	49	62	96	73	25	68	52	38	62	97
District 03	91	16	65	57	63	61	96	120	22	66	55	51	61	95
Aux quatre vents	13	16	64	60	69	63	100	19	20	64	58	74	61	95
Roland-Pépin	22	20	61	60	77	61	96	25	24	63	58	68	61	88
Secondaire Népisiguit	27	11	67	63	85	65	100	31	14	68	64	81	67	97
District 05	62	14	64	62	79	63	63	75	18	65	60	75	63	93
Louis-Mailloux	19	14	65	57	53	61	90	14	9	65	61	79	63	93
Marie-Esther	14	11	58	59	79	59	86	16	11	64	59	75	62	100
W.-A.-Losier	34	17	61	56	56	59	91	33	17	60	53	36	57	75
Centre La Fontaine	12	21	64	65	83	65	100	13	26	65	62	85	64	100
District 09	79	15	62	58	63	60	60	76	14	63	57	61	61	88
Clément-Cormier	28	18	63	50	32	58	82	18	12	60	51	39	56	89
Louis-J.-Robichaud	28	18	56	56	54	56	71	39	22	55	54	54	55	69
Rég. de Baie-Sainte-Anne	3	20	56	56	67	56	100	7	37	60	53	29	57	100
Secondaire Assomption	16	35	62	53	44	58	81	8	28	54	53	25	53	50
Mgr-F.-Richard	14	16	54	60	71	56	64	29	26	55	55	62	55	83
Carrefour Beausoleil	1	14	70	50	0	62	100	0	0	0	0	0	0	0
District 11	90	19	59	54	48	57	77	101	20	56	54	50	55	77
Province	381	16	63	57	58	60	91	475	19	62	56	56	60	87

* Note de passage : 55 %

Écoles	Mathématiques 11 ^e (niveau régulier) 2004-2005								Mathématiques 11 ^e (niveau régulier) 2003-2004							
	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite	Indice de performance	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite	Indice de performance
Mathieu-Martin	261	77	67	60	68	64	86	53	279	74	68	70	85	69	90	63
Sainte-Anne	78	91	78	66	83	73	97	76	55	89	81	70	78	76	96	69
Samuel-de-Champlain	16	100	81	71	94	77	100	94	23	88	77	72	91	75	96	81
District 01	355	80	70	61	73	67	89	59	357	77	70	70	84	70	91	65
Marie-Gaétane	31	94	77	53	39	67	94	36	34	94	81	56	56	71	100	53
A.-J.-Savoie	47	81	75	56	51	68	92	41	43	78	76	67	84	72	95	65
Grande-Rivière	21	64	79	66	76	74	95	48	15	65	82	78	93	80	100	61
Thomas-Albert	104	75	71	57	60	65	86	45	122	79	72	65	71	69	93	55
Cité-des-Jeunes	254	74	74	58	51	68	84	38	266	77	73	63	67	69	87	51
District 03	457	76	74	58	53	67	86	40	480	78	74	64	69	70	90	54
Aux quatre vents	99	83	74	60	63	69	91	52	77	79	75	59	58	68	94	46
Roland-Pépin	95	77	75	61	61	70	86	47	97	81	74	68	81	72	90	66
Secondaire Népisguit	173	75	70	58	58	65	83	44	209	83	78	69	79	74	93	66
District 05	367	77	72	60	60	67	67	46	383	81	76	67	76	72	92	62
Louis-Mailloux	93	65	72	56	52	66	83	34	87	69	72	62	74	68	93	50
Marie-Esther	133	76	70	52	42	63	84	32	98	78	73	61	63	68	87	49
W.-A.-Losier	167	75	73	53	42	65	83	32	133	67	71	59	59	66	83	39
Centre La Fontaine	43	69	67	51	35	61	70	24	46	69	68	56	48	63	80	33
District 09	436	72	71	53	43	64	64	31	364	70	71	60	62	67	86	44
Clément-Cormier	140	80	70	57	49	65	80	40	151	85	70	66	76	69	85	64
Louis-J.-Robichaud	140	76	69	64	68	67	93	51	138	73	72	73	89	72	94	65
Rég. de Baie-Sainte-Anne	7	50	68	56	57	63	86	29	17	77	73	60	65	68	88	50
Secondaire Assomption	37	93	74	60	54	68	92	50	35	76	72	60	66	67	86	50
Mgr-F.-Richard	78	87	70	53	40	63	83	34	93	87	74	63	65	70	87	56
Carrefour Beausoleil	7	88	76	56	57	70	100	50	6	86	76	67	83	72	83	71
District 11	409	80	70	59	55	66	87	44	440	80	72	67	76	70	88	61
Province	2024	77	72	58	56	66	86	43	2024	77	73	65	73	70	90	57

* Note de passage : 55 %

Écoles	Mathématiques 11 ^e (niveau modifié) 2004-2005							Mathématiques 11 ^e (niveau modifié) 2003-2004						
	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite	Nombre d'élèves	% d'élèves à ce niveau	Note de l'école	Examen provincial	% de réussite	Note finale*	% de réussite
Mathieu-Martin	78	23	68	57	54	64	83	97	26	68	63	74	66	83
Sainte-Anne	8	9	68	65	75	67	88	7	11	67	62	71	65	86
Samuel-de-Champlain	0	0	0	0	0	0	0	3	12	67	51	33	60	100
District 01	86	20	68	58	56	64	84	107	23	68	62	73	66	83
Marie-Gaétane	2	6	67	37	0	55	100	2	6	77	41	0	63	100
A.-J.-Savoie	11	19	72	59	73	67	100	12	22	71	77	100	73	100
Grande-Rivière	12	36	77	72	100	75	100	8	35	74	69	100	72	88
Thomas-Albert	34	25	72	60	65	67	97	33	21	63	57	61	61	79
Cité-des-Jeunes	87	26	67	55	46	62	82	81	23	67	62	67	65	89
District 03	146	24	69	58	56	65	88	136	22	67	62	69	65	88
Aux quatre vents	21	18	64	56	48	61	86	21	21	66	65	81	66	86
Roland-Pépin	29	23	74	64	69	70	97	23	19	71	65	91	68	91
Secondaire Népisiguit	59	25	72	62	80	68	98	43	17	72	65	81	69	98
District 05	109	23	71	61	71	67	67	87	19	70	65	84	68	93
Louis-Mailloux	50	35	69	51	40	62	76	40	31	75	58	68	68	95
Marie-Esther	43	24	64	55	51	60	81	28	22	70	60	68	66	96
W.-A.-Losier	55	25	69	55	55	64	86	66	33	69	59	67	65	88
Centre La Fontaine	19	31	71	60	68	67	90	21	31	69	61	57	66	81
District 09	167	28	68	54	51	63	63	155	30	71	59	66	66	90
Clément-Cormier	34	20	66	50	35	60	76	27	15	64	59	70	62	85
Louis-J.-Robichaud	45	24	68	53	51	62	84	51	27	69	57	63	64	84
Rég. de Baie-Sainte-Anne	7	50	71	59	86	66	100	5	23	71	68	100	70	100
Secondaire Assomption	3	8	55	56	67	56	67	11	24	65	69	100	66	100
Mgr-F.-Richard	12	13	67	52	33	61	75	14	13	68	54	50	62	93
Carrefour Beausoleil	1	13	80	84	100	81	100	1	14	59	55	100	57	100
District 11	102	20	67	53	47	61	81	109	20	67	59	69	64	88
Province	610	23	69	57	56	64	86	594	23	69	61	71	66	88

* Note de passage : 55 %

Chapitre 4

Résultats des évaluations pancanadienne et internationale

Le programme de mesure et d'évaluation pancanadien (PIRS) et international (PISA)

Qu'est-ce que le PIRS? ¹

Le Programme d'indicateurs de rendement scolaire (PIRS) est un programme cyclique d'évaluations pancanadiennes de la performance des élèves en mathématiques, en lecture et écriture, et en sciences organisées depuis 1993 par le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada).

Pourquoi le CMEC a-t-il instauré le PIRS?

La population canadienne s'interroge depuis longtemps sur l'efficacité avec laquelle les systèmes scolaires répondent aux besoins des élèves et de la société. Dans le but de fournir certains éléments de réponse à cette question le PIRS a été lancé par les provinces et territoires, sous l'égide du Conseil des ministres de l'Éducation

(Canada) [CMEC], pour évaluer le rendement des élèves de 13 et de 16 ans en mathématiques, en résolution de problèmes, en lecture et en écriture, et en sciences. Le premier cycle d'évaluations a été lancé en avril 1993 avec l'évaluation en mathématiques. Cette dernière a été suivie de l'évaluation en lecture et en écriture, en 1994, et de l'évaluation en sciences, en 1996. Le deuxième cycle s'est déroulé entre 1997 et 1999. Le troisième cycle a débuté en 2001 avec une nouvelle évaluation en mathématiques. Ces renseignements, combinés aux mécanismes d'évaluation mis en place par les instances sur une base individuelle, donne un point de référence à chaque ministre de l'Éducation dans l'examen du programme scolaire et d'autres aspects du système scolaire.

¹ CMEC (2005). Le Programme d'indicateurs de rendement scolaire (PIRS). Récupéré le 5 octobre 2005, de <http://www.cmec.ca/saip/indexf.stm>

Qu'est-ce que le PISA? ^{II}

Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) est un programme international d'évaluation des aptitudes et des connaissances des jeunes de 15 ans. Dirigé par l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE), ce programme bénéficie de la participation de plus de 40 pays. Étant donné qu'il doit se répéter périodiquement, il continuera à produire sur les élèves des résultats courants susceptibles d'être comparés à l'échelle internationale.

L'évaluation porte sur trois matières : la lecture, les mathématiques et les sciences. Bien que chaque évaluation contienne des questions portant sur les trois matières, le point de mire se déplace à chaque évaluation. En 2000, l'accent a porté sur la lecture. En avril et mai 2003, il était sur les mathématiques et en 2006 il portera sur les sciences. En 2003, l'évaluation portait également sur les habiletés en résolution de problèmes.

Au Canada, la première évaluation liée à ce programme a eu lieu en avril et mai 2000, en même temps que l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) qui ciblait également les jeunes de 15 ans. La seconde évaluation s'est déroulée en 2003.

Au Canada, le PISA préside à un partenariat entre les organisations suivantes :

[Ressources humaines et Développement des compétences Canada](#), [Statistique Canada](#) et le Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [[CMEC](#)]. Les dix provinces et les territoires y participent.

Qui participe au programme PISA?

Dans la plupart des pays, les échantillons ont entre 4000 et 10 000 élèves. Au Canada, par contre, plus de 28 000 élèves participent aux tests. Ceci permet de publier des résultats au niveau provincial.

L'évaluation PISA 2003 comprenait un test écrit de deux heures servant à mesurer les connaissances de l'élève en lecture, en mathématiques, en sciences et en résolution de problèmes et un questionnaire de 30 minutes servant à recueillir des renseignements généraux sur l'élève. L'Enquête auprès des jeunes en transition, administrée simultanément, dure 30 minutes.

Comment les élèves sont-ils choisis? (PISA)

Quelque 1000 écoles, choisies au hasard dans tout le Canada, participent au PISA et à l'EJET. Dans ces écoles, un échantillon est constitué au hasard parmi les élèves de 15 ans pour déterminer qui prendra part aux évaluations.

^{II} CMEC (2005). Le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA). Récupéré le 5 octobre 2005, de <http://www.cmec.ca/pisa/indexf.stm>

Comparaison du Nouveau-Brunswick francophone avec le Canada aux évaluations PIRS

PIRS Lecture et écriture

Graphique 117

Nombre d'élèves de
13 ans évalués :

1994

N.-B. (f) – Lec. : n = 853

N.-B. (f) – Écr. : n = 848

Can. – Lec. : n = 13 283

Can. – Écr. : n = 13 394

1998

N.-B. (f) – Lec. : n = 722

N.-B. (f) – Écr. : n = 721

Can. – Lec. : n = 12 347

Can. – Écr. : n = 11 593

2002

N.-B. (f) – Écr. : n = 795

Can. – Écr. : n = 12 708

Graphique 118

Nombre d'élèves de
16 ans évalués :

1994

N.-B. (f) – Lec. : n = 816

N.-B. (f) – Écr. : n = 767

Can. – Lec. : n = 11 885

Can. – Écr. : n = 11 797

1998

N.-B. (f) – Lec. : n = 642

N.-B. (f) – Écr. : n = 637

Can. – Lec. : n = 11 118

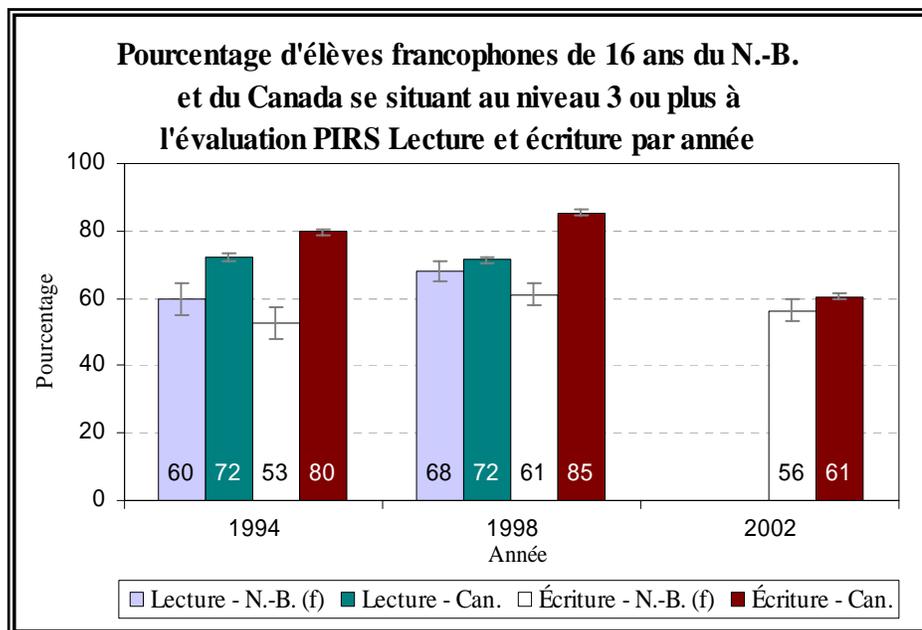
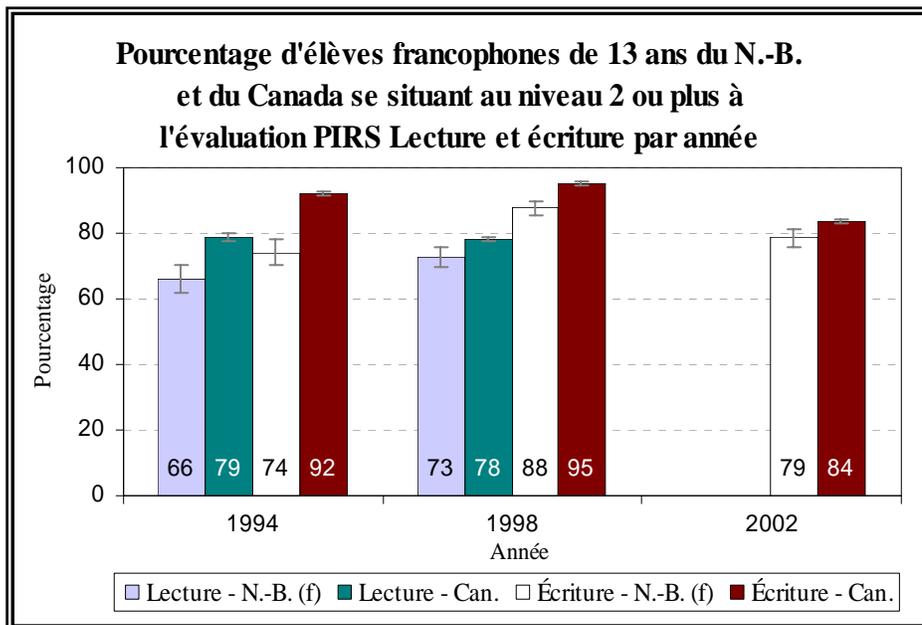
Can. – Écr. : n = 10 354

2002

N.-B. (f) – Écr. : n = 727

Can. – Écr. : n = 10 972

Comparaison du Nouveau-Brunswick francophone avec le Canada aux évaluations PIRS Lecture et écriture



N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

PIRS Mathématiques

Graphique 119

Nombre d'élèves de
13 ans évalués :

1993

N.-B. (f) – Cont. : n = 727

N.-B. (f) – Réso. : n = 790

Can. – Cont. : n = 12 575

Can. – Réso. : n = 12 554

1997

N.-B. (f) – Cont. : n = 783

N.-B. (f) – Réso. : n = 790

Can. – Cont. : n = 12 881

Can. – Réso. : n = 12 826

2001

N.-B. (f) – Cont. : n = 828

N.-B. (f) – Réso. : n = 684

Can. – Cont. : n = 12 811

Can. – Réso. : n = 11 174

Graphique 120

Nombre d'élèves de
16 ans évalués :

1993

N.-B. (f) – Cont. : n = 743

N.-B. (f) – Réso. : n = 772

Can. – Cont. : n = 11 134

Can. – Réso. : n = 11 081

1997

N.-B. (f) – Cont. : n = 711

N.-B. (f) – Réso. : n = 709

Can. – Cont. : n = 11 079

Can. – Réso. : n = 11 006

2001

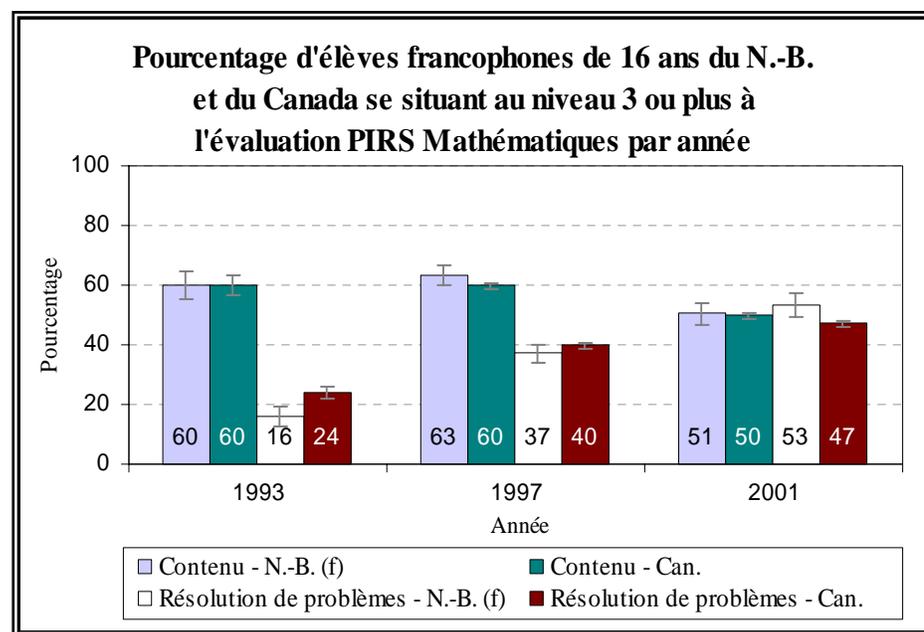
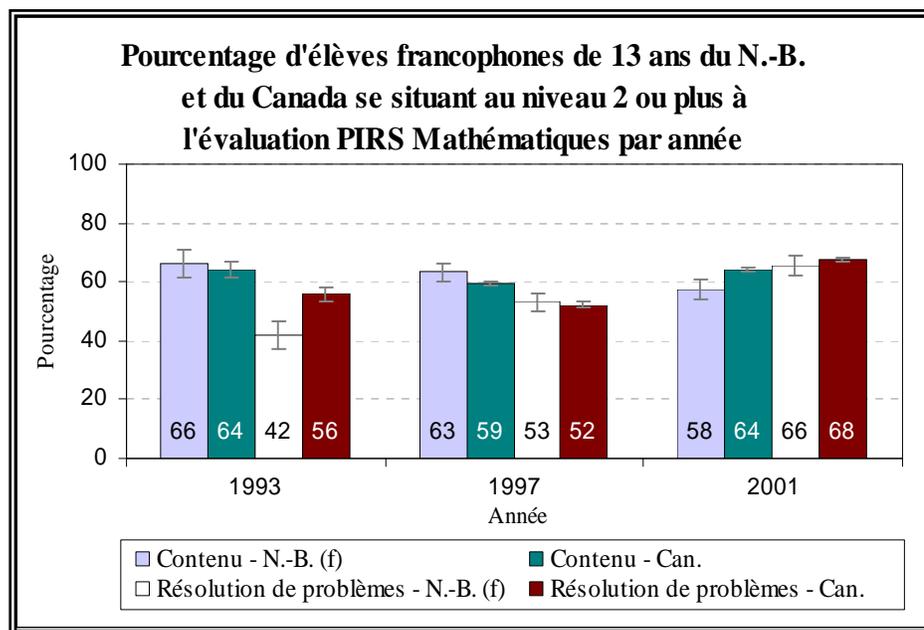
N.-B. (f) – Cont. : n = 725

N.-B. (f) – Réso. : n = 596

Can. – Cont. : n = 9 176

Can. – Réso. : n = 8 084

Comparaison du Nouveau-Brunswick francophone avec le Canada aux évaluations PIRS Mathématiques



N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

**PIRS
Sciences**

Graphique 121

Nombre d'élèves de
13 ans évalués :

1996

N.-B. (f) – Écr. : n = 841
N.-B. (f) – Prat. : n = 808
Can. – Écr. : n = 13 706
Can. – Prat. : n = 5 800

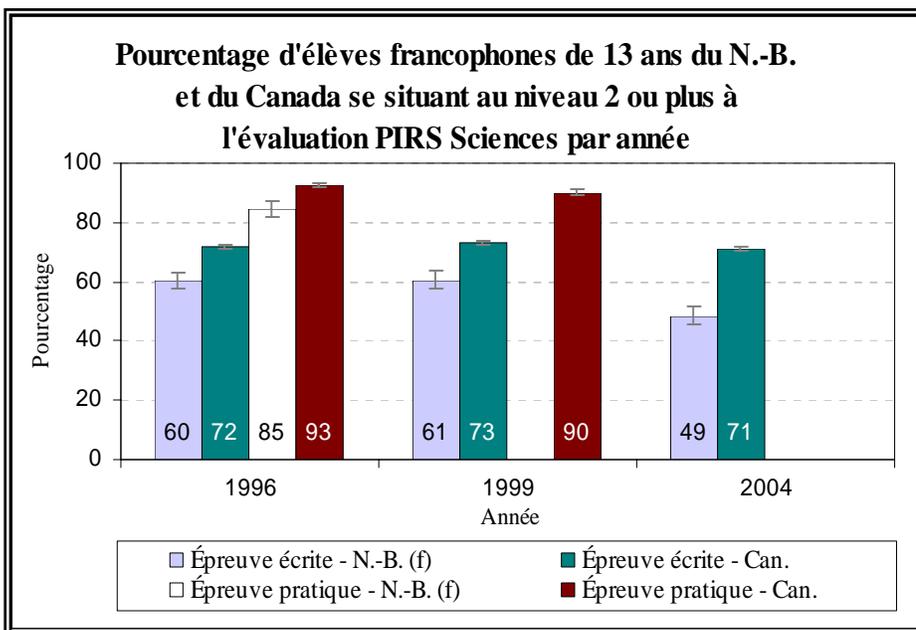
1999

N.-B. (f) – Écr. : n = 751
Can. – Écr. : n = 12 519
Can. – Prat. : n = 3 634

2004

N.-B. (f) – Écr. : n = 810
Can. – Écr. : n = 13 906

*Comparaison du Nouveau-Brunswick francophone avec
le Canada aux évaluations PIRS Sciences*



Graphique 122

Nombre d'élèves de
16 ans évalués :

1996

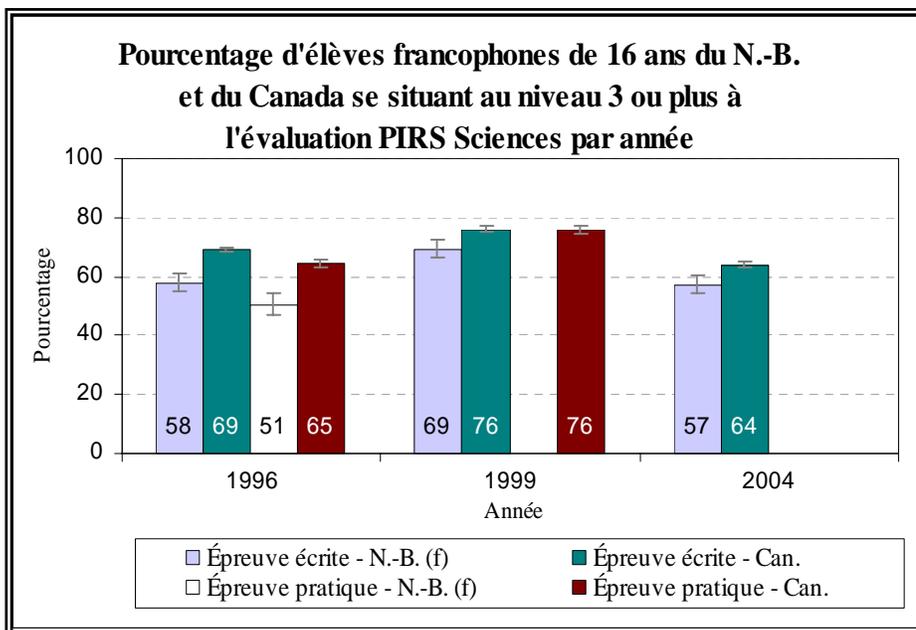
N.-B. (f) – Écr. : n = 781
N.-B. (f) – Prat. : n = 790
Can. – Écr. : n = 12 269
Can. – Prat. : n = 5 672

1999

N.-B. (f) – Écr. : n = 692
Can. – Écr. : n = 11 596
Can. – Prat. : n = 3 720

2004

N.-B. (f) – Écr. : n = 736
Can. – Écr. : n = 11 824



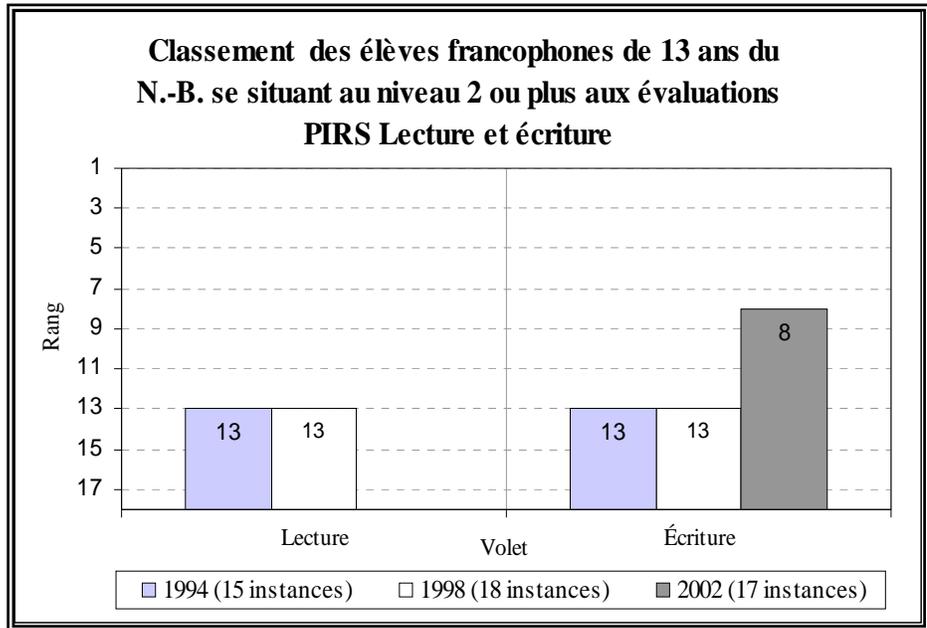
N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

Classement du Nouveau-Brunswick francophone aux évaluations PIRS

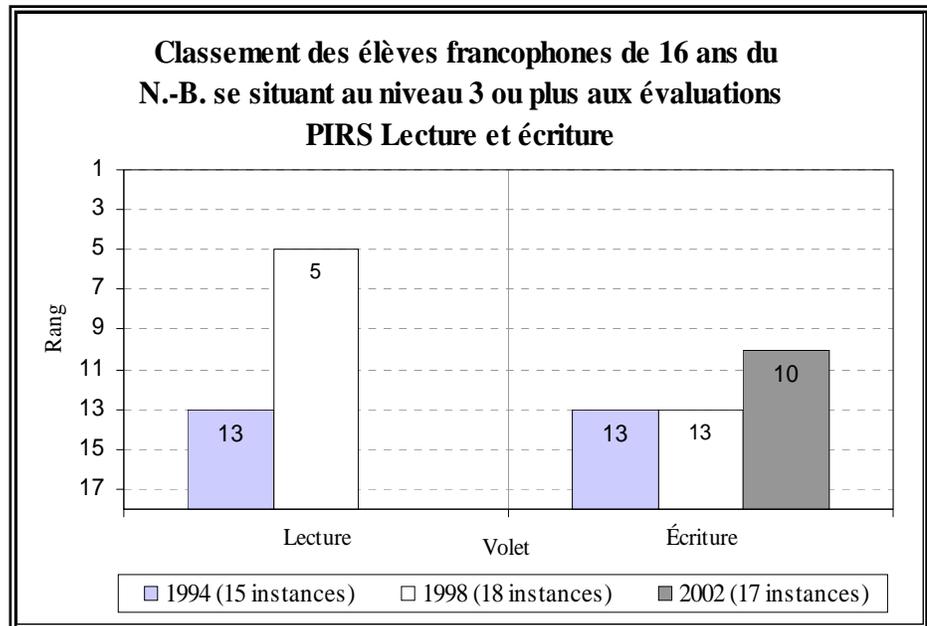
**PIRS
Lecture et
écriture**

Graphique 123

Classement du Nouveau-Brunswick francophone aux évaluations PIRS Lecture et écriture



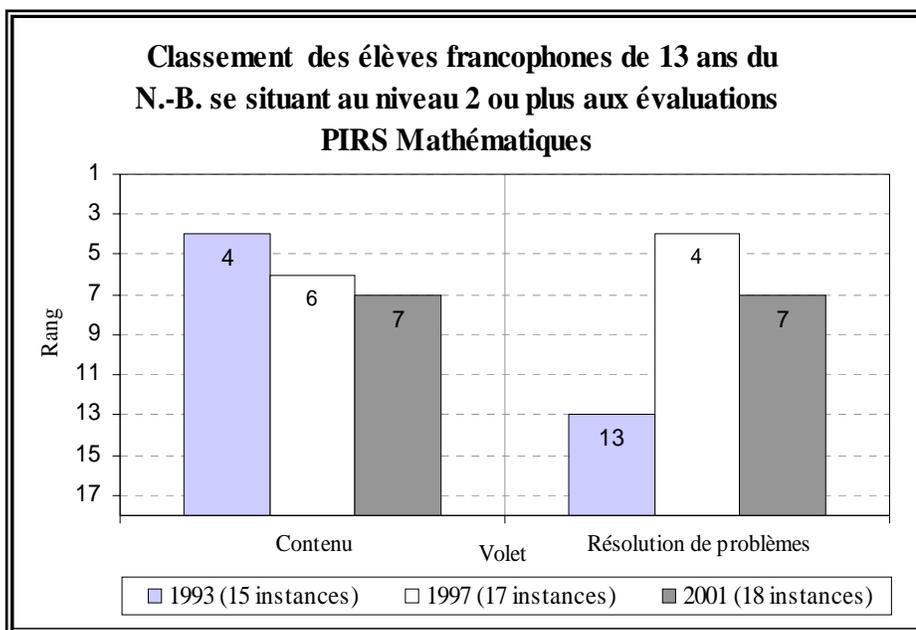
Graphique 124



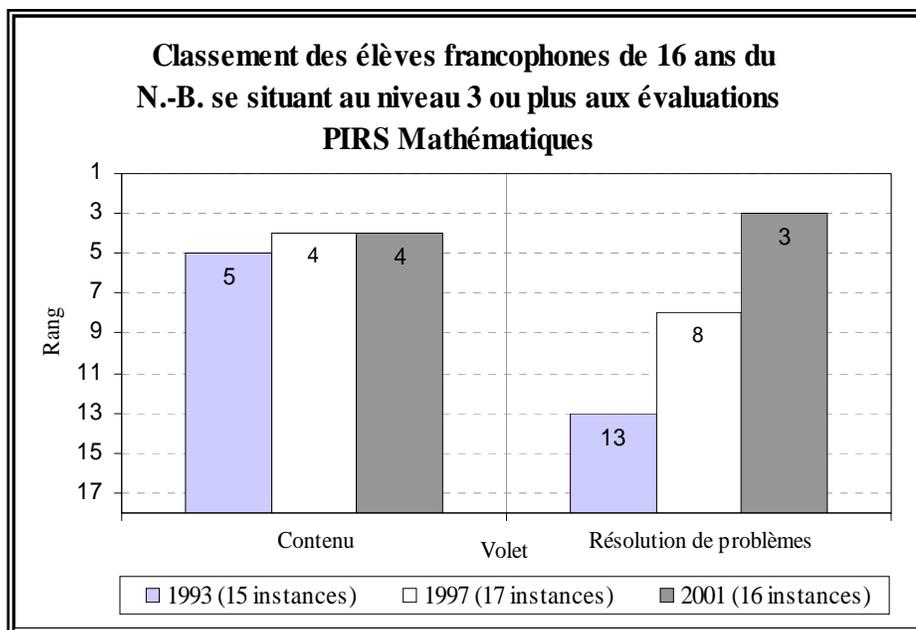
**PIRS
Mathématiques**

Classement du Nouveau-Brunswick francophone aux évaluations PIRS Mathématiques

Graphique 125



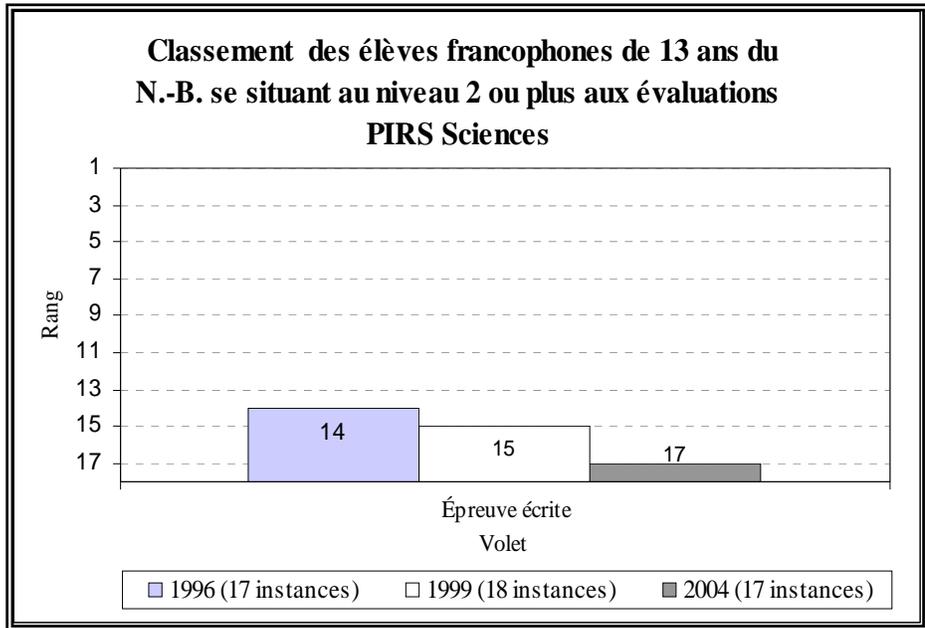
Graphique 126



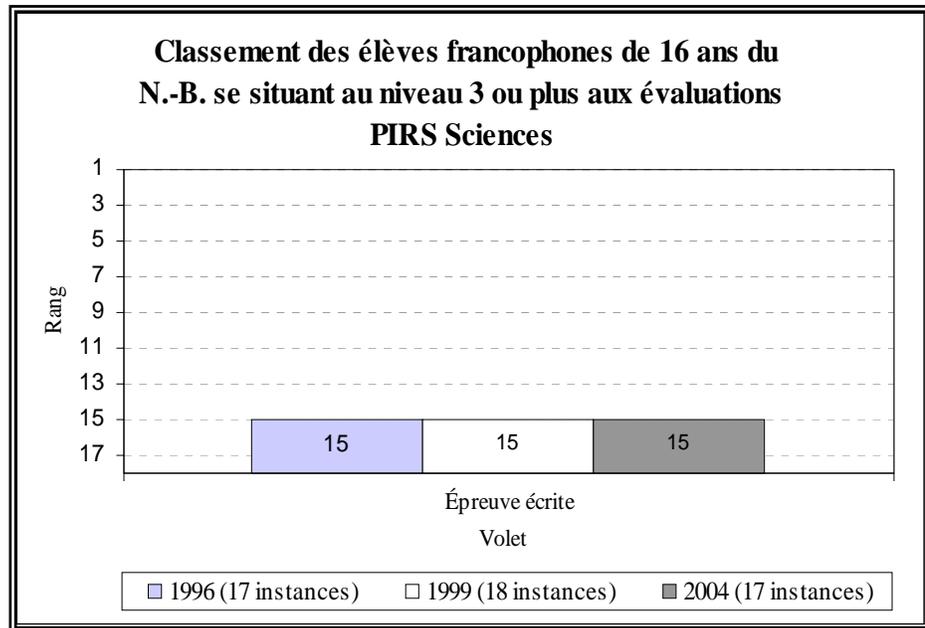
**PIRS
Sciences**

**Classement du Nouveau-Brunswick francophone aux
évaluations PIRS Sciences**

Graphique 127



Graphique 128



Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays pour chaque épreuve du PISA

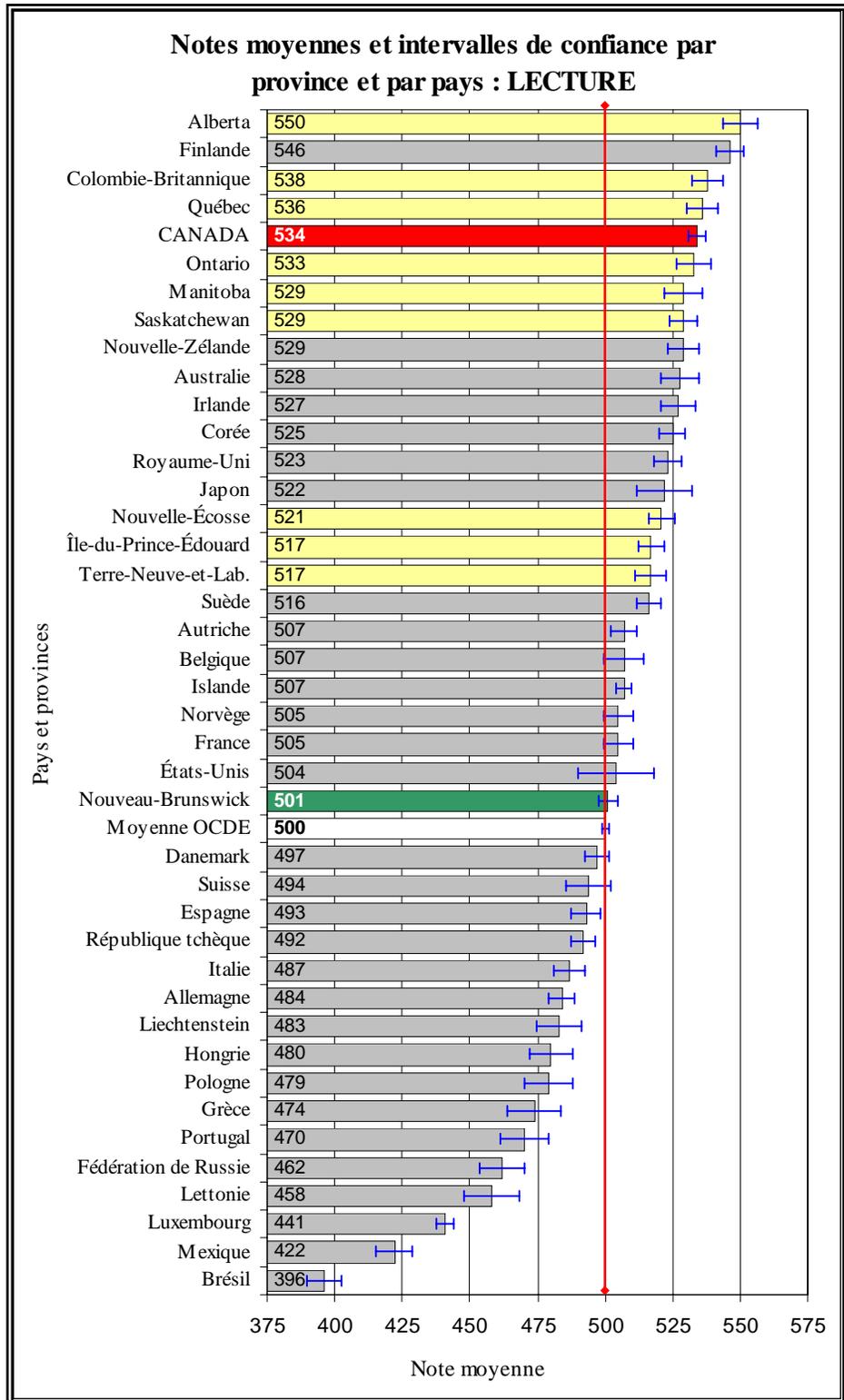
PISA 2000
Lecture

Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays au volet lecture de l'épreuve du PISA 2000

Graphique 129

N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

La moyenne des pays de l'OCDE est fixée à 500.



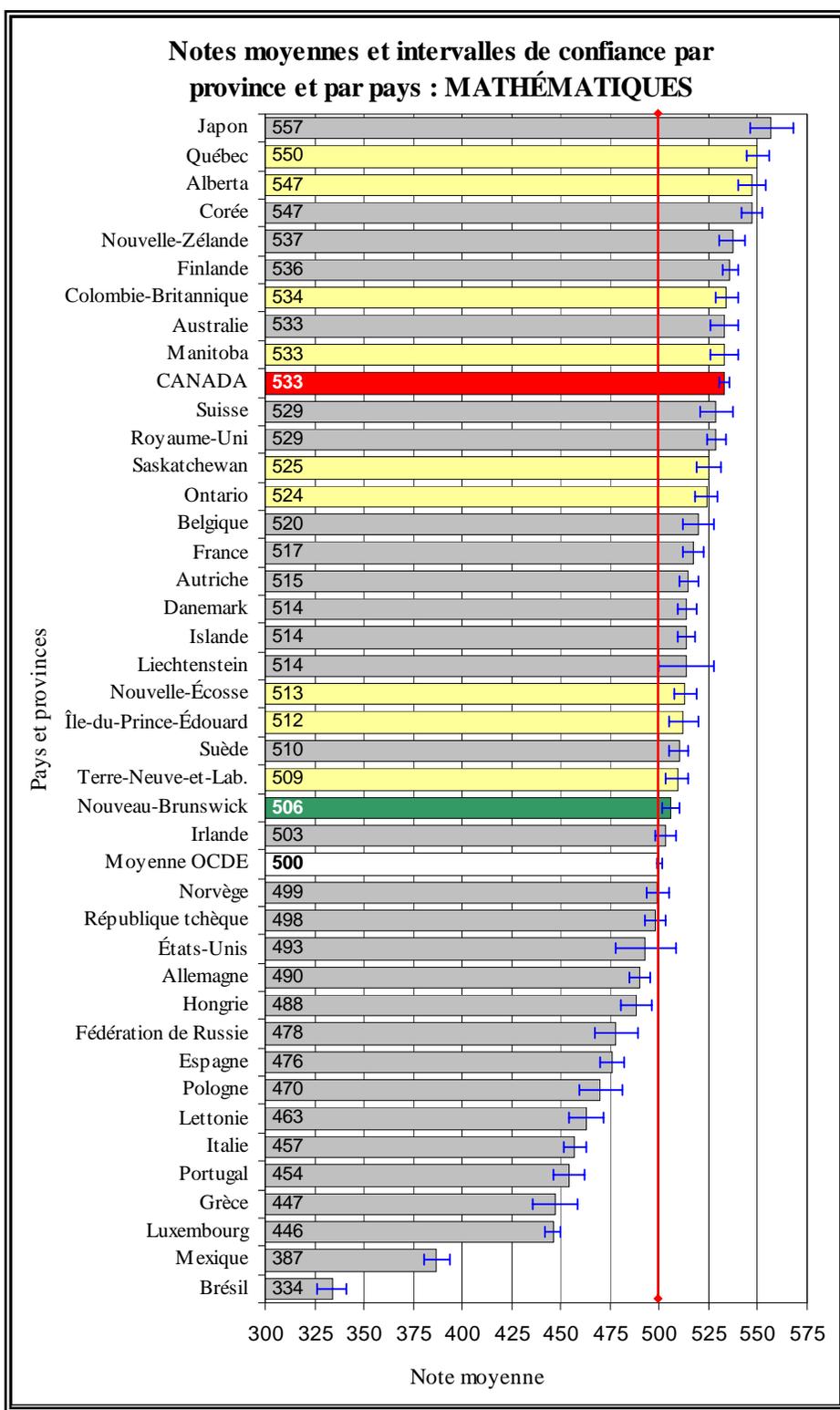
PISA 2000
Mathématiques

Graphique 130

N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

La moyenne des pays de l'OCDE est fixée à 500.

Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays au volet mathématiques à l'épreuve du PISA 2000



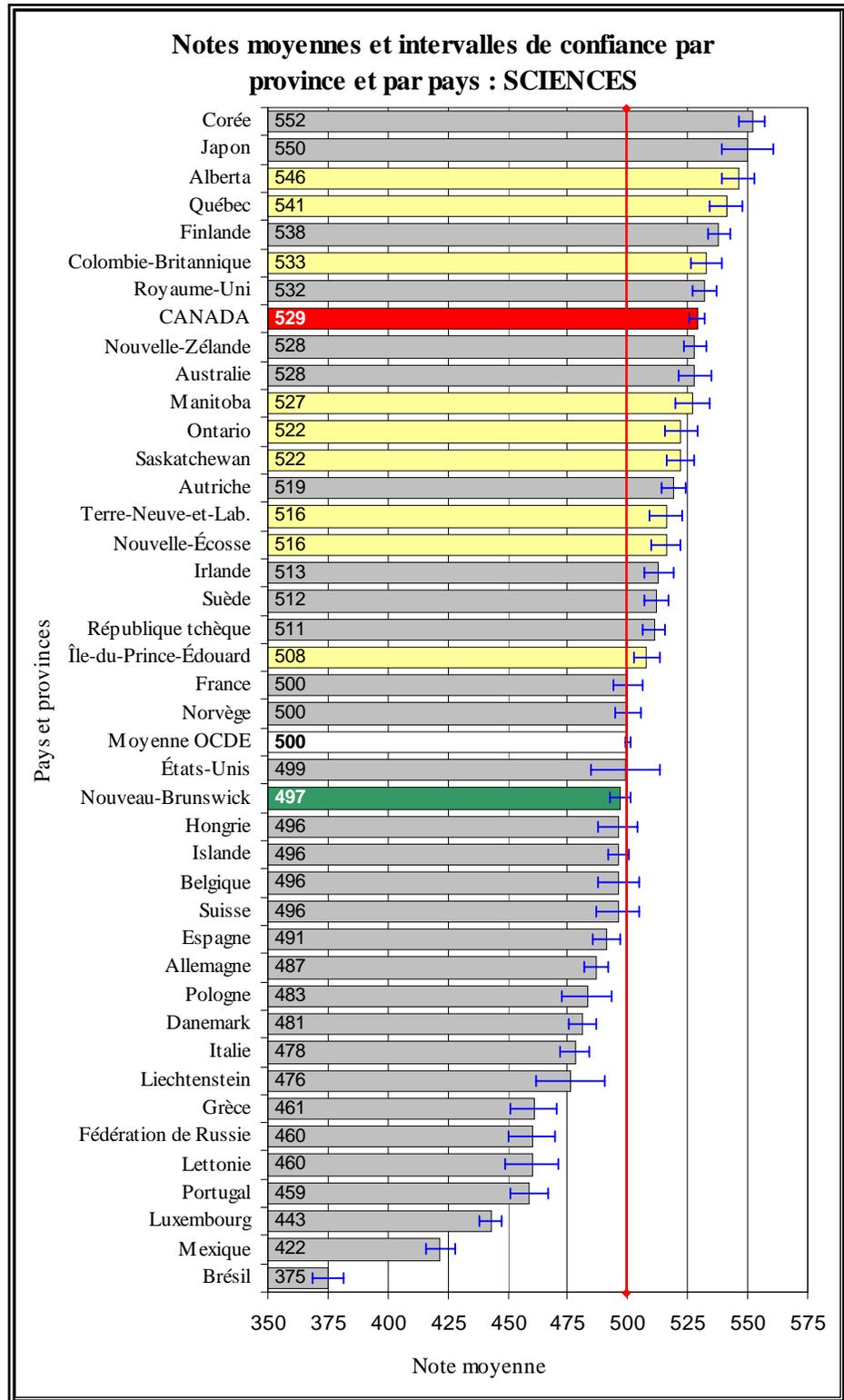
PISA 2000
Sciences

Graphique 131

N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

La moyenne des pays de l'OCDE est fixée à 500.

Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays au volet sciences à l'épreuve du PISA 2000



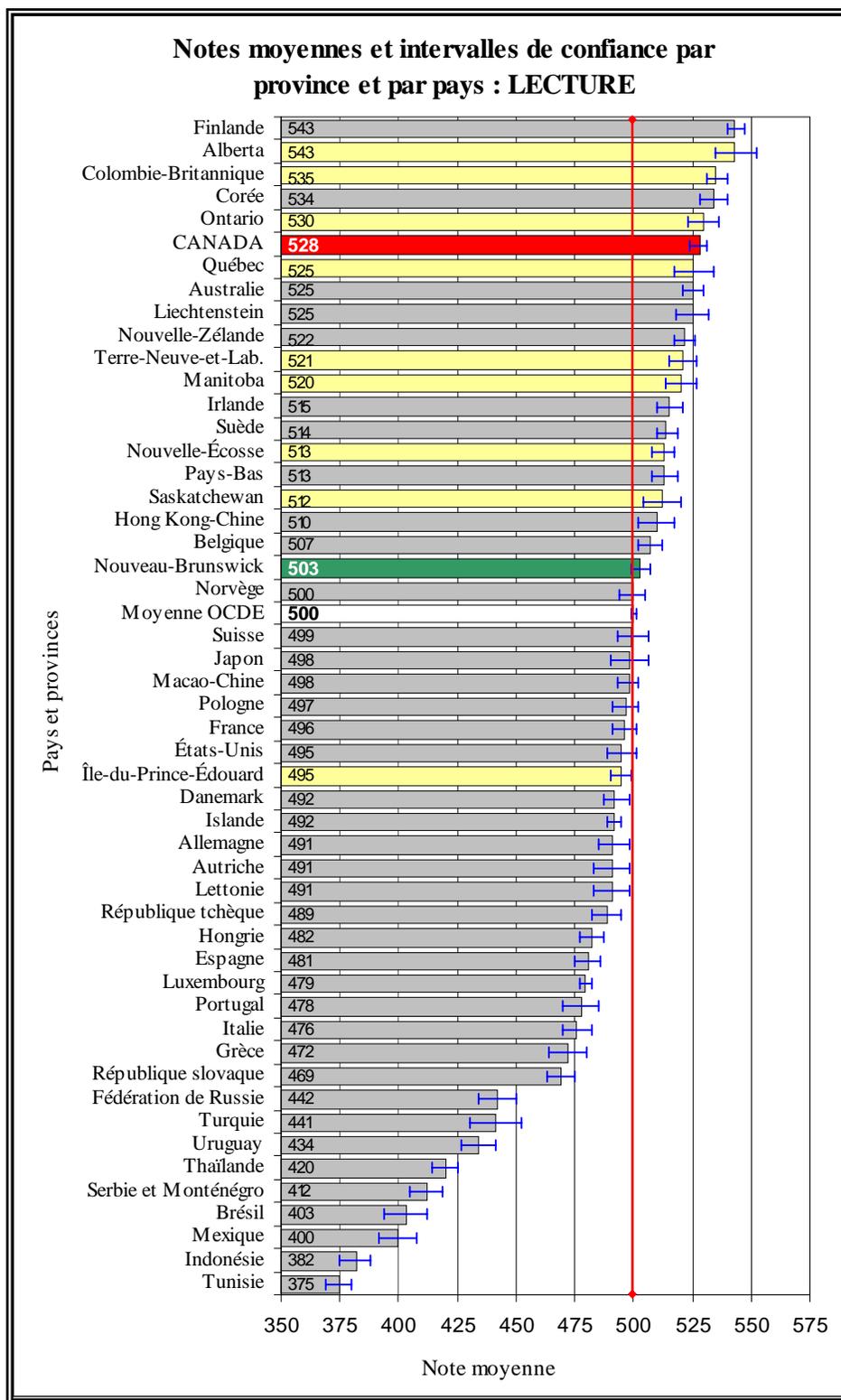
PISA 2003
Lecture

Graphique 132

N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

La moyenne des pays de l'OCDE est fixée à 500.

Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays au volet lecture à l'épreuve du PISA 2003



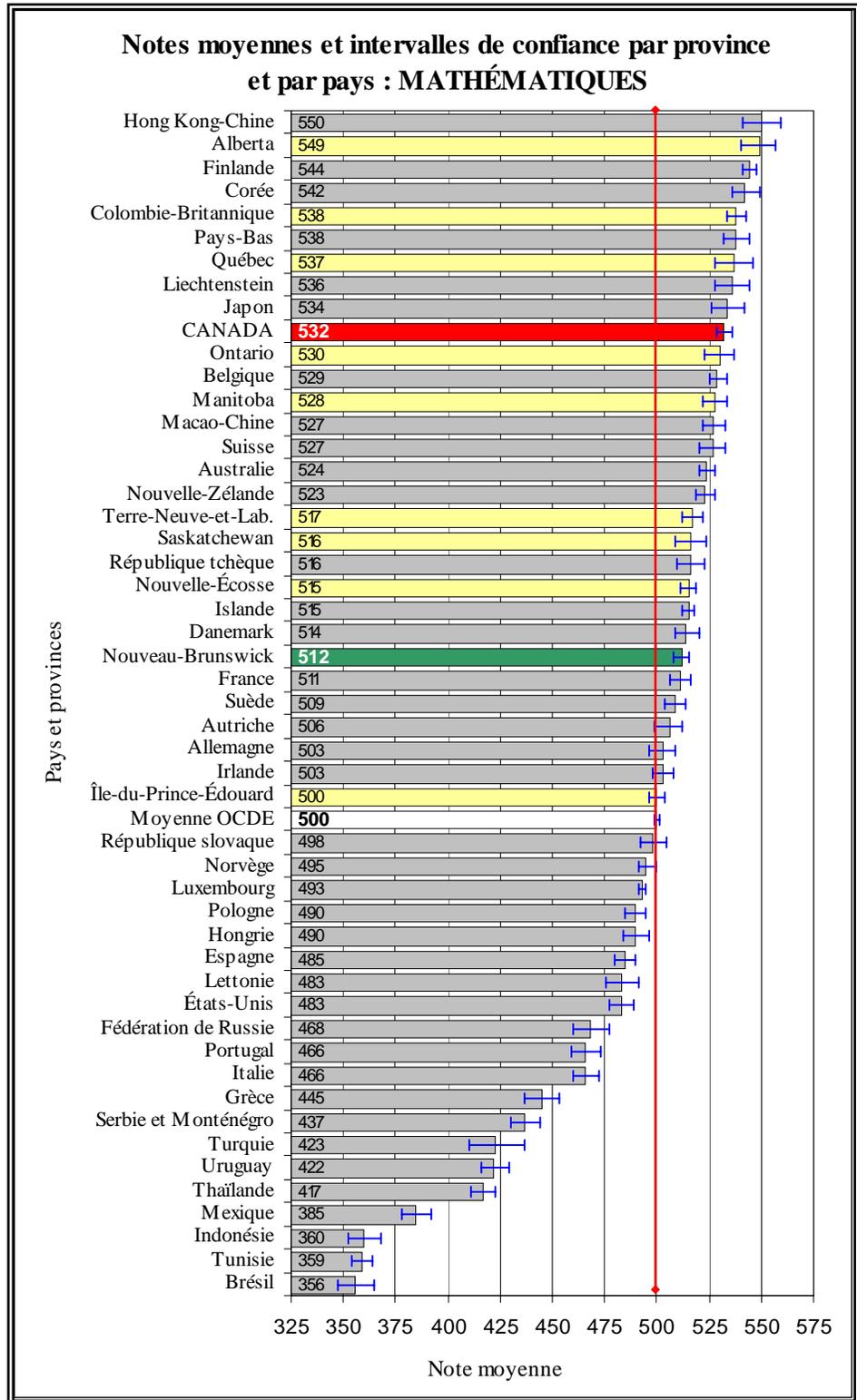
PISA 2003
Mathématiques

Graphique 133

N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

La moyenne des pays de l'OCDE est fixée à 500.

Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays au volet mathématiques à l'épreuve du PISA 2003



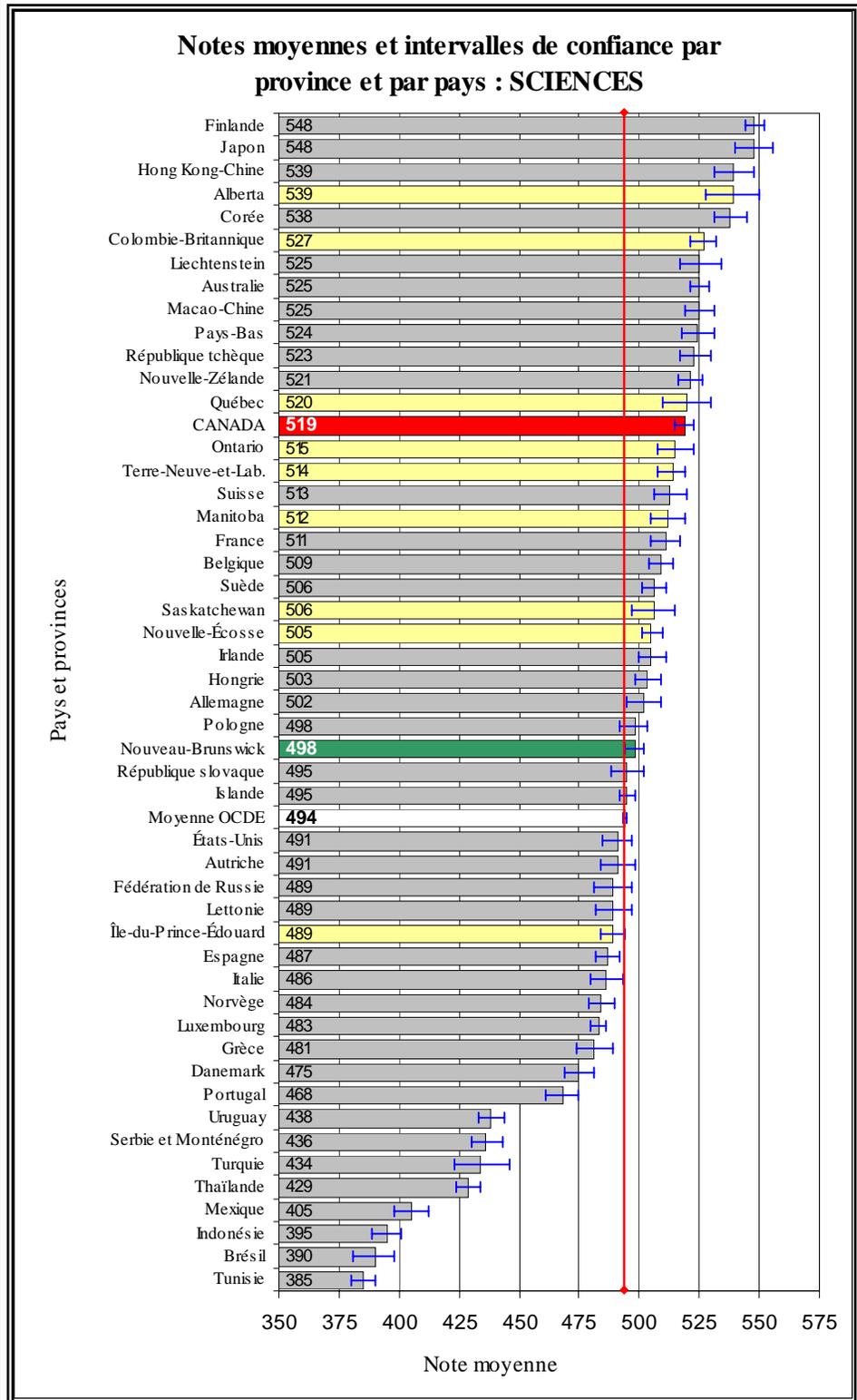
PISA 2003
Sciences

Graphique 134

N.B. Les résultats sont statistiquement différents si leurs intervalles de confiance ne chevauchent pas.

La moyenne des pays de l'OCDE est fixée à 494.

Notes moyennes et intervalles de confiance par province canadienne et par pays au volet sciences à l'épreuve du PISA 2003



Conclusion

La publication des résultats des examens provinciaux par école et par district en est à sa onzième année au Nouveau-Brunswick. Le ministère de l'Éducation rend public ces résultats afin de répondre aux exigences de responsabilité et de transparence.

La présentation de ce rapport est le résultat d'un long travail de rédaction et de compilation des données recueillies à la suite des examens provinciaux administrés durant l'année scolaire 2004-2005. En voulant présenter un rapport accessible à tous, le Ministère a retenu les données les plus pertinentes.

Ces résultats permettent à tous les partenaires en éducation, de même qu'aux décideurs, de

savoir comment les élèves du Nouveau-Brunswick performant dans des matières qui constituent des composantes obligatoires du régime pédagogique.

À la suite de la lecture de ce document, nous apprécierions que vous nous fassiez parvenir vos commentaires. À cet effet, nous avons placé en annexe un formulaire intitulé « **Résultats des examens – décembre 2005** ». Le Ministère étudiera attentivement les réponses et les commentaires contenus dans ce questionnaire.

De plus, les directions des écoles et les directions générales des districts scolaires, de même que le personnel visé du Ministère sont à votre disposition pour répondre à toute question complémentaire.

Questionnaire sur le rapport public

Résultats des examens – décembre 2005

Districts scolaires francophones

Questionnaire

Encercler le chiffre qui indique votre évaluation de chacun des aspects suivants et inscrivez vos commentaires aux endroits appropriés.

1. Usage du rapport

	Négatif			Positif	
1.1 J'ai aimé lire le rapport de façon détaillée.	1	2	3	4	5
1.2 Le rapport m'est utile.	1	2	3	4	5
1.3 Le rapport m'a aidé à mieux comprendre les programmes d'évaluation du ministère de l'Éducation.	1	2	3	4	5

1.4 À la suite de la lecture du rapport, j'en ai fait l'usage suivant (fournir une brève description) :

2. Contenu du rapport

	Négatif			Positif	
2.1 Je suis satisfait du contenu du rapport.	1	2	3	4	5
2.2 Le rapport est informatif.	1	2	3	4	5
2.3 Les résultats sont faciles à comprendre et à interpréter.	1	2	3	4	5

2.4 Commentaires quant au contenu: _____

3. Présentation du rapport

	Négatif			Positif	
3.1 La présentation du rapport me plaît.	1	2	3	4	5
3.2 La présentation du rapport est aérée.	1	2	3	4	5

3.3 Commentaires quant à la présentation: _____

4. Autres commentaires et suggestions _____

Nom _____

Date _____

Fonction _____

Prière de faire parvenir à l'adresse suivante

Direction de la mesure et de l'évaluation
Ministère de l'Éducation
C.P. 6000
Fredericton (N.-B.) E3B 5H1
Téléphone: (506) 453-2157
Télécopieur: (506) 444-5523

