



## Une bonne stratégie : Contexte de l'analyse comparative

Ce sommaire fait partie du programme pilote d'analyse comparative et de stratégies optimales de l'Office de l'efficacité énergétique de Ressources naturelles Canada. L'analyse comparative permet aux commissions et conseils scolaires de cerner les possibilités d'économie financière et de comparer leur rendement à celui d'organismes semblables. Les résultats d'une telle analyse servent à identifier d'éventuelles possibilités de réduction de coûts.

La démarche de calcul de la consommation d'énergie d'une commission ou d'un conseil scolaire est détaillée ci-après. Par la suite, on présente un aperçu

des économies qu'il est possible de réaliser. Il est plus facile d'identifier les causes d'une consommation d'énergie élevée et de dépenses énergétiques importantes en répartissant la consommation énergétique et le coût de celle-ci selon les diverses sources d'énergie. On pourra ainsi comparer les données d'une commission ou d'un conseil scolaire avec celles des autres organismes. Une fois ces données établies, il sera possible d'améliorer la situation en adoptant les stratégies appropriées. Ainsi, la commission ou le conseil scolaire réalisera des économies sur le plan financier et la collectivité profitera des retombées environnementales positives. Une analyse comparative plus approfondie est présentée dans le *Guide d'analyse comparative à l'intention des questionnaires d'établissements scolaires*.

### Marche à suivre pour calculer les dépenses énergétiques d'une commission ou d'un conseil scolaire

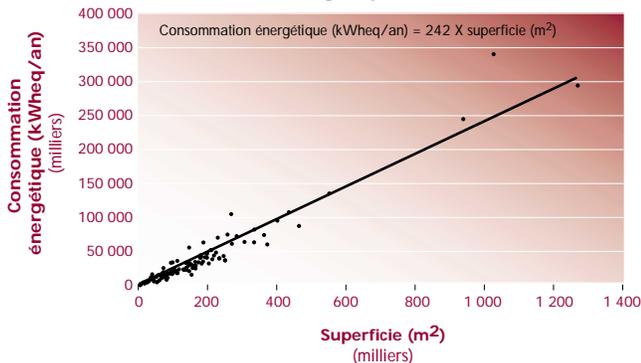
- Calculer en mètres carrés la superficie totale des établissements de la commission ou du conseil scolaire.  
 Superficie totale \_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>
- Déterminer la consommation et le coût annuels d'énergie de la commission ou du conseil scolaire. Convertir la consommation annuelle d'énergie en kWheq\* pour obtenir la consommation totale d'énergie de la commission ou du conseil scolaire.
 

Électricité :	_____ kWh	_____ kWheq	\$ _____
Gaz naturel :	_____ m <sup>3</sup> x 37,2/3,6 =	_____ kWheq	\$ _____
Mazout :	_____ L x 38,68/3,6 =	_____ kWheq	\$ _____
Autre :	_____	_____ kWheq	\$ _____
		Total :	\$ _____
- Calculer le coût énergétique de la commission ou du conseil scolaire par unité de surface.  
 Total kWheq/m<sup>2</sup> : \_\_\_\_\_ \$/m<sup>2</sup> : \_\_\_\_\_
- Comparer les résultats obtenus aux données provenant d'autres commissions ou conseils scolaires à l'échelle nationale et régionale au moyen du tableau et du graphique suivants.

\*kWh équivalent

### Évaluation du rendement de la commission ou du conseil scolaire en fonction des données de référence

Rendements énergétiques à l'échelle nationale



Région	kWheq/m <sup>2</sup>	\$/m <sup>2</sup>
Canada	242	8,8
Colombie-Britannique	240	7,6
Alberta	328	8,2
Saskatchewan	383	10,4
Manitoba	293	9,5
Ontario	255	9,2
Québec	214	8,8
Atlantique	171	9,9
Territoires	-	27,7

Remarque : Les données présentées ci-contre sont issues d'un échantillonnage restreint; la prudence est donc de mise. Les régions de l'Atlantique ainsi que les Territoires ont fourni moins de données, ce qui pourrait expliquer leur marginalité.

**Pour obtenir plus d'information sur le programme pilote d'analyse comparative et de stratégies optimales, veuillez communiquer avec :**

Ressources naturelles Canada • Office de l'efficacité énergétique • Initiative des Innovateurs énergétiques  
 580, rue Booth, 18<sup>e</sup> étage • Ottawa (Ontario) K1A 0E4 • Tél. : (613) 995-6950  
 Téléc. : (613) 947-4121 • Site Web : <http://oeo.rncan.gc.ca>

