



Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Les Terrasses de la Chaudière
1, Promenade du Portage
Hull (Québec)

Adresse postale/Mailing Address
Ottawa, Ontario
K1A 0N2

DEC 23 2003

Vancouver
580 Hornby St.
Suite 530
Vancouver, BC
V6C 3B6
(604) 666-2111
TDD: 666-0778
Fax: 666-8322

Winnipeg
275 Portage Av.
Suite 1810
Winnipeg, MB
R3B 2B3
(204) 983-6306
TDD: 983-8274
Fax: 983-6317

Montréal
405, boul. de Maisonneuve est
Suite B2300
Montréal (QC)
(514) 283-6607

Fax
Metropolitan Place
1410
Sandyse Road
Dartmouth, NS
B3A 4S5
(902) 426-7997
TDD: 426-6997
Fax: 426-2721

Toronto
55 St. Clair Av. East
Suite 624
Toronto, ON
(416) 952-9096

Regina
Cornwall Professional Bldg
2125, 11th Avenue
Suite 103
Regina, SK
(306) 780-3422

Edmonton
10405 Jasper Avenue
Suite 520
Edmonton, AB
(780) 495-3224

Ms. Cynthia Rathwell
Vice-President, Regulatory Affairs
Star Choice Communications Inc.
45 O'Connor Street
Suite 870
Ottawa, Ontario
K1P 1A4

By fax: (613) 234-2997

Mr. Bernard Dumais
Senior Vice-President, Operations
MusiquePlus Inc.
355 Sainte-Catherine Street West
Montréal, Quebec
H3B 1A5

By fax: (514) 284-1889

Dear Ms. Rathwell and Mr. Dumais:

Re: **Dispute between Star Choice Communications Inc. (Star Choice) and
MusiquePlus Inc. (Musi Inc.) -- Request for a Commission determination
pursuant to section 15 of the *Broadcasting Distribution Regulations***

On 19 August 2003, Star Choice and Musi Inc. submitted, pursuant to the *Broadcasting Distribution Regulations* (the Regulations), final offers with supporting rationales concerning a dispute regarding the wholesale rates to be paid by Star Choice to Musi Inc. for the distribution of MusiquePlus and Musimax, for the periods 31 July 2001 to 31 August 2003 and 1 September 2003 to 31 August 2006, for both the Quebec and Outside Quebec markets. Additional comments pertaining to "clarifications of fact" were also provided by Star Choice and Musi Inc. on 12 September 2003 and 23 September 2003, respectively, and were subsequently severed following a determination as to their receivability.

The Commission is aware of the existence of a lawsuit between the parties, filed on 2 May 2003 with the Superior Court of Québec, involving various contractual matters, including the applicable wholesale rates charged for the MusiquePlus and Musimax specialty services.

Noting that both the Superior Court of Québec and the Commission have a concurrent jurisdiction over areas involved in the dispute regarding the applicable discretionary wholesale rates for the historical period and that a Commission decision on the dispute before it does not preclude the parties from seeking to exercise any further legal rights they may have vis-à-vis each other, **the Commission has decided to make a determination on both the historical and future periods for the discretionary wholesale rates.**

.../2

Renseignements généraux : (819) 997-0313
Sans frais 1-877-249-2782
ATME : 1-877-909-2782
Télécopieur : (819) 994-0218
www.crtc.gc.ca

General Inquiries: (819) 997-0313
Toll-free 1-877-249-2782
TDD: 1-877-909-2782
Fax: (819) 994-0218
www.crtc.gc.ca

Canada

The Commission's Decision

In making a determination in a final offer dispute resolution process pursuant to the Regulations, the Commission's practice is to select one or the other of the offers submitted in its entirety. In so selecting a final offer, the Commission selects the offer that it deems to be, on balance, the most reasonable in the particular circumstances of the case. **Having reviewed all documentation provided, as detailed above, the Commission has selected the attached final offer submitted by Musi Inc. (MusiquePlus and Musimax).**

It is to be noted that while Musi Inc.'s final offer reflects a start date of 1 September 2000, the Commission's determination for the past period commences only on 31 July 2001 as this is the start date for the historical period for which a Commission determination was sought.

Confidentiality

Section 12(5) of the Regulations states, "Any information relating to the resolution of a dispute filed with the Commission must be kept confidential, unless the Commission determines that it would be in the public interest to do otherwise." Pursuant to this section, **all records relating to this matter, including this letter decision, will be kept confidential by the Commission and, therefore, will not be placed on a public examination file.**

Furthermore, the Commission reminds both parties that the Commission's determination, following the final offer process, **remains confidential to the parties involved, and should not be disclosed to any other broadcasting distribution undertaking, including Shaw Cable.**

The dissenting opinion of Commissioner Langford is attached.

Sincerely,



Diane Rhéaume
Secretary General

Dissenting opinion of Commissioner Stuart Langford

I disagree with the majority decision in this matter. In my view, it sets a precedent which will hamper the Commission's discretion in future "final offer" arbitrations. It sends precisely the wrong message to specialty programmers about future business planning in what should be an increasingly market driven rather than Commission nurtured industry.

Madame Cynthia Rathwell
Vice-présidente, Affaires réglementaires
Star Choice Communications Inc.
45, rue O'Connor
Bureau 870
Ottawa (Ontario)
K1P 1A4

Monsieur Bernard Dumais
Premier vice-président, Exploitation
MusiquePlus Inc.
355, rue Sainte-Catherine Ouest
Montréal (Québec)
H3B 1A5

Par télécopieur : (613) 234-2997

Par télécopieur : (514) 284-1889

Chers madame Rathwell et monsieur Dumais,

**Objet : Différend entre Star Choice Communications Inc. (Star Choice) et
MusiquePlus Inc. (Musi Inc.) – Demande visant à obtenir une décision du
Conseil aux termes de l'article 15 du *Règlement sur la distribution de
radiodiffusion***

Le 19 août 2003, Star Choice et Musi Inc. ont déposé, conformément au *Règlement sur la distribution de radiodiffusion* (le *Règlement*), leurs propositions finales avec justification à l'appui concernant le différend qui les oppose au sujet des tarifs de gros que Star Choice doit payer à Musi Inc. pour distribuer MusiquePlus et Musimax au Québec et hors Québec. Le différend vise la période du 31 juillet 2001 au 31 août 2003 et celle du 1^{er} septembre 2003 au 31 août 2006. Star Choice et Musi Inc. ont fourni des observations supplémentaires concernant la « clarification de la situation » les 12 et 23 septembre 2003; certaines portions de ces observations ont été retirées par le Conseil après s'être prononcé sur leur recevabilité.

Le Conseil sait que les deux parties font l'objet d'une action en justice qui a été déposée devant la Cour supérieure du Québec le 2 mai 2003. Le litige porte sur diverses dispositions contractuelles, dont les tarifs de gros applicables pour la distribution des services spécialisés MusiquePlus et Musimax.

Reconnaissant que tant la Cour supérieure du Québec et le Conseil détiennent une compétence concurrente à l'égard des questions en cause dans le différend relatif au tarif de gros discrétionnaire pour la période rétrospective et reconnaissant aussi que le fait que le Conseil tranche le différend dont il est saisi n'empêche aucunement les parties d'exercer leurs autres droits légaux l'une vis-à-vis l'autre, s'il en est, **le Conseil a décidé de rendre une décision concernant le tarif de gros discrétionnaire dans le cas de la période rétrospective et des périodes futures.**

.../2

Décision du Conseil

Lorsque, conformément au Règlement, le Conseil rend une décision pour régler un différend suivant la formule d'arbitrage des propositions finales, il a pour pratique de choisir intégralement l'une ou l'autre des propositions des parties. Dans ce contexte, le Conseil arrête son choix sur l'offre qui, tout compte fait, lui semble la plus raisonnable dans les circonstances. **Après avoir examiné tous les documents reçus, lesquels sont mentionnés précédemment, le Conseil a retenu la proposition finale de Musi Inc. (MusiquePlus and Musimax), qui se trouve en annexe.**

Il importe de souligner que, même si le début de la période rétrospective est établi au 1^{er} septembre 2000 dans la proposition finale de Musi Inc., le Conseil, dans sa décision, fixe cette date au 31 juillet 2001, ce qui correspond au début de la période rétrospective à l'égard de laquelle le Conseil doit rendre une décision.

Confidentialité

Le paragraphe 12(5) du Règlement prévoit que « tout renseignement qui se rapporte au règlement d'un différend et qui est déposé auprès du Conseil est tenu pour confidentiel sauf si le Conseil décide qu'il est dans l'intérêt public de le divulguer ». Or, conformément à cette disposition, **le Conseil conservera à titre confidentiel tous les documents qui se rapportent au différend en question, y compris la présente lettre-décision. Il ne les versera donc pas au dossier public.**

De plus, le Conseil rappelle aux deux parties que, lorsqu'il rend une décision suivant un processus d'arbitrage des propositions finales, **la décision demeure confidentielle et ne peut être divulguée à aucune entreprise de distribution de radiodiffusion autre que les parties au différend, y compris Shaw Cable.**

L'opinion minoritaire du conseiller Langford est présentée en annexe.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

La secrétaire générale,

Diane Rhéaume

Opinion minoritaire du conseiller Stuart Langford

Je désapprouve la décision majoritaire rendue dans ce dossier. À mon avis, elle crée un précédent qui réduira la latitude du Conseil lorsqu'il devra régler d'autres différends par voie d'arbitrage des propositions finales. La décision envoie aux fournisseurs de services spécialisés le mauvais message en ce qui concerne la planification d'entreprise dans une industrie qui devrait être dictée davantage par les forces du marché que par le Conseil.

Final Offer Process before the CRTC

**Star Choice Communications Inc. versus
MusiquePlus Inc.**

August 19, 2003

Submitted by MusiquePlus Inc.



Final Offer Process
Star Choice versus MusiquePlus
August 19, 2003

APPENDIX A

Past Period - Wholesale Rates for MusiquePlus and MusiMax for the period July 31, 2001 to August 31, 2003 for the Quebec Market and the markets outside of Quebec including penetration assumptions

Rate Card for the Province of Quebec



Guaranteed Level of Penetration ¹	MusiquePlus (contractual rate)
100%	
September 1, 2000 to August 31, 2001	(effective rate of [redacted])
September 1, 2001 to August 31, 2002	(effective rate of \$ [redacted])
September 1, 2002 to August 31, 2003	(effective rate of \$ [redacted])

* This is discretionary [redacted] MusiquePlus. Bearing in mind the fact that MusiquePlus' subscriber base [redacted] has been calculated by [redacted] of the service according to information provided by Star Choice that MusiquePlus was never able to verify).



Guaranteed Level of Penetration ²	MusiMax (contractual rate)
80%	
September 1, 2000 to August 31, 2003	(effective rate of [redacted])

** This is discretionary [redacted] for MusiMax. Bearing in mind the fact that MusiMax' [redacted] calculated by [redacted] of the service according to information provided by Star Choice that MusiquePlus was never able to verify).

¹ According to the affiliation agreement signed by Star Choice on August 6, 1997 for the distribution of MusiquePlus, Star Choice agreed to pay to MusiquePlus a wholesale monthly fee of [redacted] on [redacted] of its subscriber base in the province of Quebec. This monthly fee per subscriber was to be increased by [redacted] per year on September 1st of each year, starting on September 1st, 1998.

² According to the affiliation agreement signed by Star Choice on June 10, 1998 for the distribution of MusiMax, Star Choice agreed to pay to Musique Plus a wholesale fee of [redacted] starting on September 1st, 2000. [redacted] A rate increase [redacted] was to be applicable starting September 1st, 2000.

<p><i>Final Offer Process</i> <i>Star Choice versus MusiquePlus</i> <i>August 19, 2003</i></p>
--

E: Past Period - Wholesale Rates for MusiquePlus and MusiMax for the period July 31, 2001 to August 31, 2003 for the Quebec Market and the markets outside of Québec including penetration assumptions (cont'd)

Rate Card Outside Quebec



<i>Dates</i>	<i>MusiquePlus</i>	<i>MusiMax</i>
September 1, 2000 to August 31, 2001	[REDACTED]	[REDACTED]
September 1, 2001 to August 31, 2002	[REDACTED]	[REDACTED]
September 1, 2002 to August 31, 2003	[REDACTED]	[REDACTED]

Final Offer Process
 Star Choice versus MusiquePlus
 August 19, 2003

APPENDIX A

II. Future Period - Wholesale Rates for MusiquePlus and MusiMax for the period September 1, 2003 to August 31, 2006 for the Quebec Market and the markets outside of Quebec including penetration assumptions

Rate Card for the Province of Quebec

		
<i>Wholesale Rate</i>		
<i>Level of penetration</i>		
80% and more	[REDACTED]	[REDACTED]
75 to 79,99%	[REDACTED]	[REDACTED]
65 to 74,99%	[REDACTED]	[REDACTED]
55 to 64,99%	[REDACTED]	[REDACTED]
45 to 54,99%	[REDACTED]	[REDACTED]
0 to 44,99%	[REDACTED]	[REDACTED]
<i>Volume Rate Discounts</i>		
<i>Number of subscribers</i>		
1,000,000 and more	[REDACTED]	[REDACTED]
500,000 to 999,000	[REDACTED]	[REDACTED]
200,000 to 499,000	[REDACTED]	[REDACTED]

Rate Card outside Quebec

<i>Number of subscribers</i>	<i>MusiquePlus</i>	<i>MusiMax</i>
200,000 and more	[REDACTED]	[REDACTED]
100,000 to 199,999	[REDACTED]	[REDACTED]
50,000 to 99,999	[REDACTED]	[REDACTED]
25,000 to 49,999	[REDACTED]	[REDACTED]
5,000 to 24,999	[REDACTED]	[REDACTED]
0 to 4,999	[REDACTED]	[REDACTED]