



COMMUNITY PERSPECTIVES	POINTS DE VUE DE LA COLLECTIVITÉ
<p><b>I. Protect the natural features of the site</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A public Park with nature trails along the escarpment. No Houses. Preserve the incredible views. Keep this area in as natural state as possible.</li> <li>2. And most important, to preserve as many of the beautiful trees as possible with thought given to park areas and open spaces.</li> <li>3. I have a vision of the forest in Stanley Park in Vancouver. I don't understand why you need a certain "population density" to "maintain" a natural park such as the forest part of Stanly park. Pardon the expression, please: K.I.S.S.</li> <li>4. The Site should retain as much as possible the natural state that it now has. – Only half the site should be buildings – Better none at all – Leave it alone. Let the children have fields in which to play. The half of the site, from road leading from the Dairy Queen on St-Laurent – a line drawn from there – to the ridge – down the escarpment to the parkway. Leave this as it is. The buildings on the other side – much as they are.</li> <li>5. Do not improve the natural state, leave it alone. There are parkways, bike paths below the site. That's sufficient.</li> <li>6. Concern about fauna - preserve as much as possible of the natural setting. The groundhogs were there first!</li> <li>7. As much green space as possible available for new development as well as established neighbourhood with areas left in natural state and available for walkers, hikers and dogs off leash</li> <li>8. Respect the natural environment. The gentleman who asked about the groundhogs had a serious concern: We should not displace these folks, fauna in the site.</li> <li>9. Protect the escarpment, trees, valued ecosystems. Maximize natural greenspaces</li> </ol>	<p><b>I. Protéger les éléments naturels du site</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Un parc public avec des sentiers d'interprétation de la nature le long de l'escarpement. Pas de maisons. Conservez les superbes points de vue. Protégez l'aspect naturel de cet endroit, autant que possible.</li> <li>2. Et surtout, protégez le plus grand nombre des beaux grands arbres que possible, en prévoyant des parcs et des aires ouvertes.</li> <li>3. J'imagine la forêt du parc Stanley, à Vancouver. Je ne comprends pas pourquoi vous visez une certaine « densité de population » pour « maintenir » un parc naturel comme la partie boisée du parc Stanley. Excusez l'expression, mais «KISS» (<i>keep it simple, stupid</i> - visez la simplicité).</li> <li>4. Il faut conserver autant que possible le caractère naturel du site actuel. Des immeubles ne devraient se trouver que seulement sur la moitié du site. Mieux encore, pas d'immeubles du tout. Ne touchez pas à ce site. Laissez les champs pour que les enfants puissent y jouer. La moitié du site, de la rue, du Dairy Queen sur St-Laurent – en traçant une ligne de cet endroit – jusqu'au sommet de l'escarpement – en suivant l'escarpement jusqu'à la promenade : laissez cet endroit dans l'état actuel. Conservez les immeubles de l'autre côté sans changements.</li> <li>5. N'essayez pas d'améliorer le site naturel, n'y touchez pas. Il y a des promenades et des pistes cyclables en-dessous du site. C'est suffisant.</li> <li>6. Je m'inquiète de la faune – conservez le site naturel, autant que possible. Les marottes étaient là d'abord!</li> <li>7. Autant d'espaces de verdure que possible pour le nouvel aménagement, de même que le quartier déjà sur place, avec des secteurs laissés à l'état naturel et disponibles pour les promeneurs, et les chiens en liberté.</li> <li>8. Respectez l'environnement naturel. Le monsieur qui vous a posé une question sur les</li> </ol>



with linkages (e.g. town centre to river's edge)

10. Any commercial and residential areas would be developed around Sports Fields, Ski Hills, Local Parks and the existing Natural Forest and Greenspace areas. There would be a wide pedestrian/cycling main street like Sparks Street that runs east-west, north of the Montfort Woods in the south-west corner to south of the Airbase Woods in the north-east corner. The orientation and location of the buildings and green spaces would give people the impression that their building was alone located in a natural environment during the summer. There would be a mix residential housing and commercial offices and shopping centres. The layout would be important so that facilities were available on foot.
11. Whatever the final result, it would be important to ensure that the site remains accessible to the residents of neighbouring communities. It should remain an open and inviting site. Sustainable development must be a priority.
12. Maximize the green space and the connection to the river. Keep the trees and work around them. Use constructed wetlands in conjunction with storm water retention ponds – see city of Kelowna
13. Parks for everyone, one of which would be a central park which can be used as a meeting place.
14. Another concern I have involves the protection of the Montfort Woods, which has been designated as environmentally sensitive. Adding a woodland buffer to the north and east of the Montfort Woods would increase its protection.
15. That it be a very open space – accessible to all with geared to income housing and middle and upper income. Open space with view of the Valley – with picnic area, benches, public tennis courts. Can some of the present homes be made available as geared to income housing via federal, provincial, municipal agreements? May rent out houses.

marmottes était sérieux : nous ne voulons pas chasser les animaux de cet habitat.

9. Protégez l'escarpement, les arbres, les écosystèmes précieux. Maximisez les espaces de verdure naturels en les reliant (par exemple, du centre ville jusqu'à la berge).
10. Tous les secteurs commerciaux et résidentiels devraient être aménagés autour de terrains de sports, de collines de ski, de parcs locaux et des espaces actuels de forêt naturelle et de verdure. On pourrait prévoir une rue principale élargie pour les piétons et les cyclistes, comme la rue Sparks, qui irait d'est en ouest, au nord du boisé Montfort, et au coin sud-ouest à sud du boisé de la Base, dans le coin nord-est. L'orientation et l'emplacement des immeubles et des espaces de verdure donneraient aux gens l'impression que leur immeuble est le seul dans la nature durant l'été. Il y aurait un mélange d'habitations, de bureaux et de centres commerciaux. La disposition est très importante, parce que les installations doivent être à distance de marche.
11. Il serait important de s'assurer que peu importe le résultat final de ce site, que celui-ci reste accessible à tous les membres des communautés avoisinantes. Ce devrait être un site ouvert et accueillant. Développement durable doit être une priorité.
12. Maximisez les espaces de verdure et le lien avec la rivière. Conservez les arbres et travaillez autour. Utilisez des lieux humides fabriqués, en liaison avec des bassins de rétention des eaux pluviales – comme ce qu'on a fait à la ville de Kelowna.
13. Parcs pour tous les âges, dont un parc central qui pourrait servir de lieu de rassemblement.
14. Je pense aussi à la protection du boisé Montfort, qui a été désigné zone écosensible. Si l'on ajoutait une zone boisée tampon au nord et à l'est du boisé Montfort, on pourrait mieux le protéger.
15. Il faut que ce soit un espace très ouvert – accessible à tous, avec de l'habitation en fonction du revenu, et de l'habitation pour les ménages à revenu moyen ou élevé. De l'espace ouvert avec un point de vue sur la



<p>16. Turn in into a super open space and “Green” Park and locate within a revised Museum of Science and Tech.</p> <p>17. Perhaps a small point – I lived beside the Parc André Citroen for 6 years in Paris. It is no model for us. It was built on a factory site in the centre of a dense city and is now a large football field with some surrounding sections of plant gardens and fountains. For pathetic, hemmed in urban dwellers as we were, it was a momentary escape. We live in a happily different world – this site is a natural beauty.</p> <p>18. The vision enunciated at the meeting on the evening of June 27<sup>th</sup> seems to have merit. I do not agree with the view expressed by an attendee relative to retention of the land site as a parkland. Ottawa has more than enough parks and open green spaces owned by the NCC. The reference to the parks in Vancouver (Stanley) and New York City (Grand Central) has little relevance.</p> <p>19. Public access to parkland with view of Gatineau mix of housing types – medium density some base history preserved, commemorating the military legacy of this property community centre, sports facilities – hockey, soccer (major shortage in the City) grocery stores, markets, school, medical facilities.</p>	<p>vallée – avec des aires de pique-nique, des bancs, des terrains de tennis publics. Est-il possible que les maisons actuelles soient transformées en habitation en fonction du revenu à l’aide d’ententes fédérales, provinciales et municipales? On pourrait les mettre en location.</p> <p>16. Transformez les terrains en grand espace ouvert et en parc « vert » et localisez-le dans le contexte renouvelé du Musée des sciences et de la technologie.</p> <p>17. Probablement un petit exemple – j’ai habité pendant 6 ans à côté du parc André Citroën, à Paris. Ce n’est pas un modèle pour nous, car il se trouvait sur le site d’une usine, au cœur d’une ville populeuse et sert maintenant de grand terrain de soccer, entouré de sections de jardins communautaires et de fontaines. Pour les citoyens pathétiques et coincés que nous étions, c’était un coin d’évasion éphémère. Heureusement, nous sommes ici dans un monde différent – ce site est d’une grande beauté naturelle.</p> <p>18. La vision décrite lors de la soirée du 27 juin semble bien fondée. Je ne suis pas d’accord avec l’opinion exprimée par la personne qui souhaite qu’on transforme le site en parc. Il y a suffisamment de parcs et d’espaces de verdure à Ottawa, ils appartiennent à la CCN. L’exemple des parcs de Vancouver (Stanley) et de New York (Central) n’est pas pertinente.</p> <p>19. Accès public aux terrains qui donnent sur le panorama de la Gatineau, divers types d’habitations – densité moyenne, protection d’un peu de l’histoire de la base, commémoration du patrimoine militaire de ce site, centre communautaire, installations sportives – hockey, soccer (pénurie d’installations en ville), supermarchés, marchés, école, soins de santé.</p>
<p><b>II. Diversity of housing and uses</b></p> <p>1. I would like to see an ample number of bungalow residences for seniors, freehold and condominium, to accommodate the growing numbers of this sector as well as</p>	<p><b>II. Diversité de l’habitation et des utilisations</b></p> <p>1. J’aimerais qu’on propose de nombreuses résidences en bungalow pour les aînés, des maisons en tenure franche et en copropriété, pour loger cette catégorie en croissance, en</p>



<p>the impending numbers of baby boomers who will be retiring in 5 years.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Housing variety: different sizes, prices and styles. Affordable housing for the middle class and for low income families.</li> <li>3. Varied employment attracted to site – e.g. scientific, technical, academic, cultural</li> <li>4. Build some Row-Houses for low rent people and buildings for old age</li> <li>5. The buildings would 4 to 6 storeys high with commercial business on the bottom floors, offices on the second level, residences on the third level and public roof gardens on the top of each building. People should be able use public walkways between the buildings from rooftop garden to rooftop garden in both summer or winter, accessing commercial establishments on the ground floor. The buildings would consist of a series of Beddington UK or Emerald Village Alberta type structures that are laid out in a pattern so that the views from each structure look out on a park or lines of trees and not directly at other structures.</li> <li>6. As a senior living in Rothwell Heights, I would like to see a full range of seniors housing in the new community. This would range from accessible small bungalows to seniors' apartments to assisted living to a long-term care facility. Together with Montfort Hospital, this would ensure that we need not leave our home community as we grow older and our needs change. I hope you are also looking at "grow houses" like the one at NRC for ideas on how people can stay in the same house with modifications as their needs change</li> <li>7. Yes, I vision my retirement years in Rockcliffe. In there will be bungalows. The comments tonight with commercial/business infrastructure within this project appeals to me. I presently live downtown in a lovely area but we lack the community feel because we do not have commercial friendly business as our immediate neighbour. Yes I do appreciate</li> </ol>	<p>plus des nombreux baby boomers qui vont prendre leur retraite d'ici cinq ans.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Variété de maisons; grandeurs, prix, styles différents. Maisons abordables pour la classe moyenne et familles à faible revenu.</li> <li>3. Attirez l'emploi salarié sur le site : scientifique, technique, académique, culturel.</li> <li>4. Construisez des maisons en rangée pour les locataires à faible revenu et des immeubles pour les aînés.</li> <li>5. Les immeubles de 4 à 6 étages incluraient des commerces au rez-de-chaussée, des bureaux au deuxième étage, des résidences à partir du troisième et des jardins publics sur le toit de chaque immeuble. Les gens pourraient utiliser des zones de passage publiques d'un jardin à l'autre, en été ou en hiver, pour avoir accès aux commerces du rez-de-chaussée. Les immeubles seraient une série de structures semblables à celles de Beddington, en Angleterre, ou d'Emerald Village, en Alberta, qui sont disposées pour que chaque immeuble donne vue sur un parc ou des rangées d'arbres, au lieu de donner sur un autre immeuble.</li> <li>6. Comme je suis un aîné qui habite à Rothwell Heights, j'aimerais qu'on propose toute une gamme d'habitation pour les aînés dans ce nouveau projet. Ceci inclurait de petits bungalows et des appartements pour les personnes âgées, jusqu'aux logements avec assistance et à un établissement de soins de longue durée. En collaboration avec l'hôpital Montfort, cela nous éviterait de devoir quitter le quartier quand nous vieillissons et que nos besoins évoluent. J'espère que vous pensez aussi aux « maisons évolutives » comme celles du CNRC, où les gens peuvent habiter plus longtemps dans la même maison, en faisant des modifications quand leurs besoins changent.</li> <li>7. Oui, j'envisage mes années de retraite à Rockcliffe, où il y aura des bungalows. Je suis d'accord avec les commentaires de ce soir, à propos de l'infrastructure commerciale et d'affaires de ce projet. J'habite actuellement dans un secteur agréable du centre-ville, mais ce n'est pas un vrai quartier à cause de</li> </ol>
--	---



<p>however my nearness to the city I look forward to this project.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. An integrated community of seniors and young people. Homes that are many different designs (not cookie cutter homes).</li> <li>9. Do not allow the development of monster houses</li> <li>10. No homes with more than 1 garage or (0 garage). Max 5 to 7 storeys high.</li> <li>11. Ideally, you'd have a residential neighbourhood with houses and 6-story buildings in total, nothing too high.</li> <li>12. A community neighbourhood that has a diversity of residents; that includes commercial space that meets the immediate needs of the residents; smart and forward thinking transportation.</li> <li>13. Accessible to physically challenged, mixed incomes</li> <li>14. I was glad to hear that CLC will rent out the existing base housing as soon as they have legal title. We drive through the base frequently and it has distressed me to see those houses standing empty when the City of Ottawa has such a great lack of affordable housing. I hope these houses will not be torn down as development proceeds. Though they may not meet modern building codes, they are better than sleeping on the streets, crowding into public housing, or being put up in motels at city expense. If they are not to be used, they could be moved somewhere else.</li> <li>15. Mixed small commercial. Library and community centre with gymnasium. Outdoor rink. Common spaces: for example, a community garden, a community workshop (where people could complete projects), etc..</li> <li>16. Underground supermarket, underground housing.</li> <li>17. Set area limits to retail / commercial uses (for any one store) i.e. to avoid big box stores, encourage multiple small town shops and storefronts. Include daycares, schools, senior residence, LTC's.</li> <li>18. As a resident of Rothwell Woods, I would like to see the construction of "adult style</li> </ol>	<p>l'absence de commerces attrayants pour les familles. J'aime cependant être à proximité de la ville et j'ai hâte qu'on réalise ce projet.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Une communauté intégrée avec des personnes âgées et des jeunes. Des maisons de plusieurs styles (pas toutes les mêmes).</li> <li>9. Ne permettez pas la construction de maisons monstres.</li> <li>10. Pas de maisons avec plus d'un garage (ou 0 garage). Maximum de 5 à 7 étages.</li> <li>11. Le mieux serait un quartier résidentiel avec maisons et édifices de 6 étages en tout pas trop haut.</li> <li>12. Un quartier invitant, où habitent toutes sortes de gens, qui inclut des commerces pour répondre aux besoins immédiats des gens; des moyens de transports intelligents et d'avant-garde.</li> <li>13. Accessible pour les personnes ayant des handicaps, tous les niveaux de revenu.</li> <li>14. J'étais contente d'apprendre que la SIC va louer les habitations actuelles de la base, dès qu'elle en aura obtenu le titre de propriété. Nous passons souvent par la base, et je suis désolée de voir toutes ces maisons inoccupées alors qu'une pénurie d'habitation abordable affecte la ville d'Ottawa. J'espère que ces maisons ne seront pas démolies quand le projet d'aménagement commencera. Même si elles ne sont pas conformes aux codes de construction actuels, elles sont préférables à la vie dans la rue, à l'entassement dans les logements publics, ou au logement dans des hôtels aux frais de la ville. Si l'on préfère ne pas les utiliser, on pourrait les déplacer ailleurs.</li> <li>15. Petit commerces variés. Bibliothèque et centre communautaire avec gymnase. Patrimoine extérieure. Lieux communs : Par exemple, un jardin communautaire, un atelier communautaire (où l'on pourrait compléter des projets manuels) etc.</li> <li>16. Supermarché souterrain, habitations souterraines.</li> <li>17. Établissez des limites aux secteurs de commerce de détail/commerces (pour chaque magasin), afin d'interdire les magasins à grande surface et d'encourager les petits commerces multiples, comme dans une petite ville.</li> </ol>
--	---



<p>living bungalows” within the community. There are many examples in the west end, e.g. Tamarack but more in the east same for Orleans with its endless tracts of mindless vinyl clad structures.</p> <p>19. My Husband and I are recently retired and own a bungalow in Beacon Hill. We are looking to move in about 10 years into a place that doesn’t require as much physical labour – snow removal, hedge trimming. Etc. Ideally we would like a two bedroom, one level condo, preferably a garden home (townhouse) but will also look at apartments. A home within walking distance to a grocery store, drug store, library, seniors centre, arena would be great. We will also require areas to walk a small dog. A small seniors gated community would be nice but not necessary.</p>	<p>Prévoyez des garderies, des écoles, une résidence pour les personnes âgées, un établissement de soins de longue durée.</p> <p>18. J’habite Rothwell Woods et j’aimerais qu’on construise des bungalows pour adultes dans ce projet. On retrouve de nombreux exemples dans le secteur ouest, par exemple à Tamarack, mais il en faut davantage dans l’est, même chose à Orléans et ses interminables séries de structures identiques et couvertes de vinyle.</p> <p>19. Mon mari et moi sommes à la retraite depuis peu et nous avons un bungalow à Beacon Hill. Dans environ 10 ans, nous comptons emménager dans un endroit d’entretien réduit – enlèvement de la neige, tonte des haies, etc. Idéalement, nous aimerions un appartement en copropriété de deux chambres sur un seul niveau, dans une maison en rangée sur jardin, mais nous envisagerons aussi un appartement. Il serait avantageux que cette résidence soit à distance de marche d’un supermarché, d’une pharmacie, d’une librairie, d’un centre pour aînés et d’un aréna. Nous aurons aussi besoin d’un coin pour promener un petit chien. Un ensemble résidentiel protégé pour les aînés serait bien, mais pas nécessaire.</p>
<p><b>III. Minimize traffic impacts on neighbouring communities</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No increase in traffic on Blair Road</li> <li>2. I am concerned that opening the gate at the north end of on Burma Road to vehicular traffic will cause problems for residents of Drayton private. The noise and light pollution will distract significantly from the quality of life for those living on Drayton. If CLC is not simply paying lip-service to the idea of a community that is not dependent on the automobile, it should keep the vehicle barrier on Burma Road.</li> <li>3. I have major concern our traffic volume on Beechwood, Hemlock and St-Laurent North. A traffic plan i.e. Public transit roads should be the first issue addressed and the density reduced on the development. Public venues should also be</li> </ol>	<p><b>III. Atténuer l’impact de la circulation sur les quartiers voisins</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pas de circulation intense sur Blair.</li> <li>2. En ouvrant le nord du chemin Burma à la circulation, on va causer des problèmes aux résidents de la rue Drayton Private. Le bruit et la pollution par la lumière vont sérieusement affecter la qualité de vie des gens qui habitent sur Drayton Private. Si le concept d’un quartier libéré des automobiles n’est pas seulement de l’air, la SIC devrait laisser la barrière fermée aux véhicules sur le chemin Burma.</li> <li>3. Je m’inquiète surtout du volume de circulation sur les rues Beechwood, Hemlock et St-Laurent nord. Un plan de circulation ou des artères publiques doivent être le premier élément à l’étude et il faut réduire la densité de cet aménagement. Il faudrait aussi</li> </ol>



<p>begun early in the project. Please don't turn this into another "suburban wasteland on such a beautiful site.</p> <p>4. No New openings to parkway from Rothwell or Beaconhill</p> <p>5. No change in traffic onto airport Aviation Parkway</p> <p>6. Continued Weekend access to parking without cars on weekends</p> <p>7. I have a lot of concerns about traffic. Sussex is already very busy. Frustrated drivers will discover the north end of N. Edinburgh as a handy detour. We cut through the former base all the time to reach relatives in Beacon Hill North. It's already a pleasant experience and couldn't we just use our imagination make a nice green space. Beechwood is already a traffic nightmare, especially at the corner of our street (MacKay). Children and elderly people barely have time to cross safely. This artery cannot handle anymore traffic. It is not fair to current residents/homeowners to make the situation even worse</p> <p>8. As a resident of Thorncliffe Village, which is the neighbourhood closest to the Rockcliffe Air Base, I was quite worried after watching the public consultation meeting on Cable 22. Opening the end of the road on Burma would be a great detriment to our neighbourhood. At the present time, because home owners live beside assisted living residences, the value of our homes is quite limited. To open up Burma as an access road to the Rockcliffe air base would greatly reduce even further our house values. Because we have a low-scale community, I would hope that our voices are heard. Would it be possible to have an adjacent road to Burma, but on the site of the NRC? This would not interfere with our community, it would make it safer for the children living in our neighbourhood, but it would provide access to the new development.</p> <p>9. Good development should not be a case of the "newest area wins" available peace and</p>	<p>commencer à construire les endroits publics dans les premières étapes du projet. S'il vous plaît, ne transformez pas cet endroit magnifique en un autre désert suburbain.</p> <p>4. Pas de nouveau branchement à la promenade depuis Rothwell ou Beaconhill</p> <p>5. Pas de changement à la circulation sur la promenade de l'Aviation.</p> <p>6. Continuation de l'accès en fin de semaine au stationnement, sans voitures les fin de semaine.</p> <p>7. La circulation m'inquiète beaucoup. Sussex est déjà une artère très achalandée. Les chauffeurs frustrés vont découvrir un raccourci pratique par le côté nord d'Edinburgh. Nous coupons souvent par la base quand nous visitons nos parents au nord de Beacon Hill. C'est déjà une expérience plaisante. Pourquoi ne pas nous servir de notre imagination pour en faire un bel espace de verdure? Beechwood est déjà un cauchemar à cause de la circulation, surtout au coin de notre rue (MacKay). Les enfants et les personnes âgées ont déjà de la difficulté à traverser cette rue en sécurité. Cette artère ne peut pas accommoder encore plus de circulation. Il ne serait pas juste pour les résidents et les propriétaires actuels d'aggraver la situation.</p> <p>8. J'habite à Thorncliffe Village, le quartier le plus proche de la base aérienne Rockcliffe, et j'étais très inquiète après avoir vu la consultation publique à la chaîne 22. L'ouverture du bout de la rue Burma pour accéder à la base Rockcliffe réduirait grandement la valeur de nos maisons. Comme notre quartier est de petite taille, j'espère qu'on nous écouterait. Est-il possible d'avoir une rue adjacente à Burma, mais sur le site du CNRC? De cette manière, on n'affecterait pas notre communauté et le quartier serait plus sécuritaire pour les enfants, tout en ouvrant l'accès au nouvel aménagement.</p> <p>9. Un aménagement réussi ne devrait pas être « tout pour le nouveau quartier » en matière de paix et de tranquillité. Comme le rail léger n'est pas chose certaine, je m'inquiète du nombre accru de véhicules qui feront des bouchons sur les rues déjà achalandées</p>
--	--



quiet. Since light rail is not a sure thing, I am concerned about many more cars clogging already busy Hemlock/Beechwood and cutting through residential areas. Had I desired a more urban setting, I'd have lived in the Glebe.... This is the only real obstacle to the success of your development, but it impacts on 1000's of people. Please plan very, very carefully. The rest of us do not want to suffer for years if your current decisions are not sound and wise ones.

10. Traffic along Hemlock, particularly bad at MacKay / Beechwood and Springfield intersection. It is idiotic to expect that the 4000 units won't .....They will. With there be an English primary school on the new development? Most parents drops off their children at school by car. Close the access road to Hemlock / Beechwood from the base. I want to continue to ride my bike along Beechwood in the summer.
11. Traffic would be a problem for the neighbouring areas? It's necessary to keep some green space, with trees and not buildings higher than four stories.
12. Hope that the new development does not interfere with the small private Rockcliffe Airport. Hope that the new bridge will be constructed farther away, for instance: Perry Island.
13. Lang's Road should not be considered for vehicular access to Rockcliffe Landing. Lang's Road is a sub-standard roadway and there are a number of issues that mitigate against this type of access. I would be pleased to provide additional information on this issue if vehicular access is considered. That being said, Lang's Road provides excellent pedestrian and bicycle access from the former Rockcliffe Base to Montreal Road and has always been used as such by residents of the base. CLC should consider designing pedestrian and bicycle paths leading from Rockcliffe Landing to Lang's Road.
14. Traffic: what roads are planned for in/out access? Existing or new? – Load on

Hemlock/Beechwood et qui couperont par les secteurs résidentiels. Si j'avais voulu vivre dans un secteur urbain, j'aurais choisi Glebe... C'est le seul obstacle véritable à votre projet, mais il affecte des milliers de gens. Je vous en prie, planifiez très, très soigneusement. Nous, les gens déjà sur les lieux, nous ne voulons pas souffrir pendant des années si vos décisions ne sont pas judicieuses et prudentes.

10. La circulation sur Hemlock est surtout mauvaise à la hauteur de MacKay / Beechwood et de l'angle de Springfield. Il est ridicule de s'attendre à ce que 4 000 nouvelles unités ne changent rien... plutôt le contraire. Vous prévoyez une nouvelle école élémentaire anglaise dans le nouveau secteur? La plupart des parents déposent leurs enfants en voiture. Fermez la voie d'accès à Hemlock / Beechwood depuis la base. Je veux être capable de continuer à circuler en vélo sur Beechwood en été.
11. La circulation serait un problème pour les régions avoisinantes? Il faut garder l'espace vert avec des arbres et pas de gratte ciel plus que 4 niveaux.
12. J'espère que nouveau projet n'affectera pas le petit aéroport privé de Rockcliffe. J'espère que le nouveau pont sera construit plus loin, par exemple à l'île Perry.
13. Il ne faut pas ouvrir l'accès à Rockcliffe Landing par le chemin Lang. Cette artère n'est pas adéquate et ce genre d'accès pose plusieurs problèmes. J'aimerais fournir des renseignements supplémentaires à ce sujet, si l'accès véhiculaire est à l'étude. D'autre part, le chemin Lang est une excellente voie d'accès pour les piétons et les cyclistes, entre l'ancienne base Rockcliffe et le chemin Montréal, et a d'ailleurs toujours été utilisé par les résidents de la base. La SIC devrait envisager la construction de sentiers pour les piétons et cyclistes reliant Rockcliffe Landing et le chemin Lang.
14. Circulation : quelles routes sont prévues pour l'accès entrée/sortie? Existantes ou nouvelles? La limite des quartiers voisins devrait limiter la densité de population prévue – les sentiers pour piétons/cyclistes au nord du chemin



<p>surrounding neighbourhoods should limit intended population – pedestrian/cycle path at North en of Lang’s Road should be made official non-vehicular access between base and Montreal Road – it’s been used for over 30 years in this way. Construction: do not destroy trees, preserve landscape, environment for birds (part of tree corridor extending south through Fairhaven, Montfort Woods, Aviation Parkway...) what roads will be used for construction traffic?</p> <p>15. I am totally opposed to any bridge consideration route across the river that will be routed VIA the Aviation Parkway. Build a ring road and have this bridge further East and West e.g. district of Washington. We don’t need trucks here.</p>	<p>Lang devraient être l’accès officiel et non véhiculaire entre la base et le chemin Montréal – c’est un fait accompli depuis 30 ans. Construction : ne détruisez pas les arbres, conservez le paysage et l’habitat des oiseaux (une partie du corridor boisé allant du sud, par Fairhaven, le boisé Montfort, la promenade de l’Aviation...) quelles artères seront empruntées par les véhicules de construction?</p> <p>15. Je refuse qu’on construise un pont qui franchirait la rivière par la voie de la promenade de l’Aviation. Construisez une route ceinture et placez le pont à l’est ou à l’ouest, par exemple dans le district de Washington. Nous n’avons pas besoin de camions ici.</p>
<p><b>IV. Sustainable Development</b></p> <p><b>1.</b> A community built with the utmost respect of ecology and sustainable development, using renewable energy (geothermal, solar, wind, etc.) and accessible to all.....</p> <p>2. It must be designed with a vision toward long term sustainability and low maintenance costs. Set goals for sustainability, energy conservation, and don’t lose sight of them</p> <p>3. Renewable energy: Solar, Geothermal, Wind etc. Can we incorporate this into the project? Affordability – I want to be able to live in this community and raise my children in this community, but I don’t want to have to spend the majority of my life working in order to afford to live in this ideal Community.</p> <p>4. How come you have to rebuild stuff? Waste of pavement and cement.</p> <p>5. If it is developed with a primary “residence” vision then there will be major Gridlock as people commute to open areas to work if retail is integrated into the plan then there is additional “truck” traffic as goods and supplies are delivered to the stores. Does Hydro have the capacity to</p>	<p><b>IV. Développement durable</b></p> <p>1. Une agglomération bâtie dans le plus grand respect de l’écologie et du développement durable, qui fait appel à des sources d’énergie renouvelable (géothermique, énergie solaire, éolienne, etc. et accessible à tous...</p> <p>2. Il faut planifier ce projet selon une vision de durabilité à long terme et de frais d’entretien minimales. Établissez des objectifs de durabilité, de conservation de l’énergie, et ne les perdez pas de vue.</p> <p>3. Énergie renouvelable : solaire, géothermique, éolienne, etc. Pouvons-nous les inclure dans le projet? Abordabilité – je veux pouvoir habiter dans le quartier et y voir grandir mes enfants, mais je ne veux pas passer la plus grande partie de ma vie à travailler pour pouvoir habiter dans ce quartier idéal.</p> <p>4. Pourquoi faut-il reconstruire tout ça? C’est un gaspillage d’asphalte et de béton.</p> <p>5. Si le projet tourne autour d’une vision surtout « résidentielle », alors nous allons avoir des bouchons, car les gens se déplacent pour aller travailler. En plus, si vous avez des commerces dans le plan, il faudra compter avec les camions de livraison pour les magasins.</p>



<p>supply? What about the “Crunch” on the municipal water and sewer systems?</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6. Environments/assessment /height of buildings/ alternate energy/ possibilities to be worked into earliest plans</li><li>7. What is the soil type and is it polluted? You’ve discussed sustainable development and ecology, but these are merely empty words. You have not given many examples, other than pedestrian and transit. Will you keep the Rockcliffe Parkway? Windmills, paths across large residential blocks. Surfacing of the paths in town, to make it easy to walk.</li><li>8. It’s a nice opportunity to do something well done. Is geothermal heating (in-floor) possible? Is gas heating a possibility? Will there be a water system: filtered from the river and potable? A community centre, a coop food store, coop housing, community garden, composting, solar systems.</li><li>9. A community built with the utmost respect of ecology and sustainable development, using renewable energy (geothermal, solar, wind, etc.) and accessible to all sources.</li><li>10. Green – in all ways. Environmentally sound, bike and public – transport friendly, attractive, and responsibly planned as to its impact on nearby neighbourhoods. The infrastructure must match your numbers.</li><li>11. I would like to see the site designed and developed using advanced standards to meet the needs of people in Ottawa for the year 2050. It would have to ensure that water, energy and clean air exists for a mixed demographic community as well as the future generations that live there.</li><li>12. Plan in advance to have solar heating, every efficient buildings, co-generation for heating using the storm water for purposes that do not require “ drinking water” safer – but of course, no pesticides allowed on this site, as you do not want contaminated run-off water.</li><li>13. It is my vision to see the creation of a community built on the principles of sustainable development. This community, located in the Nation’s Capital, would be at</li></ol>	<p>L’Hydro est-elle capable d’alimenter le secteur? Et que se passera-t-il pour les systèmes municipaux d’alimentation en eau et d’égout?</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6. Environnements/évaluation/hauteur des immeubles/énergie alternative/possibilités à étudier dès le début de la planification.</li><li>7. Quelle est la pollution du site et le type de sol? Vous avez parlé de développement durable et d’écologie mais pour moi ça reste des mots. Vous ne m’avez pas donné beaucoup d’exemples autres que la marche et le transport en commun. La promenade Rockcliffe est elle conservée? Les éoliennes, sentiers pour couper les grands blocs d’habitation. Revêtement des sentiers en ville confortable pour marcher.</li><li>8. Belle occasion de faire un beau projet. Le chauffage thermique (du sol) est-il possible?, Le chauffage au gaz? Y aura-t-il un système d’eau de la rivière, filtrée et potable? Centre communautaire, épicerie coopérative, habitation coopérative, systèmes solaires, jardin communautaire, compostage.</li><li>9. Une agglomération bâtie dans le plus grand respect de l’écologie et du développement durable, qui fait appel à des sources d’énergie renouvelable (géothermique, énergie solaire, éolienne, etc.) et accessible à toutes les sources.</li><li>10. Écologique – sous tous ses aspects. Faites des choix écologiques, cyclistes et piétons – accès aux transports en commun, planification attrayante et responsable, tenant compte de son impact sur les quartiers voisins. L’infrastructure doit correspondre aux chiffres que vous avez cités.</li><li>11. J’aimerais voir un site conçu et aménagé en fonction de critères dernier cri pour répondre aux besoins des citoyens d’Ottawa jusqu’à 2050. Il faudrait donc s’assurer d’offrir de l’eau, de l’énergie et de l’air pur pour un quartier mixte, de même que pour les générations qui vont y habiter à l’avenir.</li><li>12. Prévoyez le chauffage solaire, des immeubles écoénergétiques, la cogénération pour le chauffage, l’usage des eaux pluviales pour les besoins autre que l’eau potable, c’est plus sûr;</li></ol>
---	--



the forefront of innovative and enlightened ideas and would be recognized internationally as a model of sustainable architecture and construction. It would be designed to leave a legacy of excellence. The following are a few brief thoughts on the three components of sustainable development in relation to the Rockcliffe Landing project:

a. Social Component

- i. Create a community which will welcome and be inclusive of all age groups, socio-economic groups and ethnic groups
- ii. Create educational opportunities by locating as an example, a museum on site
- iii. Create a safe community using physical features such as lighting and design to protect individuals, homes, facilities and businesses
- iv. Create an environment where neighbours are encouraged to look out for each other
- v. Create a full-service community where day-to-day needs such as health care and banking can be met on site.

b. Environmental Component

- i. Create a community using the best in environmental solutions by defining, as an example, the parameters of acceptable construction methodology and materials.
- ii. Create an energy-efficient community by increasing woodland and tree cover reducing asphalt surface and providing accessible public transit
- iii. Create a community where those who participate in and support initiatives to protect the environment
- iv. Increase the area of protection to the existing two

pesticides interdits sur le site, car vous ne voulez pas contaminer l'eau de ruissellement.

13. Ma vision consiste en la création d'une communauté bâtie selon les principes de développement durable. Cette communauté, située dans la capitale nationale, serait à l'avant-garde des concepts novateurs et éclairés, et serait reconnue à l'échelle internationale comme modèle d'architecture et de construction durable. Elle serait conçue pour laisser un patrimoine d'excellence. Voici quelques réflexions brèves sur les trois composantes d'un développement durable au projet Rockcliffe Landing :

a. Composante sociale

- i. Créer une communauté accueillante et inclusive pour tous les groupes d'âges, les groupes socioéconomiques et ethniques.
- ii. Créer des possibilités d'éducation en installant un musée, par exemple, sur les lieux.
- iii. Créer une communauté sécuritaire à l'aide de moyens physiques comme l'éclairage et le design, pour protéger les gens, les maisons, les installations et les commerces.
- iv. Créer un milieu où les voisins sont prêts à s'entraider.
- v. Créer une communauté bien servie, où les besoins quotidiens comme les soins de santé et les banques se trouvent sur place.

b. Composante environnementale

- i. Créer une communauté à l'aide des meilleures solutions écologiques, en définissant – par exemple – les caractéristiques des méthodes et matériaux de construction acceptables.
- ii. Créer une communauté écoénergétique en privilégiant les boisés et la couverture arboricole, en réduisant les surfaces en asphalte et en offrant le transport en commun accessible.
- iii. Créer une communauté où les



<p>environmentally sensitive areas by adding large woodland buffer zones.</p> <p>c. Economic Component</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Create an infrastructure which will support employment on site</li> <li>ii. Attract small businesses to support the community</li> <li>iii. Attract leading edge technology with environmental or scientific affinities</li> </ul> <p>14. An important consideration to ensure a successful outcome to this initiative will be the need to approach the Rockcliffe Landing Project as a single integrated project rather than a series of individual projects. This will ensure that the vision will be executed as conceived and reduce potential interference.</p>	<p>gens participent et appuient les initiatives de protection de l'environnement.</p> <p>iv. Élargir les zones protégées pour relier les deux aires délicates, en ajoutant de large zones boisées tampons.</p> <p>c. Composante économique</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Créer une infrastructure qui favorise l'emploi sur les lieux.</li> <li>ii. Attirer de petites entreprises qui appuient la communauté.</li> <li>iii. Attirer des technologies dernier cri présentant des affinités avec l'environnement et la science.</li> </ul> <p>14. Un élément important à étudier pour réussir cette initiative consiste à envisager Rockcliffe Landing comme un seul grand projet, au lieu d'un série de petits projets. Ainsi, il sera possible de réaliser la vision telle qu'elle a été formulée, en réduisant les possibilités d'ingérence.</p>
<p><b>V. Public consultation and participation</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In serving Canadians, I am very impressed with CLC's transparency of operations and public consultation. I hope your web site will provide us with the Rockcliffe lands presentation to-date and in the future as you go forward in you mission.</li> <li>2. Hope you'll continue your "open door" policies. The meeting was very encouraging.</li> <li>3. I would be pleased to be a part of the Public Advisory Committee as an urban planner, a member of the community and a representative of the development community as the development planner for Ashcroft Homes, a builder of low rise, high rise, mixed-use buildings, commercial and seniors' retirement homes and seniors' suites in the City of Ottawa.</li> <li>4. Community participates as partner in the planning process</li> <li>5. Who is on the Public Advisory Committee</li> </ol>	<p><b>V. Consultation et participation du public</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je suis très impressionné par la transparence de l'exploitation et de la consultation publique par la SIC, au service des Canadiens. J'espère que votre site Web publiera les mises à jour des présentations sur les terrains de Rockcliffe et que vous poursuivrez votre mission.</li> <li>2. J'espère que vous poursuivrez votre politique de « portes ouvertes ». Cette réunion est très encourageante.</li> <li>3. Je serais ravi de faire partie du comité consultatif public et, à titre d'urbaniste, de membre de la collectivité et de représentant du secteur du développement, comme planificateur de développement d'Ashcroft Homes, constructeur d'immeubles mixtes peu élevés et de grands édifices, d'ensembles commerciaux et de résidences pour aînés dans la Ville d'Ottawa..</li> <li>4. La communauté participe, à titre de partenaire du processus de planification.</li> </ol>



- |  |  |
|--|--|
| <p>and the technical Advisory Committee?</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6. One of the opportunities you have is to involve people who actually want to live there prior to the building of the homes. This has been proven to be very useful for community building &amp; certainly can happen with housing coops, co-housing groups, and even non-profit housing. Developers could even do this for equity housing, inviting people who might like to move in and buy; e.g. seniors housing, housing for families with children, housing if the disabled. I also suggest organizing the Public Advisory Committee with enough sub committees and staff to really be meaningful. I did not see a Public Participation person on your team, nor have I seen a Social Planner who would look at some of the human services, specialized housing, employment, and linking to health &amp; social service delivery agents. You could connect to the social Planning Counsel or other regional organizations.</li><li>7. Design and development process is open and transparent to the public.</li><li>8. Impacts on neighbours discussed and minimized</li><li>9. The first Public Meeting held on June 27<sup>th</sup>, 2006, was an excellent first step in communicating with interested parties. It will be critical to the successful outcome of this project that trust be established and maintained. Complete transparency in the process and very real willingness to receive ideas and explain decisions will help build this trust.</li><li>10. Public review/access to plans: continued public input and feedback, evidence that public opinion counts, not just pay lip-service, notification of changes to site plans, good communication with the public.</li><li>11. I wanted to tell you that the presentation at the Air Museum was very interesting. I could not attend but watched it on Rogers TV. I would have enjoyed hearing more during the question period but Rogers had cut to another program. Although we</li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>5. Qui fera partie du comité consultatif public et du comité consultatif technique?</li><li>6. Une des possibilités qui s'ouvrent à vous consiste à impliquer les gens qui voudraient vraiment habiter ici avant la construction de nouvelles habitations. Cette approche a été très utile pour la formation d'une communauté et peut certainement se produire avec les coopératives d'habitation, les groupes de cohabitation et même avec l'habitation sans but lucratif. Les promoteurs peuvent le faire avec l'habitation équitable, en invitant des gens qui aimeraient emménager et acheter, comme dans le cas des résidences pour les aînés, les familles avec des enfants, les personnes handicapées. Je suggère aussi un comité consultatif public qui aurait suffisamment de sous-comités et de personnel pour être vraiment utile. Je n'ai pas repéré une seule personne représentant la participation publique dans votre équipe, ni un planificateur social qui examinerait certains des services humains. L'habitation spécialisée, l'emploi et les liens aux agents de prestation de services de santé et sociaux. Vous pourriez vous connecter au conseil de planification sociale ou à d'autres organismes régionaux.</li><li>7. Processus de conception et d'aménagement ouvert et transparent aux yeux du public.</li><li>8. Impacts sur les voisins discutés et atténués.</li><li>9. Première réunion publique, le 27 juin 2006, une excellente première étape pour communiquer avec les intéressés. Pour que le projet soit réussi, il est crucial d'établir et de maintenant un climat de confiance. La transparence totale du projet et la volonté réelle d'accepter des suggestions et d'expliquer les décisions contribueront à ce climat de confiance.</li><li>10. Examen/accès aux plans par le public: suggestions et commentaires continus du public, preuve de l'importance de l'opinion publique, pas seulement des vœux pieux; avis de tout changement aux plans du site; bonnes communications avec le public.</li><li>11. Je voulais vous dire que la présentation au Musée de l'aviation était très intéressante. Je n'étais pas sur place mais j'ai regardé sur la</li></ol> |
|--|--|



didn't live on the Rockcliffe Base, we were members of the curling club and spent many good hours there. We now travel through the Base to go to the RCMP Curling Club and other areas. It could be a very good place for us to live. Please consider seniors when drafting your final plan for the Rockcliffe Park area.

chaîne Rogers. J'aurais aimé en voir davantage, mais Rogers a coupé pour un autre programme. Même si nous n'habitons pas à la base Rockcliffe, nous étions membres du club de curling et nous avons passé de belles heures là bas. Maintenant, nous passons par la base pour aller au club de curling de la GRC et à d'autres endroits. Ça pourrait être un endroit très agréable à habiter. Veuillez penser aux aînés quand vous préparez votre plan final pour le secteur de Rockcliffe.

**VI. Development Approach**

1. It should be a development that does not go to the "highest" bidder. (Lebreton + Claridge - the only bidder). Do not allow the likes of \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* and other suburban developers to control this site. All buildings/projects/ must be designed by architects who have been prequalified through a design process and not a process where a "team" of builder /architect is considered as an entity. Must include a healthy ratio of "affordable housing". The way to attract the young generation into this development is through green.
2. How will you attract new businesses i.e. employers to achieve a more contained sustainable community?
3. How will you plan for the success of this redevelopment? i.e. when the market (Byward) became "the place to be" it created a parking nightmare, traffic congestion. Will there be a "no car" zone near the inner circle (the 10 minute walking circle).
4. Maintain current level of density at the Rockcliffe site. Homes with lots at the current size. Leave the ecology intact. I do not want tall buildings that will look out on the river. I do not want Kettle Island bridge to be constructed as a result of the Base development
5. I like the vision which was presented to the audience tonight [at the public meeting]. I

**VI. Approche d'aménagement**

1. Cet aménagement ne doit pas être confié au « plus offrant ». (Lebreton + Claridge - seul soumissionnaire). Ne permettez pas à \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* et à d'autres promoteurs suburbains de contrôler le site. Tous les immeubles/projets doivent être conçus par des architectes choisis d'avance par le biais d'un processus de conception, et non par un processus où une « équipe » de constructeurs/architectes forme une entité. Il faut inclure un ratio adéquat d'habitation « abordable ». Il faut penser vert pour rendre cet aménagement attirant pour la jeune génération.
2. Comment allez-vous attirer de nouveaux commerces et employeurs pour arriver à un quartier plus complet et durable?
3. Comment prévoyez-vous le succès de ce réaménagement? Quand le marché (Byward) est devenu « l'endroit recherché », c'est aussi devenu un cauchemar pour le stationnement, la congestion, etc. Prévoyez-vous une zone « sans auto » près du cercle intérieur (le cercle de marche de 10 minutes)?
4. Maintenez le niveau de densité actuel du site de Rockcliffe. Les maisons et les lots de taille actuelle. Laissez l'écologie intacte. Je ne veux pas voir de grands immeubles surplombant la rivière. Je ne veux pas de pont sur l'île Kettle, suite à l'aménagement de la base.
5. J'aime la vision présentée à l'auditoire ce soir [durant la réunion publique]. J'entrevois le résultat ultime de ce projet, qui s'insèrera bien



<p>see the ultimate resolution of this project fitting in harmony with the surrounding neighbourhoods and not having material adverse effects on them.</p> <p>6. A vision is a big word, but I'm all in favor of low density housing, as few high rises as possible, parks of trails for bikes and pedestrians. Then I would love to see several parks, not fancy maybe just some benches, trees and a fountain. If possible on open air playground, close the river, with a swimming pool as well, in case the Ottawa River is still polluted. If the open air swimming pool is not possible, then a swimming pool with salt water of which Ottawa doesn't have any at the moment, if I'm correct. Green roofs for certain buildings would be a nice idea. No pesticides. Manageable bungalows or attractive housing for seniors. Greenspaces, attractive landscaping with attractive lighting.</p> <p>7. Society needs to benefit from taxes that are paid. The \$27,000,000.00 for the Department of Defence is the result of years of taxes paid by Canadians. Why build more houses when so many exist in the surrounding neighbourhoods. Ottawa needs its own "Stanley Park" If necessary build highrise condominiums on the South near the Montreal road. This is where the concert hall, and office building could be located. A swimming pool, Tennis and Squash courts could be in the land that was cleared of trees long ago. A club-house, restaurant, cafes, and snack bars amongst pleasant gardens, would be a welcome addition. Parking lots would have to be provided. The Museum of Science and Technology would be a welcome addition to the Aviation museum. The large forested park, with the cooperation of the NCC along the Ottawa River might be known as the Canadian Memorial Park.</p> <p>8. Mixed use, medium density, traffic measures – light rail East-West to mitigate traffic impacts on neighbourhoods.</p> <p>9. If buildings must be built, no more than 4</p>	<p>avec les quartiers voisins, sans les affecter de façon négative.</p> <p>6. Vision est un bien grand mot, mais je suis en faveur de l'habitation à faible densité, du minimum de gratte-ciel, et de parcs ou de sentiers pour cyclistes et piétons. Et puis j'aimerais voir plusieurs parcs pas compliqués, seulement des bancs, des arbres et une fontaine. Si possible, un terrain de jeu près de la rivière, avec une piscine, au cas où la rivière des Outaouais reste polluée. Si la piscine extérieure n'est pas une possibilité, alors une piscine à l'eau salée, car il n'y en a pas à Ottawa, je pense. Des toits verts pour certains immeubles, ça serait bien. Pas de pesticides. Des bungalows d'entretien facile ou des résidences attrayantes pour les aînés. Des espaces de verdure, un aménagement paysager attrayant avec un bon éclairage.</p> <p>7. La société doit bénéficier des impôts versés. Les 27 000 000 \$ pour le ministère de la Défense sont le résultat d'impôts versés pendant des années par les Canadiens. Pourquoi construire encore d'autres maisons quand il y en a tellement dans les quartiers voisins? Ottawa a besoin de son propre « parc Stanley ». Au besoin, construisez des tours d'appartements en copropriété au sud, près du chemin Montréal. C'est là qu'on pourrait aussi loger la salle de concert et un immeuble à bureaux. On pourrait installer une piscine, des terrains de tennis et de squash sur les terrains où l'on a coupé les arbres il y a longtemps. Un pavillon, restaurant, des cafés et des casse-croutes le long de jardins agréables seraient des ajouts attendus. Il faudrait prévoir des stationnements. Le Musée des sciences et de la technologie serait un ajout agréable au Musée de l'aviation. Un grand parc boisé, en collaboration avec la CCN, sur la rivière des Outaouais, pourrait s'appeler le parc commémoratif canadien.</p> <p>8. Usage mixte, densité moyenne, mesures de circulation – rail léger est-ouest pour atténuer la circulation dans les quartiers.</p> <p>9. Si vous devez construire des immeubles, limitez-les à 4 ou 5 étages, ce qui est acceptable. Songez à ne pas vendre des</p>
--	--



<p>or 5 stories, a livable height. Consider not selling tracts of land to a developer to build a swath of houses – all the same. Instead let a developer of Canada Lands, sell lots so that the owner builds the house – a variety of housing is the result, such as was done in Rothwell Heights. Another smaller portion could be used for new houses, 4 or 5 story apartment buildings.</p> <p>10. All of the worthy statements of intent were appreciated. The reality cannot be compromised. There should be an overall aesthetic. No mention was made of this. Do not [build another typical suburban development on] this site! Low density, open space, cultural facilities, transportation to town, hidden parking for cars.</p> <p>11. Have you figured out your tax base? What return on your costs of servicing the site do you expect? If they are cost over-runs will you increase density in order to sell more house/ condo /apartments / shops etc. You are in this for \$\$\$ but will be closely watched for environmental sensitivity and good taste.</p>	<p>lotissements à un promoteur qui va construire des tas de maisons identiques. Demandez plutôt à un promoteur de la SIC de vendre des lots pour que les propriétaires construisent leur maison – ce qui donne plus de variété, comme à Rothwell Heights. Un petit secteur pourrait servir à de nouvelles maisons, des appartements de 4 ou 5 étages.</p> <p>10. Toutes ces belles déclarations d'intention sont appréciées. La réalité ne doit pas être compromise. Il faut envisager une esthétique globale, ce que personne n'a mentionné. Ne construisez par un autre ensemble suburbain typique sur le site! Densité faible, espaces ouverts, installations culturelles, transports municipaux, stationnement dissimulé pour véhicules.</p> <p>11. Avez-vous calculé l'assiette fiscale? Le coût de viabilisation du site sera-t-il rentable? Si le dépassement des coûts se produit, augmenterez-vous la densité pour vendre plus de maisons/condo/appartements/commerces, etc.? Vous visez les \$\$\$ mais vous serez étroitement surveillés en ce qui a trait à la protection de l'environnement et du bon goût.</p>
<p><b>VII. Public spaces</b></p> <p>1. I have for many years thought part of this site should be use for new major cultural institutions. For example, a new Science and Technology museum, built hear the Aviation museum, construction to the area becoming a Smithsonian of the North. There would be lots of parking for school buses, tour buses and the general public and the site is within a short distance of the city centre.</p> <p>2. Public spaces and services anchoring town centre</p> <p>3. Use of public spaces encouraged by design</p> <p>4. Public facilities built first</p> <p>5. Proper sidewalks, set back at least three metres from the road.</p> <p>6. Recreational/cultural opportunities – e.g. cycling paths, skating rinks, concert hall</p> <p>7. Leave the skating rink where it is, leave the</p>	<p><b>VII. Espaces publics</b></p> <p>1. Depuis plusieurs années, je pense que ce site devrait servir à de nouvelles institutions culturelles d'envergure. Par exemple, un nouveau Musée des sciences et de la technologie, près du Musée de l'aviation, ce qui créerait le Smithsonian du Nord. Il faudrait prévoir beaucoup de stationnement pour les autobus scolaires et touristiques et pour le public, et le site à est proximité du centre-ville.</p> <p>2. Espaces publics et services soulignant le centre du quartier.</p> <p>3. Conception favorisant l'utilisation des espaces publics.</p> <p>4. Construisez d'abord les installations publiques.</p> <p>5. Des trottoirs adéquats, à au moins trois mètres de la rue.</p> <p>6. Des possibilités récréatives/culturelles –</p>



<p>community hall.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I would love to see a lighted cross country, ski trail that would lead to something – a destination – i.e. restaurants, shops, pubs, grocery store. Residents can get exercise and recreation without their cars.</li> <li>How about a public skating rink, indoor and outdoor for use by families</li> </ol>	<p>pistes cyclables, patinoires, salle de concert.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Conservez la patinoire et la salle communautaire à l'endroit actuel.</li> <li>J'aimerais voir une piste de ski de fond éclairée qui mène quelque part – une destination – des restaurants, magasins, pubs, épicerie. Les résidents pourraient faire de l'exercice et se détendre sans leur voiture.</li> <li>Que pensez-vous d'une patinoire publique, intérieure et extérieure, pour les familles?</li> </ol>
<p><b>VIII. Density</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Considering the vision and elements of the proposed plan, it seems difficult to envision a development which will provide accommodation for 10-15,000 people. It seems more realistic to plan for 5-10,000 people (possibly the lower end of this range) in order to rationalize all the recreation, business, transportation plans for the site. How will the number of dwellings be established? (i.e. will it be based on project revenue requirements?) A project this dense will be much denser than the adjacent communities and put greater strain on traffic and transportation needs impacting those who live in the adjacent communities, I don't want such a high density living area close to adjacent areas.</li> <li>Six thousand (6000) homes is far too much.</li> <li>I am afraid that it will be too dense</li> <li>[I am concerned over] the density planned.</li> <li>A further matter of importance is the issue of density for the project site. I have observed over the past twenty years that the City of Ottawa (or its previous incarnations) has permitted significant density in most, if not all, of its approved construction projects. You need only look at the Montreal Road Corridor from the Aviation Parkway to Ogilvie Road to see example after example of high-density projects. The City of Ottawa believes that asking developers to set aside 5% of the land for greenspace balances the density issue. As evidenced by the development behind CMHC on Montreal Road, you see</li> </ol>	<p><b>VIII. Densité</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Étant donné la vision et les éléments du plan proposé, il est difficile d'imaginer un aménagement pour 10 à 15 000 personnes. Le chiffre de 5 à 10 000 personnes semble plus réaliste (probablement le bas de cette échelle) pour rationaliser tous les plans de loisirs, de commerces, de transport du site. Comment établira-t-on le nombre de foyers? (sera-t-il basé sur les besoins en revenus du projet?) Un projet d'une telle densité sera beaucoup plus dense que les quartiers voisins et aura de graves répercussions sur la circulation et les transports, ce qui affectera les habitants des quartiers voisins. Je ne veux pas d'un secteur aussi dense à proximité des quartiers voisins actuels.</li> <li>Six mille (6000) maisons, c'est beaucoup trop.</li> <li>Je pense que ce sera trop dense.</li> <li>[Je m'inquiète] de la densité prévue.</li> <li>Une autre question importante est la densité du site du projet. Depuis vingt ans, je constate que la Ville d'Ottawa (et ses administrations précédentes) a autorisé des densités significatives dans la plupart, sinon la totalité des projets de construction qu'elle a approuvés. Il suffit de jeter un coup d'œil au corridor du chemin Montréal depuis la promenade de l'Aviation jusqu'au chemin Ogilvie pour voir de nombreux exemples de projets de haute densité. La Ville d'Ottawa juge qu'en demandant aux promoteurs de réserver 5% des terrains aux espaces de verdure, on équilibre la question de la densité. Dans l'exemple de l'aménagement derrière la SCHL sur le chemin Montréal, on peut voir</li> </ol>



<p>row upon row of tight housing surrounded by asphalt and a sports area tucked in one location. This is an excellent example of greed driving development. We must ensure that the Rockcliffe Landing Project is protected from this type of future.</p> <p>6. Why have a population density greater than surrounding neighbourhoods?</p>	<p>des rangées serrées de maisons entourées d'asphalte et un secteur de sport à un endroit. C'est un excellent exemple de l'aménagement pour la course au profit. Il faut nous assurer de protéger le projet Rockcliffe Landing de ce résultat.</p> <p>6. Pourquoi proposez-vous une densité de population supérieure aux quartiers voisins?</p>
<p><b>IX. Pedestrian/cyclist friendly</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. An inviting site for walking and outdoor living.</li> <li>2. A neighbourhood that encourages bicycling and walking as a practical form of transportation by ensuring a bike lane that is part of the road infrastructure, not a meandering recreational parkway.</li> <li>3. A lot of natural green space. A priority of walking and cycling over automobiles.</li> <li>4. One issue I would like CLC to address is with on going discussion with the NCC and the procurement for part of the Rockcliffe lands from CLC. I would like to see some consideration to complete part of the city's major Bicycle corridor along the Aviation Parkway between Ogilvie Road on the South and Montreal Road on the North in front of CMHC on the West side. This link is long overdue and would benefit both off site communities and institutions e.g. Carson Grove, Rockcliffe Mews etc. as well as la Cité Collégiale in connecting us to the existing like and pedestrian path system North of Montreal Road.</li> <li>5. Another concern I have involves the protection of the Montfort Woods, which has been designated as environmentally sensitive. Adding a woodland buffer to the north and east of the Montfort Woods would increase its protection. On a personal note, Lang's Road should not be considered for vehicular access to Rockcliffe Landing. Lang's Road is a sub-standard roadway and there are a number of issues that mitigate against this type of</li> </ol>	<p><b>IX. Site invitant pour la marche et le vélo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Un site qui encourage la marche et les activités en plein air.</li> <li>2. Un quartier invitant pour le vélo et la marche comme moyens pratiques de déplacements, en insérant une piste cyclable qui fait partie de l'infrastructure des routes, et non pas comme piste récréative à méandres.</li> <li>3. Beaucoup d'espaces de verdure. Priorité à la marche et au vélo, au lieu des véhicules.</li> <li>4. J'aimerais que la SIC étudie une question : la discussion continue avec la CCN et la procuration d'une partie des terrains Rockcliffe de la SIC. J'aimerais qu'on étudie l'achèvement du grand corridor cycliste de la ville le long de la promenade de l'Aviation, entre le chemin Ogilvie au sud et le chemin Montréal au nord, devant la SCHM, du côté ouest. Ce lien très attendu desservirait tant les quartiers hors du site que les institutions, ex. Carson Grove, Rockcliffe Mews, etc., de même que la Cité Collégiale, en nous reliant au réseau actuel de pistes cyclables et pour piétons du nord du chemin Montréal.</li> <li>5. Je m'inquiète aussi de la protection du boisé Montfort, qui a été désigné comme zone écologique délicate. En ajoutant un secteur boisé tampon au nord et à l'est du boisé Montfort, on le protégerait davantage. Je pense que le chemin Lang ne devrait pas être à l'étude pour l'accès des véhicules à Rockcliffe. Cette artère n'est pas adéquate et ce genre d'accès pose plusieurs problèmes. J'aimerais fournir des renseignements supplémentaires à ce sujet, si l'accès véhiculaire est à l'étude. D'autre part, le</li> </ol>



<p>access. I would be pleased to provide additional information on this issue if vehicular access is considered. That being said, Lang’s Road provides excellent pedestrian and bicycle access from the former Rockcliffe Base to Montreal Road and has always been used as such by residents of the base. CLC should consider designing pedestrian and bicycle paths leading from Rockcliffe Landing to Lang’s Road.</p>	<p>chemin Lang est une excellente voie d’accès pour les piétons et les cyclistes, entre l’ancienne base Rockcliffe et le chemin Montréal, et a d’ailleurs toujours été utilisé par les résidents de la base. La SIC devrait envisager la construction de sentiers pour les piétons et cyclistes reliant Rockcliffe Landing et le chemin Lang.</p>
<p><b>X. Transit-centered design with improved public transit</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Density to support transit and services. Integration of open spaces and dense development of an appropriate scale. Guidelines for development, but allowing enough flexibility to ensure various character and diverse experiences of numerous developments and developers.</li> <li>2. The information on transportation was poor. Next time tell us more about roads, and that future transit way.</li> <li>3. No matter how good public transportation people will need use cars, i.e. traffic concerns for neighbourhood area.</li> <li>4 A traffic plan and projections (simulation need to be done carefully.</li> <li>5. The light rail: is that a futuristic vision for 2100 or for 2010?</li> </ol>	<p><b>X. Conception autour du transport en commun, amélioration du transport public</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Densité suffisante pour intégrer les transports et services. Intégration des espaces de verdure et densité de développement à une échelle appropriée. Directives d’aménagement avec assez de souplesse pour favoriser la variété des caractéristiques et des expériences de nombreux aménagements et promoteurs.</li> <li>2. Les renseignements sur les transports étaient de piètre qualité. La prochaine fois, parlez-nous davantage des rues, et de la future artère de transports en commun.</li> <li>3. Peu importe la qualité du transport en commun, les gens vont continuer d’utiliser leur voiture. Inquiétude au sujet de la circulation dans le quartier.</li> <li>4 Plan et prévisions de circulation (analyse soignée d’une simulation requise).</li> <li>5. Le petit train est-il une vision futuriste pour 2100 ou 2010?</li> </ol>
<p><b>XI. Heritage</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I suggest that the military history be significantly commemorated at every corner of the former base.</li> <li>2. One of my main concerns is to maintain the history of the RCAF – Not RAF. I was disappointed in a newspaper issue last year that was alluding to the army i.e. “roads named after the army.” I grew up in Rockcliffe during my teen years and feel that this project is a part of me. With this</li> </ol>	<p><b>XI. Patrimoine</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je suggère que les coins de l’ancienne base soient démarqués de façon significative pour commémorer sa vocation militaire</li> <li>2. Je veux surtout que l’on maintienne l’histoire de la FARC – par la FAC. J’ai été déçu de voir un reportage dans un journal l’an dernier, qui décrivait « les rues nommées en l’honneur de l’armée ». J’ai passé mon adolescence à Rockcliffe et ce projet me touche personnellement. Par conséquent, je compte</li> </ol>



<p>in mind, I do hope to become and active participant in future focus groups.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. A very good youth program like air cadets can carry on the legacy in a Community Centre ( We have been in Rockcliffe since 1974)</li> <li>4. Taxes from multiple housing are important, but let us not forget that the Rockcliffe Airbase was where Canadians in the armed forces lived and trained. They deserve to be remembered. A fitting memorial would be to create a large park in the forested areas along the Ottawa River. Future generations would benefit from such enlightened planning as they walk, ski, observe birds in their natural habitat, or picnic, with nearby views of the majestic Ottawa River. Land for such a project must be reserved now while it is available near the Ottawa River.</li> <li>5. The site keep a good part of its historical values; military heritage still mentioned in street or building; have a real community center on site.</li> </ol>	<p>devenir un participant actif des futurs groupes de discussion.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Un très bon programme pour les jeunes, comme les Cadets de l'aviation, peut transmettre le patrimoine dans un centre communautaire (nous habitons à Rockcliffe de puis 1974).</li> <li>4. Les impôts tirés de l'habitation dense sont importants, mais n'oublions pas que des Canadiens des Forces armées ont habité ici et s'y sont entraînés. Ils méritent qu'on se rappelle d'eux. Il faut créer un endroit commémoratif adéquat, comme un grand parc dans le secteur boisé le long de la rivière des Outaouais. À l'avenir, les gens bénéficieraient de cette planification judicieuse, lorsqu'ils se promèneront, feront du ski, observeront la nature ou pique-niqueront, en admirant le magnifique panorama sur la rivière des Outaouais. Il faut conserver le terrain pour ce projet dès maintenant, pendant qu'il est disponible.</li> <li>5. Conservez une bonne partie du site pour sa valeur militaire; le patrimoine militaire commémoré dans les noms des rues ou des immeubles; prévoyez un véritable centre communautaire sur le site.</li> </ol>
<p><b>XII. Promote families</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A model of sustainable urban living, a community that nourishes the body, mind and spirit, a place for families and friendships, a community I would want to live in and work in.</li> <li>2. Build a family-oriented community. This is a rare opportunity, let's not miss it.</li> <li>3. Let us adopt the European system "intergenerational village and go back to family life.</li> <li>4. One of my visions is a viable social community. You spent a lot of time on the urban design, but very little on the impact on the people who will live there. My vision is a strong community where people enjoy living there, have a sense of belonging can meet their individual &amp; family needs,</li> </ol>	<p><b>XII. Quartier invitant pour les familles</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modèle de vie citadine durable, un quartier qui stimule le corps, l'esprit et l'âme, un endroit invitant pour les familles, où l'on peut se faire des amis, une communauté où les gens voudraient habiter et travailler.</li> <li>2. Bâtir une communauté orientée vers la famille. C'est une rare opportunité, ne manquons pas cette chance</li> <li>3. Adoptons les systèmes européen "Village – Intergénération" revenir à la vie familiale.</li> <li>4. J'imagine une communauté sociale viable. Vous avez passé beaucoup de temps sur la conception urbaine, mais très peu de temps sur les répercussions sur les gens qui vont y habiter. J'envisage une communauté solide, où les gens sont heureux d'habiter, ont un sens d'appartenance, peuvent répondre à</li> </ol>



<p>and can contribute to their community, all within a beautiful and natural setting.</p>	<p>leurs besoins et à ceux de leurs familles, peuvent contribuer à leur communauté, le tout dans un cadre naturel superbe.</p>
<p><b>XIII. Project team</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Just a comment on the slides you showed. Groups of men only – even when the TBA person was showing the silhouette was of a man. Yours visuals + cartoons are very outdated. Are no women involved in the planning?</li> <li>2. Hopefully local-Ottawa architectural engineering firms be involved as they would be more tuned in to the local Ottawa environment.</li> <li>3. Hopefully local-Ottawa architectural engineering etc will be involved as they would be move sensitive to the total Ottawa environment.</li> <li>4. Why are there no women on the “Consultation panel”. Jane Brammer is excellent – the moderator was also good. Madame Bigras – why not more women + teenagers + seniors.</li> </ol>	<p><b>XIII. Équipe de projet</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Petit commentaire sur vos diapositives : des groupes d’hommes seulement – même la personne à choisir était une silhouette d’homme. Vos illustrations et vos dessins sont vraiment dépassés. Les femmes ne participent-elles pas à la planification?</li> <li>2. J’espère qu’un cabinet d’architectes et d’ingénieurs local – Ottawa – participera, car ils seraient plus au courant du milieu outaouais.</li> <li>3. J’espère qu’une firme d’ingénieurs locale – d’Ottawa – participera, car ils seraient plus au courant du milieu outaouais.</li> <li>4. Pourquoi n’y a-t-il pas de femmes au panel de consultation? Jane Brammer est excellente – la modératrice était aussi compétente. Madame Bigras – pourquoi pas plus de femmes + d’adolescents + d’ânés?</li> </ol>
<p><b>XIV. Other</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the future federal institution for NCC portion?</li> <li>2. Vision = Everything as presented: Excellent presentation</li> <li>3. Is Canada Lands aware that there are many faults in Ottawa, especially along Montreal Road? Have you carried out an environmental assessment of the escarpments along the area of future development, and do you know how stable or unstable these escarpments are? As an individual, how can I be informed of the land for sale? Will there be houses for sale in this future community? Will people be owners or co-owners? Or will they have a lease? .....</li> <li>4. This land is owned by the tax-payers – through the Department of National Defence – at least half of the land should remain tax-payer public land – Do not</li> </ol>	<p><b>XIV. Autre</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que prévoit-on pour comme institution fédérale sur la portion de la CCN?</li> <li>2. Vision = tout ce qui a été présenté. Excellente présentation.</li> <li>3. La SIC est-elle au courant qu’il y a de nombreuses failles dans la ville d’Ottawa et notamment le long du chemin de Montréal. Est-ce que vous avez une étude écologique des escarpements qui s’allongent le long de ce futur développement et connaissez-vous la stabilité ou l’instabilité thermique de ces escarpements. En tant qu’individu comment puis-je être informé s’il y a des terrains à vendre ? s’il y a des maisons à vendre dans cette futur communauté. Est-ce que les gens seront propriétaires ou copropriétaires? ou seront-ils en bail .....</li> <li>4. Ces terrains appartiennent aux contribuables – par le biais du ministère de la Défense nationale – au moins la moitié des terrains</li> </ol>



transfer all the land to Canada Lands – (also a crown Corp.) There’s no need to take from tax payer only to destroy a public green space that will never again be available.

5. The RCMP is looking for a new Head Quarters. They should build it in Rockcliffe so that people can work there and live there. Walking distance to work. It is Central Ottawa easy to get to. They can Monitor the parliament and Embassies which are mainly in the Downtown area. My suggestion is to get the RCMP to build there HQ in Rockcliffe.
6. A very important point to note is that the Fairhaven Community located to the immediate south of Rockcliffe Landing between Codd’s Road and the Montfort Hospital is serviced by individual wells and septic fields supporting each home. This issue will be critical once the construction phase begins and will require a dedicated plan to protect the only source of water to those who live in Fairhaven.
7. Accountability: if wells in neighbouring Fairhaven are affected – quality, quantity, major damage then we don’t want to have to hire a lawyer to seek compensation; we have recent experience with the Montfort Hospital where Hospital and City would not provide assistance, and they recommended we deal with the building contractor who will not admit liability or work with us for a solution.
8. Fairhaven Co-operative Community Inc. is a unique community immediately to the south of CFB Rockcliffe. It was developed by National Research Council scientists and engineers in the late 1940’s. It consists of 20 homes all constructed by the original owners, some of whom still reside here today. We continue to be supported by private wells and septic systems. Our neighbourhood is well-wooded, with many trees being the original on the site. We would like to preserve our environment as it was intended by the original designers 60 years ago.

devrait rester publique, et appartenir aux contribuables. Ne transférez pas le terrain à la SIC (qui est aussi une société d’État). Il n’y a pas de raison d’enlever cette propriété aux contribuables pour seulement détruire un espace de verdure qui ne sera plus jamais disponible.

5. La GRC se cherche un nouveau quartier général. On devrait le construire à Rockcliffe, comme ça les gens pourraient travailler et habiter sur place. À distance de marche. Au centre d’Ottawa, facile d’accès. La GRC pourrait surveiller le parlement, les ambassades, qui sont en majorité près du centre-ville. Je suggère que la GRC construise son quartier général à Rockcliffe.
6. Très important de noter que chaque maison due secteur Fairhaven, immédiatement au sud de Rockcliffe Landing, entre le chemin Codd’s Road et l’hôpital Montfort, est desservi par un puits et un champ d’épuration individuel. Ce sera une question cruciale quand la construction débutera, car il faudra prévoir de protéger la source d’eau potable des gens de Fairhaven.
7. Imputabilité : si les puits du quartier voisin de Fairhaven sont affectés – qualité, quantité, dommages sérieux, nous ne voulons pas être obligés d’embaucher un avocat pour obtenir une compensation. Nous avons récemment éprouvé ce genre de situation avec l’hôpital Montfort, où ni l’hôpital ni la Ville n’ont voulu nous aider et nous ont conseillé de parler directement à l’entrepreneur en construction, qui ne voulait pas admettre sa responsabilité, ni collaborer avec nous pour trouver une solution.
8. Fairhaven Co-operative Community Inc., un quartier original, est voisin immédiat sud de la BFC Rockcliffe et construit à la fin des années 1940 par le CNRC pour les chercheurs et les ingénieurs. On y trouve 20 maisons construites par leurs propriétaires d’origine, dont certains habitent toujours sur les lieux. Nous avons toujours des puits et des champs d’épuration privés. Nos secteur est bien boisé et plusieurs des arbres étaient sur place à notre arrivée. Nous voulons conserver



	<p>notre environnement tel qu'il a été conçu par les premiers arrivants, il y a 60 ans.</p>
--	---