



Agriculture et
Agroalimentaire Canada

Agriculture and
Agri-Food Canada

Indicateurs financiers agricoles

Juin 2000



Direction de l'analyse économique et stratégique

Introduction

Les mesures du revenu agricole constituent des indicateurs clés de la situation financière des familles et des exploitations agricoles. Toutefois, ces mesures doivent être interprétées avec prudence, car les prévisions et les estimations finales relatives au revenu sont très susceptibles de changer. Le recours à différents indicateurs supplémentaires permettra de mieux décrire la situation financière des exploitations agricoles canadiennes.

Voici un aperçu en date de janvier 2000 de la situation financière des exploitations agricoles canadiennes.

En bref...

Revenu agricole

- À l'échelle nationale, le revenu agricole de 1999 était légèrement plus faible que la moyenne établie pour les années 1994 à 1998.
- En 1999, le revenu net réalisé devrait se situer à 7 % sous la moyenne de 1994-1998.
- Les agriculteurs de la Saskatchewan et de l'Alberta devraient être les plus durement touchés en 1999. En effet, leur revenu net réalisé devrait représenter 87 % de la moyenne de 1994-1998 en Saskatchewan et 45 % en Alberta.
- En 1999, le revenu monétaire des agriculteurs de toutes les provinces devrait être supérieur au revenu moyen des années 1994-1998.
- La hausse des prix du bétail et des ventes de céréales et des oléagineux devrait favoriser la croissance des revenus en 2000. Par ailleurs, le raffermissement du dollar canadien devrait faire diminuer en 2001-2002 les prix des viandes rouges produites agricoles vendus sur les marchés internationaux.

Revenu agricole familial

- Le revenu agricole familial continue d'augmenter à un rythme plus rapide que le revenu familial non agricole en milieu urbain ou rural. Le revenu agricole familial moyen devrait s'élever à 64 126 \$ en 1999.
- Les deux tiers des familles agricoles du Canada exploitent de petites fermes. Ces familles tirent de l'agriculture une proportion relativement minime de leur revenu (seulement 9 %).
- Les grandes exploitations agricoles (dont les ventes s'élèvent à 100 000 \$ et plus) ont un revenu agricole familial beaucoup plus élevé, dont environ 57 % provient de l'agriculture.

Autres indicateurs financiers agricoles

- L'actif et le passif agricoles continuent d'augmenter. Le ratio d'endettement ne change pas, tant pour les grandes exploitations agricoles (0,19) que pour les petites (0,10).
- La valeur nette moyenne des exploitations agricoles continue d'augmenter. Elle se situe actuellement à plus de 640 000 \$. La valeur nette des grandes exploitations agricoles s'élève à près d'un million de dollars.
- À l'heure actuelle, les agriculteurs canadiens ont globalement 3,1 milliards de dollars investis dans leurs comptes de stabilisation du revenu net (CSRN).
- Les agriculteurs du Manitoba ont 413 millions de dollars dans leurs comptes CSRN, ceux de la Saskatchewan, plus de 1,2 milliard de dollars et ceux de l'Î.-P.-É. 41 millions de dollars.

Le revenu agricole

Contexte

En décembre 1999, Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) a établi en collaboration avec les représentants des gouvernements provinciaux des prévisions sur le revenu agricole qu'il a publiées sur Internet le 14 janvier 2000.

Les prévisions du revenu agricole ont tendance à fluctuer au gré des changements des conditions ou des prix du marché.

Définitions

Revenu monétaire net = *recettes du marché + paiements directs - frais d'exploitation.*

Le revenu monétaire net est une mesure de l'encaisse des exploitations agricoles pouvant servir à payer les frais de subsistance, à rembourser le capital et à investir de nouveau dans la ferme.

Revenu net réalisé = *revenu monétaire net + revenu en nature - amortissement.*

L'amortissement est un poste hors trésorerie correspondant à une réduction de la valeur comptable de la machinerie, des bâtiments et du matériel qui doivent être remplacés au fil du temps. Le revenu net réalisé est une mesure de la rentabilité des exploitations agricoles.

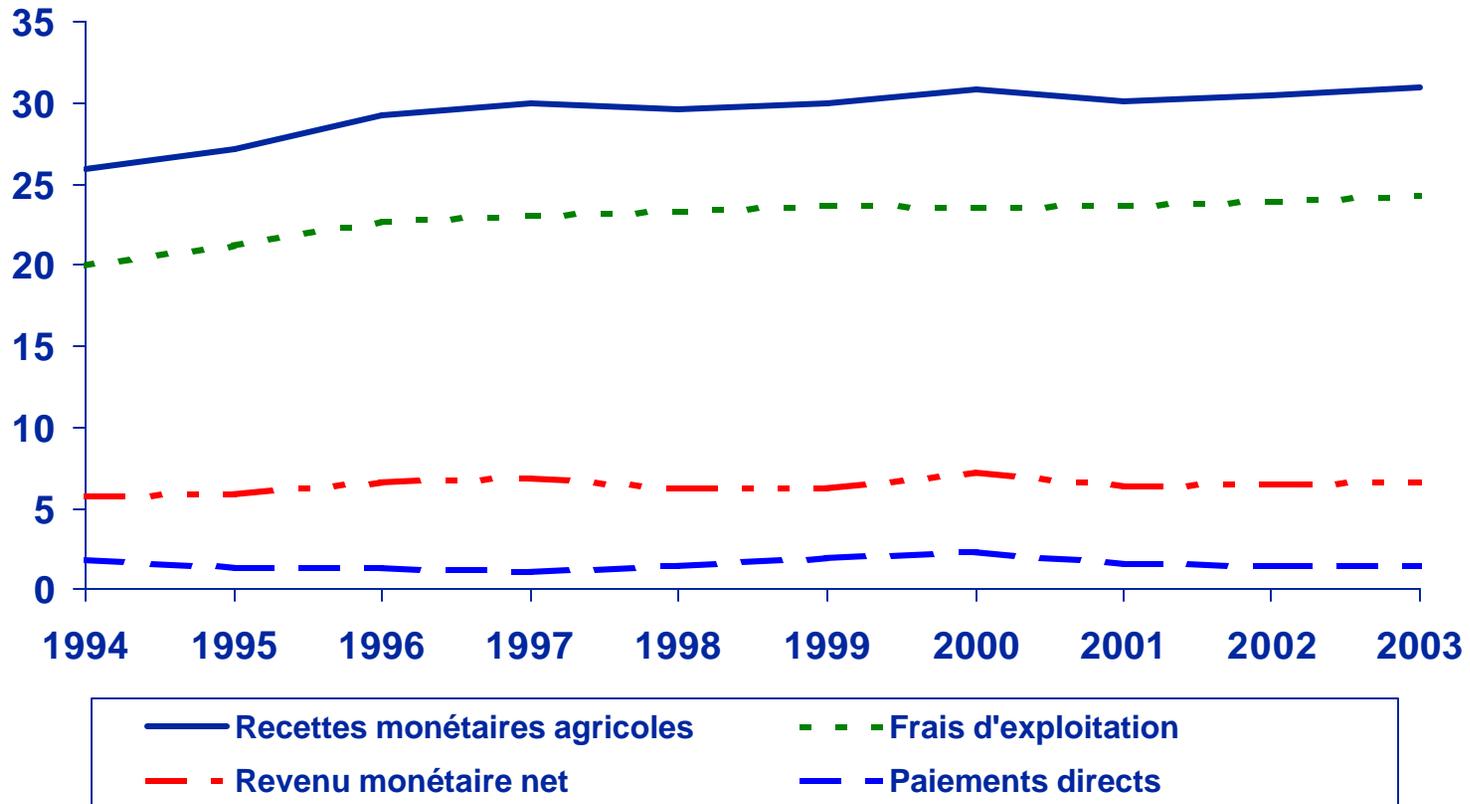
Revenu net total = *revenu net réalisé + ou - valeur de la variation des stocks.*

Puisque la denrée n'est pas nécessairement vendue l'année où elle a été produite, la comptabilisation de la valeur de la variation des stocks donne, dans une comptabilité d'exercice, une évaluation approximative du revenu comptable agricole net.

Nota : Un changement mineur au niveau des recettes ou des dépenses aura une incidence importante sur le revenu net. Par exemple, si des recettes monétaires agricoles de 30 milliards de dollars augmentent de 2 %, le revenu net réalisé de deux milliards de dollars augmentera de 30 %.

Principales composantes du revenu agricole, Canada, 1994-2003

En milliards de \$



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques, pour les données relatives aux prévisions de 1999 à 2003.
Statistique Canada pour les données relatives aux années antérieures.

En 1999, **le revenu monétaire net** devrait se situer au-dessus de la moyenne des cinq années précédentes (1994-1998). En 2000, le revenu monétaire net devrait dépasser considérablement la moyenne de 1994-1998 et se maintenir au-delà de cette moyenne jusqu'à la fin de la période de prévision.

En 1999, **les frais d'exploitation** ne devraient augmenter que légèrement, tout en demeurant beaucoup plus élevés que leur moyenne de 1994-1998. En 2000-2003, les frais d'exploitation devraient augmenter modérément, essentiellement en raison de la hausse des prix du carburant, du bétail et des aliments du bétail.

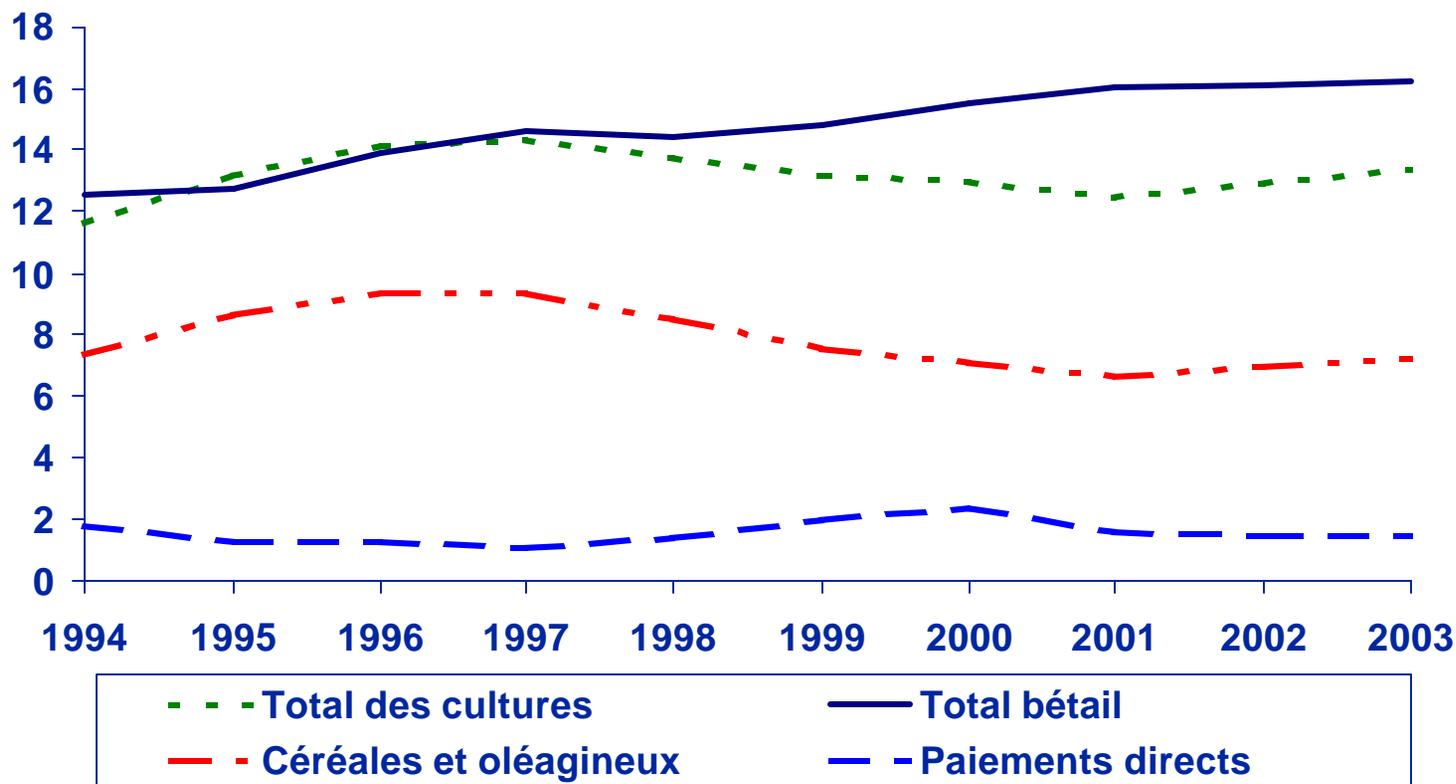
Les paiements directs des gouvernements devraient totaliser 2 milliards de dollars en 1999, soit 44 % au-dessus de la moyenne de la période 1994-1998. Ils devraient atteindre 2,4 milliards de dollars en 2000, soit 71 % de plus que la moyenne de 1994-1998.

Les prévisions ne tiennent pas compte de l'aide financière supplémentaire en cas de catastrophe de 1 milliard de dollars annoncée par le gouvernement fédéral le 13 janvier 2000. Elles ne tiennent pas compte non plus du paiement forfaitaire de 400 millions de dollars versés par le fédéral et les provinces aux producteurs de céréales de la Saskatchewan et du Manitoba, tel qu'annoncé le 24 février 2000.

Entre 1999 et 2000, le revenu monétaire net devrait passer de 2 % à 16 % au-dessus de la moyenne de 1994-1998.

Principales composantes des recettes monétaires agricoles, Canada, 1994-2003

En milliards de \$



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques, pour les données relatives aux prévisions de 1999 à 2003.
Statistique Canada pour les données relatives aux années antérieures.

En 1999, **les recettes des productions végétales** devraient se situer à 2 % sous la moyenne de la période 1994-1998 et atteindre 13 milliards de dollars. Cette situation est attribuable à la faiblesse des prix des céréales et des oléagineux. En 2000-2002, le total des recettes des productions végétales devrait se situer encore sous la moyenne de 1994-1998 pour se situer en 2003 au-dessus de la moyenne de 1994-1998.

Les prix des céréales sont faibles en raison d'une baisse de la demande coïncidant avec une augmentation des stocks. Cette augmentation est en partie attribuable aux subventions versées par les États-Unis et l'Union européenne et par la force de l'offre sur les marchés mondiaux.

Les prix des oléagineux sont faibles en raison, surtout, de la reprise de la production d'huile de palme en Asie et de la production record de soya aux États-Unis.

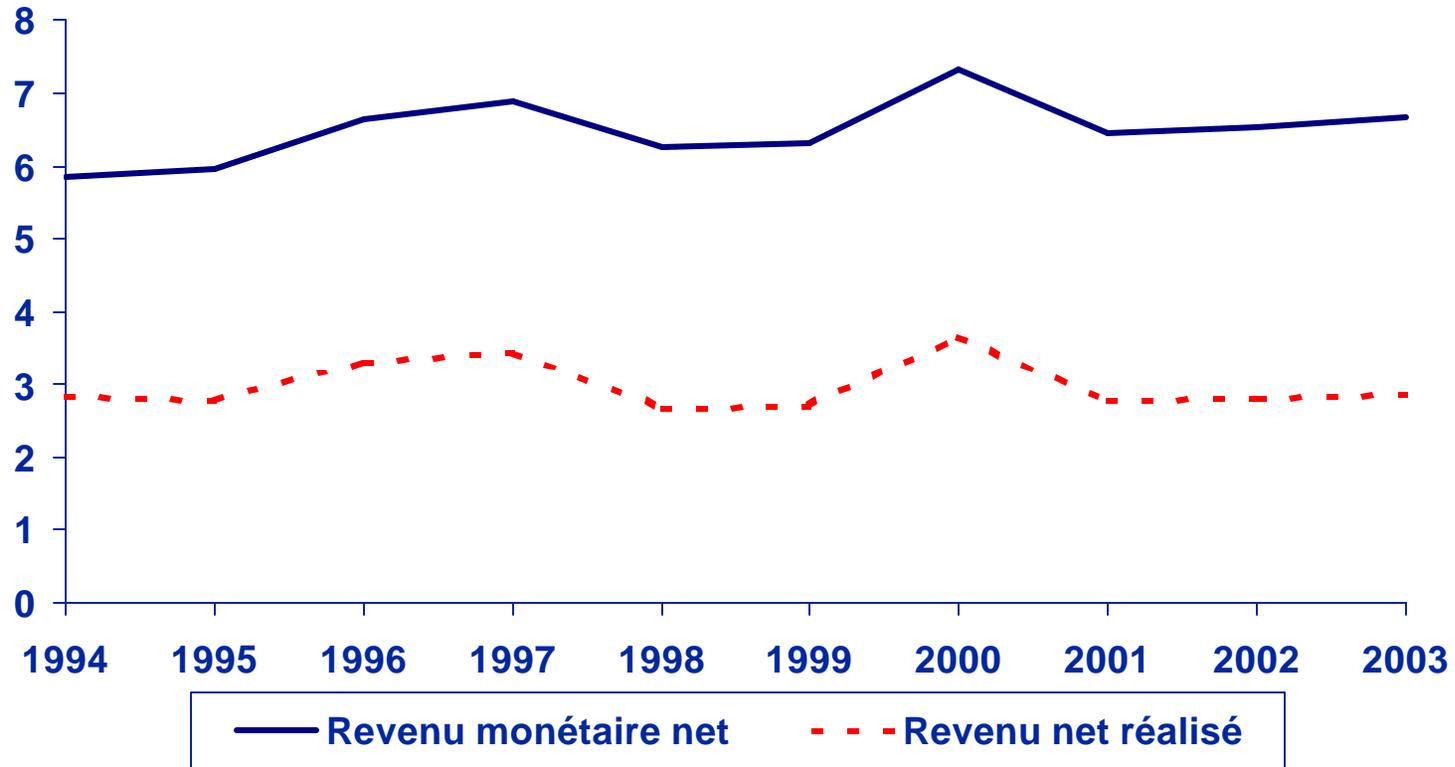
Les recettes des productions animales devraient se situer à 10 % au-dessus de la moyenne de 1994-1998 pour 1999 et à 17 % pour 2000. Elles devraient ensuite subir une pression à la baisse résultant du redressement du dollar canadien vers la fin de la période de prévision.

La faiblesse de la demande sur les marchés internationaux, découlant de la crise asiatique, a aggravé la chute des prix du porc et des recettes de production porcine survenue à la fin de 1998. Cette chute a été principalement provoquée par l'offre excédentaire de porc en Amérique du Nord et par la faible capacité de transformation des États-Unis et du Canada. Les prix se sont redressés à l'été 1999 et devraient demeurer fermes en 2000 et 2001. Après 2001, le raffermissement du dollar canadien devrait faire baisser les prix des porc canadiens.

Dans l'ensemble, les recettes de 1999 et de 2000, excluant les paiements du gouvernement, devraient se situer respectivement à 6 % et à 10 % au-dessus de la moyenne de 1994-1998.

Revenu agricole net, Canada, 1994-2003

En milliards de \$



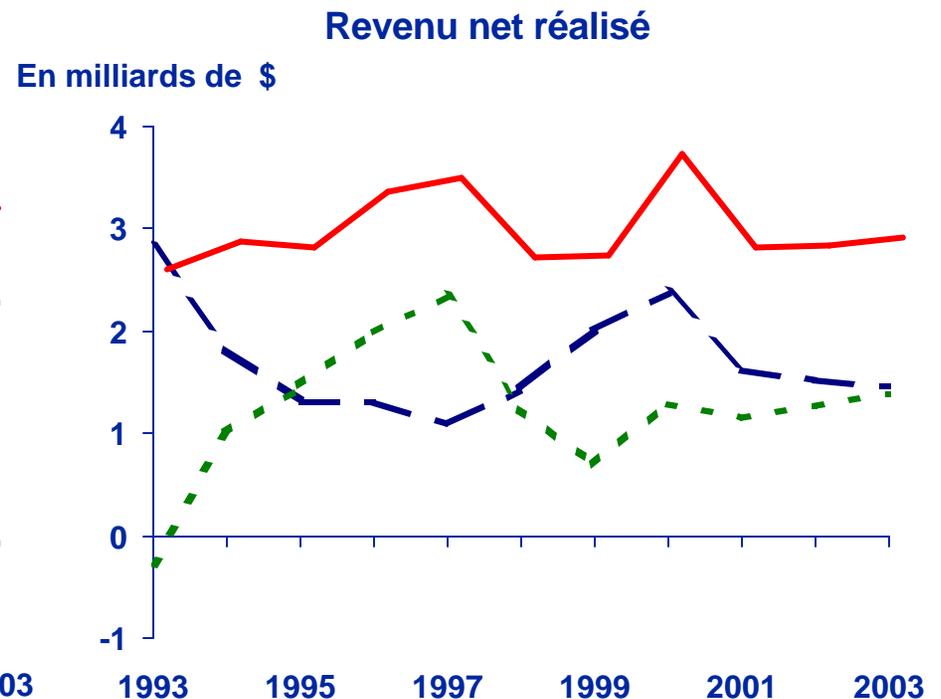
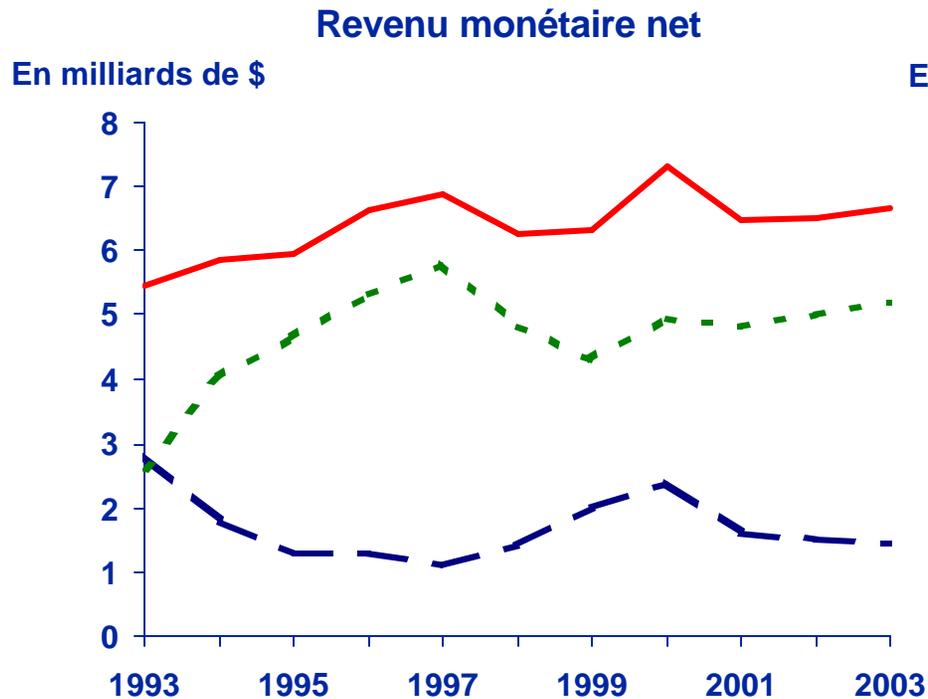
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques, pour les données relatives aux prévisions de 1999 à 2003.
Statistique Canada pour les données relatives aux années antérieures.

En 1999, **le revenu monétaire net** devrait se situer à 2 % au-dessus de la moyenne de 1994-1998. En 2000, le revenu monétaire net devrait se situer à 16 % au-dessus de la moyenne de 1994-1998, principalement en raison de l'augmentation des prix dans la plupart des secteurs. Il devrait ensuite tomber pour se situer juste au-dessus de la moyenne de 1994-1998 en 2002-2003.

Au cours de la période de prévision, **le revenu net réalisé**, qui tient compte de l'amortissement, suivra une tendance semblable à celle du revenu monétaire net. En effet, on prévoit qu'il se situera à 6% sous la moyenne de 1994-1998 en 1999 et à 23 % au-dessus en 2000. Il devrait ensuite diminuer pour se situer à plus de 10 % sous la moyenne de 1994-1998 pour la période de prévision 2001-2003 en raison des facteurs ci-haut mentionnés.

Dans l'ensemble, à moins que les conditions du marché ou les coûts ne changent, les agriculteurs devraient connaître des difficultés de revenu en 1999 et une reprise temporaire en 2000. La période 2001-2003 ne tient pas compte des nouveaux programmes annoncés après décembre 1999.

Revenu agricole net et paiements gouvernementaux, Canada, 1993-2003



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques, pour les données relatives aux prévisions de 1999 à 2003.
Statistique Canada pour les données relatives aux années antérieures.

Au début des années 1990, **les paiements gouvernementaux** ont été supérieurs au revenu net réalisé, se situant aux alentours de trois milliards de dollars.

En 1999, les paiements du gouvernementaux devraient augmenter sensiblement en raison de la hausse des paiements du CSRN, de l'ACRA et de l'assurance-récolte, pour se situer à 44 % au-dessus de la moyenne de 1994-1998.

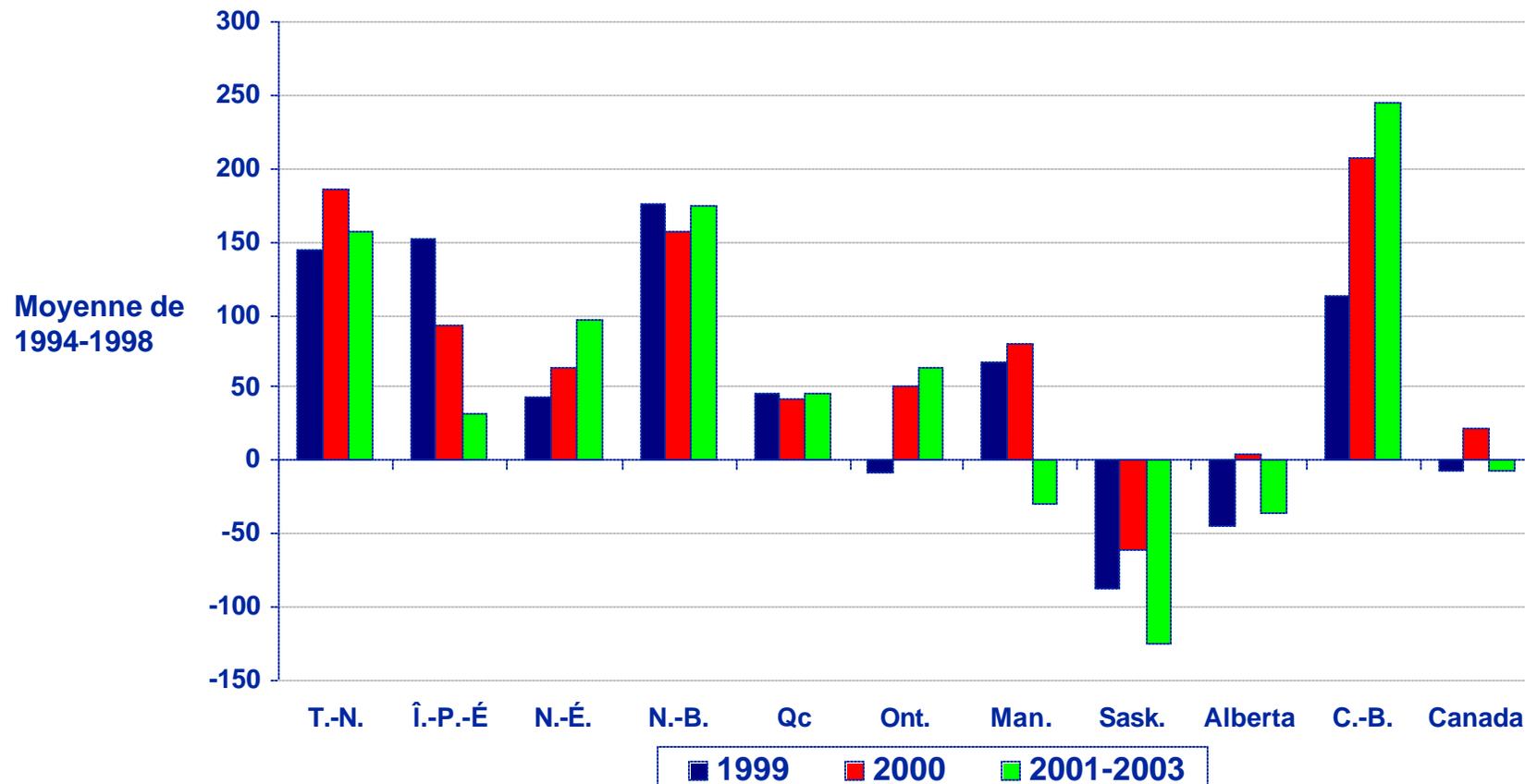
Des paiements de 215 millions de dollars devraient être versés au titre de l'ACRA en 1999 et de 553 millions de dollars en 2000. Les prévisions pour la période 2001-2003 ne tiennent pas compte des nouveaux programmes annoncés après décembre 1999.

Étant donné que le revenu agricole était élevé au cours des dernières années, la valeur du CSRN a augmenté et totalise actuellement environ 3,1 milliards de dollars. Bien que cette somme soit à la disposition des agriculteurs, elle n'est pas prise en compte dans les estimations du revenu agricole, pas plus que les retraits du Fonds 1 (comptes des producteurs). Seuls les retraits du Fonds 2 (comptes gouvernementaux) sont pris en compte dans les estimations du revenu agricole.

Outre les paiements gouvernementaux plus généreux en 1999 et 2000, les agriculteurs disposent d'importantes sommes dans leurs comptes CSRN.

Revenu net réalisé, Canada et provinces

Variation par rapport
à la moyenne pour 1994-1998 (%)



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques, pour les données relatives aux prévisions de 1999 à 2003.
StatsCan pour les données relatives aux années antérieures.

 Direction de l'analyse économique et stratégique

Toutes les provinces, sauf la Saskatchewan et l'Alberta, connaîtront une hausse de leur revenu monétaire net de 1999 par rapport à la moyenne de 1994-1998. Le revenu net réalisé suit les mêmes tendances pour l'ensemble des provinces, sauf pour l'Ontario, où le revenu net réalisé en 1999 est légèrement inférieur à la moyenne de 1994-1998. En 2000, le revenu monétaire net et le revenu net réalisé pour l'ensemble des provinces dépasseront la moyenne de 1994-1998, sauf pour la Saskatchewan. Après 2000, l'Ontario et les provinces des Prairies afficheront pour certaines années un revenu inférieur à la moyenne.

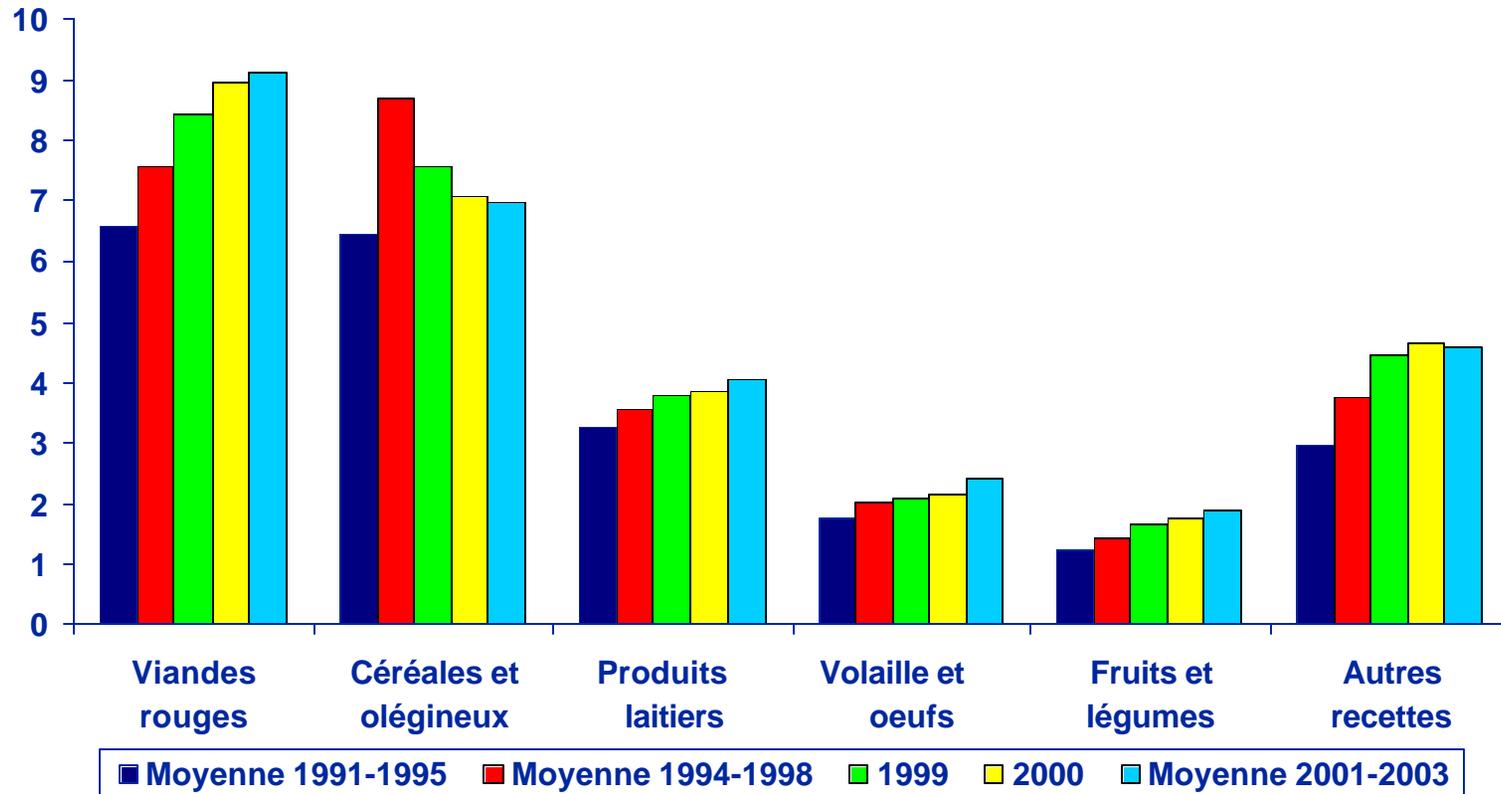
Les autres provinces bénéficient en règle générale d'une plus grande diversité du secteur agricole. Elles souffrent donc moins de la faiblesse des prix des céréales et des oléagineux. La Saskatchewan et l'Alberta sont les provinces les plus touchées par la faiblesse des prix du canola et du blé en 1999. Après 1999, les prix des cultures devraient se redresser graduellement, mais cette amélioration ne réussira pas dans certaines provinces à dépasser la hausse des coûts des facteurs de production.

La croissance du cheptel porcin au Manitoba contribue à la hausse des recettes de la province. En 2000, le raffermissement des prix par rapport à 1999 favorisera les recettes de la production porcine. Le dollar canadien devrait se raffermir pour le reste de la période de prévision, causant une pression à la baisse sur les prix des viandes rouges et des autres produits agricoles vendus sur les marchés internationaux.

Dans l'ensemble, si l'on examine le revenu net réalisé, la Saskatchewan, et l'Alberta dans une moindre mesure, sont les provinces les plus durement touchées.

Recettes monétaires agricoles par groupe de produits au Canada

En milliards de \$



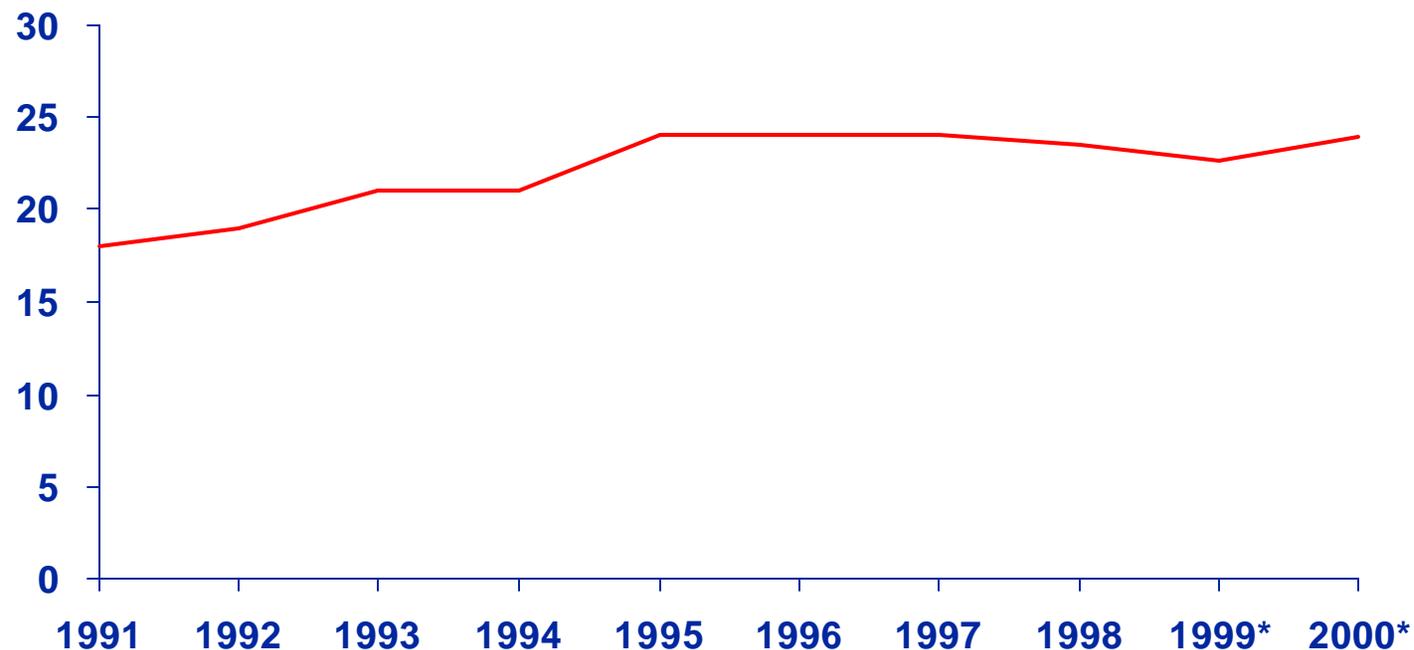
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques, pour les données relatives aux prévisions de 1999 à 2003.
Statistique Canada pour les données relatives aux années antérieures.

- Pour toute la période de prévision, les recettes monétaires agricoles devraient être supérieur à la moyenne des années 1994 à 1998, sauf pour les céréales et les oléagineux.

Revenu d'exploitation net moyen des exploitations agricoles au Canada, 1991 à 2000

(Exploitations agricoles constituées ou non en société)

En milliers de \$



*Les données relatives aux années 1999 et 2000 sont des prévisions d'AAC.

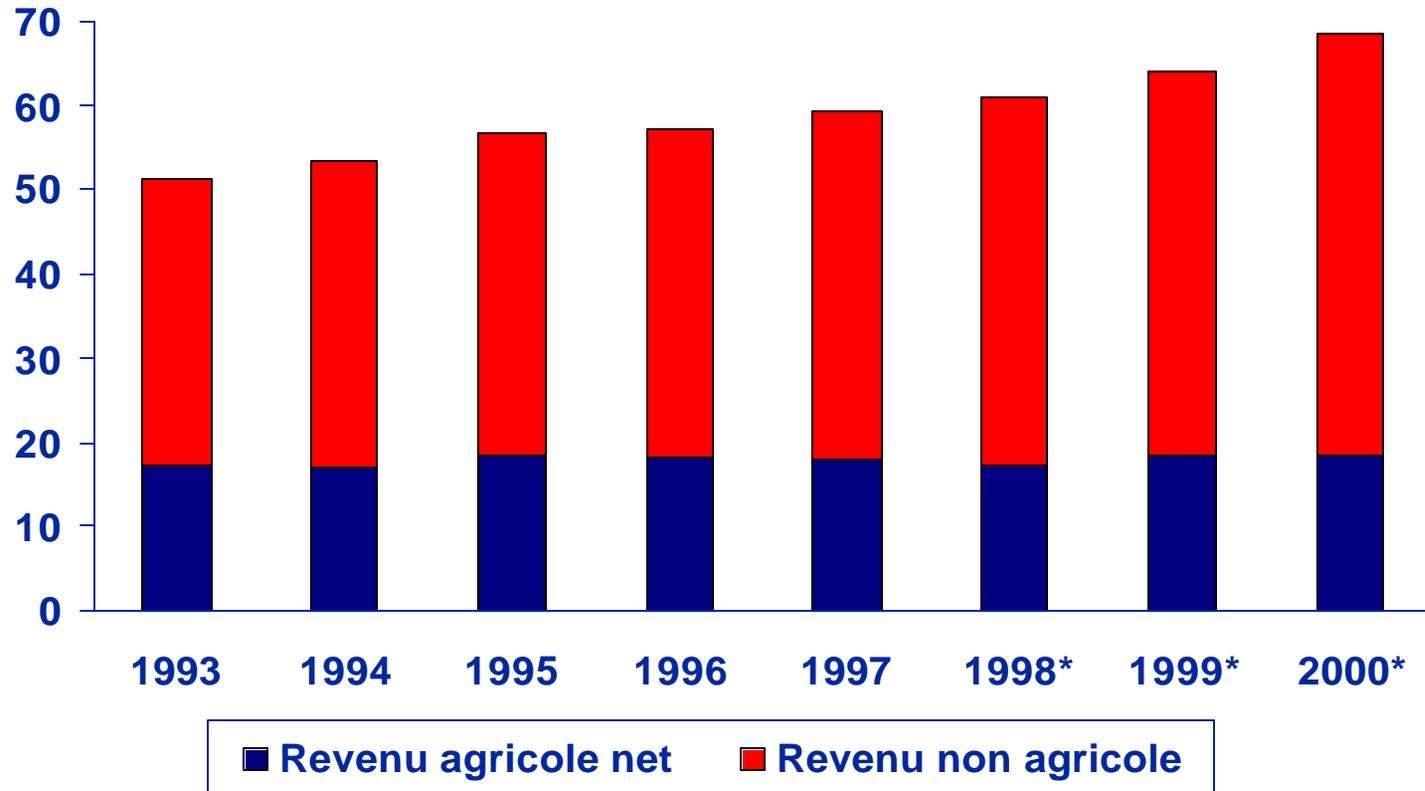
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

- Le revenu d'exploitation net correspond au total des revenus d'exploitation moins le total des frais d'exploitation, avant amortissement. Les ventes effectuées entre exploitations agricoles sont comprises dans les revenus, de même que les paiements au titre des différents programmes agricoles, à l'exclusion toutefois du CSRN.
- Entre 1991 et 1997, le revenu d'exploitation net moyen a augmenté par suite de la hausse des denrées et d'autres conditions favorables sur le marché des produits agricoles. En 1998, le revenu d'exploitation net moyen a diminué en raison de la baisse des prix des produits, particulièrement du porc, des céréales et des oléagineux.
- En 1999, le revenu d'exploitation net moyen devrait diminuer en raison de la baisse des prix pour se situer à 22 632 \$. En 2000, le revenu d'exploitation net moyen devrait passer à 23 989 \$ grâce à un raffermissement des prix des bovins. L'augmentation des ventes des cultures devrait également compenser la faiblesse des prix.

Revenu agricole familial

Revenu agricole familial total, 1993 à 2000

En milliers de \$



*Selon les prévisions d'AAC sur le revenu.

Source : Statistique Canada, base de données complètes sur les exploitations agricoles.

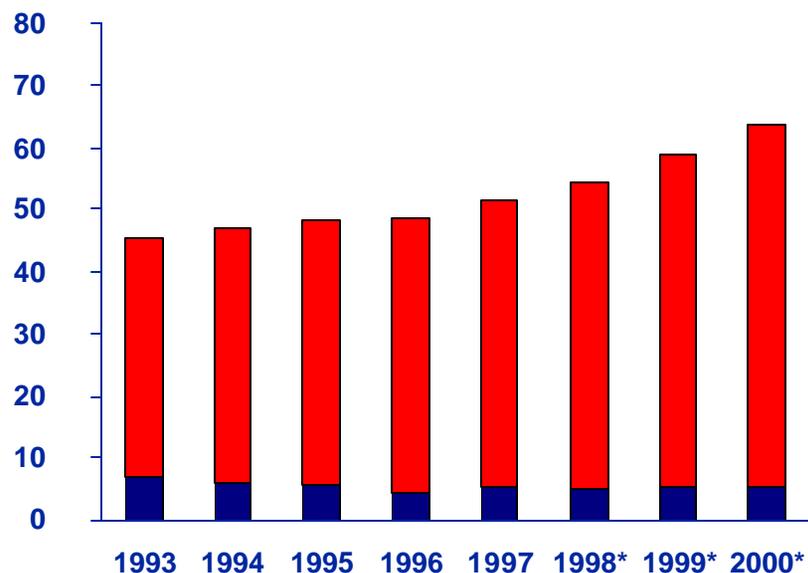
- Le revenu agricole familial total se compose du revenu d'exploitation net (avant amortissement) et du revenu non agricole des membres de la famille agricole. Le revenu non agricole comprend les salaires et le revenu net d'un travail autonome à l'extérieur de la ferme, ainsi que le revenu provenant des investissements, des pensions de retraite, des transferts sociaux gouvernementaux et des retraits du CSRN.
- Le revenu agricole familial a augmenté constamment depuis 1993 pour se situer à une moyenne de 59 194 \$ en 1997. Les familles agricoles ont bénéficié de revenus agricoles et non agricoles plus élevés, en particulier pour les salaires et les transferts sociaux du gouvernement.
- En 1998, 1999 et 2000, le revenu agricole familial total devrait continuer d'augmenter en raison de la hausse des revenus non agricoles.

Revenu familial moyen des petites et des grandes exploitations agricoles

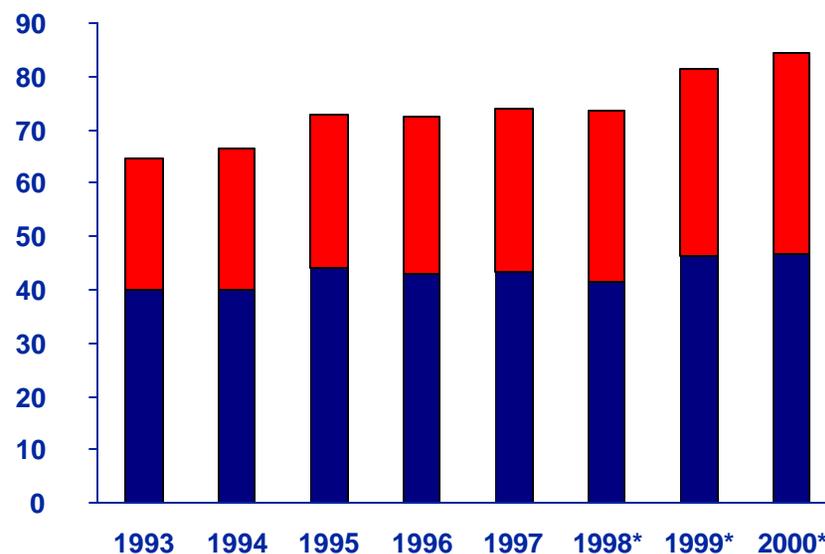
Petites exploitations

Grandes exploitations

En milliers de \$



En milliers de \$



■ Revenu net agricole

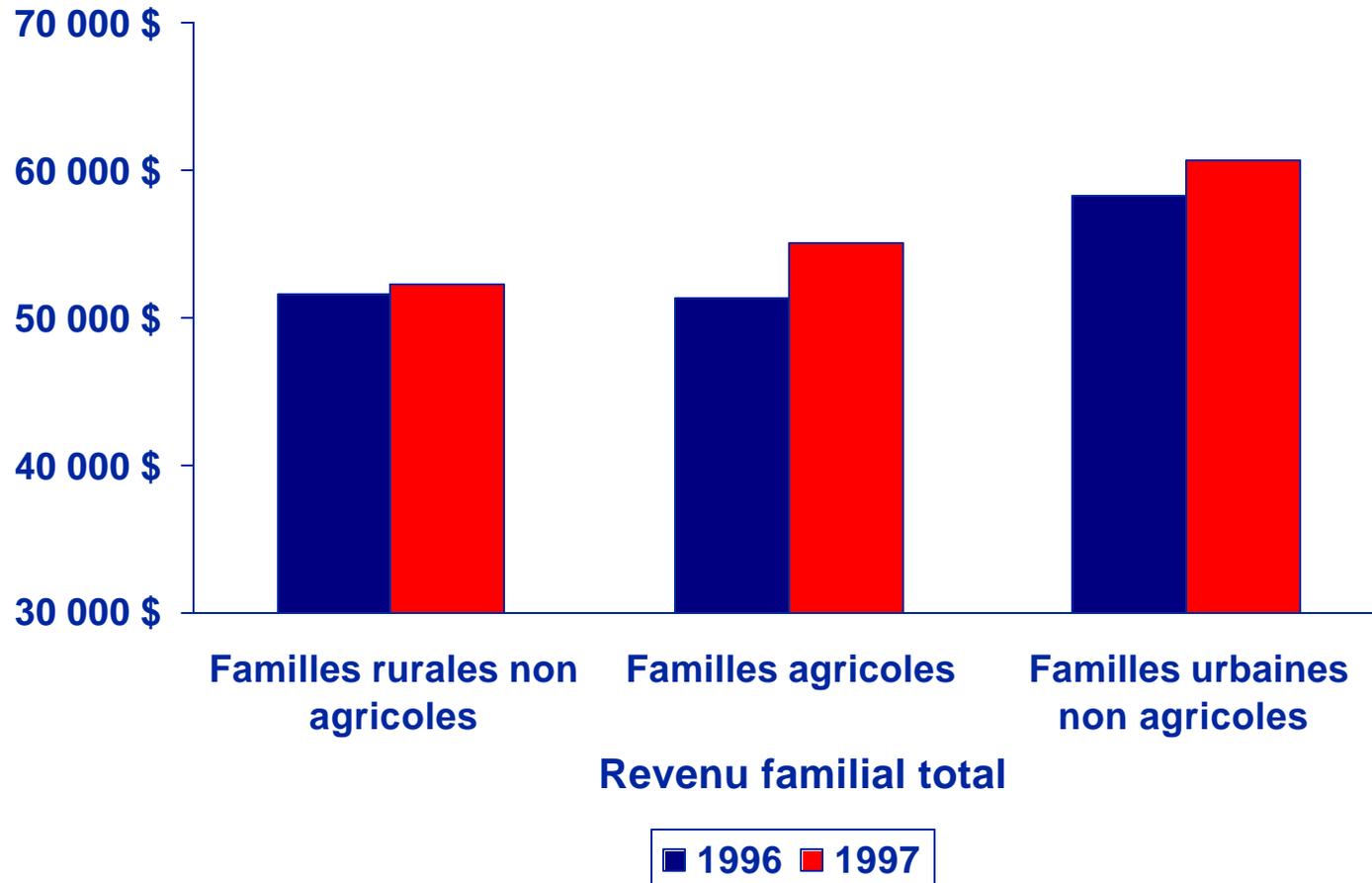
■ Revenu non agricole

*Prévisions.

Source : Statistique Canada, base de données complètes sur les exploitations agricoles.

- Les petites exploitations agricoles sont celles dont les revenus bruts sont inférieurs à 100 000 \$. En 1997, environ les deux tiers des familles agricoles exploitaient de petites fermes.
- En 2000, le revenu familial total des petites exploitations agricoles devrait augmenter par rapport aux années 1998 et 1999, grâce au revenus non agricole qui devrait connaître une hausse marquée. Les familles exploitant de grandes entreprises agricoles, dont une plus grande part du revenu total provient de l'agriculture, pourraient connaître en 1998 une baisse de leur revenu familial total.
- En 2000, la famille moyenne exploitant une petite exploitation agricole devrait tirer de l'agriculture environ 8 % de son revenu familial total. Pour les grandes exploitations, cette proportion devrait être d'environ 55 %.

Revenu moyen des familles rurales, agricoles et urbaines, 1996 et en 1997

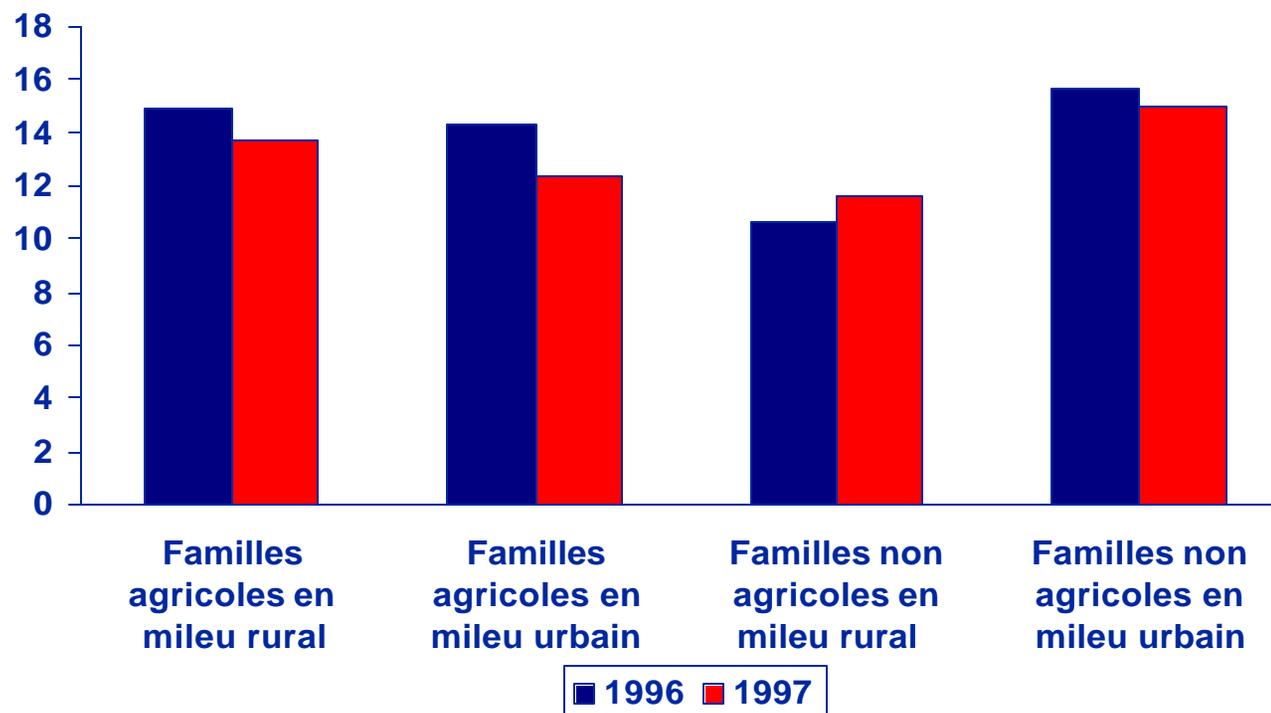


Source : Statistique Canada, Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

- Le revenu moyen des familles agricoles était inférieur à celui des familles urbaines non agricoles en 1996 et en 1997. Cependant, il était supérieur au revenu des familles rurales non agricoles en 1997.
- Bien que le revenu agricole familial soit inférieur au revenu des familles non agricoles vivant en milieu urbain, le coût de la vie est généralement beaucoup moindre en région rurale.
- En 1996 et en 1997, le revenu agricole familial moyen a augmenté de 7,2 %, soit beaucoup plus que pour les familles non agricoles en milieu urbain (4,2 %) ou rural (1,3 %).

Pourcentage des familles à faible revenu 1996 et 1997

% du taux de faible revenu



Nota : On entend par famille « en milieu rural » les familles qui vivent dans des villes ou des villages de moins de 1 000 habitants et dont la densité de peuplement est inférieure à 400 par kilomètre carré. On entend par famille « en milieu urbain » les familles qui vivent dans de grandes villes à plus forte densité de peuplement. Les familles agricoles en milieu urbain sont les familles qui vivent en périphérie de grandes villes.

L'expression « faible revenu » fait référence aux seuils de faible revenu qu'utilise Statistique Canada pour mesurer le revenu sous lequel les familles canadiennes dépensent par rapport à la moyenne 20 % de plus de leur revenu pour des biens de première nécessité (nourriture, logement, vêtements, etc.).

Source : Statistique Canada, Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

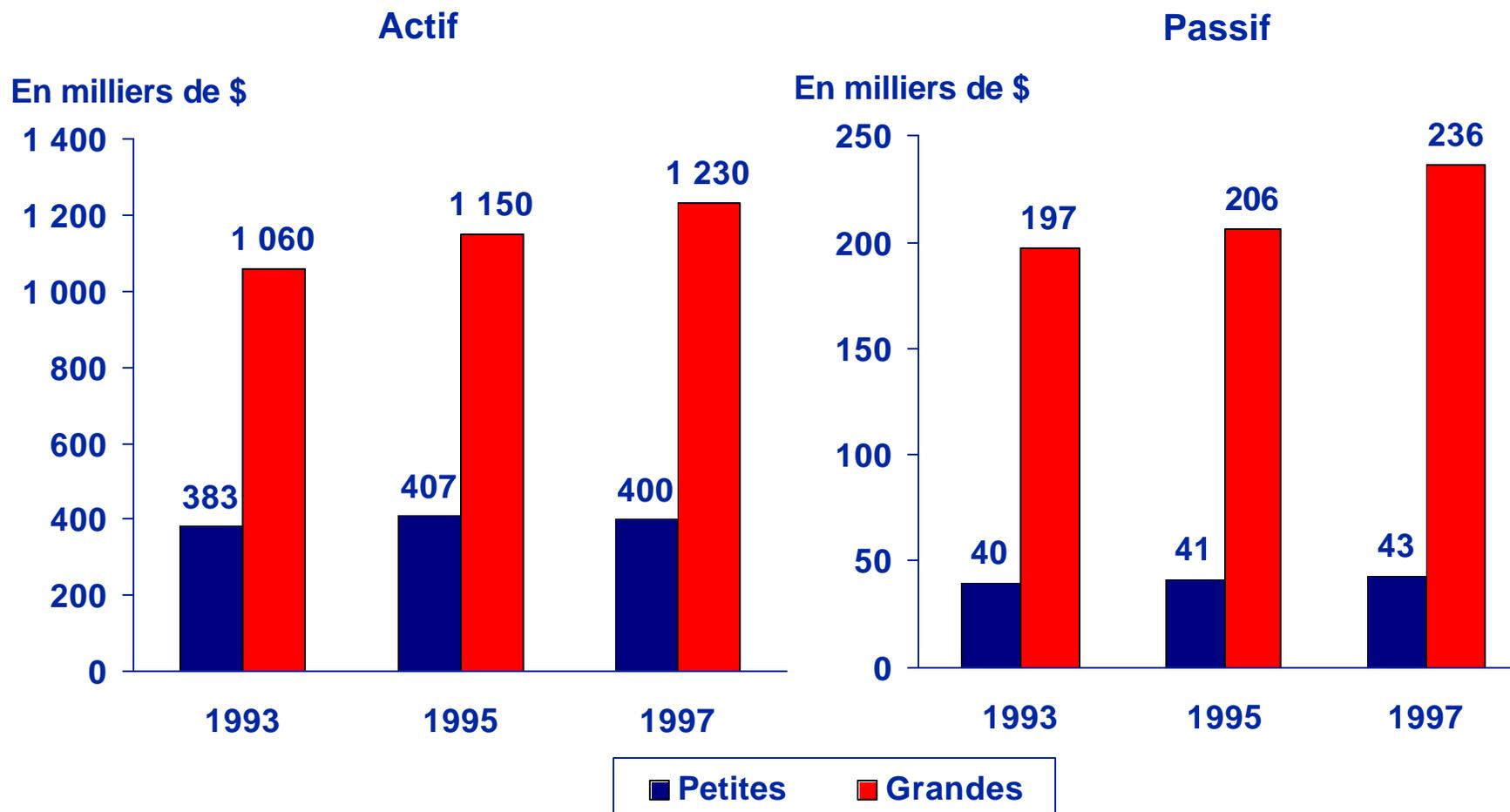


Direction de l'analyse économique et stratégique

- Par rapport à 1996, la proportion des familles agricoles à faible revenu a diminué en 1997. Cette diminution vise tant les familles agricoles en milieu rural qu'en milieu urbain.
- En 1996 et en 1997, une plus grande proportion de familles non agricoles vivant en milieu urbain affichaient un faible revenu comparé aux autres catégories de familles. En effet, plus de 15 % de ces familles étaient considérées comme des familles à faible revenu.
- Les familles rurales non agricoles ont affiché en 1997 une plus forte proportion de faible revenu qu'en 1996. Toutefois, lorsqu'on les compare aux autres catégories de familles, elles affichent la plus petite proportion de familles à faible revenu.

Autres indicateurs financiers agricoles

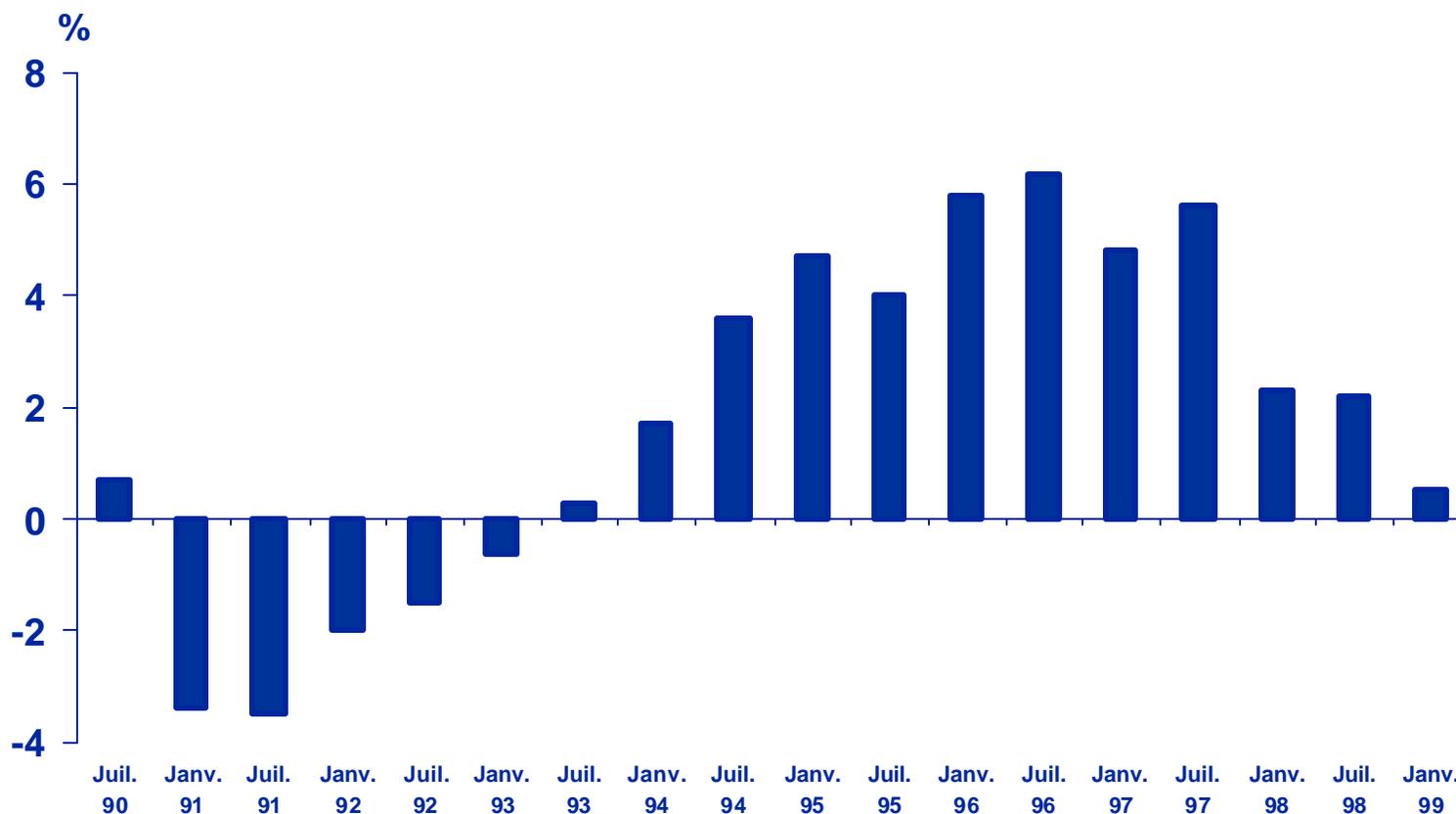
Actif et passif moyens des petites et des grandes exploitations agricoles au Canada, 1993, 1995 et 1997



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

- L'actif moyen des grandes exploitations agricoles (revenus de 100 000 \$ et plus) a augmenté entre 1993 et 1997. L'actif des petites exploitations agricoles (revenus de moins de 100 000 \$) a aussi augmenté, mais dans une mesure beaucoup moins grande.
- Entre 1993 et 1997, le passif a augmenté davantage que l'actif et ce, tant pour les petites que pour les grandes exploitations agricoles.
- Ainsi, entre 1993 et 1997, les ratios d'endettement sont passés de 18,6 % à 19,2 % pour les grandes exploitations et de 10,4 % à 10,8 % pour les petites.

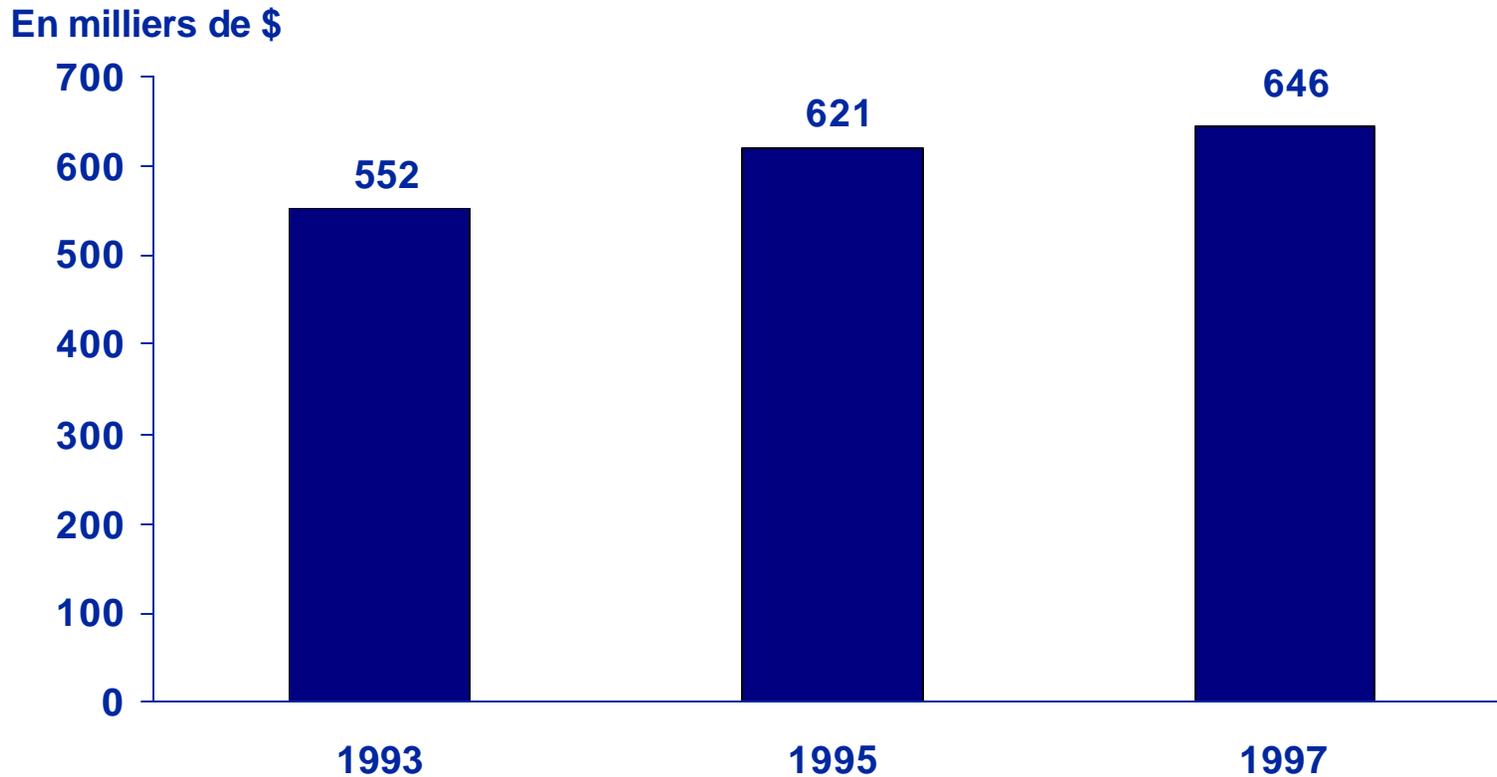
Variations semestrielles de la valeur des terres agricoles du Canada, 1^{er} janvier et 1^{er} juillet, 1990 à 1999



Source : Société du crédit agricole, Valeur des terres agricoles, printemps 1999.

- La tendance à la hausse de la valeur des terres agricoles, enregistrée entre 1993 et 1997 semble ralentir en 1999. La faiblesse des prix des produits et les prévisions moins optimistes font réduire la valeur des terres agricoles dans la plupart des provinces.
- La valeur des terres agricoles représente une partie importante de l'actif agricole.

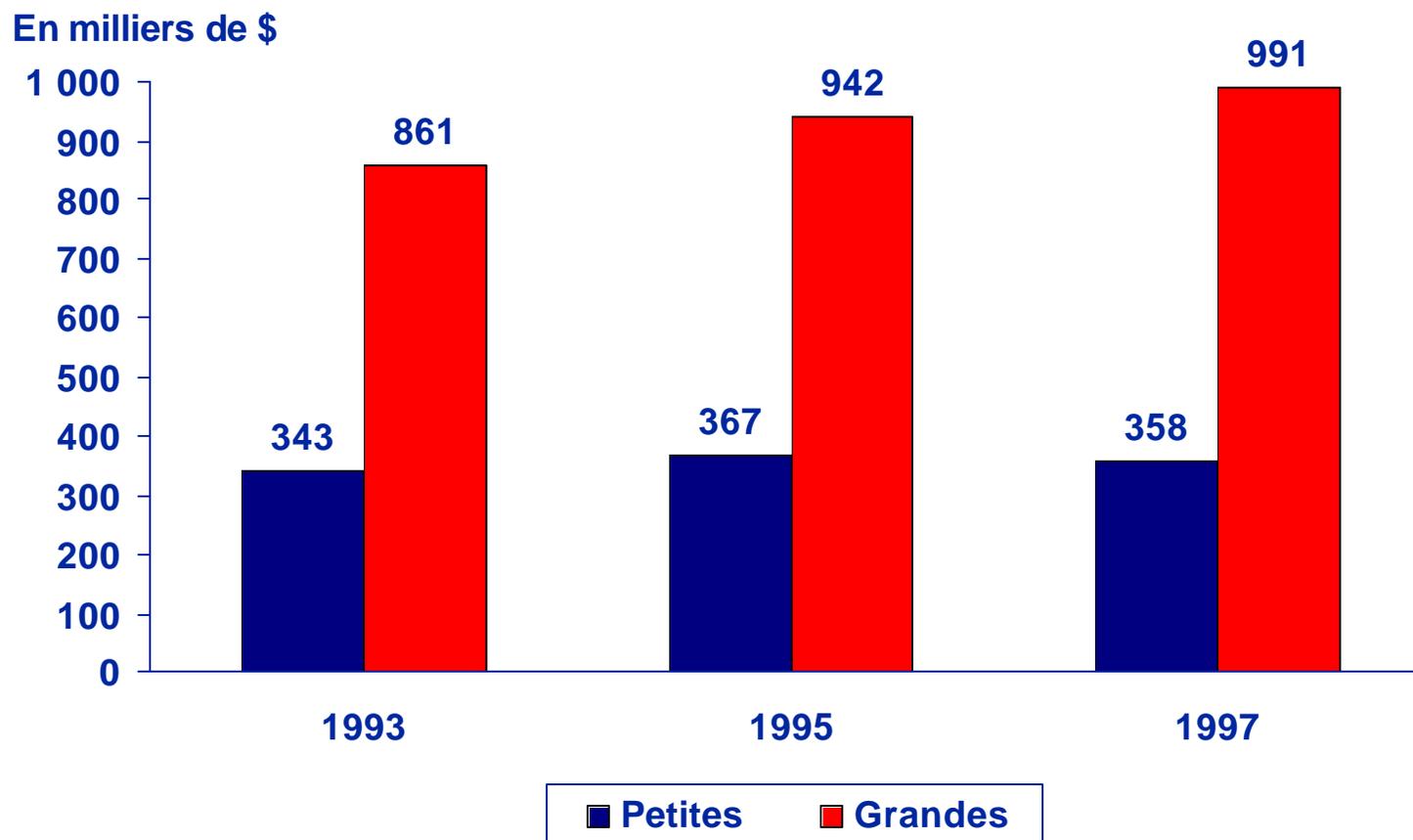
Valeur nette moyenne des exploitations agricoles, Canada, 1993, 1995 et 1997



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

- La valeur nette correspond à l'actif agricole total moins le passif agricole total.
- La valeur nette moyenne des exploitations agricoles a augmenté de 17 % entre 1993 et 1997 et se situe actuellement à plus de 646 000 \$.

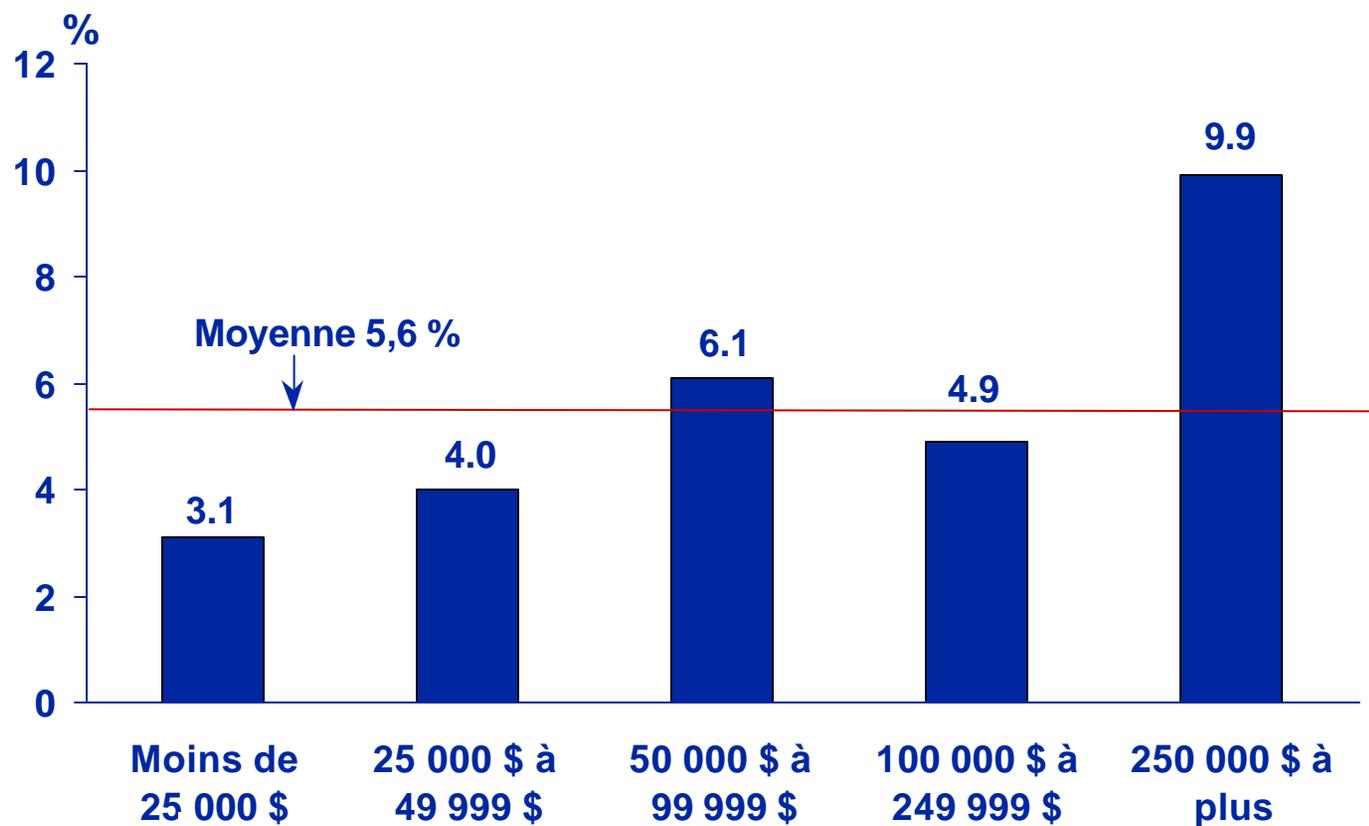
Valeur nette moyenne des petites et des grandes exploitations agricoles au Canada, 1993, 1995 et 1997



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

- Malgré une baisse de la valeur nette moyenne des petites exploitations agricoles, enregistrée entre 1995 et 1997, la valeur nette moyenne des exploitations agricoles canadiennes a augmenté entre 1993 et 1997 pour atteindre 357 694 \$ pour les petites exploitations agricoles et 991 207 \$ pour les grandes.
- Entre 1993 à 1997, la valeur nette des grandes exploitations agricoles a augmenté de 15 % comparativement à 4 % pour les petites exploitations.

Pourcentage des exploitations agricoles fortement endettées, par catégorie de revenu 1997

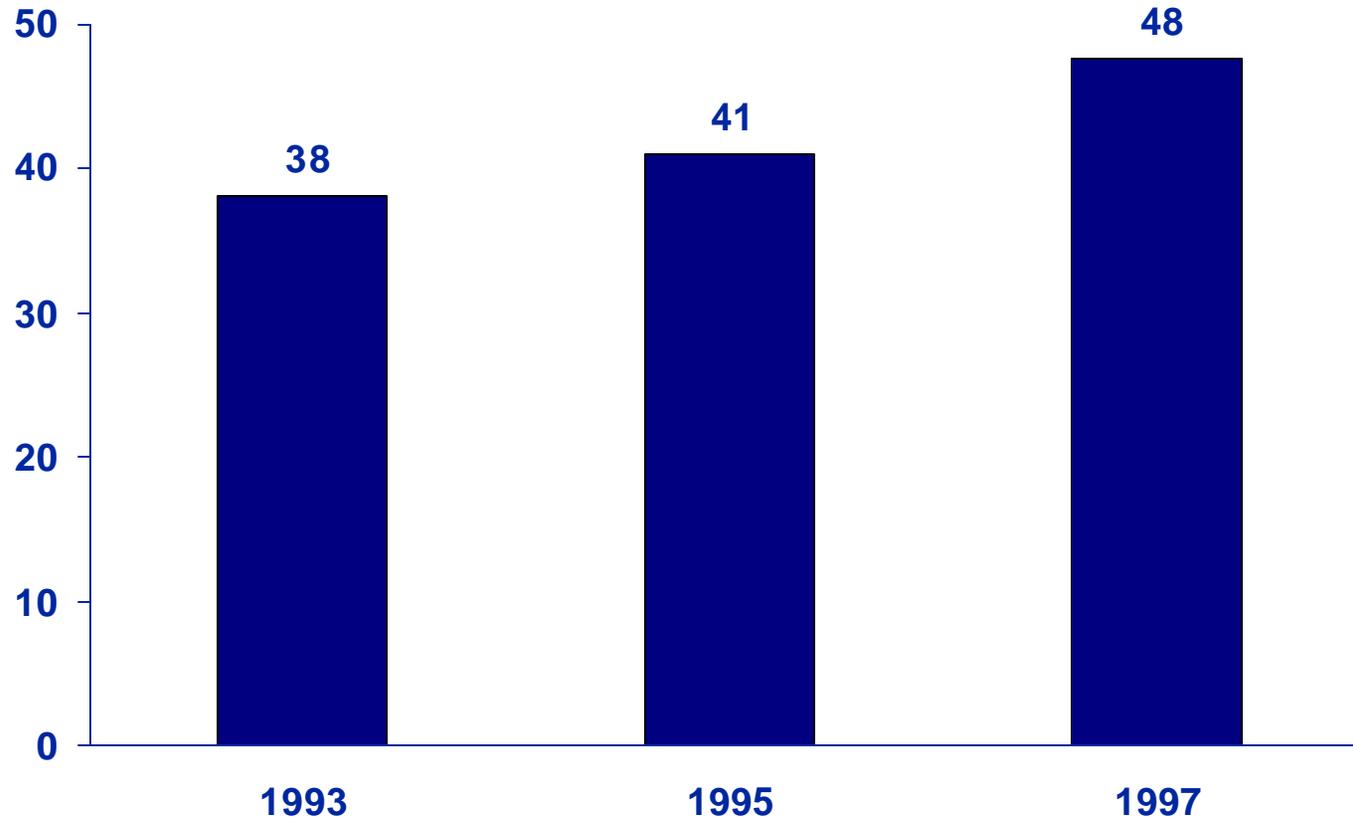


Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes, 1996.

- Les exploitations agricoles fortement endettées sont celles dont le ratio dette/actif est supérieur à 0,5.
- Le pourcentage des petites et des moyennes exploitations agricoles fortement endettées est faible.
- Un pourcentage relativement faible des plus grandes exploitations agricoles (revenus de plus de 250 000 \$) sont fortement endettées (9,9 %).
- Bon nombre des exploitations agricoles fortement endettées sont soumises à la gestion de l'offre et comptent sur des revenus constants et stables pour le service de leur dette.

Investissement brut des exploitations agricoles, 1993, 1995 et 1997

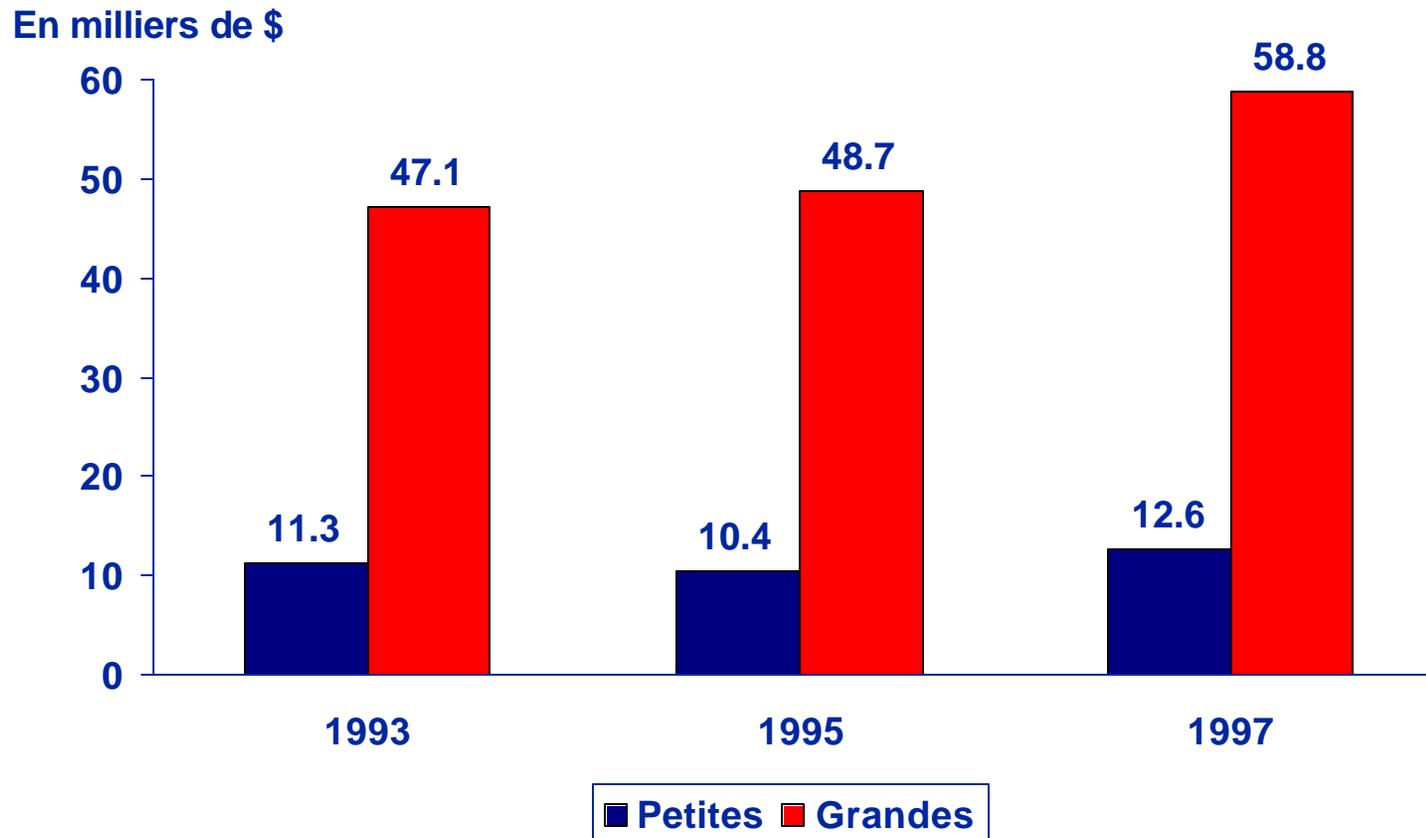
En milliers de \$



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

- L'investissement brut, qui correspond au capital engagé avant les ventes d'immobilisations, a augmenté de 16 % en 1997 par rapport à 1995. Par rapport à 1993, l'investissement engagé en 1997 accuse une hausse de 25 %.
- L'investissement en machinerie et pièces d'équipement agricole constituait pour chaque année la principale dépense en capital et représentait 50 % de tous les investissements de 1997.
- En 1997, la valeur des emprunts à long terme dépassait les 23 000 \$ par exploitation.

Investissement net moyen des petites et des grandes exploitations agricoles, 1993, 1995 et 1997



Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

- De 1993 à 1997, l'investissement net, qui correspond à l'investissement brut moins les ventes d'immobilisations, a augmenté de 24,7 % pour les grandes exploitations agricoles (revenus de 100 000 \$ et plus) et de 11 % pour les petites (revenus de moins de 100 000 \$).
- En 1997, l'investissement net moyen s'élevait à 12 560 \$ pour les petites exploitations agricoles et à 58 755 \$ pour les grandes.
- Pour les petites exploitations agricoles, l'investissement net a diminué entre 1993 et 1995.

Actif à court terme des exploitations agricoles canadiennes

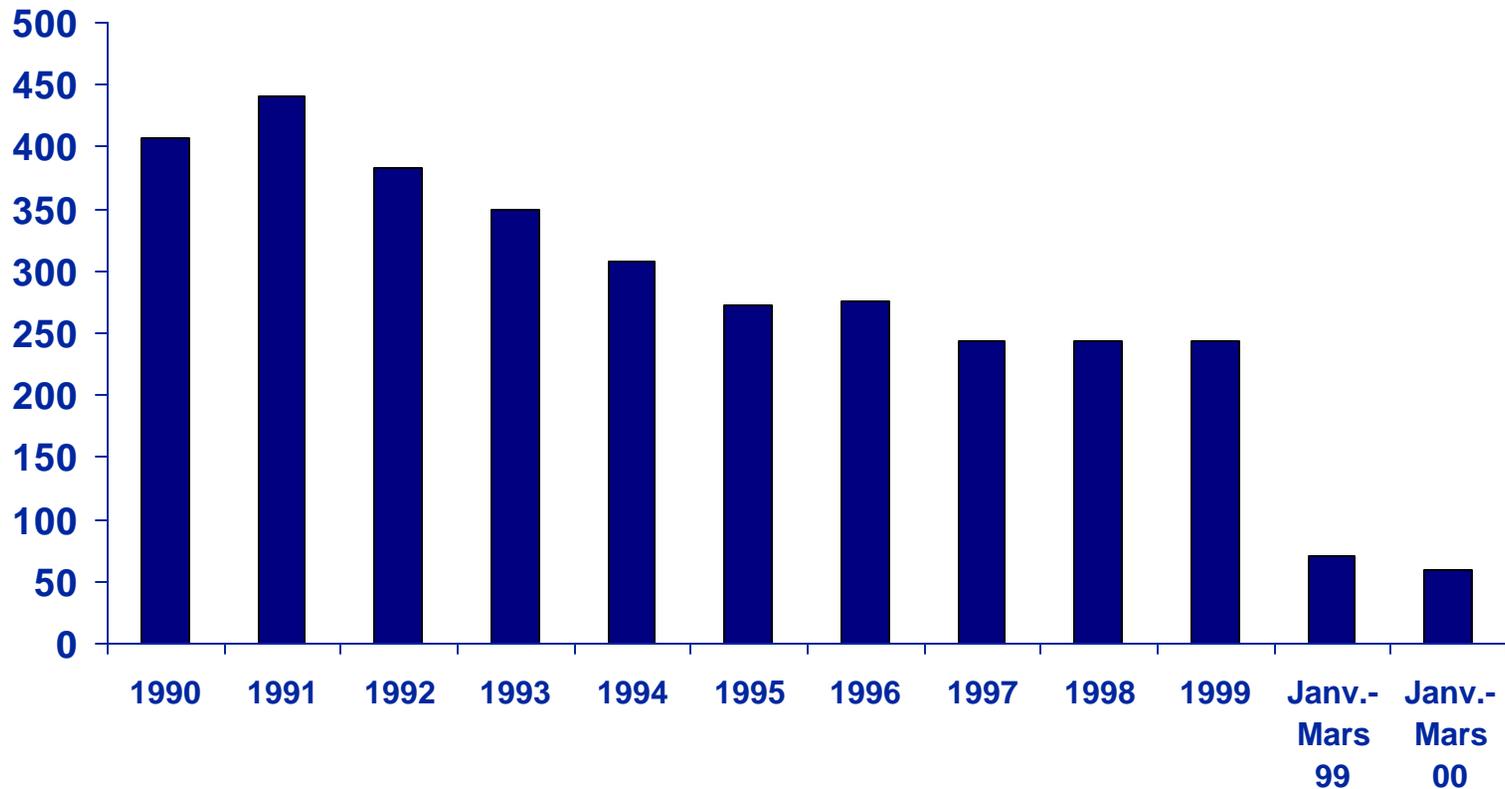
au 31 décembre 1997

| Actif à court terme | Total | Moyenne |
|-----------------------------------------------------|---------------------|---------------|
| | (en millions de \$) | (\$) |
| Bétail destiné au marché | 5 454 | 29 828 |
| Comptes débiteurs | 1 491 | 8 154 |
| Intrants | 2 604 | 14 241 |
| Cultures destinées à la vente | 5 657 | 30 938 |
| Investissements en argent comptant et à court terme | 1 101 | 6 021 |
| Autres éléments d'actif à court terme | 289 | 1 581 |
| TOTAL | 16 597 | 90 768 |

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les exploitations agricoles, 1998.

- En 1997, les exploitants agricoles canadiens disposaient d'un actif à court terme de plus de 16 milliards de dollars.
- L'exploitant moyen disposait d'un actif de court terme de plus de 90 700 \$, dont plus de 6 000 \$ en argent comptant et en investissements à court terme.

Nombre de faillites agricoles, 1990 - 1999



Nota : Les faillites ne devraient pas être considérées comme un indicateur fiable des difficultés financières des exploitations agricoles, car il s'agit d'un indicateur tardif et d'une solution de dernier recours.

Source : Bureau du surintendant des faillites.

- Les faillites agricoles sont à la baisse depuis 1991.
- Le nombre de faillites agricoles n'a pratiquement pas bougé depuis 1997. Cette année-là, il y a eu 243 faillites agricoles, soit le même nombre qu'en 1999.
- Les faillites ne devraient pas être considérées comme un indicateur fiable des difficultés financières des exploitations agricoles, car il s'agit d'un indicateur tardif et d'une solution de dernier recours.

Solde des comptes CSRN par province

au 30 mars 2000

| Province | en millions de \$ |
|-----------------------|-------------------|
| Terre-Neuve | 1 |
| Île-du-Prince-Édouard | 41 |
| Nouvelle-Écosse | 16 |
| Nouveau-Brunswick | 18 |
| Québec | 42 |
| Ontario | 669 |
| Manitoba | 413 |
| Saskatchewan | 1 233 |
| Alberta | 572 |
| Colombie-Britannique | 59 |
| Canada | 3 065 |

CSRN (Compte de stabilisation du revenu net). Les données relatives aux Territoires du Nord-Ouest et au Yukon sont comprises dans le total.

- En date du 30 mars 2000, les exploitants agricoles ont 3,1 milliards de dollars investis dans leurs comptes de stabilisation du revenu net.

CSRN participants et soldes des comptes

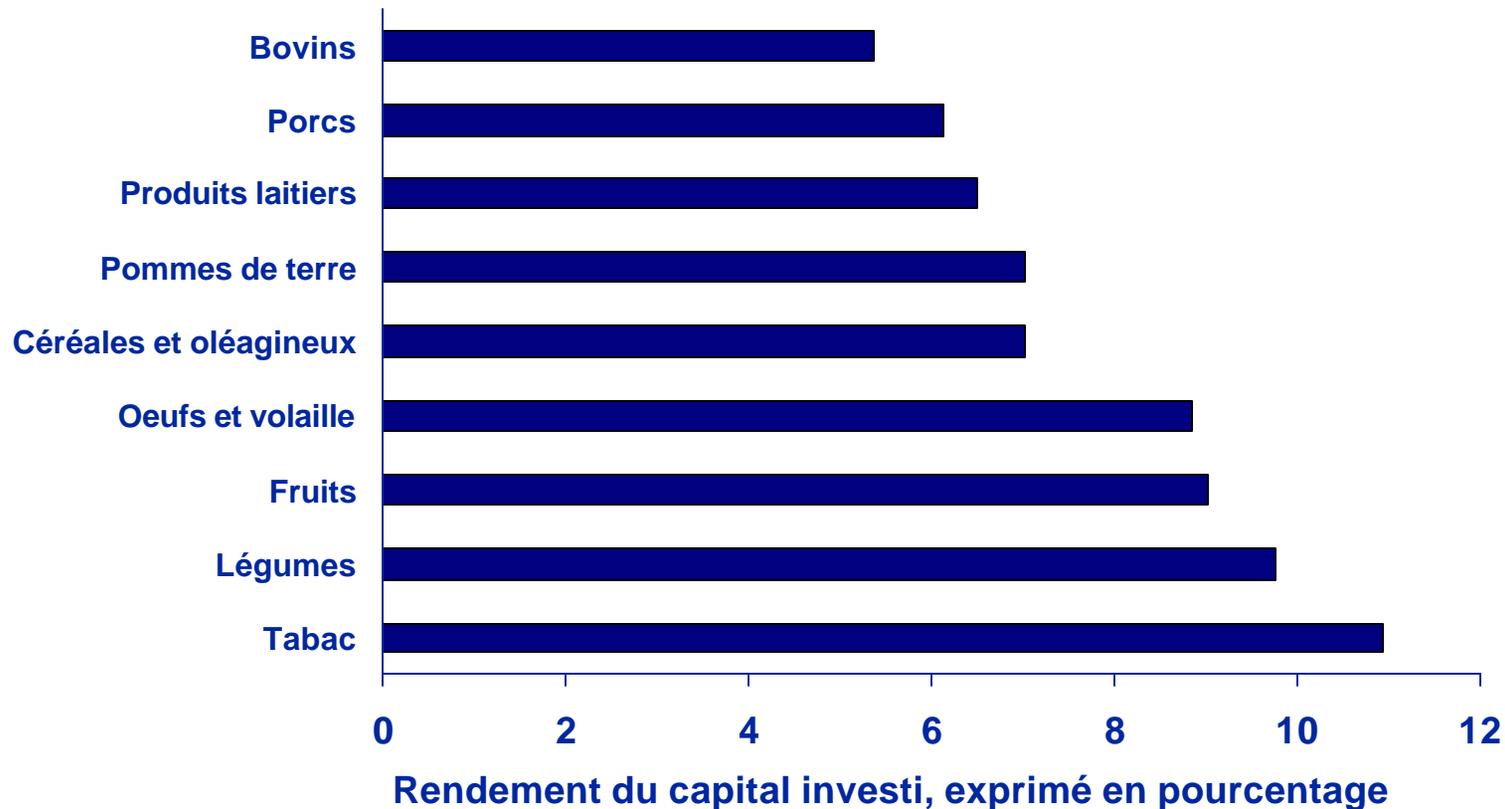
au 1^{er} mars 2000¹

| Valeurs des ventes | Nombre de participants ² | Solde moyen des comptes |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 0 \$ à 49 999 \$ | 60 693 | 21 642 \$ |
| 50 000 \$ à 99 999 \$ | 30 237 | 16 676 \$ |
| 100 000 \$ à 249 999 \$ | 31 624 | 31 431 \$ |
| 250 000 \$ à 499 999 \$ | 9 302 | 53 766 \$ |
| 500 000 \$ et plus | 4 968 | 110 114 \$ |
| TOTAL³ | 142 080 | 21 377 \$ |

1. Ces données varient de jour en jour en fonction des dépôts, des retraits, etc. qui sont effectués.
2. Dans le cas des grandes exploitations, plus d'un producteur agricole peut participer au programme.
3. Comprend certains comptes sans fonds.

- Au 1^{er} mars 2000, 142 080 producteurs agricoles avaient un compte CSRN dont le solde moyen s'élevait à 21 377 \$.
- Les soldes des comptes CSRN sont proportionnels à la taille des exploitations agricoles : les petites exploitations agricoles ont tendance à avoir un petit solde dans leur compte CSRN alors que les grandes exploitations ont des soldes beaucoup plus importants.

Rendement moyen de l'investissement dans une exploitation agricole constituée en société, par type d'exploitation (1992-1995)



Source : Statistique Canada, Division de l'agriculture, base de données complètes sur les exploitations agricoles.

- Ces chiffres sont tirés d'un échantillonnage de dossiers de l'impôt sur le revenu des exploitations agricoles constituées en société dont les revenus annuels dépassent les 50 000 \$.
- Entre 1992 et 1995, l'agriculture a produit un rendement moyen sur le capital investi de près de 7 %.
- Au cours de ces quatre années, le tabac a été la culture la plus rentable, avec un rendement de près de 11 %. À l'autre extrême, les éleveurs de bovins ont réalisé un rendement d'un peu moins de 6 %. Les taux de rendement pour les élevages de porc et pour les fermes laitières ont été légèrement plus élevées que pour les élevages de bovins.