



**Développer la collaboration entre les  
chercheurs et les usagers de la recherche  
dans le domaine des aliments fonctionnels et  
des produits de santé naturels**

**Larry Martin (PhD) et Fiona Stirling (MBA)  
Centre George Morris**



**Février 2005**

**Développer la collaboration entre les  
chercheurs et les usagers de la recherche dans le domaine  
des aliments fonctionnels et des produits de santé naturels**

**Larry Martin (PhD) et Fiona Stirling (MBA)<sup>1</sup>  
Centre George Morris  
Février 2005**

Le présent document dresse le bilan d'une rencontre de deux jours qui a réuni des chercheurs, des fournisseurs, des associations du secteur et des représentants du gouvernement. Le groupe avait comme souci commun d'améliorer la qualité et l'étendue de la recherche sur les produits de santé naturels (PSN), les aliments fonctionnels (AF) et d'encourager la diffusion des connaissances issues de la recherche auprès des personnes qui en expriment le besoin. Cette session de deux jours avait donc pour but de déterminer s'il y avait un intérêt pour l'établissement de liens formels entre ces intervenants.

La session n'obéissait pas à un processus ouvert de planification stratégique mais avait plutôt été organisée à titre exploratoire pour définir les objectifs éventuels ainsi que les interventions, responsabilités et jalons permettant d'engager une relation à caractère plus officiel. Il est probable que cette démarche débouchera à l'avenir sur une session de planification plus structurée. Compte tenu de la nature exploratoire de ces deux jours, la rencontre était organisée autour d'une série de conversations reliées entre elles par leur enchaînement, comme suit:

- Conversations axées sur l'effort de rapprochement:
  - Ces échanges permettaient aux intervenants de se présenter, de se connaître et de découvrir ce que font les uns et les autres;
  - Le propos était de permettre au groupe de se découvrir des intérêts communs et la possibilité de synergies dans leurs programmes de travail;
  - Pour faciliter la transition à la nouvelle phase, les animateurs ont été invités à poser la question « Qu'est-ce qui, à vos yeux, vaut la peine de vous engager dans ce processus? »;
  - Les notes concernant le profil des intervenants sont reproduites en annexe.
  
- Conversations axées sur les perspectives d'avenir:
  - Celles-ci ont commencé par des échanges en petit groupe visant à répondre à des questions ponctuelles au sujet des perspectives d'avenir. Les deux premiers ensembles de questions ont été traités

---

<sup>1</sup> Les auteurs sont respectivement directeur général et directrice administrative du Centre George Morris.

- sous cette forme et la troisième, concernant un financement durable, a été animée avec la participation de tous les participants;
- Les trois ensembles de questions étaient les suivantes:
  - Que pouvons-nous retirer de la collaboration? – Quels objectifs poursuivons-nous en décidant de collaborer?;
  - Quelles sont les stratégies concrètes pour améliorer la communication parmi les groupes? – Comment y parvenir? Quels sont les outils? Qui peut le faire?;
  - Stratégies garantissant un financement durable – Comment payons-nous les produits de la collaboration?
- Conversations axées sur les moyens d'action:
    - La dernière série de conversations était essentiellement la synthèse des trois sujets abordés précédemment et tendait à définir un plan d'action pour les mettre en place. Les participants se sont donc entendus sur un ensemble d'objectifs et les principales activités d'un effort concerté et ils ont identifié les sources éventuelles de financement. Le groupe a également souhaité confier à un comité permanent la tâche d'échafauder la structure organisationnelle, le plan opérationnel et le schéma de financement nécessaires pour atteindre les objectifs.

Les résultats de ces conversations sont signalés ci-dessous.

## Objectifs de la collaboration

Les conversations échangées parmi les participants ont été fort positives en ce qui a trait aux possibilités de collaboration entre les différents groupes et organismes. Un avenir prometteur semble s'ouvrir à la recherche sur les AF et les PSN. Les consommateurs exigeront d'être mieux informés à mesure que les produits se diversifient. Les procédures réglementaires évolueront et la recherche sera amenée à tracer la voie du changement et à répondre aux besoins émergents en matière de réglementation. Bien que des différences majeures subsistent entre les AF et les PSN (en premier lieu concernant la réglementation contextuelle), ils ont également plusieurs éléments en commun offrant ainsi des synergies au travers de la collaboration.

Ces synergies peuvent conforter la réputation scientifique d'un ample éventail de produits. En particulier, les parties prenantes voient des avantages à « encourager la validation des méthodes et l'harmonisation des procédés de laboratoire » et à « favoriser la cohérence réglementaire » en matière d'AF et de PSN. Le premier élargira les atouts scientifiques des chercheurs d'avant-garde ajoutant profondeur et précision à la recherche sur les allégations et les mécanismes causals dans le domaine des AF et des PSN. Une recherche scientifique éminente simplifiera et étayera les décisions réglementaires.

Les groupes de discussion ont précisé un certain nombre de résultats attendus de la collaboration. Ceux-ci ont été regroupés dans des domaines ciblés et des priorités ont par la suite été établies, et consolidées en quatre objectifs de collaboration. Il conviendra de collaborer dans ces directions:

- Développer les capacités d'une recherche de qualité et notamment:
  - améliorer l'habileté de mobiliser des ressources;
  - améliorer le soutien financier en faveur d'une recherche de qualité dans le domaine des PSN et des AF;
  - encourager la validation des méthodes et l'harmonisation des procédés de laboratoire.
- Améliorer la communication:
  - entre les chercheurs en AF et PSN;
  - entre les chercheurs, le gouvernement et l'« industrie »;
  - entre les chercheurs, l'« industrie » et les consommateurs.
- Mettre en place un mécanisme traçant le profil des chercheurs et des intervenants du secteur des PSN/AF:
  - qui sont-ils, que font-ils et où?
- Favoriser la cohérence réglementaire en matière de PSN et d'AF.

## Contenu de la collaboration

Le sujet suivant sur lequel les participants sont tombés d'accord était la définition des principales actions qui devaient être entreprises par effet d'un arrangement conclu entre eux. Il s'agit d'actions qui seront poursuivies pour achever les objectifs fixés. Elles ont été ramenées aux points suivants:

- Interventions de caractère général:
  - Identifier tous les intervenants de l'industrie, y compris ceux qui devraient et pourraient aspirer à faire partie de cette collaboration;
  - Forger des partenariats et se rattacher à des systèmes existants afin d'améliorer les économies dans la prestation de la communication et de l'information;
  - Créer, à plus long terme, un comité permanent des intervenants chargé de diriger la collaboration et de se faire charge de la réalisation de ses objectifs.
  
- Développement des capacités:
  - Définir des priorités de recherche communes en matière de PSN et d'AF;
  - Organiser une conférence annuelle AF et PSN afin de renforcer les capacités;
  - Encourager l'institution de programmes d'AF/PSN dans les établissements d'enseignement.
  
- Amélioration de la communication
  - Créer un bulletin et/ou réunir et distribuer des bulletins dignes d'intérêt depuis une source centrale faisant appel aux différents fournisseurs de services de communication;
  - Créer un centre d'information média pour une communication fiable entre l'industrie, les chercheurs, le gouvernement et les consommateurs.
  
- Profil de l'industrie
  - Retenir les services d'un consultant pour déterminer les lacunes et les faiblesses des bases de données existantes et relier/fusionner/développer des bases de données nouvelles et existantes pour combler ces lacunes.
  
- Cohérence réglementaire
  - Inviter les autorités de réglementation à des discussions en table ronde.

## Financement de l'effort coopératif

La conversation autour du financement était une séance remue-méninges destinée à émettre des idées en vue du suivi du comité directeur (voir ci-dessous). La discussion a souligné le besoin d'un financement durable pour permettre au personnel d'administrer et de coordonner les travaux du groupe, et en particulier, la mise au point d'une base de données incluant les profils de l'industrie, du gouvernement et du milieu universitaire, les infrastructures (organismes de recherche, organismes subventionnaires), ainsi que les associations et les ONG du secteur. Par la suite, la discussion a traité de la question du développement de la base de données, séparément des autres activités de la collaboration.

Voici quelques-unes des idées engendrées par la séance de remue-méninges :

- Développement d'une base de données pour le profil de l'industrie:
  - CRSH;
  - DPSN (peut-être des ateliers);
  - Programme de recherche sur la politique en matière de santé (PRPS);
  - Industrie – ContactCanada, par exemple;
  - IRSC;
  - Partenariats avec l'industrie (peut-être des ateliers);
  - Membres du réseau AFMnet;
  - Gouvernements provinciaux.
  
- Financement stable pour un appui de la collaboration sur le plan administratif et de la coordination:
  - Des bienfaiteurs – par ex. des fondations;
  - Les gouvernements provinciaux pour l'aide au personnel, la participation aux réunions, etc.;
  - DPSN;
  - APF (analyse comparative);
  - PASCAA (anc. FCADR);
  - Contribution en nature – des groupes existants;
  - RCFFN a offert de coordonner les bulletins;
  - Nom: Coalition de recherche pour les produits de santé naturels et les aliments fonctionnels;

## Un plan pour faire de la collaboration une réalité

Les participants ont pris un certain nombre de résolutions concernant les prochaines étapes, les tâches et les échéanciers nécessaires pour matérialiser la collaboration:

- Nom préliminaire de la collaboration:
  - Coalition de recherche pour les produits de santé naturels et les aliments fonctionnels.
  
- Un comité permanent a été désigné. Il se compose des membres suivants:
  - Rickey Yada et Allison McCutcheon – coprésidents;
  - Peter Jones;
  - Allan Paulson;
  - Heather Boon;
  - Pierre Haddad;
  - Connie Kehler/Anne Wilke;
  - Kelley Fitzpatrick;
  - Conseillers et observateurs– DPSN, ISRC, Wellness West.
  
- Rôle du comité permanent:
  - Est chargé d'élaborer les politiques et procédures visant à atteindre les objectifs:
    - Cette responsabilité prévoit l'identification (d'après leurs intérêts professionnels) des personnes qui devraient être membres de la coalition;
    - Elle prévoit également le développement d'une structure à long terme pour la gouvernance de la coalition– c.-à-d. la structure définitive de tout conseil ou comité permanent;
  - Est chargé de repérer le personnel apte à mettre en application le plan opérationnel de la coalition;
  - Est chargé de mobiliser le financement pour permettre au personnel ou aux consultants de mener à bien les actions définies dans le plan opérationnel.
  
- Actions, responsabilités et échéanciers du comité directeur.

Le comité directeur s'est engagé à entreprendre les actions énumérées ci-dessous d'ici aux dates suivantes:

- Rickey et Allison convoqueront une réunion du comité directeur d'ici au 21 février;
- Le comité directeur se réunira avant le 15 mars afin de commencer à élaborer les politiques et procédures régissant la coalition, y compris la structure de gouvernance à plus long terme, la fixation des priorités concernant les activités, l'obtention de fonds, etc.;

- Avant le 15 mars, le comité directeur sollicitera et accueillera des conseils sur tout autre intervenant qui devrait être appelé à faire partie de la coalition;
- Avant le 15 mars, le comité directeur sollicitera et accueillera des conseils sur les personnes qui devraient être appelées à faire partie du comité;
- Les priorités et les politiques et procédures initiales seront définies d'ici le 15 avril et seront communiquées aux membres pour fins d'approbation à une réunion qui se tiendra à Vancouver le 25 avril.

## Annexe I: Notes sur le profil des organismes représentés

### Profil/Possibilité

Rickey Yada

AFMnet (Advanced Foods and Materials Network)

- Identifier les points communs et les différences entre nutraceutiques, aliments fonctionnels, nouvelles substances, biomatériaux;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Partir en ayant pris des mesures concrètes (y compris une répartition des tâches et un calendrier d'action).*

Michael Smith

Santé Canada

- La préoccupation centrale est la recherche (accent mis sur la diapositive « notre compréhension »);
- La réunion ne définira pas ce qu'est un « aliment fonctionnel »;
- Domaines clés:
  - Plantes médicinales – secteur attrayant pour les bailleurs de fonds de recherche;
  - Qualité des produits;
  - Secteur des aliments fonctionnels et des nutraceutiques (bien établi) – lien avec la famille des produits de santé naturels (possibilité d'apprentissage);
- Son organisme a à cœur le financement de la recherche sur les produits de santé naturels;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Comprendre où il convient de concentrer les efforts (de son organisme) de financement;*
  - *Voir comment les deux milieux peuvent travailler ensemble.*
- *LGM* – a vu trois objectifs: aider le groupe à créer un réseau de recherche permettant de cerner les travaux qui permettront aux ORN d'être de meilleurs organes de réglementation, apporter un soutien à un réseau de recherche du type PSN (peut se faire le champion s'il y a un lien avéré, autrement il ne le peut), amener les communautés ensemble pour des occasions d'apprentissage.

Susan Lutz

Functional Foods and Natural Health Products (Alb.)

- Aliments fonctionnels et produits de santé naturels – Commercialiser des produits qui ont une allégation relative à la santé scientifiquement fondée;
- Renforcer les capacités de R&D en Alberta;
- Prospection – analyse comparative, profil d'industrie;
- Bases de données – quelles études ont été menées? /les sommes investies/où dans le monde? /qui en sont les acteurs (consultants, où obtenir l'étiquetage, etc.);
- Accent sur la commercialisation – mais porte intérêt aux possibilités offertes par la recherche;

- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Nouer des liens avec d'autres intervenants qui œuvrent dans le même secteur (par ex., accès aux laboratoires d'essais cliniques);*
  - *Trouver des occasions de financement et des connexions;*
  - *Voir s'il existe d'autres possibilités de recherche, soit-elle générique ou spécialisée;*
- **Obstacles:**
  - Obligation pour l'industrie de se soumettre à des essais cliniques;
  - La nécessité de ce type de processus réglementaire pour l'industrie;
  - Communication/collaboration entre les chercheurs œuvrant dans l'industrie (commentaire).

Estell Carson

Alberta Natural Health Agricultural Network

- Travail auprès des agriculteurs et des producteurs pour comprendre ce que ce secteur (AF, PSN, etc.) représente pour eux, les cultures exploitables, les meilleurs moyens de diffusion de l'information.
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Occasion d'apprentissage qui peut être utilisée pour faire connaître aux membres les tenants et aboutissants du projet et leur permettre de comprendre ce qui est en voie d'être réalisé.*

Barb Findlay

IN-CAM – Réseau interdisciplinaire canadien de recherche sur les médecines alternatives et complémentaires:

- Réseau de recherche sur les MAC (médecines alternatives et complémentaires) – [incamresearch.ca](http://incamresearch.ca);
- Membres – chercheurs en MAC, praticiens et personnes qui portent intérêt à la recherche sur les MAC;
- Fixer des priorités en matière de recherche, renforcer les capacités de recherche en MAC, favoriser les transferts de connaissances dans ce domaine, créer des partenariats stratégiques;
- Priorités de recherche – prestation de soins et politiques en MAC, méthodes pour étudier l'innocuité, la pertinence et l'efficacité des MAC (un accent est mis sur le transfert des connaissances);
- Veut comprendre dans quelle mesure IN-CAM peut tirer parti de l'impact de la recherche sur les PSN au plan des politiques, des sciences sociales et des cultures (commentaire);
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Occasions de communication transversale entre les réseaux et les chercheurs et praticiens en MAC et la recherche sur les PSN;*
  - *Possibilités de collaboration dans le domaine de la recherche;*
  - *Possibilité de reconnaître l'expertise de la recherche sur les produits.*

Maureen Hatanaka

CNRC – PARI (Programme d'aide à la recherche industrielle):

- Acteur clé du système d'innovation du Canada;
- Quatre composantes clés:
  - Expertise en technologie et services consultatifs
  - Aide financière aux activités de R&D
  - Maillage
  - Partenariat
- Apporter des contributions aux activités de R&D (non remboursable);
- Programme de Partenariat technologique Canada - (remboursable) pour des projets au stade précommercial;
- Programmes de la Stratégie emploi jeunesse;
- Dans le secteur des PSN, faciliter la collaboration entre les compagnies et relier les compagnies aux réseaux de chercheurs et faciliter le transfert de technologies (connecteur entre les chercheurs et l'industrie);
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Aider les compagnies à nouer des liens avec les chercheurs et à comprendre où se trouve le foyer d'expertise;*
  - *Le type de recherches menées à bien (et ses convergences éventuelles).*

Maureen Hatanaka (id.)

WellnessWest:

- Partenariat coopératif entre les provinces de l'Ouest et les ministères et organismes du gouvernement fédéral voués à l'expansion d'aliments fonctionnels, nutraceutiques et PSN dans l'Ouest du Canada;
- Feuille de route pour la commercialisation des produits – comprendre la direction à suivre et les exigences posées;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Envisager l'établissement d'un réseau avec d'autres organismes de recherche;*
  - *Être une passerelle entre l'industrie et le gouvernement;*
  - *Comprendre la nature des recherches effectuées– où avoir accès à cette information.*

Connie Kehler

Canadian Herb, Spice, and Natural Health Products Coalition:

- Traiter de la qualité, de la traçabilité et de l'innocuité des produits (de la zone de production au point de vente), de la confiance des consommateurs et des appuis à la viabilité économique et sectorielle;
- Un groupe de chefs de file de l'industrie, non pas un groupe de producteurs, appuie les provinces;
- Agir, relier, traduire et aider – Aider les intervenants à s'entendre (par ex. lien entre Santé Canada et Agroalimentaire Canada);
- *Ce qui vaut la peine (implicitement):*
  - *Comprendre comment traiter la question des produits « flous »;*
  - *Accent mis sur la promotion de la viabilité économique et sectorielle.*

Anne Wilke

L'Association canadienne des aliments de santé:

- Association corporative;
- Promotion (congrès, salons, symposiums), éducation, réglementation/relations avec le gouvernement;
- Affaires réglementaires et représentation – Allégations relatives à une faible teneur en carbohydrates, PSN destinés aux animaux, projet de loi Bill C-420;
- Coalitions pour des soins autoadministrés - Stimuler la recherche pour démontrer les bienfaits pour la santé et les économies des PSN;
- Défis – Communication, information ciblée, moyens de distribution;
- Devant soi - collaboration, saisir les occasions de partenariat, meilleure utilisation des ressources, relations avec les médias (message);
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Affirmation de la crédibilité de l'industrie au moyen du transfert des connaissances et de la science;*
  - *Relier l'Association et ses membres aux possibilités et aux sources de financement.*

Benoît Lamarche

Institut des nutraceutiques et des aliments fonctionnels, Université Laval:

- Un réseau de recherche structuré;
- Mission - Recherche, développement, formation & éducation, transfert de technologies, transfert de connaissances;
- Axes de la recherche:
  - Études des mécanismes et de la fonctionnalité;
  - Technologie et génie alimentaire;
  - Nutrition, santé et consommateurs;
- Collaboration avec l'industrie – y compris les brevets et licences, tentative d'associer les étudiants aux échanges et au travail avec l'industrie;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Mieux articuler la recherche dans le domaine de l'alimentation et de la santé;*
  - *Maximiser l'investissement dans le financement de la recherche (minimiser les doubles emplois);*
  - *Tirer parti de l'expertise des centres présents dans l'ensemble du Canada;*
  - *Améliorer les compétences du personnel qualifié;*
  - *Favoriser l'échange d'idées sur les stratégies visant à faciliter et à améliorer le transfert de technologies;*
  - *Conforter le leadership international;*
  - *Faciliter le travail des groupes de pression au Canada;*
  - *Rôle de l'INAF – Contribuer à un réseautage plus efficace (apporter l'expertise du Québec dans ce domaine).*

Paul Bélanger

IRSC-INMD (Institut de la nutrition, du métabolisme et du diabète):

- Accent sur la création et le soutien du transfert des connaissances;
- Appui à la recherche pour améliorer la santé en rapport au régime alimentaire, à la digestion, excréation et métabolisme... l'obésité étant un sujet de préoccupation central;

- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Connaître les principaux acteurs, se familiariser avec les besoins du milieu de la recherche, connaître les chercheurs et la capacité de recherche;*
  - *Collaborer aux objectifs communs [réduire l'obésité] – échange et création de connaissances, mobilisation de fonds;*
  - *Amener à comprendre que ces questions et la recherche apportent des solutions à long terme – il faut du temps pour en évaluer l'impact.*

Tim Durance

Food Nutrition and Health Program, UBC

Faculty of Land & Foods Systems

Alimentation, nutrition et santé (ANS), agroécologie, architecture paysagiste:

- Unifier le thème de recherche – « Comment l'alimentation contribue-t-elle à la santé et au bien-être humains? »;
- Connaît des inscriptions en nombre record, surtout dans le domaine ANS – on est en voie de modifier la structure du programme et de construire plus d'espace de laboratoires pour les étudiants;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Direction des aliments fonctionnels – Ce dont l'UBC devrait se soucier pour l'élaboration de ses programmes universitaires.*

Tim Durance (id.)

BCFN – B.C. Food Network

- Réseau bien établi (depuis 1998);
- Division analytique, Division des aliments fonctionnels;
- Tenue de séminaires, ateliers, congrès annuels, diffusion Web;
- Partie prenante de l'alliance de l'industrie avec d'autres associations de Colombie-Britannique (par ex., producteurs d'herbes médicinales, ginseng et autres plantes).

Digvir Jayas

RCFFN - Richardson Centre for Functional Foods and Nutraceuticals (attaché à l'Un. du Man.):

- Installation amenant les chercheurs et les étudiants des 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles à travailler ensemble (collaboration entre départements, non seulement la faculté d'agronomie mais également les autres facultés scientifiques);
- Dispose de laboratoires alimentaires et d'une unité de transformation pilote, d'un théâtre pour des colloques, etc.;
- Activités:
  - Identification et amélioration de nouveaux aliments fonctionnels et de nutraceutiques bioactifs provenant des cultures de l'Ouest canadien;
  - Détermination de l'innocuité et de l'efficacité;
  - Essais cliniques au stade initial à l'aide de modèles animaux;
  - Détermination de la préparation et du conditionnement optimaux afin de préserver la qualité et la bioactivité;
  - Acceptabilité des consommateurs;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Le Centre de recherche joue un rôle de renforcement des capacités et de liens avec l'industrie – comment peut-on achever ces buts?*

Paula Brown

BCIT Technology Centre

- Mission – Appuyer le développement économique en Colombie-Britannique;
  - recherche appliquée, transfert de technologie, développement industriel;
- Food Process Resource Centre - Expertise en développement et transfert de technologies; comprend une usine de transformation pilote et des locaux de laboratoire;
- Groupe de recherche sur les PSN – appuie tous les aspects du développement des PSN;
  - Essais en ferme avec la participation des collectivités désireuses de développer des solutions de remplacement viables en agriculture;
  - Programmes de compétence en analyse de laboratoire sur les PSN;
  - Innocuité et efficacité des PSN;
- Aspire à situer la Colombie-Britannique en position de leadership en cherchant à aligner les priorités de recherche de la Colombie-Britannique aux priorités nationales;
- *Possibilité* – Faciliter la recherche coopérative et le partage des ressources tout en coordonnant la communication et en favorisant le leadership parmi toutes les parties prenantes;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Constater l'établissement d'un réseau de recherche canadien associant les cliniciens et les chercheurs en PSN débouchant sur la collaboration et la mise en commun des ressources.*

Peter Jones

École de diététique et de nutrition humaine, Université McGill

Activités du réseau AFMnet & Activités du Mary Emily Clinical Nutrition Laboratory:

- AFMnet (Advanced Foods and Materials Network) préconise la collaboration l'approfondissement de la recherche – Mise en valeur de la technologie et diffusion de l'information:
  - Développement et évaluation d'efficacité des graisses et huiles fonctionnelles;
  - Développement et évaluation d'efficacité d'aliments fonctionnels et d'ingrédients nutraceutiques non gras;
- *Commentaire* – Recherche un synopsis (facilement accessible) des structures et politiques en matière de PI pour chaque université;
- Unité de recherches du Mary Emily Clinical Nutrition Laboratory;
  - Permet un environnement contrôlé pour l'essai des produits bioactifs;
  - Se concentre sur les problèmes liés à l'obésité et à la perte de poids, outre l'apport d'autres réponses dans le domaine de la nutrition;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Regrouper des secteurs qui se chevauchent.*

Pierre Haddad

Fondation Chagnon:

- Organisme philanthropique à but non lucratif – Prévoit affecter 60 millions \$ par année à des projets;
- Contribue à améliorer les mesures en faveur de la santé et de prévention contre la pauvreté et la maladie en axant son action sur les enfants et leurs parents (la prévention est la clé);

- Priorité – Union des intervenants (recherche et activités) autour des actions de prévention et de promotion de la santé;
- Son service – Axé sur la médecine intégrative (inclut les PSN) – formation et éducation, transfert de connaissances, recherche;
- La Fondation désire:
  - Encourager l'autosuffisance (sans doublement des efforts et des financements courants);
  - Favoriser la collaboration et la recherche de l'excellence;
  - Promouvoir des approches novatrices;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Voir ci-dessus;*
  - *Comprendre comment la Fondation peut jouer un rôle en aidant à l'établissement du réseau.*

Allison McCutcheon

Société de recherche sur les produits de santé naturels du Canada (PSNRSC):

- Organisme à but non lucratif;
- Faciliter et aider la recherche scientifique sérieuse sur les PSN – Transfert de connaissances, qualité et efficacité des produits, etc.;
- Préconiser et confirmer des normes éthiques dans la recherche sur les PSN.
- Priorités: normes de qualité, base de données sur la recherche, réseau de recherche national;
- Vision de la PSNRSC: aspiration à l'établissement d'un réseau national de recherche intégré – l'organisme est disposé à fournir l'infrastructure pour un réseau de recherche virtuel sur les PSN:
  - Rehausser le profil de la recherche sur les PSN;
  - Créer des capacités de recherche;
  - Favoriser la collaboration interdisciplinaire;
  - Examen des pairs approprié;
  - Ses projets d'action:
    - Base de données sur les chercheurs;
    - Base de données sur l'infrastructure;
    - Comité des normes relatives aux éléments probants;
- *Ce qui vaut la peine:*
  - *Un réseau national de recherche intégré réalisant des recherches significatives et de haute qualité;*
  - *Base de données sur la recherche et les infrastructures;*
  - *Qualité de la recherche et capacité de recherche améliorées;*
  - *Nœuds de recherche financés:*
    - *Qualité des produits;*
    - *Médecines traditionnelles.;*
  - *Mais, comment tout cela est-il financé?*