



Colorier en dehors des lignes : La pratique et la théorie dans les programmes communautaires Un aperçu du processus entourant le Remue-méninges du PACE/PCNP

Les 23 et 24 mars 2000, le Programme d'action communautaire pour les enfants (PACE) et le Programme canadien de nutrition prénatale (PCNP) ont commandité leur tout premier exercice de Remue-méninges à Ottawa. Le PACE et le PCNP appuient une vaste gamme de services d'action communautaire pour les femmes enceintes et les enfants vivant des situations à risques partout au Canada. Le Remue-méninges a bénéficié de l'appui financier de Santé Canada par l'intermédiaire du Fonds pour les projets nationaux du PACE et du PCNP. Ce fonds subventionne les projets appuyant les objectifs des programmes et qui profitent directement aux projets du PACE et du PCNP d'un bout à l'autre du Canada. Le cadre de cet événement unique a été élaboré par des conseillers de programmes de Santé Canada et approfondi par une équipe du centre de promotion de la santé de l'Université de Toronto (Vous trouverez des renseignements additionnels sur le PACE/PCNP et le Fonds pour les projets nationaux à l'Annexe A et sur le site Web de Santé Canada à <http://www.hc-sc.gc.ca/hppb/childhood-youth/cbp.html>).

L'exercice de Remue-méninges du PACE/PCNP a réuni des représentants de 38 projets et des chercheurs en santé communautaire afin de réfléchir à quatre grandes questions d'intérêt pour tous les programmes du PACE/PCNP au Canada. Les quatre questions à l'étude sont les suivantes :

- ▶ Comment maximiser la participation parentale;
- ▶ Comment atteindre et retenir les clientèles cibles;
- ▶ Déterminer les facteurs qui augmentent le taux d'allaitement chez la clientèle du PACE et du PCNP;
- ▶ Établir les partenariats et les interventions pour prévenir la violence faite aux enfants.

Un comité consultatif formé d'agents de projets et de porte-parole de Santé Canada à l'échelle régionale et nationale ont participé à la conception et à la mise en œuvre de l'atelier de réflexion dans le but de s'assurer que les conclusions tirées soient pertinentes et utiles aux projets du PACE/PCNP. Le cadre établi comportait la définition des questions à traiter en priorité, la nomination des chercheurs qui ont pris part à l'exercice ainsi que l'identification et la validation des programmes ayant fait preuve d'innovation et d'expertise dans l'un des quatre champs d'étude.

À l'issue de la réflexion, quatre documents ont été produits (un par question). Ces documents reflètent l'expérience et l'expertise des agents de projets et des chercheurs communautaires. Un cinquième document fournit un aperçu de ce modèle expérimental unique et du processus utilisé pour tirer les conclusions.

Ce document fournit un aperçu du modèle expérimental et du processus qui ont été utilisés pour planifier, coordonner et mettre en œuvre le tout premier Remue-méninges du PACE du PCNP. Il identifie certains éléments clés qui ont contribué au succès du Remue-méninges, et présente les enseignements qui en découlent et qui peuvent améliorer le processus. Comme cette initiative était un projet pilote, nous avons accordé une grande importance aux réactions des participants, des personnes-ressources, des membres du Comité consultatif ainsi qu'aux observations formulées par ceux et celles engagés de près dans l'organisation de l'événement. Cette analyse vise à partager l'appréciation du projet pilote afin que d'autres personnes intéressés à planifier ce genre de Remue-méninges puissent en tirer des leçons.

En quoi consiste le Remue-Méninges du PACE/PCNP?

Le Remue-méninges du PACE/PCNP est un modèle expérimental de réflexion où les représentants de programmes Du PACE/PCNP sont invités à participer à des séances de réflexion étalées sur deux jours, et à partager leurs connaissances et

leur expérience sur des thèmes précis. On avait également invité des chercheurs spécialisés dans les activités communautaires à amener à la table de discussion les conclusions de récentes recherches. À la suite de ces réflexions, les résultats ont été publiés dans des documents produits de façon conjointe par les représentants de programmes du PACE/PCNP et les chercheurs, avec l'appui du commanditaire de l'initiative (Remarque: Les expressions « représentant de programme » et « personnel de programme » sont toutes deux utilisées pour désigner les mêmes personnes).

Quel était le grand objectif de cette réflexion?



Qui a subventionné le Remue-méninges?

Le Remue-méninges a été financé par Santé Canada grâce au Fonds pour les projets nationaux, tandis que le Centre de promotion de la santé de l'Université de Toronto a commandité l'événement en vertu d'une entente de financement avec Santé Canada.

Comment le processus a-t-il démarré?

En 1998, des programmes DU PACE/PCNP de partout au Canada ont participé à une enquête destinée à évaluer leurs besoins, ce qui a permis d'identifier les nécessités suivantes :

- ▶ Partager les enseignements;
- ▶ Valider les enseignements en les comparant à ceux d'autres programmes du PACE/PCNP;
- ▶ Tisser des réseaux hors de leurs régions respectives, notamment dans des domaines qui leur sont propres;
- ▶ Sentir une appartenance à grand mouvement national pour le développement de l'enfant et de la famille.

On a d'abord cru pouvoir satisfaire ces nécessités par la tenue d'une conférence nationale financée par le Fonds pour les projets nationaux. Cependant, l'analyse de cette option a mené à la conclusion que les coûts d'une telle conférence seraient astronomiques.

En février 1999, une réunion des conseillers et des gestionnaires nationaux et régionaux des programmes du PACE/PCNP a fait l'objet d'une discussion dirigée. La discussion avait pour but d'évaluer les solutions pouvant répondre aux besoins exprimés par les programmes du PACE/PCNP. À la fin de cette séance de planification, il a été convenu d'organiser une rencontre nationale selon une formule de remue-méninges qui se pencherait sur des thèmes précis et réunirait des représentants de programmes spécialisés dans certaines questions des chercheurs dans le domaine communautaire. On a suggéré que les représentants de programmes et les chercheurs produisent conjointement des documents sur des questions d'intérêt particulier touchant les programmes du PACE/PCNP. La diffusion de ces documents

serait une source d'information pour les gens de la pratique et permettrait d'établir des modèles utiles, capables d'instiller un sentiment d'appartenance.

Le Centre de promotion de la santé de l'Université de Toronto s'est vu demander d'élaborer un modèle de Remue-méninges et un processus fondé sur les recommandations et les suggestions émanant des programmes du PACE/PCNP et du personnel de Santé Canada.

Quelle a été la suite?

Pour s'assurer que les résultats du Remue-méninges soient utiles, les programmes du PACE/PCNP ont été engagés (ou consultés) dans la conception et la mise en œuvre de l'événement. L'exercice s'est avéré pertinent à la fois sur le plan du contenu et sur la prise en ligne de compte des points de vue des régions. Très tôt dans le processus, un Comité consultatif du Remue-méninges a été formé de la manière suivante :

- Du personnel de quatre programmes DU PACE/PCNP situés partout au Canada;
- Un chercheur du domaine communautaire;
- Deux conseillers régionaux affectés aux programmes de Santé Canada;
- Deux membres du bureau national du PACE/PCNP, responsables du Fonds pour les projets nationaux.

Les rencontres et les activités du Comité consultatif ont reçu le soutien d'une équipe de projet du Centre de promotion de la santé. Le Dr Irving Rootman a présidé le Comité consultatif et aussi a représenté les intérêts de la communauté de chercheurs au sein du groupe.

La première rencontre du Comité consultatif a eu lieu à Ottawa, en janvier 2000. Il a été convenu dès cet instant que le Remue-

méninges aurait à assumer les fonctions suivantes :

- Résulter dans le développement des connaissances;
- Aboutir à des résultats tangibles;
- Mener à une possibilité de reprise;
- Favoriser la participation des programmes communautaires.

Le rôle du Comité consultatif dans ce processus a consisté à :

- Fournir une orientation et un éclairage aux programmes en général;
- Déterminer les sujets de réflexion qui seraient pertinents et importants du point de vue des programmes du PACE/PCNP;
- Identifier les participants possibles aux groupes de réflexion — le personnel des programmes et les chercheurs.

Au terme de cette première rencontre du Comité consultatif, les membres avaient atteint les objectifs suivants :

- Développer les critères à utiliser pour décider des thèmes à traiter en priorité lors de la réflexion;
- Trier, à partir d'une liste exhaustive de sujets possibles, quatre grands thèmes à étudier;
- Établir des critères de sélection qui permettraient de choisir les chercheurs du domaine communautaire qui participeraient aux discussions et établir une liste possible de chercheurs répondant au profil;
- Établir des critères de sélection pour choisir les programmes et le personnel invités à prendre part à la réflexion.

À la suite de cette réunion, les conseillers régionaux de programmes du PACE/PCNP de Santé Canada ont reçu les recommandations du Comité. Ce sont eux qui ont identifié dans leur région les programmes se démarquant par l'innovation et les compétences dans l'un ou

l'autre des quatre domaines à étudier en priorité. Les conseillers ont également suggéré le nom de chercheurs qui pourraient participer au processus.

La deuxième réunion du Comité consultatif a eu lieu à Ottawa, en février 2000 et a permis aux membres d'accomplir les tâches suivantes :

- Annoncer quels seraient les représentants de programmes et les chercheurs invités à participer;
- Définir l'ordre du jour et le déroulement du Remue-ménages dans son ensemble.

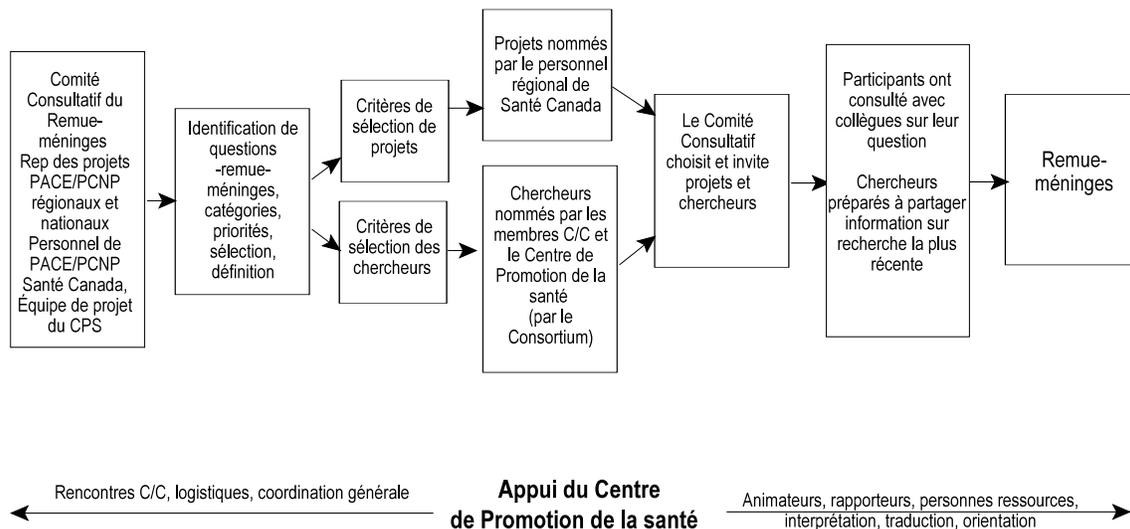
Ensuite, on a procédé à la prise de contact avec les gens de programmes et les chercheurs

et c'est ainsi que s'est tenu le tout premier Remue-ménages du PACE/PCNP, les 23 et 24 mars 2000. Une équipe de projet du Centre de promotion de la santé a apporté son soutien au Comité consultatif et a participé activement à l'entière planification du Remue-ménages. Un membre de cette équipe, qui est aussi un organisateur d'événement, a veillé à la logistique et aux détails techniques du Remue-ménages : l'hébergement, l'inscription à l'événement, les dispositions de traduction simultanée, les nécessités techniques, l'équipement audiovisuel et autre, et l'administration quotidienne des séances.

La figure 1 illustre le processus menant au Remue-ménages.

Figure 1

Processus menant au Remue-ménages



Comment les questions ont-elles été définies?

Tel que mentionné précédemment, le Comité consultatif a été engagé dans la définition des quatre thèmes prioritaires à traiter en groupes de réflexion. Une liste longue et exhaustive des questions possibles a été dressée après examen des sources suivantes :

- ▶ L'évaluation des besoins exprimés à la Conférence nationale du PACE/PCNP de 1998;
- ▶ Les consultations sur l'établissement des priorités pour le Fonds pour les projets nationaux;
- ▶ « Apprentissage par l'action », une revue des évaluations nationales, régionales et locales du PACE/PCNP en 1998 (par Denham and Gillespie Associates);
- ▶ Les suggestions reçues du personnel des programmes et de Santé Canada.

Pour diriger la sélection des quatre grandes questions, les membres du Comité consultatif ont établi les critères suivants :

Pour être considérée prioritaire, la question devait satisfaire les exigences suivantes :

1. Avoir un effet important sur les **programmes** du PACE/PCNP
 - ▶ Adhérer à la mission et aux principes directeurs du PACE/PCNP;
 - ▶ S'inscrire dans les priorités et le contexte du PACE/PCNP.
2. Avoir un effet important sur les **projets** du PACE/PCNP :
 - ▶ Pouvoir s'appliquer à diverses collectivités;
 - ▶ Traiter de problèmes et de questions abordés par les projets;
 - ▶ Faire partie d'une réalité quotidienne, constante et urgente pour la majorité des projets.

3. Être réalisable
 - ▶ Disposer d'une masse critique où puiser;
 - ▶ Pouvoir compter sur des moyens existants dans le domaine.
4. Être utile
 - ▶ Répondre aux besoins d'une occasion réelle (p. ex. Année internationale du bénévolat);
 - ▶ Toucher une préoccupation pertinente, urgente ou naissante.
5. Être unique
 - ▶ Se distinguer des autres travaux en cours;
 - ▶ Dans le cas d'un chevauchement, offrir par l'intermédiaire du PACE/PCNP un point de vue particulier.
6. Être de pertinence nationale
 - ▶ Montrer une utilité pour le plus grand nombre possible de programmes du PACE/PCNP au Canada.

Une fois les critères fixés, les membres ont examiné la liste des questions qui avait été dressée, en s'appuyant sur la documentation précédemment citée. Cette longue énumération de questions a été évaluée en regard des critères et la liste a été réduite à 21 questions prioritaires. Au terme d'une discussion plus pointue, le nombre de questions a été ramené à quatre, grâce à un exercice de classement par ordre de priorités.

Quelles sont les quatre questions prioritaires à avoir été retenues?

Les quatre questions retenues comme priorités étaient les suivantes :

1. Maximiser la participation parentale :
 - Faire passer la relation avec les parents et les femmes enceintes du statut de

participants à celui de partenaires. Quelles sortes de stratégies, de défis, d'innovations et de résultats doit-on viser ou atteindre pour permettre à la clientèle de participer au développement des programmes, à leur mise en œuvre, à leur gestion et à leur évaluation?

2. Atteindre et retenir la clientèle cible :
 - Avoir accès aux familles jugées difficiles à rejoindre et à faire participer, comme les parents qui sont adolescents, de faible niveau d'alphabétisation, de passage ou sans abri, méfiants des services, déprimés ou isolés. Quels sont les principes de base et les pratiques qui permettent aux projets de faire participer à long terme les familles difficiles à rejoindre?
3. Déterminer les facteurs qui augmentent le taux d'allaitement chez la clientèle du PACE/PCNP :
 - Certains projets ont eu une influence très favorable sur l'initiation à l'allaitement et sa durée chez les femmes de la clientèle cible. Quelles sont les meilleures pratiques et les innovations qui génèrent les taux les plus élevés parmi la clientèle cible?
4. Établir les partenariats et les interventions pour prévenir la violence à l'égard enfants :
 - Comment les programmes qui se concentrent sur les forces des parents et tentent d'instaurer la confiance peuvent-ils établir des partenariats pour détecter la violence faite aux enfants ou la négligence envers eux, la prévenir et intervenir? Comment développer des relations de travail constructives avec les organismes œuvrant dans la protection de l'enfance?

Comment les participants se sont-ils préparés au travail de réflexion?

Pour qu'ils arrivent préparés à l'événement, on a demandé aux représentants de programmes de faire une réflexion sur leur sujet de leur intervention et de consulter leurs collègues pour multiplier les points de vue et les idées :

- Les enseignements et les idées innovatrices à partager avec d'autres programmes;
- Les obstacles et défis surmontés, et comment les efforts investis ont pu porter fruit;
- Les défis qui n'ont pas encore été surmontés et le pourquoi de leur complexité;

(Remarque: On qualifie les trois points précédents d'« enseignements ».)

- Les grandes questions qui doivent faire l'objet d'une recherche dans le domaine;
- Les prochaines étapes et les recommandations pour mieux répondre aux nécessités du domaine.

Les chercheurs se sont vu demander de se préparer à partager l'information que recèlent les plus récents travaux de recherche sur leur question respective.

Qui a participé au Remue-ménages?

Les représentants de programmes :

- ▶ Au total, 38 programmes du PACE/PCNP ont été représentés. On a invité au Remue-ménages un délégué par programme qui possédait une expertise particulière dans l'un des quatre grands domaines de réflexion. Le personnel régional du PACE/PCNP de Santé Canada a désigné les programmes représentés en se basant sur le caractère innovateur et la compétence manifestés dans un domaine réflexion.

Les chercheurs :

- ▶ Ont également été invités au Remue-ménages quatre chercheurs possédant une expertise et une expérience en recherche qualitative sur l'action communautaire, de même qu'une connaissance dans un domaine faisant l'objet de réflexion. Ces chercheurs ont été nommés par les membres du Comité consultatif, le personnel de Santé Canada, ainsi que par un réseau de chercheurs associés avec le Centre de promotion de la santé (Consortium canadien pour la recherche en promotion de la santé).

Comité Consultatif :

- ▶ Les membres du Comité consultatif ont assisté au Remue-ménages en tant que personnes-ressources.

Les personnes-ressources :

- ▶ Chaque groupe de réflexion recevait le soutien d'une petite équipe comprenant un animateur professionnel, un rapporteur et une personne-ressource francophone.

Équipe de projet :

- ▶ Les membres de l'équipe de projet du Centre de promotion de la santé ont aussi assisté au Remue-ménages à titre d'hôtes et de gestionnaires du Remue-ménages.

Quel a été le fonctionnement du Remue-ménages ?

Le Remue-ménages a débuté le jeudi, 23 mars par une séance plénière. Les participants ont pu entendre un exposé d'introduction et d'orientation en rapport avec le modèle du Remue-ménages ainsi qu'une description du déroulement du Remue-ménages.

À la suite de la plénière (à la mi-matinée), les participants ont formé quatre groupes (un par question) et se sont retirés dans des salles distinctes.

Une fois dans leur salle, les participants se sont retrouvés avec un animateur d'expérience, un rapporteur, une personne-ressource francophone et un membre du Comité consultatif, qui représentait aussi un programme du PACE/PCNP.

Les participants ont passé la majeure partie des deux jours de séance avec leur groupe de réflexion. Ils ont eu à se concentrer sur quatre tâches prédéfinies.

Au terme des deux jours de discussion, les participants se sont réunis pour une séance plénière de clôture afin d'y faire un compte rendu des discussions dans leur groupe respectif.

Que s'est-il passé dans les groupes de réflexion ?

Après les présentations d'usage, les participants ont :

- Discuté des enseignements reliés à leur domaine (ce qui fonctionne et ne fonctionne pas);
- Identifié les obstacles et les défis;
- Identifié les questions méritant recherche et les lacunes;
- Discuté du processus d'élaboration de leur document de travail;
- Fourni leurs réactions quant à la formule du Remue-ménages en général.

Rappelons que dans chaque groupe, un animateur a dirigé les discussions qui ont été enregistrées dans le détail par un rapporteur chevronné.

Comment a-t-on satisfait aux exigences linguistiques des participants?

Des dispositions de traduction simultanée ont été prises lors des séances plénières d'ouverture et de clôture.

Au sein des groupes de réflexion, les discussions se sont surtout déroulées en anglais. Cependant, une personne-ressource francophone a été assignée à chaque groupe, selon les besoins. Il a pu s'agir d'un service d'interprétation individuel, ou d'une simple clarification de mots ou d'idées à l'occasion. Ce genre d'appui a été déterminé à l'avance après consultation des participants.

Comment le processus a-t-il été consigné?

Comme il s'agissait d'un projet pilote, il était important que le processus soit bien documenté, ce qui a été fait de multiples façons :

- On a fait l'inventaire de la documentation, du matériel de réunion, des formulaires, de la correspondance, des comptes rendus de réunion et autres à mesure que le processus avançait ;
- On a établi le procès verbal des deux réunions du Comité consultatif;
- Les membres du Comité consultatif ont fourni leurs commentaires sur le processus, pendant et après les réunions;
- Le rapporteur de chaque groupe de réflexion a pris des notes exhaustives;
- Les participants du Remue-méninges ont rempli des formulaires d'évaluation détaillés au terme du Remue-méninges.

Il est prévu de faire une évaluation en bonne et due forme de la Phase II de l'initiative. Dans un sondage de relance, les participants

du Remue-méninges devront formuler leurs commentaires sur le processus dans son intégralité.

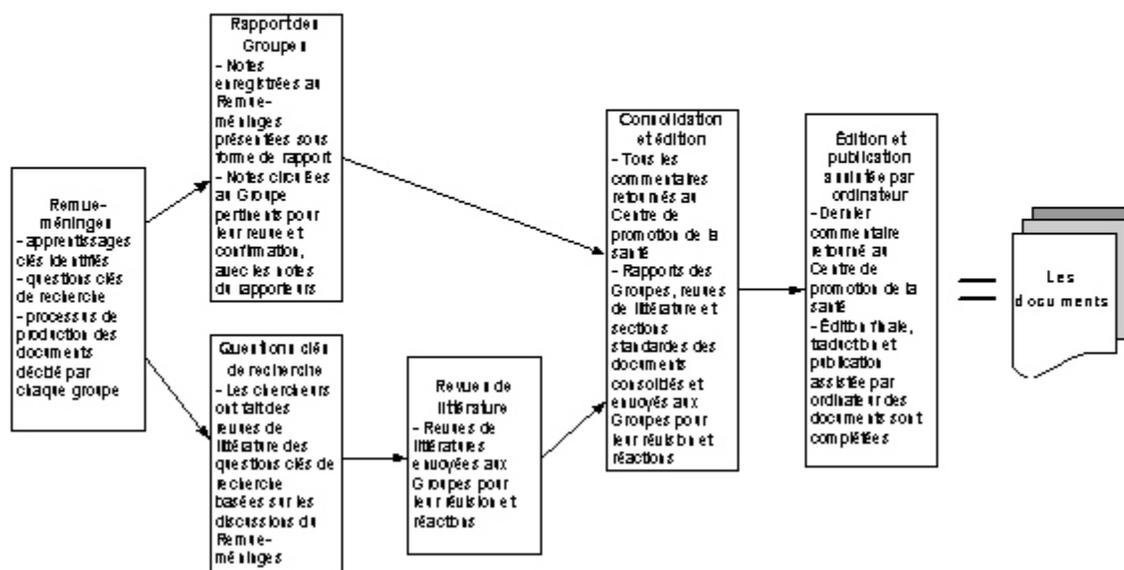
Que s'est-il passé après le Remue-méninges?

À la suite du Remue-méninges, les activités suivantes ont eu lieu :

- ▶ Chaque rapporteur a préparé un rapport pour son groupe de réflexion à partir des notes de discussions. Le rapport a été diffusé aux participants du groupe, assorti des notes au brouillon, pour qu'ils en fassent l'examen et formulent leurs commentaires;
- ▶ Les chercheurs ont entamé la rédaction d'une recherche documentaire en se basant sur les discussions de leur groupe respectif. Cette tâche a duré jusqu'à l'automne 2000;
- ▶ Une fois terminées, les études documentaires ont été envoyées aux participants du groupe de réflexion intéressés pour qu'ils en fassent l'examen et formulent leurs commentaires;
- ▶ Le rapport de groupe a été fondu avec l'étude documentaire et présenté en un seul document mis en page électroniquement; le document ainsi produit a été diffusé aux participants afin qu'ils en fassent l'examen et formulent leurs commentaires;
- ▶ Les documents ont été révisés, finalisés et traduits pour fins de distribution;
- ▶ Les documents ont été remis aux participants du Remue-méninges.

Figure 2

Processus de production du document sur le Remue-ménages



À quels résultats a abouti le Remue-ménages?

- ▶ La Phase I de ce projet pilote que constitue le Remue-ménages a abouti à la production de quatre documents portant sur des questions précises; ces documents présentent les expériences et l'expertise des représentants de programmes et de chercheurs en participation communautaire. Un cinquième document (le présent document) a été produit dans le but de faire ressortir les éléments importants qui ont contribué au succès du Remue-ménages. Il donne également un aperçu de certaines leçons tirées du processus et qui permettront d'apporter des améliorations.

- ▶ La Phase II de l'initiative aura pour objet de partager le fruit de ces documents et des résultats du Remue-ménages avec les programmes du PACE/PCNP et avec divers autres groupes cibles, et ce, par le truchement de multiples moyens de communication.

Comment nous en sommes-nous tirés?

Les sections qui suivent font le point sur l'expérience du Remue-méninges du point de vue des participants, du commanditaire et de l'organisme subventionnaire, Santé Canada.

Communications



«J'ai trouvé que l'information donnée excellente et j'étais bien préparé avant ma participation.»



«Les rôles de chacun auraient dû être plus précis sur papier (c'est-à-dire le rôle des membres du Comité consultatif dans la salle de discussion, le rôle de l'animateur, celui du participant et du chercheur)...»

Organisation et gestion



«La première séance plénière aurait dû se tenir le soir précédent, ou alors il aurait fallu ajouter une journée à l'événement...C'était trop concentré.»



«Nous n'avons pas eu assez de temps pour discuter à fond de notre sujet et de la planification du processus ultérieur.»



«L'opération s'est déroulée en douceur, du début à la fin. On a répondu à toutes nos questions. Je me suis senti valorisé en tant que participant. Les membres du groupe étaient très chaleureux et ce facteur a contribué à la qualité du travail et de l'expérience.»



«Il faudrait organiser la séance plénière le soir précédant les discussions, suivie d'une petite réception. On disposerait ainsi de deux heures de plus pour penser en termes créatifs le premier jour. Il faudrait aussi éliminer les tâches en rapport avec le processus – une évaluation a posteriori permettrait de recueillir ce genre d'information. Ce serait aussi une bonne idée de définir à l'avance les règles de la production du document.»

Ce que les participants nous ont dit de façon candide à propos du Remue-méninges...

Immédiatement après le Remue-méninges, les participants ont complété un questionnaire d'évaluation détaillé leur demandant leurs commentaires sur tous les aspects de l'événement et du processus. Quarante des quarante-deux questionnaires ont été remplis, soit un taux de réponse de 95 %. Les commentaires sont résumés ci-après.

Communications

Les participants ont évalué les communications préalables à l'événement de façon très favorable; plus de 90 % des répondants les ont noté comme étant « excellentes » ou « très bonnes ».

Organisation générale et administration

La majorité des participants ont qualifié l'organisation générale et l'administration du Remue-méninges d'« excellente », de « très bonne » ou de « bonne ». La séance plénière de clôture, les pauses et la réception destinées au réseautage, et le centre de ressources en particulier, ont reçu de moins bonnes notes. On peut attribuer certains commentaires défavorables à un ordre du jour trop serré et au manque de temps accordé pour la réalisation des diverses tâches.

Contenu

Les questions étaient-elles intéressantes et pertinentes à votre situation?

La majorité des participants ont estimé que les quatre thèmes avaient rapport avec leurs programmes; ils se sont montrés d'accord avec la sélection des programmes et des chercheurs.

Le Remue-méninges aura-t-il une influence sur votre travail?

Bon nombre de répondants croient que le Remue-méninges aura un effet sur le fonctionnement quotidien de leur programme puisque les résultats peuvent servir à orienter les changements et à accroître le sentiment d'appartenance au programme.

Le Remue-méninges a-t-il été l'occasion d'augmenter vos connaissances sur la question?

De nombreux répondants savent qu'ils ont été choisis en raison de leur expertise dans leur domaine, mais ont indiqué qu'ils ont apprécié de pouvoir échanger de l'information entre programmes. Ils ont appris de cette expérience.

Selon vous, à quelles fins les documents du Remue-méninges peuvent-ils servir?

On a identifié une variété d'usages possibles pour les documents du Remue-méninges : outils de formation, moyen d'information pour les commanditaires, guide pour le recrutement du personnel de programme, amélioration des stratégies d'éducation, information pour les décideurs et les responsables de politiques et instrument mobilisation du personnel des programmes, notamment.

Cette formule offre-t-elle une bonne occasion d'intégrer les enseignements communautaires et les conclusions de la recherche?

Une grande majorité des participants croit que le Remue-méninges est une formule efficace pour intégrer les enseignements et le fruit de la recherche. Cependant, des participants ont fait remarquer que la production réussie de documents témoignerait de la validité du mécanisme.

Le processus fait-il une place égale et équilibrée à l'expertise du milieu et à la recherche?

Encore une fois, les participants ont senti que le processus permettait un juste équilibre entre l'expertise du milieu et la recherche, mais ils restent cependant sur leurs réserves jusqu'à ce qu'ils puissent évaluer le produit définitif. Ils ont fait remarquer qu'une préparation plus approfondie dans le domaine de la recherche aurait été utile.

Contenu



«Très intéressant et aboulument pertinent. J'ai particulièrement apprécié de pouvoir entendre le point de vue de personnes dans le même genre de situation que moi et venant d'un bout à l'autre du pays.»



«Je pourrai partager de l'information précieuse avec les membres de mon personnel, avec les parents et les partenaires de mon milieu. C'est revitalisant de savoir que d'autres personnes se préoccupent des mêmes questions.»



«Ce que j'ai entendu a confirmé ce que je savais et que les gens de mon centre savaient aussi.»



«Cette rencontre m'a convaincu de continuer à faire ce que nous faisons, parce que ÇA FONCTIONNE.»



«[Les document du Remue-méninges] permettront de valider la philosophie et l'orientation des programmes à l'échelle locale. Ils influenceront également les normes et les directives touchant nos politiques. À l'échelle provinciale comme nationale, ces documents auront un effet sur les politiques du gouvernement.»



«[Les documents du Remue-méninges nous fournirons] une assise sur laquelle développer du matériel pour la formation et l'encadrement, qui pourra ensuite être partagé entre programmes du PACE et du PCNP.»

Contenu

«Il s'agit d'une formule qui peut convenir à tout le monde. C'est plein de bons sens.»

«Cette formule de rencontres produit automatiquement des résultats. Trop souvent, les gens se réunissent et les leçons qu'ils tirent de leurs échanges ne sont jamais partagées ni validées par la recherche, ou encore, la nécessité d'une recherche plus poussée dans certains domaines n'est pas reconnue.»

«Le mécanisme de participation qui sert à produire les documents devraient permettre d'intégrer les enseignements du milieu et les conclusions de la recherche. On prendra peut-être cette démarche en considération.»

«Il s'agit d'un pas de géant : réunir ces deux groupes de gens. Je pense que la présence des chercheurs a été très appréciée (ils ont une approche différente).»

«C'était très stimulant d'avoir un chercheur assis à la même table que nous, qui écoutait la réalité de notre expérience pratique et nous donnait sa perspective, différente de la nôtre, sur diverses questions.»

«C'était valorisant de savoir que les meilleures pratiques étaient validées par les données de la recherche. Nous travaillons à l'intérieur d'un modèle qui est né des besoins de notre collectivité...et c'est bon de le savoir.»

«Je comprends mieux l'importance d'intégrer les enseignements et les données de la recherche, ce que les chercheurs ont besoin de connaître. J'ai encore plus d'estime pour les chercheurs qui accomplissent un grand travail.»

Processus



«Je vous remercie de nous avoir brossé un tableau précis, avant le début des rencontres, de ce que l'on attendait de nous et des objectifs nous poursuivions.»



«Premier essai bien réussi de cette formule de Remue-méninges qui pourra être améliorée et servir de modèle. Exprimez cependant vos attentes en termes clairs et simplifiés, et permettez au participants de mener davantage les discussions, et les résultats s'en porteront encore mieux.»

L'importance du travail d'équipe



«C'est une réelle nécessité. Il est indispensable de créer les occasions où les gens de programmes et les chercheurs peuvent travailler ensemble. Nous ferons ainsi avancer les connaissances.»



«Formulez la théorie à partir de la pratique. Servez-vous de la théorie pour étayer la pratique.»

Commentaires d'ordre général



«Il est impératif que le produit de ces réflexions soit formulé dans un langage accessible, approprié à tous les paliers des programmes : le personnel, les parents, les bénévoles, etc.»



«J'ai beaucoup apprécié cette occasion. Bonne chance avec la suite. Je suis heureux de savoir que des mesures ont été prises pour compléter le travail et passer à l'action. Souvent, au terme d'une réunion, l'ouvrage n'a aucun débouché. Je me réjouis que le processus continue et qu'il existe un projet de diffusion des résultats.»

Processus

La majorité des répondants (plus de 80 %) ont évalué le processus (formation en petits groupes, interventions personnelles, animateurs, dispositions linguistiques) comme étant « excellent » ou « très bon ». Les commentaires variaient en fonction du groupe; ils avaient trait à l'équilibre entre les contraintes de temps et à la flexibilité de l'animateur, les dispositions concernant la langue de travail, et à la taille du groupe de réflexion

Importance de la collaboration entre gens de programmes communautaires et chercheurs du domaine communautaire

Presque tous les répondants ont souligné la nécessité pour les gens de programmes communautaires et les chercheurs de travailler de façon concertée. On a fait remarquer que c'est le seul moyen d'étayer théoriquement le travail des programmes et de confirmer ce que le personnel des programmes sait déjà.

Prochains Remue-méninges

En gardant à l'esprit que le Remue-méninges aboutirait à la production de documents, la majorité des répondants ont été d'accord pour dire qu'il faut répéter l'événement. On a reçu une multitude de suggestions de questions à discuter lors de prochains Remue-méninges, ce qui constitue une preuve supplémentaire que les participants estiment importante la tenue de ce genre d'événement. Le commentaire le plus fréquent a porté sur la question du temps à allouer pour compléter les différentes démarches.

Commentaire d'ordre général

Somme toute, 39 des 40 répondants ont qualifié l'expérience du Remue-méninges d'« excellente » ou de « très bonne » (98 %). Le commentaire qui suit résume bien l'ensemble des réactions.



Les répondants ont rapporté que ce qu'ils avaient le moins apprécié du Remue-méninges était le fait de ne pas savoir exactement à quel genre de public étaient destinés les documents, le fait de tenir les réunions dans un sous-sol sans fenêtre, et le fait de manquer de temps pour compléter les tâches au menu.

Les répondants ont fait part de certaines de leurs réserves et ont insisté sur la nécessité de compléter les documents de travail et le processus en général.

Quels sont les facteurs qui ont contribué au succès du Remue-méninges?

À la suite du Remue-méninges, l'équipe de projet a passé en revue les commentaires des participants et a identifié les éléments du processus qui paraissent essentiels au succès de prochains Remue-méninges. La liste qui

suit énumère des éléments jugés indispensable au succès d'un Remue-méninges.

Le choix du bon commanditaire

- Le Comité consultatif a conclu que le choix du commanditaire est vital au succès d'un Remue-méninges. Par l'intermédiaire de l'équipe de projet, le Centre de promotion de la santé a établi une bonne connexion avec les gens de programmes du PACE/PCNP ainsi qu'avec la communauté des chercheurs. Il existe une volonté de participation active et un réel engagement pour ce genre d'initiative en général. L'organisme subventionnaire devrait avoir une certaine latitude pour pouvoir livrer la marchandise et financer les frais généraux.

Une présence discrète du commanditaire

- Dès les débuts, le rôle du commanditaire (le Centre de promotion de la santé) a consisté à appuyer et à faciliter le processus ainsi qu'à agir en qualité d'intermédiaire. Le commanditaire n'a pas dirigé le projet, mais a plutôt travaillé de concert avec le Comité consultatif et les participants du Remue-méninges pour atteindre un but commun. Lors des rencontres du Comité consultatif, l'équipe de projet a animé les discussions et présenté différentes options aux membres du Comité consultatif. À partir des décisions, des suggestions et des recommandations du Comité, l'équipe de projet a enclenché les opérations. Il importe que le commanditaire s'abstienne d'intervenir dans le processus pour ne pas compromettre la qualité de la participation.

La surveillance du processus par un Comité consultatif qui comprend des gens de terrain

- Le rôle du Comité consultatif dans l'orientation du processus est primordial. La participation du Comité consultatif au Remue-méninges a permis d'instaurer un processus utile et de produire des résultats

pertinents à tous les programmes du PACE/PCNP au Canada. Ce groupe a joué un rôle clé dans la définition des quatre grandes questions au cœur du Remue-méninges, et a aussi joué un rôle tout aussi important dans la sélection des représentants de programmes et des chercheurs invités.

Une communication continue avec les participants du Remue-méninges, avant, pendant et après

- Il importe que les premières communications avec les participants soient détaillées et faciles à comprendre. On a veillé à communiquer régulièrement avec les participants pour les tenir informés des développements et enthousiastes à cette perspective. Les participants étaient invités à entrer en contact avec l'équipe de projet s'ils avaient des questions. Dans cette correspondance, il y a eu des trousseaux d'information préliminaire, expliquant la formule et les objectifs du Remue-méninges, le rôle des participants, les tâches préparatoires, les dispositions concernant les déplacements et l'hébergement, la rétribution, etc. La plupart des participants ont indiqué qu'ils se sentaient très bien préparés à assister à leur premier Remue-méninges.
- Tout au long des préparatifs, le courrier électronique a été le principal moyen de communication avec les participants au Remue-méninges. Ce procédé a très bien fonctionné et a permis de respecter des échéanciers serrés. Pour accommoder les utilisateurs des divers logiciels de traitement de texte, le matériel a été expédié en deux formats électroniques : Word et WordPerfect.

Regrouper les bonnes personnes, au bon endroit, au bon moment pour mieux réussir

- Le Comité consultatif et les conseillers régionaux des programmes de Santé Canada ont joué un rôle déterminant dans la proposition et la sélection des représentants de programmes et des chercheurs. Chacun des 38 projets qui ont été représentés était reconnu pour leur expertise et leur caractère novateur dans un des quatre grands domaines d'étude. Des efforts particuliers ont été investis afin que les invités au Remue-méninges soient des gens aptes à contribuer de façon importante aux discussions et au processus en général. Les participants ont insisté sur le fait que les chercheurs invités étaient compétents, engagés et forts d'une solide expérience dans la recherche qualitative.

Un ton juste, ni formel, ni intimidant

- Bien que les questions qui sont le lot quotidien des programmes du PACE/PCNP aient été très sérieuses par nature, on s'est efforcé de rendre le ton du Remue-méninges informel et agréable. Les participants se sont sentis bien accueillis et appréciés. Au moment de l'inscription, ils ont reçu un « sac surprise » incluant des articles bon marché, amusants et motivants. En souvenir de leur premier Remue-méninges du PACE/PCNP, on leur a offert une tasse identifiée au PACE/PCNP, de même que quelques objets témoins de leur expérience (p. ex. sous-plats, pince à papiers affichant des adresses de sites Web, etc.). De nombreux participants ont souligné que le Remue-méninges devrait prévoir une occasion de s'amuser.

Des personnes-ressources compétentes pour donner un coup de main

- Le commanditaire de l'initiative s'est assuré les services de quatre animateurs d'expérience pour diriger les discussions des groupes thématiques. Les animateurs

ont eu pour tâche de canaliser la discussion vers les quatre tâches à remplir. Chaque groupe bénéficiait aussi des services d'un rapporteur chevronné qui consignait les discussions du groupe. Étant donné que les documents du Remue-méninges devaient se fonder sur les discussions, il était indispensable que ces discussions soient détaillées, exactes et exhaustives.

- Juste avant le Remue-méninges, les animateurs et les rapporteurs ont assisté à une séance d'orientation qui les a préparés à leurs rôles. Cette séance a été vue comme étant à la fois très complète et très utile. Nombre de personnes-ressources ont fait remarquer qu'elles ne s'étaient jamais senties aussi bien préparées à un événement. Le but de la séance d'orientation consiste à préparer les personnes-ressources à relever divers défis qui peuvent surgir dans un groupe et insiste sur le besoin de rester concentré. Il est conseillé que le rapporteur sache bien dactylographier et, dans la mesure du possible, qu'il utilise un ordinateur portable pour consigner les discussions.

Que feriez-vous autrement?

À l'étude des commentaires des participants et à la lumière de l'expérience vécue par l'équipe de projet, on a constaté qu'il y a place à l'amélioration et à adaptation de la formule dans diverses facettes. Ces modifications touchent trois catégories :

- ▶ Clarification des questions;
- ▶ Orientation;
- ▶ Considérations d'ordre pratique.

Clarification des questions

► ***Éviter la tentation de regrouper les questions dans de vastes catégories***

Quand le Comité consultatif a entrepris de définir et de retenir les questions prioritaires, la tendance a voulu que l'on regroupe des questions connexes sous des rubriques plus vastes. Par exemple, la question se rapportant à comment atteindre et retenir les clientèles cibles a été élaborée en condensant des catégories secondaires. Il en est ressorti que deux des grandes questions du Remue-méninges ont été tellement vastes qu'elles étaient difficiles à gérer. Avec le recul, on se rend compte qu'il aurait été préférable de traiter une question secondaire plus pointue (p. ex. rejoindre les adolescents au lieu d'atteindre la population). Pour ce type de formule, on devrait éviter les questions à grande portée et choisir de se consacrer à des questions précises à l'intérieur de réflexions plus vastes.

► ***Repenser le processus pour identifier les questions à l'étude***

La deuxième tâche assignée à chaque groupe voulait que les participants parviennent à un consensus sur les trois grandes questions à approfondir par la recherche afin d'étayer les enseignements ressortis des discussions. Les quatre groupes de réflexion ont éprouvé des difficultés à le faire. Il faut repenser cette fonction de façon à ce que l'objectif soit plus clair. C'est un aspect du travail qui mérite d'être abordé dans une séance d'orientation afin que les groupes soient prêts à discuter de ce que la recherche peut révéler.

Orientation

► ***Mieux définir le rôle du Comité consultatif durant le Remue-méninges***

Bien que le rôle des membres du Comité consultatif durant le Remue-méninges ait été discuté lors des réunions de planification, il n'a jamais été clairement défini. Un membre du Comité consultatif a été assigné à l'un des quatre groupes à titre de personne-ressource. Dans chaque cas, les membres du Comité consultatif ont joué un rôle constructif au sein de leur groupe en aidant l'animateur, en répondant aux questions concernant le processus, en gardant les discussions canalisées, et en minutant les activités. À l'avenir, cependant, le rôle des membres du Comité consultatif devra être mieux défini avant la tenue du Remue-méninges. Les membres du Comité consultatif ne devraient pas participer activement aux discussions d'un groupe, mais plutôt agir comme personne-ressource. Lors d'une séance d'orientation le soir précédant l'événement, les participants devraient être mis au courant du rôle que leur personne ressource.

► ***Tenir une séance d'orientation sur place pour l'ensemble des chercheurs***

Chacun des chercheurs avait reçu une information complète, par écrit et par téléphone. Cependant, une séance d'information en personne et en groupe se serait avérée utile juste avant le Remue-méninges (comme ce fut le cas pour les personnes-ressources). De cette façon, on pourrait s'assurer que les chercheurs reçoivent les mêmes consignes et qu'ils s'entendent sur cette information. Cette séance donnerait aussi l'occasion au groupe de chercheurs de poser des questions et de demander des éclaircissements. On a remarqué que, même si les chercheurs étaient très compétents dans la recherche sur la

participation communautaire, ils en connaissaient peu sur le PACE et le PCNP. La séance d'orientation pourrait combler cette lacune.

► ***Tenir une séance d'orientation et de préparation sur place pour les représentants de programmes***

Dans le même ordre d'idées, les représentants de programmes auraient tiré profit d'une séance d'orientation en groupe avant de se joindre à leur groupe de réflexion. Bien que la première heure du Remue-méninges ait servi à présenter la formule et le processus du Remue-méninges, il aurait été utile de réserver une période à l'explication du rôle de chacun et des tâches à accomplir lors de la réflexion.

► ***Organiser en soirée une séance d'orientation pour répondre aux besoins d'information des trois groupes de personnes***

Tous ces besoins d'information expliqués précédemment pourraient être satisfaits lors d'une réception ou d'un dîner destiné à casser la glace avant le Remue-méninges, suivi d'une séance d'orientation expressément pour les chercheurs, les représentants de programmes et les membres du Comité consultatif. La séance remplirait de multiples fonctions. La réception serait propice à la fraternisation et au réseautage. Elle permettrait aussi aux chercheurs et aux représentants de programmes de tisser des liens. Les participants seraient prêts, dès le matin suivant, à entamer le travail de Remue-méninges de deux jours; ils pourraient ainsi se concentrer uniquement sur la question à l'ordre du jour et se sentiraient moins pressés par le temps.

Ces séances d'orientation sont aussi le moment opportun de reconnaître la valeur de l'expertise qu'apportent les participants

au processus. Il faut également renforcer cette notion durant le Remue-méninges.

Il serait bon d'assigner un membre de l'équipe de projet à la visite périodique de chaque groupe pour s'assurer que les discussions se déroulent bien et pour répondre aux questions qui pourraient surgir chez les participants.

► ***Atténuer la pression en éliminant certaines des tâches et en tenant une séance d'orientation en soirée***

Le commentaire le plus souvent formulé par les participants du Remue-méninges avait rapport avec l'impression de manque de temps pour compléter toutes les tâches. Pour alléger cette pression, deux des quatre tâches devraient être éliminées – c'est-à-dire le processus de développement du document et l'évaluation du processus du Remue-méninges (on peut remplir ces exigences d'une autre manière). Les participants disposeraient donc de plus de temps pour assumer les deux fonctions les plus importantes, celle de cerner les enseignements et celle d'examiner les questions à approfondir par la recherche. Le déroulement dans le temps sera facilité si les séances d'orientation ont lieu durant la soirée précédant le Remue-méninges. Les deux jours complets seraient ainsi entièrement consacrés aux discussions de groupe. On pourrait demander aux participants de suggérer des usages possibles du document produit.

Considérations d'ordre pratique

► ***Clarifier la terminologie et simplifier le langage***

Certains participants ont trouvé que la terminologie utilisée durant le Remue-méninges était déroutante (p.ex. *enseignements, questions de recherche*, etc.). À l'avenir, il faudrait mieux définir

ces termes ou privilégier l'emploi de termes plus simples et plus explicites. On pourrait peut-être développer un lexique pour clarifier et uniformiser la terminologie.

► ***Déterminer si l'organisme subventionnaire de l'événement devrait prendre part aux discussions, selon le cas***

D'une part, certains participants estiment que l'organisme qui finance l'événement ne devrait pas participer aux discussions par crainte d'entraver l'ouverture des propos. D'autre part, certains pensent que l'initiative est l'occasion d'influencer et d'éduquer l'organisme subventionnaire sur des questions fondamentales de fonctionnement; ceux-ci ont fait remarquer que les partenariats les plus fructueux surviennent lorsque le bailleur de fonds a une compréhension de la situation. Le Comité consultatif a suggéré que la participation de l'organisme subventionnaire devrait être débattue cas par cas par le Comité consultatif créé pour chaque Remue-méninges.

► ***S'assurer que le produit définitif est facile d'emploi***

Les documents doivent être rédigés dans un style informel, accessible au lecteur. On devrait se servir d'éléments graphiques tels que des citations présentées en exergue, des encadrés ombrés, des objets graphiques, etc.

► ***Déterminer à l'avance le processus de production des documents***

Lors de l'essai pilote de cette formule de Remue-méninges, on a proposé aux groupes plusieurs options pour la production de leur document de travail. Ils pouvaient, entre autres, soit écrire le document eux-mêmes, soit demander au commanditaire de l'événement de superviser la production du document en

leur nom. Trois des quatre groupes ont choisi cette deuxième option, un groupe ayant retenu la première. Pour les prochains Remue-méninges, le commanditaire de l'initiative devrait assumer le rôle de produire les documents en consultation avec chaque groupe; cela semble avoir été l'option la plus populaire et la plus efficace. Le commanditaire ne devrait pas modifier le contenu, ni changer l'esprit de la section portant sur les enseignements ou sur l'étude documentaire, mais devrait s'assurer que le document reflète la perspective nationale et qu'il puisse être compris des lecteurs en général. Le commanditaire aurait également la responsabilité de regrouper les composantes des documents et de les mettre en page.

► ***Veiller à ce que le Comité consultatif puisse procéder à un breffage peu après le Remue-méninges***

Dans le cas qui nous intéresse, ce n'est que longtemps après la fin du Remue-méninges que les membres du Comité consultatif ont pu faire le point sur l'événement. On se rend compte aujourd'hui que cet exercice aurait dû suivre le Remue-méninges sur les lieux, ou se dérouler très peu de temps après par le truchement d'une conférence téléphonique.

► ***Veiller à réserver le temps nécessaire à la planification du Remue-méninges***

Lors du travail de planification d'un Remue-méninges, il faut bloquer très tôt une date au calendrier et faire aussitôt les réservations nécessaires. Un Remue-méninges portant sur quatre grands thèmes demande idéalement six mois de préparation, en particulier si la ville hôte est un centre couru, tant pour les congrès que pour le tourisme. En raison des contraintes de financement, l'essai pilote du Remue-méninges a été organisé

dans un délai de trois mois. Cela a posé certains défis logistiques comme le choix d'un lieu d'hébergement aux caractéristiques imparfaites. La compression de l'échéancier a aussi pressé les conseillers de programmes et les participants dans l'échange d'information et de commentaires.

► ***Reconnaître la valeur des leçons tirées des évaluations et des autres mécanismes de mesure***

Durant le Remue-méninges, il est important de reconnaître la valeur de l'information récoltée dans le passé par les évaluations entourant le PACE et le PCNP. Certains participants ont fait remarquer qu'ils avaient l'impression de répéter les enseignements qu'ils avaient déjà partagés dans de précédentes évaluations. Il importe que les participants comprennent que le Remue-méninges consolide, étaye et valide ces enseignements, et que les autres membres du groupe puissent partager les connaissances entourant ces succès et ces défis.

► ***Satisfaire les besoins des participants francophones du mieux possible, et selon les exigences***

Dans l'essai pilote du Remue-méninges, on s'est investi à satisfaire les besoins linguistiques des participants. Durant les séances plénières, la traduction simultanée était offerte. Chaque groupe a bénéficié de la présence d'une personne-ressource francophone. Dans deux des quatre groupes, on a eu recours aux services d'un interprète professionnel sur une base individuelle (consécutive). Les participants francophones ont dit avoir beaucoup apprécié ce service, mais certains membres ont fait remarquer qu'il était difficile pour eux de suivre le fil des discussions car le rythme des échanges était parfois très

rapide. Il aurait mieux valu d'offrir la traduction simultanée dans les groupes, mais cela aurait été onéreux. Le commanditaire du projet devrait être conscient des besoins des participants avant le Remue-méninges et collaborer avec les participants à satisfaire leurs besoins, soit au moyen de l'interprétation individuelle, soit par la traduction simultanée. La situation peut varier pour chaque Remue-méninges, selon les participants invités. Une autre possibilité consisterait à embaucher des animateurs bilingues pouvant stimuler les discussions dans les deux langues officielles.

► ***Orchestrer des occasions de réseautage et en faire la promotion écrite à l'avance***

Le réseautage est ressorti comme étant un élément important du Remue-méninges et on avait prévu la tenue de telles activités pendant l'événement. Dans la soirée précédant le Remue-méninges, un dîner informel a été préparé par l'équipe de projet afin de donner aux participants, nouveaux venus dans la ville pour la plupart, l'occasion de rencontrer des collègues. Ce dîner informel devrait faire partie intégrante du programme du Remue-méninges et être suivi d'une séance d'orientation en soirée.

► ***Prévoir un centre de ressources et en faire la promotion écrite à l'avance***

Un petit centre de ressources a été mis sur pied dans la salle de réunion et les participants ont pu y circuler librement et rencontrer d'autres participants durant les pauses et les repas. Certains participants ont mentionné qu'ils auraient préféré que davantage d'activités aient lieu dans ce centre de ressources. Bien que les participants aient été invités à présenter leurs ressources sur place, certains participants n'avaient pas remarqué la mention à cet effet dans leur trousse

d'information. À l'avenir, on devrait accentuer l'importance du centre des ressources et en faire la promotion dans toutes les communications du Remue-méninges.

Conclusions

Le projet pilote du Remue-méninges a permis de définir avec succès un processus novateur et pratique qui favorise le partenariat entre les représentants de programmes communautaires et les chercheurs. Engagé dans le processus, le commanditaire de projet a prôné par l'exemple en recourant à une approche participative; les participants comprenaient des représentants de programmes et des chercheurs méthodiquement sélectionnés par leurs pairs. La mise sur pied d'un Comité consultatif composé de pairs a permis de cerner les questions les plus pertinentes et de s'assurer la présence de participants désireux de contribuer de façon concrète et utile à l'initiative. Le recours aux services d'animateurs et de rapporteurs, de même que la définition d'objectifs et de résultats tangibles a permis de bien aiguiller les activités et de développer un partenariat efficace et pour ainsi concilier l'expérience pratique et les connaissances théoriques.

La participation des représentants de programmes du PACE/PCNP à tous les niveaux donne encore plus de poids au produit résultant du Remue-méninges, tant sur le plan de la pertinence que sur celui de la forme. Dans un an environ, on pourra mesurer l'effet des documents du Remue-méninges qui auront servi de ressources pour la formation, l'évaluation et la validation dans la mise en œuvre de programmes.

La production de ce rapport a été rendue possible grâce au financement accordé par le Fonds pour les projets nationaux du PACE/PCNP de Santé Canada.

Les opinions exprimées dans ce document ne reflètent pas nécessairement la politique officielle de Santé Canada.

ANNEXE A

- **PACE**
- **PCNP**
- **Le Fonds pour les projets nationaux (FPN)**

**Programme d'action
communautaire pour
les enfants (PACE)**

**Community Action
Program for Children (CAPC)**



**Programme Canadien
de Nutrition Prenatal (PCNP)**

**Canada Prenatal
Nutrition Program (CPNP)**

Lors du Sommet mondial pour les enfants des Nations Unies, les chefs de 71 pays se sont réunis pour discuter des groupes de citoyens vulnérables. Ces pays ont pris l'engagement ferme d'investir dans le bien-être de ces gens. Le Gouvernement du Canada a décidé de relever ce défi en mettant en œuvre un projet en quatre volets intitulé Initiative pour le développement de l'enfant (IDE). PACE est le plus vaste programme entrepris dans le cadre de cette initiative.

PACE offre une possibilité de financement à long terme aux coalitions communautaires afin qu'elles puissent instaurer des programmes et des services répondant aux besoins des enfants (de 0 à 6 ans) en matière de soins et de développement, et qui vivent dans des conditions jugées à risques. Ces enfants :

- Vivent dans des familles à faible revenu;
- Ont de jeunes parents;
- Ont ou risquent de présenter des retards de développement, des problèmes sociaux, émotionnels ou comportementaux;
- Sont victimes de violence ou de négligence.

On accorde une attention particulière aux enfants métis, inuits et membres des Premières nations qui vivent hors des réserves, aux enfants d'immigrants ou de réfugiés nouvellement arrivés, aux enfants de famille monoparentale et aux enfants qui vivent dans des communautés éloignées ou isolées.

Les programmes du PACE fournissent aux parents l'appui, l'information et les compétences dont ils ont besoin pour encadrer

leurs enfants. Ils reconnaissent que les collectivités ont la volonté et la capacité d'identifier les besoins de leurs enfants et d'y répondre, et mettent donc l'accent sur le développement de coalitions et de partenariats et sur la mobilisation communautaire. Parmi les programmes, on retrouve des modèles courants (p.ex. les Centres de ressources familiales, les visites à domicile) et des modèles innovateurs (p.ex. des programmes pour parents incarcérés, des programmes dans la rue pour mères toxicomanes).

En septembre 1999, on dénombrait 499 programmes du PACE au Canada, qui mettaient en œuvre 1904 programmes au sein de villes et de lieux isolés dans les provinces et les territoires du pays.

En juillet 1994, on a annoncé la création du PCNP qui devenait le premier programme d'une série annoncée en vertu de l'initiative Pour la création d'emplois, pour la relance économique – le plan d'action libéral pour le Canada. Le PCNP est un vaste programme d'action communautaire visant à réduire l'incidence des naissances d'enfants de faible poids, à améliorer la santé de l'enfant et de la mère et à promouvoir l'allaitement. Ce programme s'adresse aux femmes les plus susceptibles d'avoir des bébés en mauvaise santé, à cause de leurs propres problèmes de santé et de nutrition. Ces femmes sont :

- Des femmes enceintes vivant dans la pauvreté;
- Des adolescentes enceintes;
- Des femmes vivant en situation d'isolement ou de difficulté d'accès aux services;

- Des femmes aux prises avec des problèmes d'alcool ou de drogues;
- Des femmes vivant dans un milieu de violence;
- Des femmes souffrant d'un diabète provoqué par la grossesse;
- Des femmes des Premières nations (vivant hors des réserves), des femmes métis et inuits;
- Des femmes immigrantes ou réfugiées

Les programmes du PCNP ont été créés pour inclure des composantes essentielles, y compris :

- Des compléments aux soins prénataux (aliments, vitamines prénatales);
- L'évaluation sur le plan diététique et la consultation en nutrition sur les aliments sains et les bonnes habitudes alimentaires;
- La promotion de l'allaitement;
- L'engagement des participants dans la planification et la prestation des programmes;
- Une éducation sur la préparation des aliments et la gestion d'un budget;
- Une préparation à l'accouchement;
- Le soutien et la consultation sur les saines habitudes de vie (stress, tabac, consommation d'alcool);
- Des appuis sociaux comprenant la consultation et l'éducation;
- De l'appui pour pallier à l'insuffisance d'aliments nutritifs, grâce aux activités communautaires;
- Des liens et des contacts avec d'autres ressources communautaires.

À l'heure actuelle, 277 projets du PCNP sont financés par le PPHB dans plus de 681 endroits du Canada.

Principes directeurs

La trame commune aux différents programmes du PACE/PCNP, ce sont les principes directeurs qui ont servi à définir le cadre de création du PACE, et plus tard le cadre du PCNP. Ces principes sont les suivants :

- Priorité aux enfants – priorité aux mères et à leurs bébés;
- Épanouissement des familles et appui;
- Équité et accessibilité;
- Flexibilité;
- Ouverture sur la collectivité;
- Partenariats;
- Évaluation.

Partenariats fédéraux, provinciaux, territoriaux

Le PACE et le PCNP sont régis par des protocoles administratifs, signés à l'échelon ministériel, et conclus avec chaque province et territoire. Ces protocoles établissent les modalités et les conditions de la gestion du PACE/PCNP de chaque province et territoire, identifient les priorités de financement et démontrent l'engagement des deux échelons de gouvernement pour soutenir les collectivités et protéger les enfants à risques. Les comités de gestion mixte (CGM) permettent aux gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux de travailler en collaboration avec les milieux et ce, dans un environnement qui se complexifie.

Les programmes sont gérés de façon conjointe par le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux et territoriaux, grâce à des CGM provinciaux où sont représentés les ministères provinciaux et territoriaux ainsi que les organismes communautaires, au besoin. Les CGM évaluent de quelle manière les priorités provinciales et territoriales seront traitées et

distribuent les fonds alloués par le PACE/PCNP. Il en résulte des différences importantes entre provinces et territoires en ce qui a trait à l'ampleur des programmes et à leur distribution géographique ainsi qu'au financement.

Le PACE et le PCNP sont mis en œuvre par les divers bureaux régionaux de Santé Canada. Les conseillers en programme des bureaux régionaux sont chargés de fournir des conseils et de l'aide aux programmes et de contrôler les activités pour s'assurer de la juste utilisation des fonds.

Pour plus d'information sur le PACE le PCNP, vous pouvez visiter le site Web de Santé Canada à :

<http://www.hc-sc.gc.ca/hppb/enfance-jeunesse/pc.htm>



Le Fonds pour les projets nationaux (FPN) du PACE et du PCNP

Introduction

Le Fonds pour les projets nationaux (FPN) du PACE et du PCNP a été créé après le dépôt du budget de février 1997 dans lequel le gouvernement fédéral annonçait une hausse du financement accordé au PACE et au PCNP pour une période de trois ans. Le FPN a pour objet de financer des initiatives qui appuient les objectifs des programmes du PACE et du PCNP et qui ont un lien direct et pertinent avec les projets du PACE et du PCNP partout au Canada.

Contexte

Le Programme d'action communautaire pour les enfants (PACE) et le Programme canadien de nutrition prénatale (PCNP) soutiennent un éventail de services et de projets d'action communautaire à l'intention des femmes enceintes et des enfants qui vivent dans des conditions risquées. Les projets financés reflètent à la fois les priorités des gouvernements fédéral et provinciaux et ont tous une chose en commun : l'objectif d'éliminer ou de minimiser les conditions de risques dans lesquelles vivent les femmes enceintes et les jeunes enfants ainsi que leurs familles.

Souvent, les projets locaux de partout au pays partagent les mêmes préoccupations ou questions. Grâce au Fonds pour les projets nationaux, il est maintenant possible d'entreprendre des initiatives concertées. Le Fonds vise à aider les collectivités et les comités de gestion mixte à unir leurs efforts pour régler ensemble les problèmes et les questions qui les touchent. Le Fonds permettra aux organismes nationaux,

régionaux et locaux de mettre sur pied des initiatives à court terme venant appuyer des activités qui produisent des connaissances et stimulent l'action relativement aux enfants et aux familles à risque et au rôle de la collectivité dans le soutien à apporter aux familles.

Objectifs

Le Fonds pour les projets nationaux du PACE et du PCNP vise à réaliser trois objectifs en finançant des projets de façon stratégique. Ces objectifs sont les suivants :

- appuyer et renforcer les projets du PACE et du PCNP au moyen de la formation dans des domaines précis, de l'élaboration de ressources ainsi que du partage et de la diffusion de l'information;
- encourager et stimuler la création d'un réseau national de programmes communautaires pour les enfants;
- partager les connaissances acquises dans le cadre du PACE et du PCNP avec les projets du PACE et du PCNP et avec les collectivités (y compris les autres services à l'enfance, les chercheurs, les éducateurs et les décideurs).

Priorités

Les priorités de financement du FPN pour les trois prochaines années porteront sur le thème de la gestion des programmes. Les priorités de financement pour l'année 2000/2001 sont:

1. Ressources humaines, formation et supervision
2. Recrutement et gérance des bénévoles

3. Perfectionnement des membres au conseil d'administration

Pour plus d'information sur Le Fonds pour les projets nationaux (FPN) du PACE et du PCNP, vous pouvez visiter le site Web de Santé Canada à :

<http://www.hc-sc.gc.ca/hppb/enfance-jeunes/se/pc/fpn/index.html>