

## **Forging Stronger Links Workshop, St. John's, Nfld.: Applying the Voluntary Sector Accord and Code of Good Practice *Animators Report***

On March 1, 2005 an interactive workshop on **“Forging Stronger Links: Applying the Voluntary Sector Accord and Code of Good Practices”** was held in St. John's, Newfoundland and Labrador. This workshop was co-facilitated by Gerald Alexander of Health Canada and Tim Turner from the Murphy Centre, a community based nonprofit organization. There were 39 people registered for this workshop with 33 attending. From the voluntary sector there were 25 and from the government sector there were 8.

### **Promotion of the Workshop**

It was recognized that attendance at the workshop was contingent on a strong promotional effort. To this end, the Community Services Council (CSC), a province wide organization, which already had experience with the Voluntary Accord Initiative, was engaged to help promote the workshop. Using the CSC networks and its promotional strategy, invitations and flyers were faxed and e-mailed widely to organizations and individuals in the region. This approach was key in making the voluntary sector aware of the Accord and subsequently attracting interested participants with attending the workshop. From the government sector, the main means of promoting the workshop was an internal e-mail distribution mechanism.

### **Format of the Workshop**

It was decided to hold a half-day workshop. This decision was based on feedback that for the initial introductory workshop people were not prepared to commit to more than a half-day workshop. Thus, to give workshop participants a good overview of the Voluntary Accord Initiative the workshop material was condensed to include the following agenda items:

- Background on the Government of Canada – Voluntary Sector Initiative
- Function of the Accord between the Government of Canada and the Voluntary Sector
- Code of Good Practice on Policy Dialogue
- Codes of Good Practice on Funding
- Means to breath life into the Accord and Codes of Practice: “Putting it into Practice”

### **Presentation Strategy**

To engage the workshop participants with the Voluntary Accord Initiative the facilitators:

- provided presentations on the Accord
- lead the participants in several discussions
- addressed a variety of questions and comments from workshop participants
- introduced a case study to help participants see the application of the Voluntary Accord

During the workshop significant use was made of the material provided (i.e., binder and power point presentation) to the facilitators during the train the trainers session in Ottawa.

**Participant Feedback (18 of the 33 participants completed evaluations)**

**Scale:** (\*Average of participants' ratings)

Poor	Adequate	Satisfactory	Good	Excellent
1	2	3	4	5

Overall impression at the end of the workshop (17 responses) 3.11\*

Purpose and Content (17 responses) 3.17\*

Code on Policy Dialogue (16 responses) 3.31\*

Code on Funding Practices (16 responses) 3.06\*

Case Study (10 responses) 2.90\*

Workshop content relates to daily work (18 responses) 3.89\*

**Assessment of the Workshop**

- Approach (17 responses) 3.52\*
- Moderation (17 responses) 3.52\*
- Logistics (17 responses) 3.76\*
- Duration (16 responses)
  - Too long 0
  - Too short 10
  - Just right 6
- Documentation (12 responses)
  - Too much 5
  - Too little 1
  - Just right 6

**Participants General Comments**

- Needed HRSDC senior management so voluntary sector could network
- Needed more opportunities for group discussions and dialogue with Federal employees
- Needed material to be updated to reflect 2005 reality
- A Voluntary Ombudsman and intersectoral collaboration between government departments and the Voluntary Sector is needed
- Training is needed to help Voluntary Sector implement the Accord
- It was a theory workshop and not a practical session
- Facilitators were great and tried their best to be truthful and honest
- All in all I found the session to be helpful
- Facilitators were well prepared but time was a factor

- Taking home a lot of paper- information could be simplified
- Information could have been sent out before workshop
- Where is the resource commitment of government?
- Appears to be a “nice idea”, but lets see some firm commitments
- Where are the evaluation and accountability mechanisms?
- I found the workshop valuable and would recommend it to others
- Too much information – not enough time to interact with participants and information.
- Did a good job in presenting the material in a short time frame
- Did a good job of presenting an overview of the Voluntary Accord, but participants expected more answers to specific questions which did not seem to be the role of the facilitators
- Good job, but more case studies specific to the code of practice for funding would have been useful
- The workshop forced me to commit time to familiarize myself with the Voluntary Accord

### **Facilitators Observations**

The following are observations provided by the facilitators:

- Participants came with an interest and curiosity in the Voluntary Accord.
- Initially, there was uncertainty as to the nature and purpose of the Voluntary Accord. Many participants initially did not see it as a “framework” to guide the relationship between the Voluntary Sector and Federal Government. Some participants expected specific binding guidelines and directions to direct the relationship between the Voluntary Sector and Federal Government.
- As the workshop progressed, participants began to see that it was a tool that they could use, but needed to analyze and reflect on it further.
- There were mixed views on whether or not there should be more time and opportunities to discuss the implementation and application of the Voluntary Accord Initiative. It was noted in the feedback that 10 of the 17 responses indicated the workshop was too short.
- A significant number of participants saw the Voluntary Accord as a means to improve relations and enhance the provision of services in regards to the Voluntary Sector and the Federal Government.
- A large number of participants came expecting to learn about improving “direct access to funding.” This comment was reflective of the precarious financial environment that the Voluntary Sector often encounters.
- While the Voluntary Sector participants appreciated Federal Government’s presence at the workshop, it was the consensus that the Federal Government needs to make a stronger and more tangible commitment. This would include appropriate resources for implementation of the Voluntary Accord.
- Participants had questions pertaining to evaluation and accountability of the Voluntary Accord initiative which the facilitators could not answer with specific detail.

- There were several questions relating to how money has been spent in relation to this initiative and whether more money will be further committed to the initiative.

### **Recommendations**

The following are recommendations in moving forward with the Voluntary Accord Initiative.

- Determine what is the future direction and strategy regarding the promotion and implementation of the Voluntary Sector Accord Initiative
- Determine the level of “real” commitment to the Voluntary Sector Accord Initiative by the Federal Government
- Determine the level of resources committed and available for this initiative
- Continue to promote the Voluntary Sector Accord Initiative with ongoing workshops and discussions
- Explore the possibility of establishing “pilot projects” where specific voluntary organizations and relevant federal government departments/agencies can be supported and guided in applying the Voluntary Sector Accord Initiative

Report prepared for the Office of the Voluntary Sector, Public Health Agency of Canada  
By Tim Turner and Gerald Alexander  
March 27, 2005

## Rapport sur l'atelier Renforcer les liens : mise en pratique de l'Accord sur le secteur bénévole et communautaire et des codes de bonnes pratiques

Le 1<sup>er</sup> mars 2005, un atelier interactif intitulé « **Renforcer les liens : mise en pratique de l'Accord sur le secteur bénévole et communautaire et des codes de bonnes pratiques** » a eu lieu à St. John's (Terre-Neuve et Labrador). Cet atelier a été animé par Gerald Alexander, de Santé Canada, et par Tim Turner, du Centre Murphy, organisme communautaire sans but lucratif. Sur les 39 personnes inscrites à cet atelier, 33 étaient présentes. De ces participants, 25 provenaient du secteur bénévole, et huit du gouvernement.

### Promotion de l'atelier

Il a été reconnu que la participation à l'atelier dépendait d'un vigoureux effort de promotion. À cet effet, on a engagé le Conseil des services communautaires (CSC), organisme œuvrant à l'échelle provinciale et déjà familiarisé avec l'Initiative sur le secteur bénévole et communautaire, afin d'aider à promouvoir l'atelier. À l'aide des réseaux du CSC et de sa stratégie de promotion, des invitations et des prospectus ont été envoyés par télécopieur et par courriel à de nombreux organismes et particuliers dans la région. Cette façon de procéder a permis d'informer le secteur bénévole de l'existence de l'Accord et d'inciter les gens à participer à l'atelier. Au sein du gouvernement, on a surtout promu l'atelier par le biais du système de diffusion électronique interne.

### Format de l'atelier

On a décidé de tenir un atelier d'une demi-journée. Cette décision était fondée sur des commentaires selon lesquels les gens n'étaient pas disposés à consacrer plus de temps que cela à un atelier de présentation générale. Par conséquent, afin de donner aux participants un bon aperçu de l'Initiative, on a condensé les matériaux de façon à pouvoir inclure les sujets suivants au programme :

- Contexte de l'Initiative
- Raison d'être de l'Accord
- Code de bonnes pratiques pour le dialogue sur les politiques
- Codes de bonnes pratiques de financement
- Comment donner vie à l'Accord et aux codes : mise en pratique

### Stratégie de présentation

Mesures prises par les animateurs pour bien faire comprendre l'Initiative par les participants :

- Donner des présentations sur l'Accord
- Animer plusieurs discussions entre les participants
- Répondre à différentes questions et observations émanant des participants
- Présenter une étude de cas pour illustrer la mise en œuvre de l'Accord

Pendant l'atelier, on a largement utilisé le matériel fourni aux animateurs pendant leur formation à Ottawa (reliure, diaporama PowerPoint).

### Réactions (18 participants sur 33 ont rempli les évaluations)

Échelle : (\*Moyenne des notes attribuées par les participants)

Médiocre	Adéquat	Satisfaisant	Bon	Excellent
1	2	3	4	5

Impression générale à la fin de l'atelier (17 réponses)	3,11*
Objectifs et contenu (17 réponses)	3,17*
Code – dialogues sur les politiques (16 réponses)	3,31*
Code – financement (16 réponses)	3,06*
Étude de cas (10 réponses)	2,90*
Pertinence de l'atelier pour le travail quotidien (18 réponses)	3,89*
Évaluation de l'atelier	
• Approche (17 réponses)	3,52*
• Animation (17 réponses)	3,52*
• Logistique (17 réponses)	3,76*
• Durée (16 réponses)	
➤ Trop long	0
➤ Trop court	10
➤ Juste assez	6
• Documentation (12 réponses)	
➤ Trop	5
➤ Pas assez	1
➤ Juste assez	6

### Observations générales des participants

- Il aurait fallu avoir la présence de cadres supérieurs de RHDCC afin de permettre au secteur bénévole de constituer des réseaux.
- Il aurait fallu plus de discussions de groupes et d'occasions de dialoguer avec les fonctionnaires.
- Il aurait fallu mettre la documentation à jour en fonction des réalités de 2005.
- Il faudrait avoir un ombudsman du secteur bénévole et une collaboration intersectorielle entre les ministères et le secteur bénévole.
- Il faudra offrir une formation pour aider le secteur bénévole à mettre l'Accord en pratique.

- Cet atelier portait sur la théorie et non sur la pratique.
- Les animateurs étaient très compétents et essayaient d'être francs et ouverts.
- L'un dans l'autre, j'ai trouvé l'atelier utile.
- Les animateurs étaient bien préparés mais manquaient de temps.
- On nous a remis beaucoup de documents à emporter. L'information aurait dû être simplifiée.
- On aurait dû nous envoyer la documentation avant l'atelier.
- Où en est l'engagement gouvernemental envers le déblocage de ressources?
- Ça semble être une bonne idée, mais on attend des engagements fermes.
- Où en sont les mécanismes d'évaluation et de reddition de comptes?
- J'ai trouvé l'atelier utile et je le recommanderais à d'autres.
- Trop d'information. Pas assez de temps pour interagir avec les participants et avec l'information.
- A réussi à présenter la documentation en peu de temps.
- A réussi à présenter un survol de l'Accord, mais les participants auraient voulu recevoir des réponses à des questions précises, ce qui ne semblait pas être le rôle des animateurs.
- Bon travail, mais il aurait fallu plus d'études de cas concernant particulièrement le Code des bonnes pratiques de financement.
- L'atelier m'a obligé à consacrer le temps nécessaire pour me familiariser avec l'Accord.

### **Observations des animateurs**

Voici quelques observations émanant des animateurs :

- Les participants ont manifesté intérêt et curiosité envers l'Accord.
- Au départ, il y avait de l'incertitude quant à la nature et à la raison d'être de l'Accord. Plusieurs participants ne se rendaient pas compte que c'est un cadre conçu pour orienter les rapports entre le secteur bénévole et le gouvernement fédéral. Certains d'entre eux s'attendaient à voir des directives et orientations que le secteur bénévole et le fédéral seraient obligés de respecter.
- Petit à petit, les participants se sont rendus compte que c'est un outil auquel ils devaient consacrer analyses et réflexions plus approfondies.
- On a des opinions divergentes sur le besoin de consacrer plus de temps et d'efforts aux discussions sur la mise en œuvre de l'Accord. Dans les observations, 10 répondants sur 17 affirment avoir trouvé l'atelier trop bref.
- D'après un nombre important de participants, l'Accord représente l'occasion d'améliorer les rapports entre le secteur bénévole et le gouvernement fédéral et de renforcer la prestation des services à cet égard.
- Plusieurs participants s'attendaient à apprendre comment améliorer l'accès direct au financement. Cette observation est typique de la fragilité de la situation financière de maints acteurs du secteur bénévole.

- Les participants du secteur bénévole ont apprécié la présence de fonctionnaires du gouvernement fédéral à l'atelier, mais ils ont tous dit que celui-ci doit s'engager de manière plus ferme et concrète, notamment en débloquent les ressources nécessaires à la mise en œuvre de l'Accord.
- Les participants ont posé des questions concernant les aspects d'évaluation et de reddition de compte de l'Accord, mais les animateurs n'ont pu fournir de renseignements précis dans leurs réponses.
- Plusieurs questions concernaient les fonds affectés à l'Initiative et l'éventualité d'accroître le financement de celle-ci.

### **Recommandations**

Voici quelques recommandations concernant l'avenir de l'Initiative.

- Déterminer l'orientation et la stratégie futures concernant la promotion et la mise en œuvre de l'Initiative.
- Déterminer le niveau d'engagement concret du gouvernement fédéral envers l'Initiative.
- Déterminer le montant de ressources engagées et disponibles pour l'Initiative.
- Continuer de promouvoir l'Accord grâce à d'autres ateliers et discussions.
- Envisager la possibilité de lancer des projets pilotes permettant à des organismes bénévoles et aux ministères ou organes concernés du gouvernement fédéral de bénéficier d'un soutien et d'une orientation relativement à la mise en œuvre de l'Initiative.

Rapport préparé pour le Bureau du secteur bénévole, Agence de santé publique du Canada  
Par Tim Turner et par Gerald Alexander  
Le 27 mars 2005