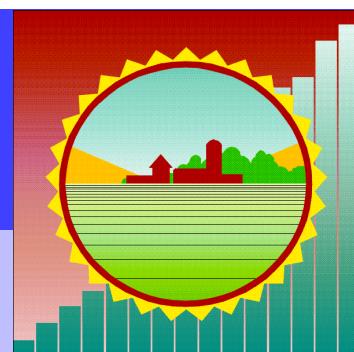


# VUE D'ENSEMBLE DES REVENUS AGRICOLES

## Ensemble des fermes



Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation  
Agriculture et Agroalimentaire Canada  
Publication n° 2048/B

Vol. 2, n° 1, décembre 2001  
Série de bulletins, ISSN 1488-0067  
A21-42/2-1 au catalogue

Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
N° 21-005-XIF au catalogue

### CONTENU

Introduction .....	1
Cadre politique .....	2
Structure des fermes .....	3
Situation financière.....	7
Résumé .....	14
Glossaire.....	14
Méthodologie.....	16
Tableaux.....	20

### REMERCIEMENTS

Le présent rapport a été réalisé grâce aux efforts des employés de Statistique Canada et d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, notamment :

-Lucie Beaulne et Betty Lorimer—AAC  
-Lina Di Piéto et Louise Larouche—SC

Nous tenons également à remercier les personnes qui ont mis à contribution leurs connaissances approfondies et les réviseurs qui ont transmis leurs commentaires constructifs et leurs précieuses suggestions.

Debbie Niekamp  
Auteur

Pour de plus amples renseignements sur la présente analyse, veuillez communiquer avec :

Debbie Niekamp  
Agriculture et Agroalimentaire Canada  
Tél. : (613) 759-1897  
C. élec. : niekamd@em.agr.ca

Pour obtenir des données supplémentaires, veuillez communiquer avec le :

Service à la clientèle  
Statistique Canada  
Tél. : 1 800 465-1991  
C. élec. : agriculture@statcan.ca

Ce bulletin est disponible dans Internet à :

<http://www.agr.ca/spb/fiap>  
et  
<http://www.statcan.ca>

### INTRODUCTION

Le présent bulletin, *Ensemble des fermes*, est le premier de la série de bulletins de données fiscales de 1997-1998 intitulée *Vue d'ensemble des revenus agricoles* qui est publiée conjointement par Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) et Statistique Canada (SC). L'objectif des bulletins est de fournir une analyse détaillée de la structure des fermes et des résultats financiers des fermes et des exploitants agricoles, selon la catégorie de revenu et la province. Y sont fournis des renseignements sur la structure des fermes, la répartition des fermes, la concentration de la production, le degré de spécialisation et les caractéristiques physiques des fermes qui produisent des produits agricoles particuliers. On y trouve également de l'information financière détaillée sur les revenus et les dépenses des fermes et sur le bénéfice net d'exploitation avant amortissement en 1998, de même que sur le revenu total des exploitants agricoles.<sup>1</sup> Le classement d'une ferme est fonction du produit agricole ou du groupe de produits agricoles qui est à l'origine d'au moins 51 % des ventes de cette ferme.<sup>2</sup>

La plupart des analyses de cette série de bulletins sont fondées sur des données tirées du *Programme des données fiscales* (PDF) de SC. SC fournit à AAC non pas des dossiers individuels, mais

des moyennes de groupe qui, avant leur diffusion, font l'objet de restrictions en matière de confidentialité. Les estimations du PDF présentées dans les bulletins sont tirées d'un échantillon aléatoire de déclarations de revenus provenant de trois sources :

- de particuliers qui exploitent des fermes non constituées en société dont le revenu d'exploitation est de 10 000 \$ et plus
- de fermes constituées en société dont les ventes sont de 25 000 \$ et plus et dont 51 % des ventes proviennent d'activités agricoles
- d'exploitations agricoles communautaires telles que les colonies huttérites

Les bulletins renferment aussi des renseignements tirés de l'*Enquête de juin sur les cultures* (EJC) et de l'*Enquête de juillet sur le bétail* (EJB).<sup>3</sup>

Le PDF est la seule source de données annuelles intercensitaires produites sur les fermes qui fournit un exposé détaillé des revenus et des dépenses selon la taille (catégorie de revenu), le type de ferme et la province. Ces données, tirées de déclarations d'impôts de l'Agence des douanes et du revenu du Canada, sont les plus complètes qui soient, mais elles ne sont pas suffisamment à jour au gré des analystes. Les renseignements aux fins

1. Les données de 1997 sont disponibles sur demande.

2. Voir le glossaire pour une description des principaux types de fermes.

3. Pour une analyse de la méthodologie utilisée pour ces sources de données, se reporter à la section intitulée *Méthodologie*.



## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

de l'impôt sont recueillis au cours de l'année suivant « l'année d'imposition » qui fait l'objet de la déclaration; en ce qui nous concerne, les données de 1998 ont été recueillies en 1999. SC procède alors à de vastes mesures de vérification et de protection de la confidentialité avant de diffuser les données un an plus tard. L'information est complète, exacte et accessible d'une manière constante dans le temps. Elle permet, principalement, de faire des analyses suivies sur les principales tendances ayant trait à la structure et à la performance des fermes.

La série se compose des huit bulletins suivants :

- **Bulletin 1 : Ensemble des fermes**
- Bulletin 2 : Fermes productrices de céréales et oléagineux
- Bulletin 3 : Fermes bovines
- Bulletin 4 : Fermes laitières
- Bulletin 5 : Fermes porcines
- Bulletin 6 : Fermes avicoles
- Bulletin 7 : Fermes horticoles
  - Fermes productrices de fruits et légumes
  - Serres et pépinières
  - Fermes productrices de pommes de terre
- Bulletin 8: Familles agricoles

### CADRE POLITIQUE

La politique gouvernementale a fait l'objet de grands changements dans les années 90. Le soutien financier accordé par le gouvernement au secteur agricole a changé d'orientation. Le soutien fondé sur les produits de base a été remplacé progressivement par la stabilisation du revenu de l'ensemble de l'exploitation agricole, tenant compte des principes de l'Organisation mondiale du commerce (OMC).

En 1990, la *Loi sur la protection du revenu agricole* a été adoptée comme dispositif général de sécurité des programmes de stabilisation des revenus. Le principe du soutien à l'ensemble de l'exploitation agricole avait pour objectifs d'assurer la neutralité des marchés, le traitement équitable des produits et des régions, le bien-être social et la prospérité économique, la protection de l'environnement et le respect des obligations internationales. Ce filet de sécurité se compose des quatre éléments suivants :

- l'assurance-récolte;
- le Régime d'assurance-revenu brut (RARB) qui a été par la suite abandonné;
- le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN);
- des programmes complémentaires liés aux provinces.

Les programmes de l'État qui n'étaient pas à la hauteur des objectifs ont été supprimés, dont la *Loi de stabilisation concernant le grain de l'Ouest* et la *Loi sur la stabilisation des prix agricoles*.

En 1994, l'*Accord sur l'agriculture* de l'OMC définissait les programmes « verts » n'ayant pas d'effets de distorsion sur le commerce et imposait des règles relatives aux subventions agricoles à effets de distorsion sur le commerce. Le gouvernement fédéral s'est alors vu dans l'obligation de supprimer les programmes à effets de distorsion sur le commerce dans un délai fixe (15 ans) et d'instituer des programmes compatibles avec l'accord de l'OMC à défaut de quoi il aurait été confronté à des mesures disciplinaires.

Par suite de l'adoption de cet accord de l'OMC, la subvention au titre de la *Loi sur le transport du grain de l'Ouest* (LTGO) a été supprimée en 1995. Le gouvernement fédéral a versé 1,6 milliard de dollars aux propriétaires fonciers et a créé un fonds de 300 millions de dollars pour faciliter l'ajustement au nouveau filet de sécurité.<sup>4</sup> Le Programme d'aide au transport des céréales fourragères a été aboli en même temps que la subvention au titre de la LTGO.

Le gouvernement fédéral a apporté des changements au système de gestion des approvisionnements utilisé dans les industries laitière et avicole de sorte qu'il soit compatible avec l'Accord de l'OMC sur l'agriculture. Des mesures de protection tarifaire équivalentes ont remplacé les contingents d'importation. Dans le cadre de la protection tarifaire, l'accès au marché était limité à une proportion se situant entre 5,0 % et 8,5 % de la demande intérieure totale, selon le produit.

Trois changements apportés dans les industries laitière et avicole ont amélioré la capacité de réaction de l'industrie aux nouveaux besoins des consommateurs :

- l'adoption de catégories laitières spéciales et une entente de mise en commun;
- l'élimination progressive des subventions laitières;
- la mise en œuvre de contingents nationaux sur les poulets à griller.

Le gouvernement fédéral a créé le programme d'Aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole (ACRA) en 1998. On a cependant reproché à ce programme d'être trop restrictif et trop complexe, et par là même d'offrir un soutien financier négligeable. Un certain nombre de changements ont été apportés au programme ACRA en 1999 pour mieux aider les agriculteurs en difficulté.

En 2000, le gouvernement fédéral a remplacé le programme ACRA par le Programme canadien du revenu agricole (PCRA).

<sup>4</sup> Ces chiffres sont le fruit de calculs internes effectués par AAC. Le paiement de capital de 1,6 milliard de dollars était non imposable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

## Taille des fermes

Dans la présente série de bulletins, la catégorie de revenu définit la taille de la ferme :

Taille	Catégorie de revenu
Petite	10 000 \$ à 24 999 \$ 25 000 \$ à 49 999 \$
Moyenne	50 000 \$ à 99 999 \$
Commerciale	100 000 \$ et plus
Grande	100 000 \$ à 249 999 \$ 250 000 \$ à 499 999 \$
Très grande	500 000 \$ et plus

## STRUCTURE DES FERMES

## Répartition des fermes

*La tendance en faveur d'un plus grand nombre de fermes commerciales s'est stabilisée en 1998.*

Le nombre total de fermes au Canada est demeuré relativement stable, régressant de 0,5 % entre 1990 et 1998. En 1998, on dénombrait 230 230 fermes dont les revenus étaient d'au moins 10 000 \$.

## Selon la catégorie de revenu

Des ajustements structurels importants se sont produits dans le secteur agricole dans la première moitié des années 90 (voir la figure 1). Entre 1990 et 1998, le nombre cumulé de fermes de petite et de moyenne taille a baissé de 11,1 % tandis que le nombre de fermes commerciales s'est accru de 25,9 %—le nombre de très grandes fermes ayant doublé et le nombre de grandes fermes ayant augmenté de 19,6 %.

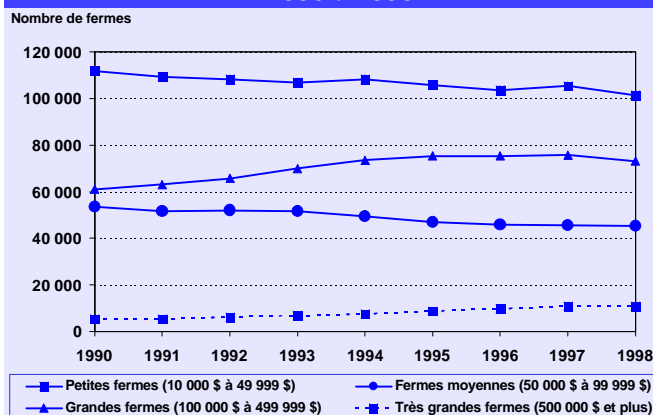
En 1998, un peu moins de la moitié des fermes étaient petites, mais un tiers des fermes au Canada étaient de taille commerciale (voir le tableau 1) :

Petites	101 475 fermes	44,1 %
Moyennes	45 140 fermes	19,6 %
Commerciales	83 615 fermes	36,3 %

L'augmentation du nombre de fermes de taille commerciale dans les années 90 fait suite à la longue tendance en faveur de plus grandes fermes au Canada. Elle témoigne également de la façon dont les prix et les ventes influent sur la taille des fermes. Entre 1990 et 1997, les recettes monétaires agricoles<sup>5</sup> (ventes) ont augmenté pour les principales céréales et les principaux oléagineux—blé, maïs, canola, soya et orge—de même que pour les bovins et les porcs (voir les figures 2 et 3). Des ventes plus élevées ont fait passer les fermes dans des catégories de plus grandes tailles. Entre 1990 et 1998, 11,6 % des fermes de petite et de moyenne taille sont passées à la catégorie de taille commerciale.<sup>6</sup> En 1998, la croissance des fermes de taille commerciale s'est stabilisée. Les recettes monétaires agricoles tirées de la vente de blé, d'orge et de porcs ont nettement diminué, provoquant ainsi une légère baisse du nombre de fermes dans toutes les catégories de revenu.

Catégorie de revenu	variation en % 1997 à 1998	variation en % 1990 à 1998	variation absolue 1990 à 1998
Ensemble des fermes	-2,9	-0,5	-1 150
Petites fermes	-3,6	-9,1	-10 140
Fermes moyennes	-0,8	-15,4	-8 210
Grandes fermes (commerciales)	-3,4	+19,6	+11 950
Très grandes fermes (commerciales)	-1,6	+97,0	+5 250

Figure 1 : Nombre d'exploitations agricoles au Canada dans les diverses catégories de taille, 1990 à 1998



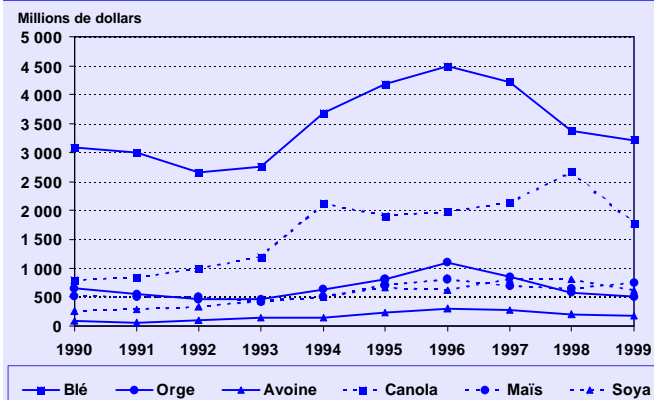
\*Les données antérieures à 1993 excluent les exploitations agricoles communautaires.  
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

5. Les recettes monétaires agricoles représentent les recettes en espèces tirées de la vente de produits agricoles à d'autres secteurs de l'économie et les ventes entre fermes à l'extérieur de la province. Les ventes entre fermes dans une même province en sont exclues. Les recettes monétaires agricoles sont calculées selon la méthode de comptabilité de caisse et représentent la valeur des ventes au moment où elles ont eu lieu. Toutes les exploitations agricoles dont les ventes annuelles de produits agricoles sont d'au moins 250 \$ sont prises en compte.

6. Ces chiffres découlent de la série de données longitudinales tirées du PDF de Statistique Canada. Entre 1997 et 1998, 3,4 % de ces fermes sont passées à la catégorie de taille commerciale.

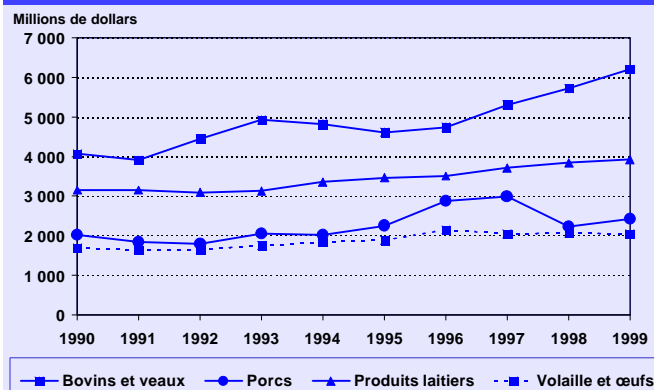
## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Figure 2 : Recettes monétaires agricoles au titre des principales cultures,\* Canada, 1990 à 1999



\*Prix à la ferme pour l'année civile.  
Source : Statistique Canada, base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

Figure 3 : Recettes monétaires agricoles au titre des principaux animaux d'élevage et produits,\* Canada, 1990 à 1999



\*Prix à la ferme pour l'année civile.  
Source : Statistique Canada, base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

## Selon le type de ferme

La majorité des fermes au Canada sont spécialisées soit dans les céréales et les oléagineux, soit dans les bovins (voir le tableau 2). En 1998, ces deux types de fermes constituaient près de 70 % des fermes au Canada, tandis que les autres types de fermes représentaient les 30 % restants :

Céréales et oléagineux	95 495 fermes	41,5%
Bovins	63 395 fermes	27,5%
Produits laitiers	20 255 fermes	8,8%
Horticulture	13 070 fermes	5,7%
Porcs	7 175 fermes	3,1%
Volaille et œufs	4 210 fermes	1,8%
Autres types de fermes <sup>1</sup>	26 625 fermes	11,6%

1. Au nombre des autres types de fermes figurent les plantations de tabac, les fermes de polyélevage et celles qui ne sont pas spécialisées dans aucun des produits principaux.

Le nombre total de fermes au Canada est demeuré relativement stable entre 1990 et 1998, mais cette tendance ne s'observe pas pour chacun des types de fermes analysés. Les secteurs des fruits et légumes, des serres et pépinières et des bovins ont pris de l'expansion au cours de cette période. Le nombre de fermes laitières et de fermes porcines a diminué du fait de la restructuration de ces deux secteurs; celles-ci sont moins nombreuses, mais de plus grande taille.<sup>7</sup>

## Selon la province

La plupart des 230 230 fermes au Canada étaient situées en Saskatchewan, en Alberta et en Ontario :

Saskatchewan	59 185 fermes	25,7%
Alberta	54 440 fermes	23,6%
Ontario	49 535 fermes	21,5%
Québec	28 355 fermes	12,3%
Manitoba	22 110 fermes	9,6%
Colombie-Britannique	10 560 fermes	4,6%
Provinces de l'Atlantique	6 045 fermes	2,6%

Toutes les provinces ont signalé une baisse du nombre total de fermes entre 1990 et 1998, exception faite des trois provinces suivantes : Nouvelle-Écosse, Alberta et Colombie-Britannique.<sup>8</sup> L'Alberta et la Colombie-Britannique ont déclaré une forte hausse du nombre total de fermes (en valeurs absolues). En Alberta, la hausse était principalement attribuable aux fermes bovines et aux autres types de fermes et, en Colombie-Britannique, l'augmentation était surtout attribuable aux autres types de fermes.

## Concentration de la production

*La production est en général concentrée dans quelques très grandes fermes. C'est notamment le cas des serres et des pépinières, des fermes productrices de pommes de terre et des fermes avicoles. La production dans les fermes laitières et les fermes productrices de céréales et oléagineux est plus fortement concentrée dans de grandes fermes.*

*L'économie agricole de la Saskatchewan est plus vulnérable aux ralentissements de l'activité économique dans son secteur de production agricole primaire. C'est dans un groupe de produits qu'est concentrée une très grande part de la production agricole de la Saskatchewan.*

L'agriculture représente un segment important de l'économie canadienne. La valeur totale de la production agricole des fermes au Canada dont les revenus sont de 10 000 \$ et plus (total des revenus d'exploitation excluant les paiements de programme) s'élevait à 34,4 milliards de dollars en 1998. Ce total

7. Se reporter aux prochains bulletins de la série intitulée Vue d'ensemble des revenus agricoles pour une analyse de chacun des types de fermes.

8. Nombre total de fermes dont les revenus sont de 10 000 \$ et plus.

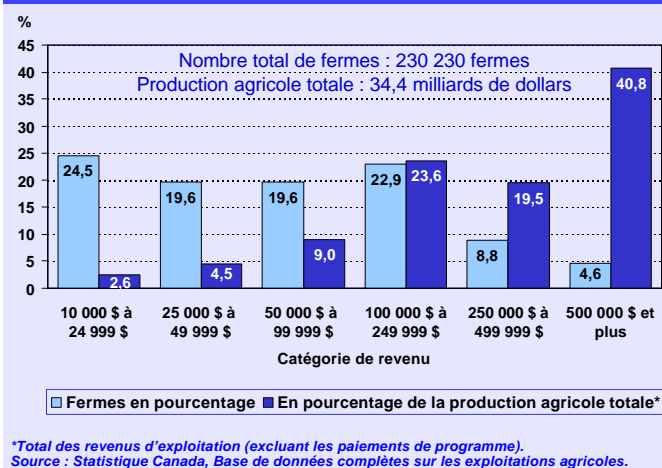
## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

est le même que celui qui a été inscrit en 1997, mais il est de 54,8 % plus élevé que la valeur de 22,2 milliards de dollars signalée en 1990.

### Selon la catégorie de revenu

Le terme concentration de la production désigne la contribution des fermes à la production agricole totale (total des revenus d'exploitation excluant les paiements de programme). La production s'est de plus en plus concentrée dans les fermes commerciales dont les revenus sont de 250 000 \$ et plus, en particulier dans les très grandes fermes. La part des très grandes fermes dans la production totale s'est considérablement accrue entre 1990 et 1998, passant de 23,2 % à 40,8 % de la production totale (voir la figure 4). Cette hausse tranche très fortement sur la part en baisse de la production des fermes dont les revenus sont inférieurs à 250 000 \$, laquelle est passée de près de 60 % à 40 % de la production totale.<sup>9</sup>

**Figure 4 : Concentration de la production, ensemble des fermes au Canada, selon la catégorie de revenu, 1998**

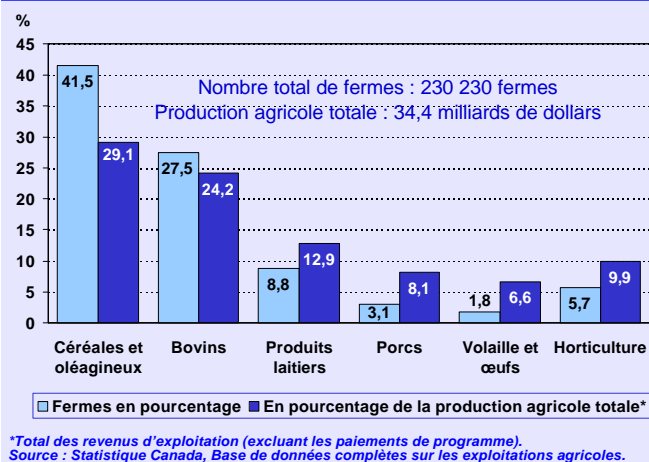


### Selon le type de ferme

Deux types de fermes étaient à l'origine d'environ la moitié de la production agricole entre 1990 et 1998—les fermes productrices de céréales et oléagineux et les fermes bovines. En 1998, les fermes productrices de céréales et oléagineux ont contribué pour près d'un tiers (29,1 %) à la production agricole totale des fermes dont les revenus s'élevaient à 10 000 \$ et plus. Les fermes bovines constituaient environ un quart de la production agricole (24,2 %). La production laitière a diminué au cours de cette période, la part de cette production ayant descendu à 12,9 % de la production totale en 1998 par suite d'une perte de six points (voir la figure 5).

9. La part de la production des fermes dont les revenus se situent entre 250 000 \$ et 499 999 \$ a légèrement augmenté entre 1990 et 1998, passant de 18,5 % à 19,5 % de la production totale.

**Figure 5 : Concentration de la production, ensemble des fermes au Canada, selon le type de ferme, 1998**



Pour la plupart des types de fermes analysés, c'est dans les très grandes fermes, en particulier les serres et les pépinières, les fermes productrices de pommes de terre et les fermes avicoles, qu'est concentrée la production. En 1998, ces très grandes fermes contribuaient pour près de 75 % à la production agricole de ces types de fermes (77,7 %, 73,7 % et 73,5 % respectivement pour les serres et les pépinières, les fermes productrices de pommes de terre, et les fermes avicoles) (voir le tableau 2). Inversement, la part des très grandes fermes dans la production des fermes productrices de céréales et oléagineux et dans les fermes laitières était beaucoup moins importante. En 1998, les très grandes fermes laitières et les fermes productrices de céréales et oléagineux contribuaient pour moins de 25 % à la production agricole totale enregistrée par ces types de fermes (21,8 % et 16,0 % respectivement).

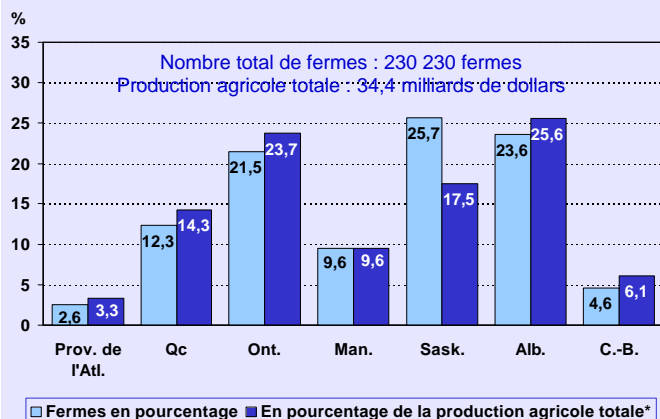
### Selon la province

La Saskatchewan a le plus grand nombre de fermes dont les revenus sont de 10 000 \$ et plus, mais elle s'inscrit troisième pour ce qui est de la production agricole totale. L'Alberta et l'Ontario se sont classées en deuxième et troisième places pour ce qui est du nombre de fermes, mais se sont inscrites aux premier et deuxième rangs pour la production agricole totale (voir la figure 6).

À l'inverse de la tendance observée au pays, c'est dans les grandes fermes, plutôt que dans les très grandes fermes, qu'est concentrée la production agricole en Saskatchewan (voir le tableau 1). La Saskatchewan compte un grand nombre de fermes productrices de céréales et oléagineux où la production est en général concentrée dans les grandes fermes.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Figure 6 : Concentration de la production, ensemble des fermes au Canada, selon la province, 1998



\*Total des revenus d'exploitation (excluant les paiements de programme).  
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Les provinces où la production est fortement concentrée dans un ou deux types de fermes sont plus vulnérables aux conditions défavorables du marché ayant une incidence sur leurs secteurs agricoles. Quand la production (total des revenus d'exploitation excluant les paiements de programme) diminue considérablement à cause de baisses des prix ou des ventes de principaux produits ou groupes de produits, la production agricole totale dans la province régresse. Ce sont la Saskatchewan et l'Alberta qui affichent la part la plus élevée de la production attribuable à un ou deux types de fermes. En 1998, les fermes productrices de céréales et oléagineux en Saskatchewan constituaient 75,8 % des fermes et contribuaient pour 72,3 % à la production agricole totale de la province. En Alberta, c'est dans les fermes bovines et les fermes productrices de céréales et oléagineux qu'est concentrée la production. En 1998, les fermes bovines composaient 44,1 % des fermes et les fermes productrices de céréales et oléagineux y contribuaient pour 37,7 %. Ces fermes étaient à l'origine de 51,6 % et de 26,3 % respectivement de la production agricole.

### Degré de spécialisation

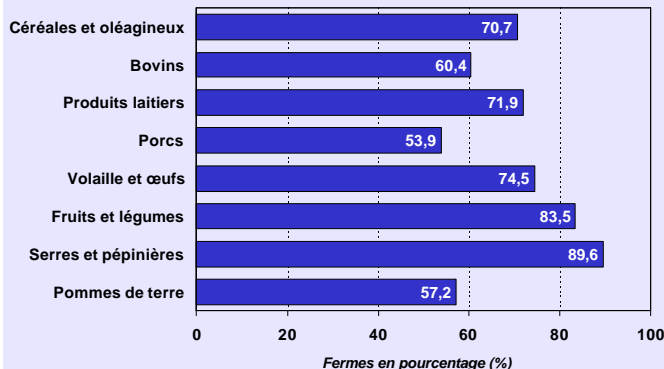
*La plupart des types de fermes sont très spécialisées, surtout les serres et les pépinières et les fermes productrices de fruits et légumes.*

Le degré de spécialisation correspond à la proportion dans laquelle les ventes d'une ferme proviennent d'un produit donné. Ce facteur influe sur la capacité des fermes de réagir à l'évolution des conditions du marché et des prix. Une spécialisation accrue permet également d'augmenter la rentabilité d'un produit. Sauf que plus une ferme est spécialisée, plus elle est vulnérable aux baisses des prix et des ventes.

Une ferme est considérée comme très spécialisée lorsque 90 % ou plus de ses ventes agricoles découlent d'un seul produit ou d'un groupe de produits. En 1998, 67,8 % des fermes étaient

très spécialisées dans un des principaux produits ou groupes de produits analysés dans la présente série de bulletins. Environ 90 % des serres et des pépinières (89,6 %) et près de 85 % des fermes productrices de fruits et légumes (83,5 %) étaient très spécialisées. Une part beaucoup plus petite de fermes porcines (53,9 %) et de fermes productrices de pommes de terre (57,2 %) étaient très spécialisées (voir la figure 7).

Figure 7 : Fermes très spécialisées, selon le groupe de produits, 1998



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

### Caractéristiques physiques

*La superficie agricole moyenne s'est stabilisée en 1998. L'importance de cultures autres que les céréales et les oléagineux s'accroît pour les producteurs. Les cheptels porcin et bovin augmentent.*

L'affectation de terres aux cultures par opposition à l'élevage du bétail est déterminée, en partie, par les prix relatifs et par les rendements des productions respectives. Entre 1990 et 1998, la superficie de la ferme moyenne a augmenté de 6,4 % pour atteindre 752 acres, bien qu'elle soit demeurée relativement inchangée (-0,7 %) en 1998 comparativement à 1997.

Au cours de la période allant de 1990 à 1998, la superficie moyenne consacrée aux cultures a augmenté de 21,6 % pour s'établir à 434 acres par ferme. De ce total, 332 acres étaient destinées à la production de céréales et d'oléagineux, soit une hausse de 16,5 %. En moyenne, 101 acres étaient affectées à d'autres cultures, en hausse de 38,4 %. Entre 1997 et 1998, la superficie moyenne consacrée à la production de cultures et la superficie affectée à la production de céréales et d'oléagineux ont toutes deux diminué, tandis que la superficie destinée à d'autres cultures a augmenté.

Le cheptel porcin et le cheptel bovin se sont tous deux accrus considérablement entre 1990 et 1998. Le nombre moyen de porcs a augmenté de 41,0 % pour s'établir à 55 porcs par ferme (légèrement en hausse par rapport à 1997). Au cours de la même période, le nombre moyen de bovins et de veaux par ferme a augmenté de 37,0 % pour s'établir à 74 têtes par ferme.<sup>10</sup>

**Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes**

**SITUATION FINANCIÈRE**

Les revenus et les dépenses reflètent à la fois la composition de la production et les répercussions des prix relatifs sur le coût des intrants et les ventes agricoles.

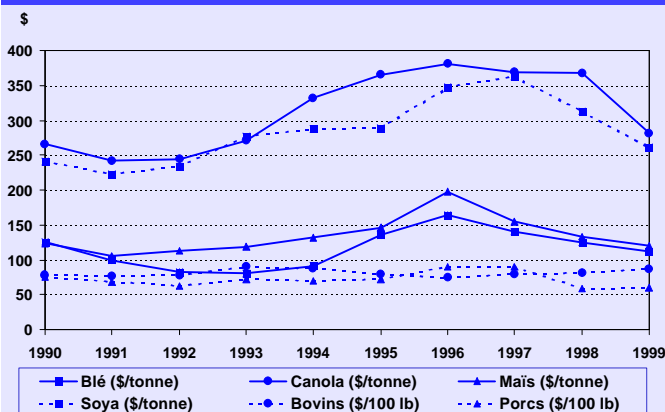
**Revenus**

*En dépit de la forte baisse des prix des produits, la hausse des ventes de certains des principaux produits a fait monter le revenu total moyen de 3,0 % entre 1997 et 1998.*

Entre 1990 et 1998, le revenu d'exploitation total moyen a enregistré une hausse de 50,0 %. La hausse était attribuable en partie à l'augmentation soutenue de la taille des fermes et aussi à l'augmentation des prix et/ou des ventes de certains produits agricoles. Des revenus plus élevés au titre des cultures (+76,7 %) et du bétail (+40,2 %) ont contribué à la majeure partie de cette hausse. Comme on peut s'y attendre en période d'augmentation des revenus, les paiements de programme ont diminué de 29,3 %.<sup>11</sup>

Les prix d'un certain nombre de produits importants ont atteint un sommet soit en 1996 ou en 1997, baissant par la suite à mesure que les stocks mondiaux augmentaient (voir la figure 8). En 1998, les prix de certains produits, notamment les porcs (-33,9 %), le maïs (-32,7 %), le blé (-24,4 %) et le soya (-13,8 %),<sup>12</sup> avaient nettement diminué par rapport à leur sommet.

**Figure 8 : Prix des principaux produits\* au Canada, 1990 à 1999**

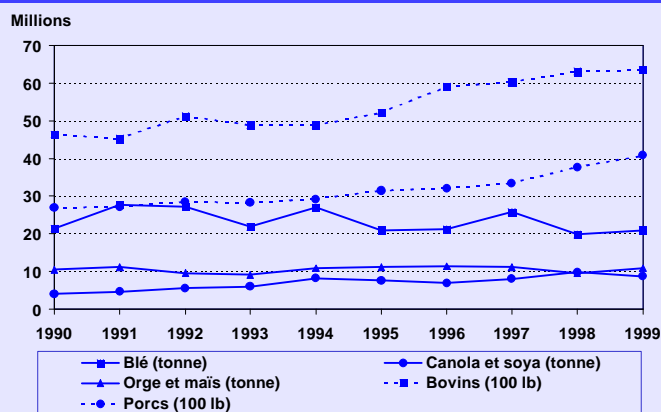


\*Prix à la ferme pour l'année civile.  
Source : Statistique Canada, base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

- 10. Les effectifs de bovins ont diminué légèrement entre 1997 et 1998, illustrant la baisse du nombre total de bovins et de veaux.
- 11. Les paiements de programme moyens ont atteint un sommet en 1992 quand chaque ferme a reçu 8 401 \$ en moyenne. Ce montant n'englobe ni les subventions laitières ni les retraits du CSRN pour le compte des fermes non constituées en société.
- 12. En 1999, les prix se sont repliés une fois de plus pour ce qui est du soya (-16,4 %), du blé (-10,4 %) et du maïs (-10,4 %). Les prix du canola ont diminué de 2,9 % entre 1996 et 1997, de 0,5 % entre 1997 et 1998, et de 23,6 % entre 1998 et 1999.

En dépit de la forte baisse des prix des produits, la hausse des ventes a fait monter de 3,0 % la valeur moyenne des revenus totaux, laquelle s'établissait à 153 962 \$ entre 1997 et 1998 (voir la figure 9). Les paiements de programme moyens ont légèrement augmenté (+4,8 %). Il importe de noter que les paiements de programme ne comprennent pas les retraits du volet gouvernemental du CSRN (pour les fermes non constituées en société).

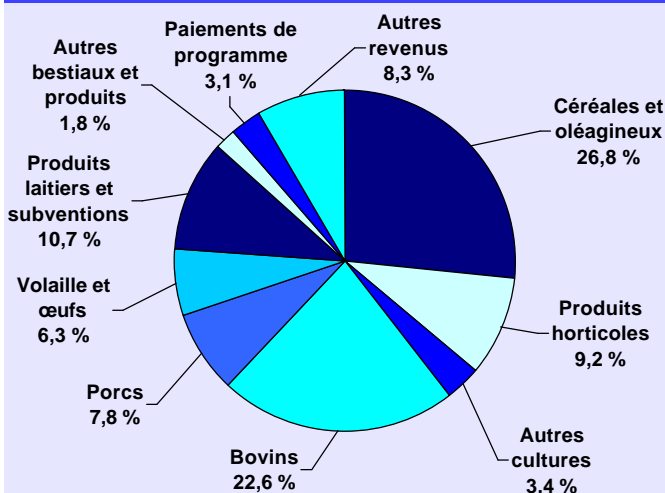
**Figure 9 : Ventes des principaux produits\* au Canada, 1990 à 1999**



\*Quantités pour l'année civile.  
Source : Statistique Canada, base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

Les ventes de céréales et d'oléagineux de même que les ventes de bovins ont constitué les plus importantes sources de revenus. En 1998, les ventes de céréales et d'oléagineux représentaient 26,8 % des revenus totaux et les ventes de bovins, 22,6 % (voir la figure 10).

**Figure 10 : Revenus d'exploitation de l'ensemble des fermes, 1998**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

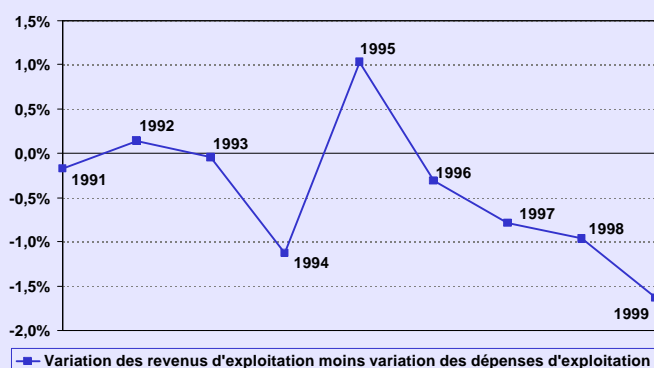
## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

## Dépenses

**La hausse des dépenses d'exploitation moyennes a dépassé la hausse des revenus d'exploitation moyens.**

La hausse des dépenses d'exploitation totales moyennes a dépassé la hausse des revenus d'exploitation totaux moyens pendant la majeure partie des années 90 (voir la figure 11). La hausse des revenus a été plus élevée que celle des dépenses seulement en 1992 et en 1995. Entre 1990 et 1998, les dépenses d'exploitation totales ont augmenté en moyenne de 53,3 %, contre une hausse de 50,0 % des revenus d'exploitation totaux moyens. Les dépenses plus élevées au titre des cultures (+92,9 %) et du bétail (+63,3 %) et les dépenses générales (+43,2 %) ont contribué pour la majeure partie à cette hausse.<sup>13</sup> Les dépenses au titre des semences et des plants et celles des pesticides ont plus que doublé au cours de la période, et les dépenses au titre des engrais ont grimpé d'environ 75 %.

**Figure 11 : Variation en pourcentage des revenus d'exploitation moyens par rapport aux dépenses d'exploitation moyennes, Canada, 1990 à 1999**



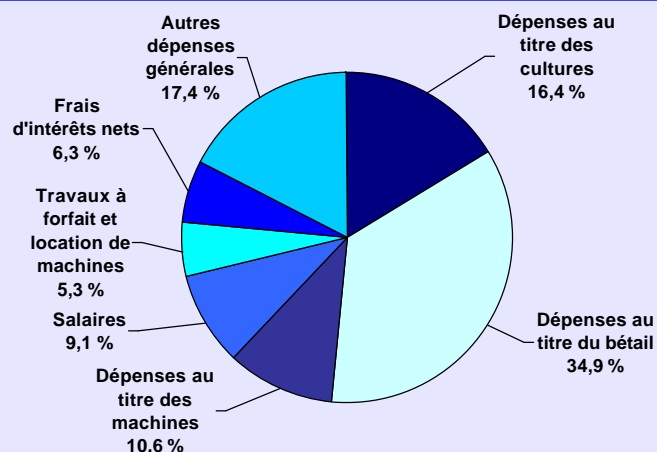
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Entre 1997 et 1998, les dépenses d'exploitation moyennes ont augmenté de 3,9 % pour s'établir à 130 384 \$. Cette augmentation tenait principalement aux hausses des dépenses totales au titre des cultures (+7,5 %) et des dépenses générales (+5,6 %). Les dépenses au titre de la production des cultures, telles que les semences et les plants (+12,8 %), les engrais (+5,5 %) et les pesticides (+4,1 %), étaient plus élevées à cause de la demande accrue de ces intrants.

13. Les dépenses au titre du bétail englobent les achats de bétail (bovins, porcs, volaille et œufs et autres bestiaux) de même que les aliments, les litières, les frais de vétérinaire et les droits de monte et autres dépenses au titre du bétail. Les dépenses au titre des cultures sont composées des dépenses pour les engrais et la chaux, les pesticides, les semences et les plants et les autres dépenses au titre des cultures. Les dépenses au titre des machines consistent en dépenses au titre des petits outils et en dépenses nettes au titre du carburant et des réparations, des licences et de l'assurance. Les dépenses générales comprennent les salaires, les loyers, l'assurance, les services publics, les travaux à forfait et la location de machines, les frais d'intérêts nets, les impôts fonciers nets, les réparations de bâtiments et clôtures, les frais de commercialisation et les frais divers.

Les dépenses générales ont constitué le poste de dépenses le plus important des exploitations agricoles, suivies des dépenses au titre du bétail et des cultures. En 1998, les dépenses générales représentaient 38,1 % du total des dépenses générales (voir la figure 12).

**Figure 12 : Dépenses d'exploitation de l'ensemble des fermes, 1998**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Bénéfice net d'exploitation

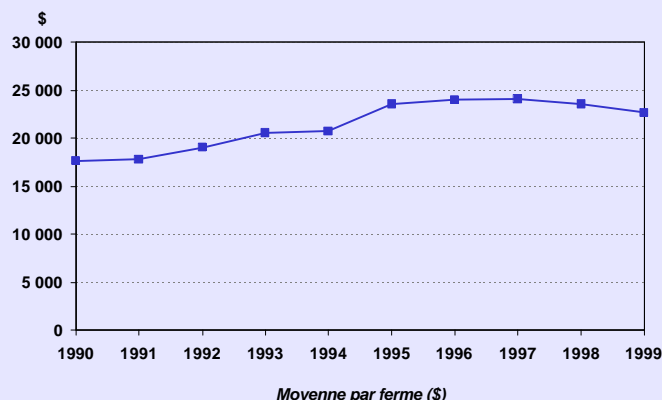
**Comparativement à 1997, le bénéfice net d'exploitation moyen a légèrement diminué pour passer à 23 579 \$ en 1998. La diminution du bénéfice net d'exploitation résulte en grande partie des baisses du bénéfice net d'exploitation qu'ont enregistré les fermes porcines (en baisse de 65,9 %) et celles productrices de céréales et oléagineux (en baisse de 8,9 %).**

Entre 1990 et 1998, le bénéfice net d'exploitation moyen a grimpé de 34,2 % pour passer à 23 579 \$ (voir la figure 13). La plus importante augmentation annuelle a été observée entre 1994 et 1995, période où le bénéfice net d'exploitation avait augmenté de 13,7 %. En 1998, cependant, le bénéfice net d'exploitation a diminué de 2,0 % par rapport à 1997 en raison de la diminution des prix des produits. La hausse du bénéfice au cours de la majeure partie de la période de neuf ans était attribuable à l'augmentation des prix des céréales et des oléagineux ainsi qu'à la hausse des ventes de porcs et de bovins. Entre 1998 et 1999, les estimations révèlent une baisse de 3,9 % du bénéfice net d'exploitation moyen.



## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Figure 13 : Bénéfice net d'exploitation, Canada, 1990 à 1999



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Selon la catégorie du revenu

En 1998, le bénéfice net d'exploitation moyen allait d'un profit de 140 555 \$ pour les très grandes fermes à une perte de 180 \$ pour les plus petites fermes (revenus de 10 000 \$ à 24 999 \$) (voir le tableau 5).

## Selon le type de ferme

L'augmentation du bénéfice net d'exploitation entre 1990 et 1997 était attribuable en grande partie à la hausse du bénéfice net d'exploitation des fermes porcines (+124,6 %), des fermes productrices de céréales et oléagineux (+75,1 %) et de fruits et légumes (+59,9 %).<sup>14</sup>

En 1998 toutefois, deux types de fermes ont subi les contre-coups de la baisse des prix des produits : les fermes porcines et celles productrices de céréales et oléagineux. En raison de la baisse des prix du marché, le bénéfice net d'exploitation moyen des fermes porcines a fléchi de 65,9 % entre 1997 et 1998 pour passer à 18 384 \$, soit le plus bas niveau observé au cours de la période de 1990 à 1998. Les fermes productrices de céréales et oléagineux n'ont pas été aussi durement éprouvées, leur bénéfice ayant diminué de 8,9 %.

14. Le bénéfice net d'exploitation des fermes productrices de fruits et légumes a aussi contribué à la hausse globale du bénéfice net d'exploitation moyen qui a été enregistrée entre 1990 et 1997. Le bénéfice net d'exploitation de ce type de ferme a fluctué tout au long de la période, mais c'est en 1990 qu'il a été le plus bas.

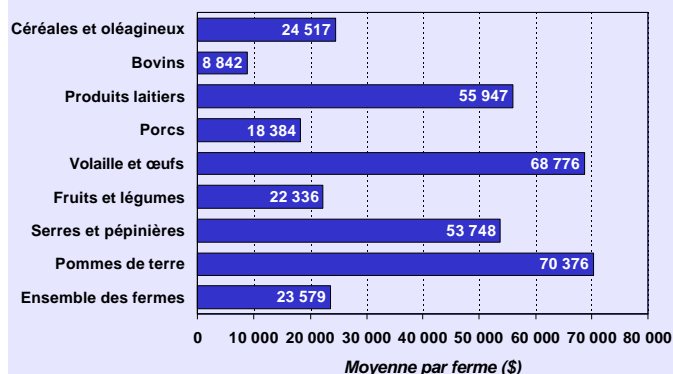
Variation en pourcentage du bénéfice net d'exploitation, entre 1997 et 1998

Pommes de terre	41,9 %
Serres et pépinières	31,0 %
Bovins	24,2 %
Fruits et légumes	20,1 %
Volaille et œufs	20,0 %
Produits laitiers	12,5 %
Autres types de fermes <sup>1</sup>	1,8 %
Céréales et oléagineux	-8,9 %
Porcs	-65,9 %

1. Au nombre des autres types de fermes figurent les plantations de tabac, les fermes de polyélevage et celles qui ne sont pas spécialisées dans aucun des produits principaux.

Généralement, les fermes productrices de pommes de terre et les fermes avicoles ont en moyenne enregistré les bénéfices nets d'exploitation les plus élevés tandis que les fermes bovines ont signalé le bénéfice net d'exploitation le plus faible. En 1998, les fermes productrices de pommes de terre ont fait état d'un bénéfice net d'exploitation moyen de 70 376 \$, suivies des fermes avicoles avec 68 776 \$ (voir la figure 14).

Figure 14 : Bénéfice net d'exploitation moyen de l'ensemble des fermes, selon le type de ferme, 1998



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Selon la province

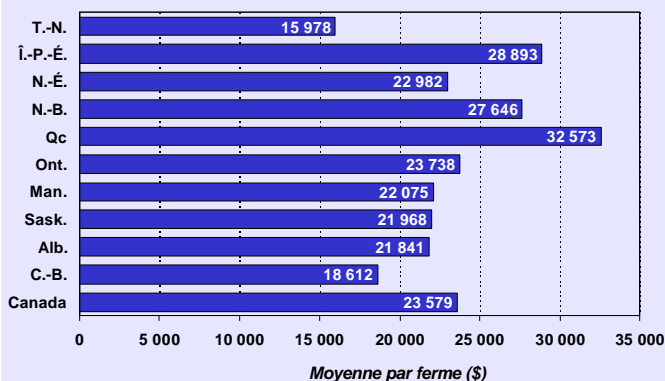
Entre 1997 et 1998, le bénéfice net d'exploitation moyen des fermes a considérablement augmenté à l'Île-du-Prince-Édouard (+37,8 %) et au Nouveau-Brunswick (+30,6 %). Les bénéfices nets d'exploitation moyens ont diminué de 22,3 %, de 21,7 % et de 10,9 % respectivement au Manitoba, à Terre-Neuve et en Saskatchewan (voir le tableau 6).

À l'échelon provincial, c'est le Québec ou l'Île-du-Prince-Édouard qui habituellement signale les bénéfices nets d'exploitation les plus élevés en raison de la forte concentration de fermes laitières au Québec et de fermes productrices de pommes de terre à l'Île-du-Prince-Édouard (voir le tableau 6). La Colombie-Britannique affiche un des bénéfices nets d'exploitation moyens les plus bas en raison de la proportion élevée de petites fermes que compte la province.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

En 1998, le Québec, l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick et l'Ontario ont enregistré des bénéfices nets d'exploitation supérieurs à la moyenne nationale de 23 579 \$ (voir la figure 15).

**Figure 15 : Bénéfice net d'exploitation moyen de l'ensemble des fermes, selon la province, 1998**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

### Répartition des fermes selon le bénéfice net d'exploitation

*Les difficultés financières augmentent pour certains types de fermes, en particulier les fermes porcines et les fermes productrices de céréales et oléagineux.*

La répartition du bénéfice net d'exploitation témoigne de l'ampleur des difficultés financières qu'éprouvent les fermes. Elle montre également si la taille des fermes s'accroît (ou diminue).<sup>15</sup>

En 1998, 24,6 % des fermes ont déclaré des pertes d'exploitation, proportion légèrement en hausse (+0,7 %) par rapport à 1997 :

- 13,5 % des fermes ont déclaré des pertes d'exploitation allant de 0 \$ à 10 000 \$;
- 11,1 % des fermes ont déclaré des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$.

On a observé une faible baisse (-1,0 %) du nombre de fermes signalant des pertes allant de 0 \$ à 10 000 \$. Le nombre de fermes dont les pertes d'exploitation étaient supérieures à 10 000 \$ a augmenté de 2,7 % pour s'établir à 25 455.

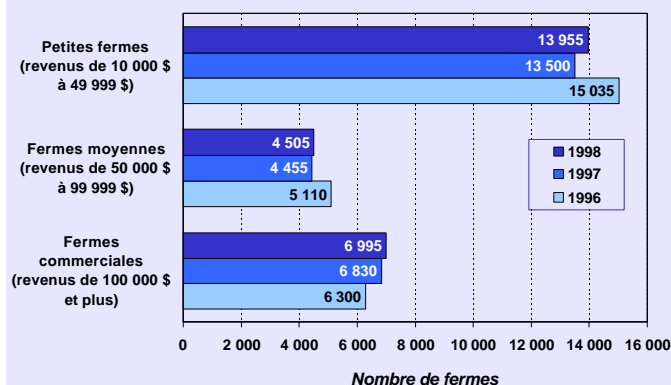
15. Pour ce qui est des fermes en expansion, les dépenses telles que celles liées aux achats de bétail et aux frais d'intérêts augmentent, engendrant des bénéfices nets d'exploitation moins élevés. En ce qui concerne les fermes dont la taille diminue, les revenus peuvent augmenter en raison de la vente de bétail alors que les dépenses d'exploitation diminuent, engendrant par conséquent des bénéfices nets d'exploitation plus élevés.

### Selon la catégorie de revenu

Une proportion plus élevée de petites fermes signale des pertes d'exploitation. En 1998, 37,4 % des petites fermes, 19,5 % des fermes moyennes et 11,9 % des fermes commerciales ont déclaré des pertes d'exploitation. Ces estimations sont tirées du tableau 7.

Entre 1997 et 1998, le nombre de fermes ayant fait état de pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$ a augmenté dans chacune des catégories de taille (voir la figure 16).<sup>16</sup>

**Figure 16 : Répartition des fermes déclarant des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$, selon la taille de la ferme, 1996 à 1998**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

### Selon le type de ferme

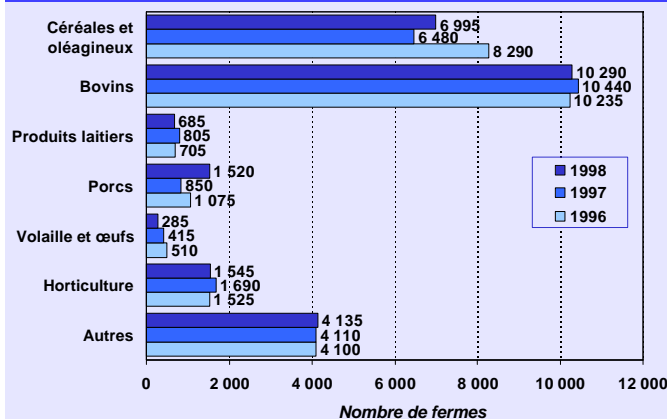
Une plus grande proportion de fermes bovines et de fermes porcines a déclaré des pertes d'exploitation ces dernières années. En 1998, environ un tiers des fermes bovines (35,6 %) et des fermes porcines (32,3 %) ont signalé des pertes d'exploitation (voir le tableau 8). Au nombre des fermes ayant fait état de pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$, 40,4 % étaient des fermes bovines et 27,5 % étaient des fermes productrices de céréales et oléagineux. C'est dans les secteurs à offre réglementée—produits laitiers, et volaille et œufs—qu'a été enregistrée la plus faible proportion de fermes ayant déclaré des pertes d'exploitation.

Entre 1997 et 1998, le nombre de fermes porcines ayant déclaré des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$ est passé de 850 à 1 520—en hausse de près de 80 % (voir la figure 17). Les fermes productrices de céréales et oléagineux constituaient l'unique autre type important de ferme pour lequel le nombre de fermes ayant signalé des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$ a augmenté.

16. On a observé une baisse de 3,4 % du nombre de petites fermes déclarant des pertes d'exploitation allant de 0 \$ à 10 000 \$ entre 1997 et 1998. Le nombre de fermes moyennes et de grandes fermes déclarant les mêmes pertes a augmenté de 7,1 % et de 9,3 %, respectivement.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

**Figure 17 : Répartition des fermes déclarant des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$, selon le type de ferme, 1996 à 1998**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

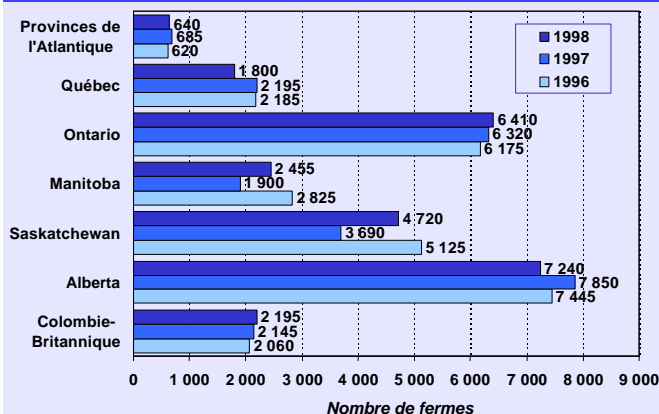
### Selon la province

En 1998, environ un quart des fermes ont déclaré des pertes d'exploitation dans la majorité des provinces (voir le tableau 9). Il y a eu quelques exceptions : une proportion plus grande de fermes en Colombie-Britannique et à Terre-Neuve a fait état de pertes d'exploitation, 39,2 % et 31,5 % respectivement, alors que seulement 15,8 % des fermes au Québec ont signalé des pertes d'exploitation. La forte concentration de fermes, en particulier les fermes laitières, dans le secteur à offre réglementée explique la proportion plus faible signalée par le Québec. La Saskatchewan se plaçait deuxième parmi les provinces affichant les proportions les plus faibles, avec 20,2 % des fermes.

Pour ce qui est des fermes ayant déclaré des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$, la Colombie-Britannique venait en tête des provinces présentant les proportions les plus élevées en 1998 (20,8 %), suivie de l'Alberta et de Terre-Neuve. Le Québec se classait au dernier rang, puisqu'il affichait la proportion la plus faible (6,3 %) et il était précédé de la Saskatchewan (8,0 %).

Entre 1997 et 1998, on a observé une hausse importante du nombre de fermes au Manitoba (+29,2 %) et en Saskatchewan (+27,9 %) ayant signalé des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$ (voir la figure 18).

**Figure 18 : Répartition des fermes déclarant des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$, selon la province, 1996 à 1998**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

### Marges d'exploitation

*En 1998, la marge d'exploitation moyenne était de 15,3 cents par dollar de revenu. Les fermes laitières et les fermes productrices de céréales et oléagineux présentent des marges d'exploitation plus élevées que d'autres types de fermes, même après avoir défalqué l'amortissement.*

Les marges d'exploitation sont une mesure de la rentabilité et du taux de rendement des fermes. Dans une certaine mesure, elles traduisent l'efficacité de l'exploitation agricole, en particulier lorsqu'on compare des fermes de même type. En 1998, la marge d'exploitation moyenne de l'ensemble des fermes était de 15,3 cents par dollar de revenu, en baisse de 5,0 % par rapport à 1997 où elle s'établissait à 16,1 cents.

### Selon la catégorie de revenu

En général, plus une ferme est grande, plus elle est efficace. Les plus petites fermes ont déclaré, en moyenne, une marge d'exploitation négative en 1998, ce qui illustre l'inefficacité relative des petites exploitations agricoles. Les grandes fermes dont les revenus se situent entre 100 000 \$ et 249 999 \$ présentaient les marges d'exploitation les plus élevées. Par contre, les très grandes fermes arrivaient, derrière les petites, au deuxième rang des fermes affichant les marges d'exploitation les plus faibles. La fluctuation des marges d'exploitation reflète, dans une certaine mesure, la répartition des types de fermes à l'intérieur des catégories de taille et leur capacité à réaliser des économies d'échelle.<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Par exemple, dans la catégorie des très grandes fermes, la proportion de fermes bovines est plus élevée. Les fermes bovines ont en général des marges d'exploitation plus faibles que d'autres types de fermes, faisant ainsi baisser la moyenne de cette catégorie. La catégorie des grandes fermes dont les revenus se situent entre 100 000 \$ et 249 999 \$ compte une proportion plus élevée de fermes productrices de céréales et oléagineux. Les fermes productrices de céréales et oléagineux ont des marges d'exploitation plus élevées, faisant ainsi monter la moyenne.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

## Selon le type de ferme

Une comparaison des marges d'exploitation au cours de la période allant de 1990 à 1998 indique que les fermes laitières et celles productrices de céréales et oléagineux ont des marges d'exploitation plus élevées en moyenne que d'autres types de fermes. En 1998, les marges d'exploitation moyennes des fermes laitières et des fermes productrices de céréales et oléagineux étaient de 24,8 cents et de 22,5 cents par dollar de revenu respectivement. La marge d'exploitation moyenne des fermes porcines était de 4,5 cents en 1998, en baisse de 64,6 % par rapport à 1997.

Quand on compare des fermes qui produisent des produits similaires, la marge d'exploitation constitue un moyen de comparer l'efficacité de ces exploitations agricoles. Pour ce qui est des fermes entièrement spécialisées dans un type de production agricole (aucune diversification dans d'autres types de production agricole), les marges d'exploitation les plus élevées étaient de 25,0 cents par dollar de revenu dans le cas des fermes productrices de céréales et oléagineux et de 24,8 cents pour les fermes laitières.<sup>18</sup>

Marges d'exploitation (ME) 1998				
Type de ferme	Moyenne		Entièrement spécialisée	
	ME	ME (DPA) <sup>1</sup>	ME	ME (DPA) <sup>1</sup>
Céréales et oléagineux	22,5	8,2	25,0	10,8
Bovins	6,6	-0,5	4,0	-2,0
Produits laitiers	24,8	13,3	24,8	13,7
Porcs	4,5	-2,5	1,1	-4,4
Volaille et œufs	12,7	7,1	11,9	7,0
Fruits et légumes	14,4	7,0	14,3	7,2
Serres et pépinières	12,6	5,9	12,5	6,0
Pommes de terre	15,5	5,6	15,4	6,3

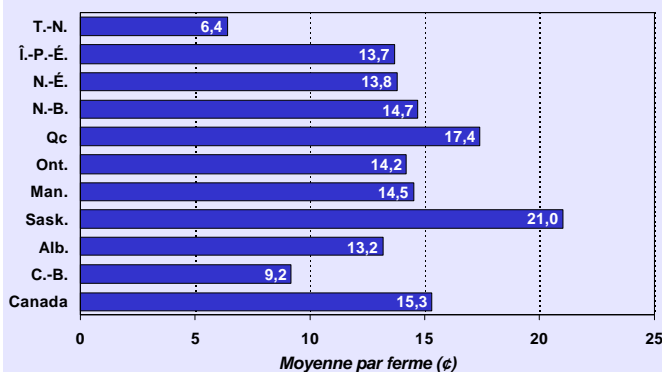
1. Inclut la déduction pour amortissement (DPA) comme une dépense.

## Selon la province

En 1998, la marge d'exploitation moyenne de la Saskatchewan était la plus élevée (21,0 cents par dollar de revenu) en raison de la forte concentration de fermes productrices de céréales et oléagineux dans cette province (voir la figure 19). Terre-Neuve et la Colombie-Britannique ont présenté les marges d'exploitation les plus faibles, soit 6,4 cents et 9,2 cents respectivement.

18. Une marge d'exploitation plus élevée ne veut pas dire que les fermes entièrement spécialisées dans un type de production agricole sont plus efficaces que les fermes moins spécialisées. Elle signifie plutôt que la structure de coûts des fermes spécialisées dans cette mesure engendre des marges d'exploitation moyennes aux montants indiqués. Une ferme productrice de volaille et œufs qui est diversifiée dans le secteur des céréales et des oléagineux présentera une marge d'exploitation plus élevée qu'une exploitation diversifiée dans la production de fruits et légumes en raison des structures de coûts différentes.

Figure 19 : Marges d'exploitation moyennes par ferme, selon la province, 1998



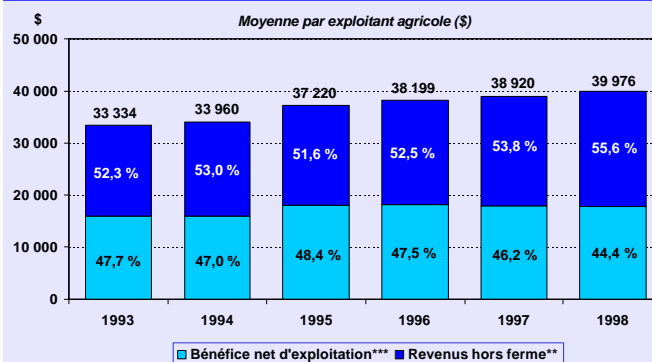
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Revenu des exploitants agricoles

La part des revenus hors ferme dans le revenu total des exploitants agricoles diminue généralement en fonction de la taille de la ferme et varie selon le type de ferme. Les exploitations agricoles qui utilisent beaucoup plus de main-d'œuvre, telles que les fermes laitières, sont en général limitées dans leurs perspectives d'emplois à l'extérieur de la ferme.

La hausse constante du bénéfice net d'exploitation s'est accompagnée d'une hausse des revenus hors ferme des exploitants agricoles. Les revenus hors ferme ont augmenté de 27,4 % entre 1993 et 1998, surpassant la hausse de 11,7 % du bénéfice net d'exploitation (voir la figure 20). L'augmentation des revenus hors ferme au cours de cette période est en grande partie attribuable aux traitements et salaires.

Figure 20 : Revenu total moyen par exploitant agricole,\* 1993 à 1998



\*Exclut les exploitations agricoles communautaires.

\*\*Excluent les gains en capital imposables.

\*\*\*Avant déduction pour amortissement.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

En 1998, le revenu total moyen des exploitants agricoles était de 39 976 \$. Le bénéfice net d'exploitation et les revenus hors ferme constituaient en moyenne 44,4 % (17 757 \$) et 55,6 % (22 220 \$) respectivement du revenu total moyen des exploitants agricoles (voir le tableau 10). Les revenus hors ferme proviennent des sept sources suivantes :

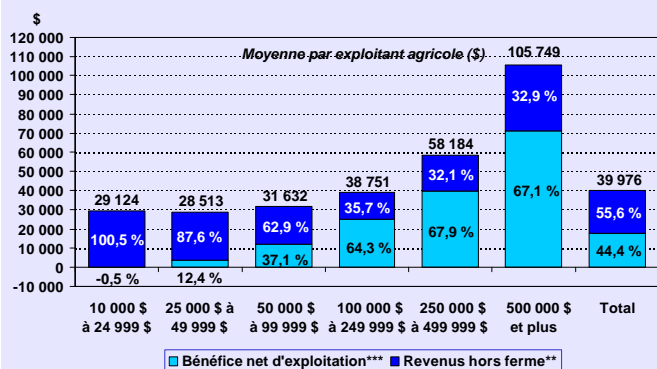
- traitements et salaires;
- revenu net provenant d'un travail autonome non agricole;
- revenus de placement;
- revenus de pension;
- transferts sociaux de l'État;
- autres revenus hors ferme;
- régime enregistré d'épargne-retraite.

Les traitements et salaires ont été la source la plus importante des revenus hors ferme, contribuant pour plus de la moitié à ces derniers. En 1998, les traitements et salaires étaient à l'origine de 55,9 % des revenus hors ferme, suivis des revenus de placement et des revenus de pension qui représentaient 15,7 % et 13,9 % respectivement.

### Selon la catégorie de revenu

En général, la part des revenus hors ferme dans le revenu total des exploitants agricoles diminue en fonction de la taille de la ferme. Les exploitants des plus petites fermes utilisent en moyenne les revenus hors ferme pour couvrir les pertes d'exploitation. En 1998, les revenus hors ferme représentaient 100,5 % du revenu total des exploitants de petites fermes dont les revenus se situaient entre 10 000 \$ et 24 999 \$ contre 32,9 % pour les très grandes fermes (voir la figure 21).

**Figure 21 : Revenu total moyen par exploitant agricole,\* selon la catégorie de revenu, 1998**



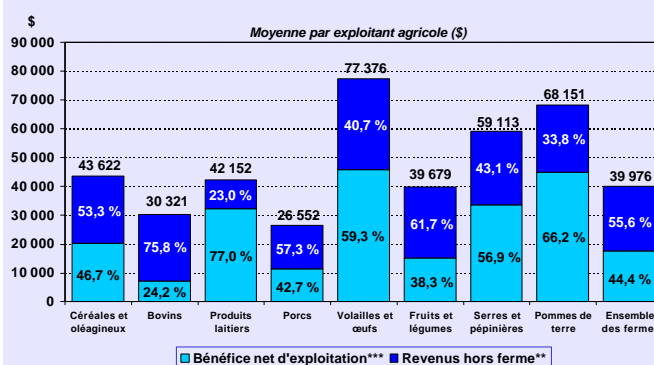
\*Exclut les exploitations agricoles communautaires.  
 \*\*Excluent les gains en capital imposables.  
 \*\*\*Avant déduction pour amortissement.  
 Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Les exploitants de très grandes fermes ont touché les traitements et salaires les plus élevés—soit 22 282 \$ en 1998 (voir le tableau 10). Ce montant élevé peut être attribué au fait qu'un nombre plus important de fermes constituées en société font partie de cette catégorie de revenu. Dans le secteur des exploitations agricoles constituées en société, la proportion d'actionnaires déclarant un revenu agricole net est faible, tandis que la proportion d'exploitants agricoles signalant des traitements et salaires est élevée. Les exploitants agricoles de fermes constituées en société se versent une grande part des profits tirés de la ferme ou en affectent à d'autres actionnaires sous la forme de traitements et salaires. Les dépenses salariales réduisent le bénéfice net d'exploitation, tandis que les traitements et salaires augmentent les revenus hors ferme de l'exploitant agricole.

### Selon le type de ferme

Le revenu total des exploitants agricoles varie considérablement selon le type de ferme (voir la figure 22). Les exploitations agricoles qui utilisent beaucoup de main-d'œuvre, telles que les fermes laitières, sont en général limitées dans les perspectives d'emploi à l'extérieur de la ferme.

**Figure 22 : Revenu total moyen par exploitant agricole,\* selon le type de ferme, 1998**



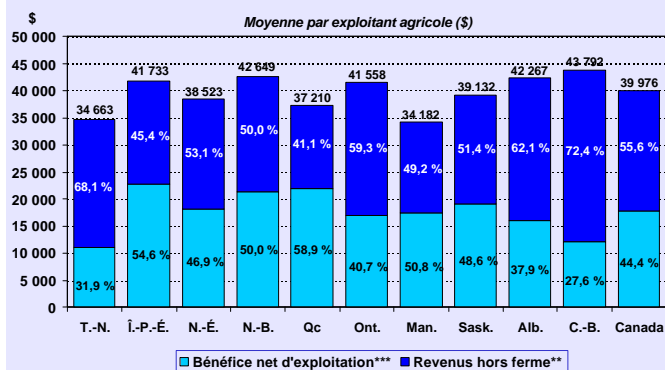
\*Exclut les exploitations agricoles communautaires.  
 \*\*Excluent les gains en capital imposables.  
 \*\*\*Avant déduction pour amortissement.  
 Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

### Selon la province

Le revenu des exploitants agricoles varie légèrement selon la province. Il existe plus de perspectives d'emploi à l'extérieur de la ferme (traitements et salaires et revenu net provenant d'un travail autonome non agricole) dans les régions à proximité des zones urbaines. C'est en Colombie-Britannique que la part des revenus hors ferme dans le revenu total des exploitants agricoles est la plus élevée (72,4 %, représentant 43 792 \$) et au Québec qu'elle est la plus faible (41,1 %; 37 210 \$) (voir la figure 23).

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Figure 23 : Revenu total moyen par exploitant agricole, \* selon la province, 1998



\*Exclut les exploitations agricoles communautaires.

\*\*Excluent les gains en capital imposables.

\*\*\*Avant déduction pour amortissement.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## RÉSUMÉ

Les perspectives ont été bonnes pour le secteur agricole au cours de la période allant de 1990 à 1997. En général, les prix et les ventes ont augmenté pour un certain nombre de produits, faisant ainsi monter le bénéfice net d'exploitation de la plupart des types de fermes tout au long de la période. Le revenu agricole a été généralement solide pour les fermes jusqu'à 1998. Entre 1990 et 1997, le revenu agricole des fermes porcines et des fermes productrices de céréales et oléagineux a augmenté de 124,6 % et de 75,1 % respectivement.

En 1998 cependant, les prix des porcs de même que ceux des céréales et des oléagineux ont subi une baisse importante. Le bénéfice net d'exploitation des fermes porcines et des fermes productrices de céréales et oléagineux a chuté de 65,9 % et de 8,9 % respectivement. Par conséquent, le nombre de fermes porcines déclarant des pertes d'exploitation de plus de 10 000 \$ a augmenté de 78,8 % pour s'établir à 1 520 fermes. On a également observé un accroissement du nombre de fermes productrices de céréales et oléagineux signalant des pertes de plus de 10 000 \$.

Les fermes de taille moyenne ont continué de prendre de l'expansion. Entre 1990 et 1998, le nombre de très grandes fermes a doublé et celui des grandes fermes s'est accru de près de 20 %. Cette concentration dans les très grandes fermes s'observe notamment pour les serres et les pépinières, les fermes productrices de pommes de terre et les fermes avicoles. La production des fermes laitières et des fermes productrices de céréales et oléagineux est plus fortement concentrée dans les grandes fermes.

## GLOSSAIRE

**Amortissement** : perte de valeur d'un bien au cours de sa durée d'utilisation prévue à cause de l'usure et de l'obsolescence. Dans la série de bulletins, l'amortissement ne fait pas partie des dépenses et le bénéfice net d'exploitation est calculé avant l'amortissement (sauf indication contraire). (Aux fins de l'impôt, l'amortissement est représenté par la déduction pour amortissement, un montant défalqué du revenu pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels, à un taux propre aux immobilisations amortissables.)

**Bénéfice net d'exploitation** : profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, avant l'amortissement (sauf indication contraire) et avant d'autres ajustements aux fins de l'impôt.

**Catégorie de revenu** : classification des fermes selon le total des revenus d'exploitation.

**Concentration de la production** : contribution des fermes à la production agricole totale (revenus d'exploitation totaux excluant les paiements de programme).

**Déduction pour amortissement** : terme fiscal utilisé pour définir la portion du coût d'un bien amortissable, tel que du matériel et des immeubles déductibles du revenu imposable. Après le calcul de la déduction pour amortissement, les exploitants agricoles peuvent défalquer tout montant jusqu'à concurrence du maximum autorisé.

**Degré de spécialisation** : pourcentage de la contribution d'un produit particulier aux ventes agricoles totales d'une ferme (ventes de cultures et de bétail). Une ferme est considérée comme très spécialisée lorsque 90 % ou plus de ses ventes agricoles découlent d'un seul produit ou groupe de produits. Les fermes ne sont pas spécialisées quand moins de 51 % de leurs ventes agricoles proviennent de la vente de produits spécialisés.

**Dépenses d'exploitation** : coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. (Les achats entre les fermes font partie de ces coûts alors que les dépenses d'amortissement en sont exclues.)

**Exploitations agricoles** : fermes non constituées en société dont le revenu brut d'exploitation est de 10 000 \$ ou plus, et fermes constituées en société dont les ventes sont de 25 000 \$ ou plus et dont 51 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. (Depuis 1993, les exploitations agricoles communautaires qui ont déclaré des revenus bruts d'exploitation de 10 000 \$ ou plus font partie de la catégorie des exploitations agricoles.)

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

**Marge d'exploitation** : rapport entre le bénéfice net d'exploitation et les revenus d'exploitation, mesuré en cents par dollar de revenu. Il s'agit d'une mesure de la rentabilité et du taux de rendement du capital, de la main-d'œuvre et de la gestion des fermes.

**Paiements de programme** : revenus des cinq sources suivantes :

- programmes provinciaux de stabilisation;
- Régime d'assurance-revenu brut (RARB), aujourd'hui aboli;
- paiements versés par l'État et autres subventions (tels que les programmes d'encouragement à l'élevage du porc, les paiements à l'acre, l'aide au défrichage et les subventions de l'État);
- montants totaux déclarés pour les subventions, les ristournes et les remboursements;
- produit de l'assurance provenant de programmes d'aide pour les pertes de cultures et de bétail subies à cause de mauvaises conditions climatiques, de maladies ou d'autres motifs.

Les subventions aux produits laitiers ne font pas partie des paiements de programme, pas plus que les retraits effectués par les fermes non constituées en société sur le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN). Les retraits effectués par les fermes constituées en société en font cependant partie.

**Production agricole totale** : total des revenus d'exploitation moins les paiements de programme (utilisé dans le calcul de la concentration de la production).

**Revenus d'exploitation** : ventes de produits agricoles et paiements de programme de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location, ventes de produits forestiers et acéricoles et revenus divers.

**Revenus hors ferme** : somme des sept sources de revenu suivantes :

- **traitements et salaires** : ensemble des traitements et salaires bruts avant les retenues (y compris le revenu de commissions) selon les feuillets T4, et de tout autre revenu d'emploi tels les pourboires et les gratifications.
- **revenu net provenant d'un travail autonome non agricole** : revenu d'entreprise, revenu de profession libérale, revenu de commissions et revenu de pêche sur une base nette. Le revenu net est le montant qui est déclaré une fois que les dépenses et les coûts ont été retranchés du revenu brut.
- **revenus de placement** : total du revenu net de location, du revenu net des sociétés en commandite, du montant des dividendes effectivement reçu de sociétés canadiennes imposables et d'intérêts et autres revenus de placement.

- **revenus de pension** : pension de la Sécurité de la vieillesse, prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec, autres pensions et régimes de retraite et versement net des suppléments fédéraux.
- **transferts sociaux de l'État (excluant les régimes de retraite)** : prestations d'assurance-emploi, indemnités d'accident du travail, prestations d'assistance sociale et prestations fiscales pour enfants. Avant 1993, les allocations familiales étaient incluses plutôt que les prestations fiscales pour enfants.
- **autres revenus hors fermes** : pension alimentaire ou allocation de séparation, bourses d'études, bourses de recherche et autres bourses, paiements forfaitaires, allocations de retraite (indemnité de départ), montants prélevés sur le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN), et autres revenus (tels que les revenus provenant d'un régime enregistré d'épargne-études, des allocations de formation, etc.). Dans la présente série de bulletins, les revenus hors ferme des exploitants agricoles s'appliquent à la fois aux exploitations agricoles non constituées en société et aux exploitations agricoles constituées en société.
- **revenus tirés d'un régime enregistré d'épargne-retraite (REER)**.

**Revenu total de l'exploitant agricole** : somme du bénéfice net d'exploitation et des revenus hors ferme.

**Taille des fermes** : classification des fermes selon la catégorie de revenu.

Taille	Catégorie de revenu
Petite	10 000 \$ à 24 999 \$ 25 000 \$ à 49 999 \$
Moyenne	50 000 \$ à 99 999 \$
Commerciale	100 000 \$ et plus
Grande	100 000 \$ à 249 999 \$ 250 000 \$ à 499 999 \$
Très grande	500 000 \$ et plus

**Type de ferme (classification)** : la classification des fermes est fonction du pourcentage des ventes dont est à l'origine un produit ou un groupe de produits important. Par exemple, on qualifie de fermes porcines, les fermes dont au moins 51 % des ventes agricoles proviennent de la vente de porcs. Une ferme dont moins de 51 % des ventes proviennent de la vente de porcs ne peut être qualifiée de ferme porcine.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Quant aux fermes laitières, la règle est quelque peu différente—seulement 40 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de produits laitiers et 10 % ou plus de l'élevage et de la vente de bovins laitiers.

Huit types de fermes sont traités dans la série de bulletins :

- fermes productrices de céréales et oléagineux
- fermes bovines
- fermes laitières
- fermes porcines
- fermes avicoles
- fermes productrices de fruits et légumes
- serres et pépinières
- fermes productrices de pommes de terre

**Ventes agricoles totales :** total des revenus au titre des cultures plus le total des revenus au titre du bétail et des produits (utilisé dans le calcul du degré de spécialisation).

### MÉTHODOLOGIE

La section qui suit décrit la méthodologie qu'utilise Statistique Canada pour produire des estimations dans le cadre du *Programme des données fiscales*, de l'*Enquête de juin sur les cultures* et de l'*Enquête de juillet sur le bétail*.

### PROGRAMME DES DONNÉES FISCALES

#### Base de sondage

La base de sondage du secteur des exploitations agricoles non constituées en société inclut tous les particuliers qui déclarent soit un revenu agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul au titre d'un travail autonome sur leur formulaire T1—Déclaration d'impôt générale sur le revenu de l'Agence des douanes et du revenu du Canada (ADRC). En ce qui touche le secteur des exploitations agricoles constituées en société, la base comprend l'ensemble des sociétés à l'intérieur des dix provinces canadiennes qui déclarent des ventes agricoles de 25 000 \$ et plus et qui sont classées comme exploitation agricole conformément à la Classification type des industries (CTI). La base ne comprend pas les déclarants fiscaux des trois territoires et d'administrations multiples (de plus d'une province), ni les non-résidents du Canada ou les sociétés non résidentes, parce qu'elles ne sont pas visées par la présente base de sondage. La base comprend également l'ensemble des exploitations agricoles communautaires qui déclarent soit un revenu agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul sur leur formulaire T3—Déclaration de revenus et de renseignements des fiduciaires de l'ADRC.

#### Choix de l'échantillon

La base de sondage en ce qui touche les exploitations agricoles non constituées en sociétés est stratifiée par province. Il existe également un échantillon présélectionné (exploitations agricoles choisies sur la base de caractéristiques particulières) qui vise à répondre aux diverses exigences du Projet des données complètes sur les exploitations agricoles. Sauf à Terre-Neuve, où l'on doit procéder à un recensement, la taille totale prédéterminée de l'échantillon de l'enquête est répartie afin d'assurer une représentation adéquate de toutes les provinces. Chaque province est alors divisée en strates basées sur le revenu brut des exploitants agricoles. Les deux plus petites strates sont prédéterminées et possèdent des taux d'échantillonnage fixes. De plus, la strate la plus importante est à tirage complet. Afin de déterminer les tailles des échantillons pour les autres strates, on a recours à une méthode de répartition qui réduit au minimum le coefficient de variation pour chaque province. Les taux d'échantillonnage varient d'un recensement complet à Terre-Neuve à un creux d'environ 24 % au Québec.

À partir de l'année d'imposition 1996, l'échantillon des données fiscales sur les exploitations agricoles non constituées en société est complété par un nombre assez important de déclarations fiscales électroniques et depuis l'année d'imposition 1997, par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes CSRN-ADRC. Quand l'ADRC reçoit une déclaration de revenus électronique ou une déclaration fiscale conjointe CSRN-ADRC, elle est classifiée soit « propre » ou « non propre » selon qu'elle satisfait ou non à toutes les règles de vérification. Les déclarations électroniques « propres » sont ajoutées à l'échantillon de données fiscales puisqu'elles n'entraînent aucun coût additionnel. Parce que les déclarations électroniques « non propres » comportent des coûts de vérification et de correction pour les rendre utilisables, elles sont échantillonnées au même taux que l'échantillon de données fiscales.

Pour l'année d'imposition 1998, un nombre important de dossiers de l'Index général des renseignements financiers (IGRF) ont été utilisés pour compléter l'échantillon des sociétés.

Les sociétés faisant partie de la base de sondage sont également classifiées par type de ferme en fonction des codes à trois chiffres de la CTI, les codes moins importants de la CTI étant regroupés afin de réduire le nombre de strates. Chaque combinaison « type de ferme et province » est divisée en un maximum de trois sous-strates (une à tirage complet et deux à tirage partiel) basées sur les ventes. Les tailles des échantillons des strates à tirage partiel sont déterminées au moyen d'un processus de répartition qui réduit au minimum le coefficient de variation au niveau provincial. Les taux d'échantillonnage varient d'un recensement complet dans les provinces de l'Atlantique à un creux d'environ 36 % au Québec. Dans



## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

l'ensemble, une exploitation agricole sur deux est échantillonnée au niveau national. En ce qui a trait aux exploitations agricoles communautaires, on procède à un recensement.

La stratification peut changer d'une année à l'autre, à la fois pour les fermes non constituées en société et les fermes constituées en société. L'échantillon est choisi au moyen d'une technique d'échantillonnage pseudo-aléatoire stratifié.

Pour l'année d'imposition 1998, l'échantillon comprenait près de 164 000 déclarations (154 000 déclarations de fermes non constituées en société et 8 500 déclarations de fermes constituées en société).

### Traitement des données

Statistique Canada envoie les spécifications relatives au choix de l'échantillon à l'ADRC. Durant la période de traitement des données fiscales des exploitations agricoles constituées en société, l'ADRC transmet à SC les copies des déclarations de revenus des unités échantillonnées et les documents qui s'y rattachent. Des vérifications élémentaires de contrôle sont effectuées au moment de la saisie des données en mode interactif. Pour 1998, les données tirées de l'IGRF et fournies par l'ADRC sont aussi devenues une source de données pour le secteur des entreprises. Les données fiscales des exploitations agricoles non constituées en société sont saisies dans les divers centres fiscaux régionaux et elles sont transmises à SC sous forme électronique.

Des programmes détaillés de contrôle décèlent les erreurs, les incohérences, les valeurs extrêmes, etc. Les données qui ne répondent pas aux critères prédéterminés sont soumises à des spécialistes qui décident des mesures à prendre. Comme vérification finale, les enregistrements des 25 déclarants qui contribuent le plus à chaque poste de revenus et de dépenses au niveau provincial font l'objet d'une analyse plus poussée.

Une fois que tous les enregistrements ont franchi les différentes étapes du contrôle, on détermine ceux qui doivent être imputés et on les isole. Un processus d'imputation par donneur est utilisé dans les cas où les déclarants n'ont pas ventilé (en tout ou en partie) leurs revenus et leurs dépenses.

### Estimation

#### *Revenus et dépenses des fermes*

On estime au moyen d'un coefficient d'estimation les postes relatifs au total des revenus et des dépenses des exploitations agricoles en gonflant les postes relatifs aux revenus et aux dépenses des exploitations agricoles qui font partie de l'échantillon. Afin que toute la population soit représentée, un coefficient reflétant la proportion de la population effectivement observée dans l'échantillon, multipliée par la part des associés de l'exploitation (dans le cas des fermes non constituées en société), est assigné à chaque exploitation. Les unités prédéter-

minées sont autoreprésentatives (le coefficient d'estimation égale un) car elles sont forcément intégrées à l'échantillon. Les postes pondérés sur les revenus et les dépenses sont additionnés par domaine afin de produire les postes sur les revenus totaux et les dépenses totales. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, une catégorie de revenu ou une combinaison de ces variables.

### *Revenus hors ferme*

Les estimations sur les revenus hors ferme sont produites à partir du formulaire T1—Déclaration d'impôt générale sur le revenu - qui est la source de tous les types de revenus (traitements et salaires, revenu net provenant d'un travail autonome non agricole, revenus de pension, revenus de placement, transferts sociaux de l'État et autres revenus hors ferme). Les données contenues dans le fichier de la prestation fiscale pour enfants complètent les données sur les revenus hors ferme des exploitants agricoles.

On évalue les postes relatifs au total des revenus hors ferme de l'exploitant agricole en utilisant la même méthode que dans le cas des postes agricoles, sauf que dans ce cas-ci le « coefficient de pondération » n'est pas multiplié par la part des associés de l'exploitation. Plutôt, le coefficient de pondération des entités qui ont une participation dans plus d'une exploitation agricole est divisé par le nombre d'observations. Ces procédures tiennent également compte des sociétés qui ne révèlent pas le numéro d'assurance sociale des actionnaires sur leur déclaration fiscale. Les postes pondérés sur le revenu hors ferme sont additionnés par domaine pour obtenir les postes sur le revenu total hors ferme.

À des fins statistiques, les estimations présentées dans cette série de bulletins englobent les fermes non constituées en société et les exploitations agricoles communautaires dont le total des revenus d'exploitation agricoles est égal ou supérieur à 10 000 \$. Elles englobent également les sociétés dont les ventes agricoles totales se chiffrent à 25 000 \$ et plus et dont au moins 51 % du chiffre de ventes provient d'activités agricoles. Les statistiques sur les revenus hors ferme des exploitants agricoles excluent les exploitations agricoles communautaires.

## ENQUÊTE DE JUIN SUR LES CULTURES

L'*Enquête de juin sur les cultures* (EJC) fait partie d'une série d'enquêtes annuelles probabilistes visant la collecte et la diffusion des données sur les intentions d'ensemencement, les superficies ensemencées et récoltées, les rendements, la production et les stocks pour les principales grandes cultures au Canada. En 1998, un échantillon d'environ 31 000 fermes a été tiré. Cette enquête porte sur les superficies des grandes cultures que les producteurs ont ensemencées au début de la campagne agricole 1998-1999.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

### Base de sondage

Seule la base de sondage de type « liste » est utilisée pour l'EJC depuis 1996.<sup>19</sup> En 1998, la liste représentait toutes les exploitations agricoles du Canada dénombrées au cours du Recensement de l'agriculture, sauf les fermes institutionnelles, les pâturages communautaires, les fermes dans les réserves et les fermes des territoires. Avant 1998, Terre-Neuve était exclue de cette base. Cette base est stratifiée en groupes homogènes et repose sur les caractéristiques du recensement (par exemple : la taille de la ferme et la superficie cultivée) et les frontières géographiques infraprovinciales.

### Choix de l'échantillon

Tous les cinq ans, le Recensement de l'agriculture recueille de l'information sur toutes les exploitations agricoles au Canada, incluant les fermes institutionnelles, les pâturages communautaires, les réserves, etc. Le Recensement de l'agriculture permet d'établir une liste des fermes et de leur superficie en culture à partir de laquelle un échantillon probabiliste est sélectionné pour l'EJC.

### Traitement des données

La collecte des données se fait par l'entremise du système d'Interview téléphonique assisté par ordinateur (ITAO). Le système ITAO permet d'exécuter des procédures de vérification au moment même de l'interview, réduisant ainsi le besoin d'un suivi et diminuant le fardeau des répondants. Les coefficients initiaux de pondération de l'échantillon sont ajustés à l'aide du processus d'ajustement des facteurs de pondération dans les cas de non-réponse partielle ou totale. Aucune imputation n'est effectuée pour les données manquantes.

**Note :** Les données de l'EJC qui sont présentées dans cette série de bulletins sont des indicateurs d'enquête et peuvent être différentes des estimations publiées par la Section des cultures de la Division de l'agriculture. Les estimations dans les bulletins n'ont pas été rajustées pour tenir compte des données administratives.

### ENQUÊTE DE JUILLET SUR LE BÉTAIL

*L'Enquête de juillet sur le bétail (EJB)* est une enquête probabiliste menée chaque année. On demande aux exploitations enquêtées de déclarer tous les animaux de l'exploitation agricole, peu importe qui en est le propriétaire. En 1998, un échantillon d'environ 28 400 fermes a été tiré.

### Base de sondage

Seule la base de sondage de type « liste » est utilisée pour l'EJB depuis 1996.<sup>20</sup> En 1998, cette liste représentait toutes les exploitations agricoles dénombrées au cours du plus récent recen-

sement, sauf les fermes institutionnelles, les pâturages communautaires, les fermes dans les réserves et les fermes dans les territoires. En 1993 et 1994, Terre-Neuve a été exclue de cette base. Cette base est stratifiée en groupes homogènes et repose sur les caractéristiques du recensement (par exemple : le stock de bétail et la superficie cultivée) et les frontières géographiques infraprovinciales.

### Traitement des données

La collecte des données se fait par l'entremise du système ITAO. Les exploitants agricoles doivent faire part de leurs stocks au 1<sup>er</sup> juillet. De nombreuses mesures de vérification et d'imputation sont effectuées avant que les estimations finales ne soient produites.

**Note :** Les données de l'EJB qui sont présentées dans cette série de bulletins sont des indicateurs d'enquête et peuvent être différentes des estimations publiées par la Section du bétail et des produits d'origine animale de la Division de l'agriculture. Les estimations dans les bulletins n'ont pas été rajustées pour tenir compte des données administratives.

### CONFIDENTIALITÉ

Statistique Canada reconnaît l'importance que revêt la protection du caractère confidentiel des renseignements recueillis. Avant d'être diffusées, toutes les données totalisées doivent satisfaire aux exigences établies en matière de confidentialité. C'est en raison de ces exigences que chaque tableau fait l'objet d'un certain nombre de contrôles informatiques visant à empêcher la publication ou la divulgation de tout renseignement jugé confidentiel. Dans chacun des tableaux produits, le nombre estimatif de fermes est arrondi au multiple de « 5 », puis les autres variables sont ajustées en fonction d'un facteur variable. Cette méthode permet d'assurer la confidentialité des données sans compromettre la qualité des estimations.

### QUALITÉ DES DONNÉES

Pour toutes les estimations, on a attribué un coefficient de variation (CV) pour indiquer la qualité des estimations. Le CV sert à mesurer l'erreur d'échantillonnage des estimations. Étant une mesure objective de l'écart entre l'estimation d'une caractéristique donnée produite à partir d'un échantillon aléatoire et la valeur « vraie » de cette caractéristique, le CV fournit une indication du niveau de confiance de l'estimation en question. Il revient à l'utilisateur de décider s'il doit ou non se servir d'une estimation assortie d'un CV élevé.

19. L'Enquête aréolaire sur les fermes a eu lieu pour la dernière fois en 1995.

20. L'Enquête aréolaire sur les fermes a eu lieu pour la dernière fois en 1995.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

On propose le système de cotation suivant pour les différents intervalles de CV possibles :

CV <sup>1</sup>	Symbole	Cote
0,01 %–4,99 %		Très bon
5,0 %–9,99 %		Bon
10,0 %–14,99 %		Acceptable mais à utiliser avec prudence
15,0 %–24,99 %	*	À utiliser avec prudence à moins qu'une source de données indépendante confirme la valeur de l'estimation
25,0 % ou plus	**	Non fiable

1. Les CV inférieurs à 15,0 % ne sont pas montrés dans les tableaux.

## Symboles

Les signes conventionnels suivants sont employés dans les tableaux :

...	N'ayant pas lieu de figurer
–	Néant ou zéro
--	Nombres infimes
<b>X</b>	Confidentiel en vertu des dispositions de la <i>Loi sur la statistique</i> relatives au secret

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

## TABLEAUX

Tableau 1 : Concentration de la production selon la province et la catégorie de revenu, 1998

Province	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Total <sup>2</sup>	
	Pourcentage du total (%)							Valeur
<b>Terre-Neuve</b>								
Nombre de fermes	31,5	16,7	14,8	13,0	9,3	14,8	100,0	270
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	1,7	2,5	3,8	8,5	13,9	76,8	100,0	65 562 415
Paiements de programme	14,0	8,3	23,6	x	6,6	38,4	100,0	1 388 969
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>								
Nombre de fermes	22,5	15,0	15,9	23,4	13,1	10,3	100,0	1 600
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	1,7	2,5	5,5	18,1	21,6	50,2	100,0	330 602 663
Paiements de programme	4,3	2,8	6,8	21,3	19,7	44,8	100,0	6 028 494
<b>Nouvelle-Écosse</b>								
Nombre de fermes	36,4	16,9	13,9	15,4	9,5	8,2	100,0	2 310
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	3,4	3,6	5,6	15,0	20,2	53,5	100,0	377 365 515
Paiements de programme	5,4	3,7	12,3	24,1	16,8	38,7	100,0	7 920 742
<b>Nouveau-Brunswick</b>								
Nombre de fermes	29,0	18,5	12,1	20,1	11,5	8,6	100,0	1 865
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,4	3,4	4,7	17,8	21,6	50,5	100,0	344 037 111
Paiements de programme	5,2	4,8	6,9	21,2	27,2	34,6	100,0	7 692 512
<b>Québec</b>								
Nombre de fermes	17,7	15,1	16,9	31,4	13,0	5,9	100,0	28 355
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	1,4	2,6	6,4	27,2	23,7	38,8	100,0	4 905 359 122
Paiements de programme	3,8	7,8	10,4	27,3	21,8	28,9	100,0	393 826 692
<b>Ontario</b>								
Nombre de fermes	26,1	19,8	16,9	20,6	10,7	5,9	100,0	49 535
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,5	4,2	7,1	20,1	22,0	44,0	100,0	8 145 470 878
Paiements de programme	4,8	8,2	10,4	24,6	23,2	28,8	100,0	141 183 707
<b>Manitoba</b>								
Nombre de fermes	21,8	19,9	20,0	24,4	9,3	4,6	100,0	22 110
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,3	4,7	9,5	25,5	21,0	36,9	100,0	3 287 520 273
Paiements de programme	3,3	7,0	10,3	25,0	23,2	31,1	100,0	84 940 776
<b>Saskatchewan</b>								
Nombre de fermes	24,7	20,7	22,8	23,6	6,5	1,7	100,0	59 185
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	3,9	6,9	15,6	35,1	20,5	18,0	100,0	6 006 832 901
Paiements de programme	6,6	11,6	19,6	32,1	20,2	9,9	100,0	193 533 117
<b>Alberta</b>								
Nombre de fermes	25,1	21,1	21,2	21,2	7,0	4,5	100,0	54 440
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,5	4,5	9,0	20,1	14,3	49,7	100,0	8 804 372 094
Paiements de programme	3,4	8,7	15,6	31,9	19,4	21,0	100,0	212 903 760
<b>Colombie-Britannique</b>								
Nombre de fermes	32,6	18,4	15,6	14,6	9,4	9,4	100,0	10 560
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,6	3,2	5,4	11,5	16,9	60,3	100,0	2 096 617 162
Paiements de programme	4,1	7,0	15,7	22,2	23,2	27,7	100,0	34 018 119
<b>Canada</b>								
Nombre de fermes	24,5	19,6	19,6	22,9	8,8	4,6	100,0	230 230
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,6	4,5	9,0	23,6	19,5	40,8	100,0	34 363 311 128
Paiements de programme	4,4	8,5	13,2	28,3	21,3	24,3	100,0	1 083 459 862

1. Exclut les paiements de programme.

2. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\*Non fiable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 2 : Concentration de la production selon le type de ferme et la catégorie de revenu, 1998

Type de ferme	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Total <sup>2</sup>	
	Pourcentage du total (%)							Valeur
<b>Céréales et oléagineux</b>								
Nombre de fermes	23,0	19,9	22,9	24,5	7,7	2,2	100,0	95 495
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	3,5	6,5	15,0	35,5	23,5	16,0	100,0	9 999 737 381
Paiements de programme	4,7	8,1	15,6	33,2	24,1	14,3	100,0	423 902 250
<b>Bovins</b>								
Nombre de fermes	32,7	24,6	20,1	15,4	4,0	3,2	100,0	63 395
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	3,9	6,3	10,5	17,3	10,4	51,8	100,0	8 322 658 073
Paiements de programme	7,6	17,0	18,5	26,4	12,0	18,7	100,0	218 207 492
<b>Produits laitiers</b>								
Nombre de fermes	1,3	4,4	14,1	50,5	23,5	6,3	100,0	20 255
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	0,1	0,8	4,8	37,5	35,1	21,8	100,0	4 446 815 152
Paiements de programme	0,3	0,6	5,8	46,0	33,4	13,9	100,0	115 077 501
<b>Porcs</b>								
Nombre de fermes	7,1	12,5	13,5	27,9	19,9	19,1	100,0	7 175
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	0,3	1,1	2,4	11,3	16,9	67,9	100,0	2 784 810 267
Paiements de programme	0,2	1,4	2,5	13,8	22,4	59,6	100,0	145 609 434
<b>Volaille et œufs</b>								
Nombre de fermes	8,4	5,8	5,9	17,2	28,6	33,8	100,0	4 210
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	0,2	0,3	0,8	5,8	19,3	73,5	100,0	2 255 966 989
Paiements de programme	1,3	9,7	1,8	8,8	18,9	59,2	100,0	15 549 978
<b>Fruits et légumes</b>								
Nombre de fermes	23,9	22,6	22,3	17,4	7,7	6,0	100,0	7 860
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,5	5,2	10,2	17,7	17,1	46,8	100,0	1 178 219 390
Paiements de programme	2,7	7,5	15,5	22,3	24,4	27,4	100,0	42 778 826
<b>Serres et pépinières</b>								
Nombre de fermes	22,3	13,6	11,7	23,3	11,0	18,0	100,0	3 685
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	0,8	1,2	1,8	8,6	9,6	77,7	100,0	1 557 177 501
Paiements de programme	8,4	2,9	6,4	11,8	8,5	61,8	100,0	14 774 934
<b>Pommes de terre</b>								
Nombre de fermes	8,5	10,1	12,4	21,2	19,6	28,8	100,0	1 530
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	0,3	0,8	1,9	7,5	15,6	73,7	100,0	674 583 077
Paiements de programme	0,3	0,5	5,6	10,6	21,9	61,0	100,0	18 234 665
<b>Autres</b>								
Nombre de fermes	36,6	22,9	15,5	15,1	6,5	3,5	100,0	26 625
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	4,7	6,5	8,6	19,8	18,2	42,1	100,0	3 145 980 540
Paiements de programme	8,6	14,8	19,7	22,6	14,6	19,8	100,0	89 322 033
<b>Ensemble des fermes</b>								
Nombre de fermes	24,5	19,6	19,6	22,9	8,8	4,6	100,0	230 230
Total des revenus d'exploitation <sup>1</sup>	2,6	4,5	9,0	23,6	19,5	40,8	100,0	34 363 311 128
Paiements de programme	4,4	8,5	13,2	28,3	21,3	24,3	100,0	1 083 459 862

1. Exclut les paiements de programme.

2. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\*Non fiable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 3 : Répartition des exploitations agricoles selon le type de ferme et la province, 1998

Type de ferme	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Total
	(%)										
Céréales et oléagineux	x	3,1	x	2,1	11,3	29,5	51,7	75,8	37,7	7,1	41,5
Bovins	x	26,3	26,0	28,4	17,1	24,8	30,8	18,0	44,1	30,4	27,5
Produits laitiers	18,5	21,6	16,0	18,0	33,1	14,2	3,1	0,7	1,5	8,3	8,8
Porcs	x	6,3	4,5	3,8	7,6	4,9	3,9	0,6	1,8	1,1	3,1
Volaille et œufs	13,0	1,9	4,5	2,9	3,4	3,1	1,5	0,2	0,7	5,8	1,8
Fruits et légumes	27,8	4,1	22,5	11,5	6,5	5,6	0,2	0,1	0,1	20,5	3,4
Serres et pépinières	13,0	x	3,9	2,4	3,2	2,7	0,4	0,2	0,8	5,8	1,6
Pommes de terre	x	28,4	x	15,5	0,8	0,4	0,6	x	0,2	0,7	0,7
Autres	16,7	7,5	21,6	15,0	17,1	14,8	7,8	4,3	13,0	20,3	11,6
Ensemble des fermes <sup>1</sup>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Tableau 4 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la catégorie de revenu, Canada, 1997 et 1998

		10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Ensemble des fermes
Nombre de fermes	1998	56 310	45 170	45 140	52 645	20 305	10 660	230 230
	1997	58 415	46 880	45 505	54 790	20 735	10 830	237 155
<b>Revenus—moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, cultures	1998	6 920	16 123	35 036	73 674	145 118	418 273	60 738
	1997	6 747	16 293	34 836	72 900	143 921	380 887	58 386
Total, bétail	1998	5 990	12 513	25 123	67 489	161 306	803 528	75 709
	1997	5 972	12 500	26 062	68 326	164 140	779 193	74 664
Paiements de programme	1998	840	2 050	3 173	5 816	11 382	24 671	4 706
	1997	1 123	2 145	3 605	5 625	10 073	20 143	4 492
Total, autres revenus	1998	2 729	5 254	8 651	12 963	24 401	92 854	12 810
	1997	2 408	5 216	7 730	12 706	22 489	87 542	12 007
Revenus totaux <sup>1</sup>	1998	16 478	35 940	71 982	159 942	342 207	1 339 327	153 962
	1997	16 250	36 154	72 232	159 558	340 622	1 267 766	149 550
<b>Dépenses—moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, cultures	1998	2 053	5 207	11 730	27 271	54 243	141 257	21 385
	1997	1 901	5 020	11 334	25 768	51 408	127 281	19 896
Total, bétail	1998	3 139	6 116	10 456	27 471	77 321	613 661	45 531
	1997	3 539	6 403	10 469	28 062	81 653	582 377	44 365
Total, machines	1998	3 903	6 568	10 983	17 925	28 173	60 692	13 791
	1997	3 843	6 692	11 501	18 937	28 819	60 990	14 156
Total, dépenses générales	1998	7 564	13 936	24 672	53 371	116 912	383 163	49 678
	1997	7 337	13 656	24 337	51 908	114 214	348 343	47 063
Dépenses totales <sup>1</sup>	1998	16 659	31 828	57 841	126 038	276 650	1 198 772	130 384
	1997	16 620	31 771	57 641	124 674	276 094	1 118 990	125 480
<b>Bénéfice net d'exploitation—moyenne par ferme (\$)</b>								
Bénéfice net d'exploitation <sup>2</sup>	1998	(180)	4 113	14 142	33 904	65 557	140 555	23 579
	1997	(370)	4 383	14 591	34 883	64 528	148 776	24 070

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

2. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\*Non fiable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 5 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la catégorie de revenu, Canada, 1998

	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Ensemble des fermes
Nombre de fermes	56 310	45 170	45 140	52 645	20 305	10 660	230 230
<b>Revenus—moyenne par ferme (\$)</b>							
Total, céréales et oléagineux	5 426	12 828	29 373	60 998	108 918	176 291	41 321
Pommes de terre	25	127 *	285	902	4 737	40 579	2 590
Fruits et légumes	458	1 293	2 501	3 909	9 753	51 654	5 002
Tabac	11 **	73 **	255 **	2 080	8 176	6 917	1 584
Produits de serre et pépinière	193 *	391 *	615	2 461	7 309	110 900	6 586
Cultures fourragères (incluant les semences)	782	1 364	1 800	2 980	4 995	8 740	2 339
Autres cultures	23 **	48 **	207 **	344 *	1 229	23 192	1 317
Total, autres cultures	1 493	3 295	5 663	12 676	36 200	241 982	19 417
Total, revenus au titre des cultures	6 920	16 123	35 036	73 674	145 118	418 273	60 738
Bovins	4 904	9 829	17 766	29 941	49 691	366 086	34 790
Porcs	155	566	1 422	5 849	22 637	178 305	12 017
Volaille et œufs	110	191 *	424	2 292	20 029	156 730	9 695
Produits laitiers et subventions	66 **	637 *	4 019	26 598	63 890	83 214	16 500
Autres bestiaux et produits d'élevage	754	1 289	1 493	2 808	5 059	19 193	2 707
Total, revenus au titre du bétail et des produits	5 990	12 513	25 123	67 489	161 306	803 528	75 709
Paiements de programme	840	2 050	3 173	5 816	11 382	24 671	4 706
Travaux à forfait et location de machines	817	2 084	4 028	6 094	11 922	67 450	6 966
Revenus de location	367	751	1 155	1 532	2 645	7 291	1 385
Produits forestiers et acéricoles	493	783	1 020	1 263	1 872	3 368	1 084
Revenus divers	1 051	1 636	2 449	4 074	7 961	14 745	3 375
Total, autres revenus	2 729	5 254	8 651	12 963	24 401	92 854	12 810
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>16 478</b>	<b>35 940</b>	<b>71 982</b>	<b>159 942</b>	<b>342 207</b>	<b>1 339 327</b>	<b>153 962</b>
<b>Dépenses—moyenne par ferme (\$)</b>							
Engrais et chaux	902	2 350	5 452	12 773	24 582	49 071	9 112
Pesticides	521	1 328	3 215	7 463	15 107	32 188	5 548
Semences et plants	542	1 338	2 723	6 297	12 853	44 620	5 568
Autres dépenses au titre des cultures	89	191	340	738	1 701	15 378	1 157
Total, dépenses au titre des cultures	2 053	5 207	11 730	27 271	54 243	141 257	21 385
Achats de bovins	1 253	2 636	4 868	10 613	24 459	262 103	18 497
Achats de porcs	44 *	89 *	247 *	1 054	3 798	43 113	2 649
Achats de volaille et d'œufs	30 **	49 **	79 *	368	3 398	30 081	1 809
Autres achats de bétail	292	668 **	570	914	1 578	8 662	1 063
Aliments, compléments, paille et litière	1 191	2 131	3 818	12 219	39 231	256 056	19 567
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	329	543	869	2 246	4 530	12 895	1 868
Autres dépenses au titre du bétail	-	1 **	4 **	57	328	750	78
Total, dépenses au titre du bétail	3 139	6 116	10 456	27 471	77 321	613 661	45 531
Petits outils	276	394	556	736	731	648	517
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	1 893	3 111	4 961	7 614	11 197	21 370	5 764
Réparations, permis et assurance	1 734	3 063	5 466	9 575	16 246	38 674	7 510
Total, dépenses au titre des machines	3 903	6 568	10 983	17 925	28 173	60 692	13 791
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	500	1 198	2 972	9 208	28 445	136 060	11 854
Loyers	364	822	1 694	4 032	9 523	24 929	3 499
Assurance	583	1 088	2 118	4 232	8 132	15 861	3 191
Services publics	735	1 150	1 767	3 354	6 823	27 179	3 379
Travaux à forfait et location de machines	1 048	2 290	3 984	7 941	15 936	47 239	6 895
Frais d'intérêts nets	1 368	2 486	4 853	10 218	20 774	50 298	8 271
Impôts fonciers nets	968	1 383	2 011	2 969	4 296	8 580	2 358
Réparations de bâtiments et clôtures	656	997	1 412	2 626	5 086	15 006	2 377
Frais de commercialisation	94	261	612	2 125	5 657	24 258	2 302
Frais divers	1 248	2 262	3 249	6 665	12 239	33 753	5 552
Total, dépenses générales	7 564	13 936	24 672	53 371	116 912	383 163	49 678
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>16 659</b>	<b>31 828</b>	<b>57 841</b>	<b>126 038</b>	<b>276 650</b>	<b>1 198 772</b>	<b>130 384</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation—moyenne par ferme (\$)</b>							
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>(180)</b>	<b>4 113</b>	<b>14 142</b>	<b>33 904</b>	<b>65 557</b>	<b>140 555</b>	<b>23 579</b>
Déduction pour amortissement (DPA)	2 821	4 889	9 268	19 046	39 087	92 628	15 558
<b>Bénéfice net d'exploitation (après DPA)</b>	<b>(3 001)</b>	<b>(776)</b>	<b>4 874</b>	<b>14 858</b>	<b>26 470</b>	<b>47 927</b>	<b>8 021</b>
<b>Marges d'exploitation par % de revenu</b>							
Marge d'exploitation	(0,01)	0,11	0,20	0,21	0,19	0,10	0,15
Marge d'exploitation (après DPA)	(0,18)	(0,02)	0,07	0,09	0,08	0,04	0,05

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\*Non fiable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 6 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la province, 1998

	Terre-Neuve		Île-du-Prince-Édouard		Nouvelle-Écosse		Nouveau-Brunswick	
	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997
<b>Nombre de fermes</b>	<b>270</b>	<b>(5,3)</b>	<b>1 600</b>	<b>(4,8)</b>	<b>2 310</b>	<b>-</b>	<b>1 865</b>	<b>(2,9)</b>
<b>Revenus—moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, céréales et oléagineux	x	x	6 468	(21,7)	1 680	(13,2)	4 537	0,3
Pommes de terre	2 667	(8,7)	98 828	24,1	2 205	58,4	48 720	23,3
Fruits et légumes	13 783	(9,2)	4 642	32,9	21 366	(2,9)	11 530	19,1
Tabac	-	...	x	x	x	x	x	x
Produits de serre et pépinière	19 941	(13,2)	1 506	17,3	12 724	16,6	13 366 *	65,4
Cultures fourragères (incluant les semences)	1 218	(14,4)	2 028	53,2	1 257	24,1	1 316	(10,6)
Autres cultures	-	...	x	x	x	x	x	x
Total, autres cultures	x	x	107 029	24,8	37 828	5,6	75 836	27,6
Total, revenus au titre des cultures	38 018	(14,3)	113 497	20,7	39 508	4,6	80 373	25,7
Bovins	9 451	14,0	29 779	(0,4)	16 903	9,5	16 824	4,5
Porcs	2 096	11,4	15 585	(18,2)	14 892	(14,4)	10 520	(18,3)
Volaille et œufs	102 744	17,1	5 778	(11,2)	29 439	(15,6)	23 304	(3,9)
Produits laitiers et subventions	83 039	3,3	32 387	0,8	38 130	(5,0)	35 938	2,0
Autres bestiaux et produits d'élevage	1 422	1,5	1 438	13,9	8 547	33,6	2 316	30,4
Total, revenus au titre du bétail et des produits	198 753	10,6	84 966	(4,4)	107 910	(5,6)	88 902	(1,5)
Paiements de programme	5 144	2,3	3 768	(18,1)	3 429	5,0	4 125	(0,7)
Travaux à forfait et location de machines	1 639	72,3	4 574	11,6	5 636	(9,8)	4 735	14,5
Revenus de location	2 683	...	763	(2,2)	408	(33,4)	328	0,3
Produits forestiers et acéricoles	283	...	808	...	7 209	(3,0)	7 838	0,8
Revenus divers	1 447	33,5	2 018	(7,2)	2 691	1,1	2 294	(12,2)
Total, autres revenus	6 053	...	8 164	11,3	15 944	(5,9)	15 195	2,3
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>247 968</b>	<b>7,0</b>	<b>210 394</b>	<b>8,0</b>	<b>166 791</b>	<b>(3,2)</b>	<b>188 595</b>	<b>8,9</b>
<b>Dépenses—moyenne par ferme (\$)</b>								
Engrais et chaux	5 690	(1,2)	21 512	16,3	4 753	1,9	10 931	20,5
Pesticides	1 273	(14,5)	11 040	(7,7)	2 593	11,0	6 116	18,6
Semences et plants	5 628	2,9	8 817	18,0	4 714	15,5	8 361	31,1
Autres dépenses au titre des cultures	2 667	(7,6)	3 975	31,7	2 080	(16,8)	3 123	32,5
Total, dépenses au titre des cultures	15 258	(2,2)	45 344	10,7	14 140	4,1	28 532	24,2
Achats de bovins	6 814	21,2	17 109	0,1	7 596	0,4	8 230	11,7
Achats de porcs	x	x	2 366	7,4	2 490	(5,4)	2 517	(7,7)
Achats de volaille et d'œufs	32 407	73,7	767	9,9	5 766	(11,7)	3 723	4,6
Autres achats de bétail	196	x	186	72,2	579	79,3	242 *	33,7
Aliments, compléments, paille et litière	83 394	13,5	19 562	(10,8)	34 838	(11,8)	28 472	(11,6)
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	1 698	(21,4)	2 119	0,8	2 102	(2,8)	1 938	5,4
Autres dépenses au titre du bétail	x	x	76	46,2	226	(24,7)	228	(10,6)
Total, dépenses au titre du bétail	125 389	23,8	42 185	(4,5)	53 596	(9,2)	45 350	(5,8)
Petits outils	370	2,5	361	(8,4)	425	(12,6)	362	3,7
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	4 435	(10,5)	7 989	(1,2)	5 049	(8,8)	6 631	(4,8)
Réparations, permis et assurance	6 979	9,4	11 721	3,8	6 929	(2,1)	11 118	7,7
Total, dépenses au titre des machines	11 784	0,7	20 071	1,5	12 403	(5,4)	18 110	2,7
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	37 429	(1,7)	25 496	5,4	26 939	(2,4)	29 773	12,2
Loyers	1 518	1,7	6 409	2,4	1 625	6,1	2 097	(2,6)
Assurance	2 700	(5,2)	3 158	5,4	2 105	(1,9)	3 304	(5,2)
Services publics	5 623	(12,8)	3 060	(10,7)	4 388	(9,2)	4 235	0,6
Travaux à forfait et location de machines	3 479	1,5	7 131	5,6	5 426	6,9	5 765	16,3
Frais d'intérêts nets	8 108	(7,3)	15 060	18,4	8 947	1,1	9 740	17,3
Impôts fonciers nets	650	(17,5)	1 771	6,7	1 099	(5,6)	1 349	9,0
Réparations de bâtiments et clôtures	2 466	(18,8)	2 608	6,2	2 256	(3,3)	2 584	(1,4)
Frais de commercialisation	11 100	(5,4)	3 861	23,2	4 653	(8,7)	3 757	7,9
Frais divers	6 485	5,7	5 349	-	6 231	(6,0)	6 352	1,1
Total, dépenses générales	79 560	(3,8)	73 901	7,2	63 669	(2,4)	68 957	9,0
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>231 991</b>	<b>9,8</b>	<b>181 501</b>	<b>4,4</b>	<b>143 809</b>	<b>(4,7)</b>	<b>160 949</b>	<b>5,9</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation—moyenne par ferme (\$)</b>								
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>15 978</b>	<b>(21,7)</b>	<b>28 893</b>	<b>37,8</b>	<b>22 982</b>	<b>8,0</b>	<b>27 646</b>	<b>30,6</b>
Déduction pour amortissement (DPA)	12 134	3,9	20 266	3,7	12 527	0,7	16 180	9,3
<b>Bénéfice net d'exploitation (après DPA)</b>	<b>3 843</b>	<b>(55,9)</b>	<b>8 627</b>	<b>...</b>	<b>10 455</b>	<b>18,3</b>	<b>11 466</b>	<b>80,1</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>								
Marge d'exploitation	0,06		0,14		0,14		0,15	
Marge d'exploitation (après DPA)	0,02		0,04		0,06		0,06	

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\* Non fiable.



## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 6: Revenus et dépenses d'exploitation selon la province, 1998 (suite)

	Québec		Ontario		Manitoba		Saskatchewan	
	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997
<b>Nombre de fermes</b>	<b>28 355</b>	<b>(3,5)</b>	<b>49 535</b>	<b>(3,9)</b>	<b>22 110</b>	<b>(2,6)</b>	<b>59 185</b>	<b>(2,6)</b>
<b>Revenus—moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, céréales et oléagineux	16 450	(0,2)	28 485	4,0	66 255	(0,3)	64 723	(2,8)
Pommes de terre	2 408	5,8	1 673	42,0	4 428	13,6	135	(1,5)
Fruits et légumes	10 632	4,7	9 571	8,4	676	(11,9)	77 *	13,2
Tabac	x	x	7 052	31,2	-	...	-	...
Produits de serre et pépinière	7 274	14,9	14 405	24,3	1 026	7,8	322	0,9
Cultures fourragères (incluant les semences)	886	(6,6)	1 665	(0,8)	2 630	14,2	1 505	10,8
Autres cultures	x	x	3 000	14,5	300 *	(53,6)	23 **	...
Total, autres cultures	21 838	6,9	37 365	19,5	9 060	5,8	2 062	9,5
Total, revenus au titre des cultures	38 288	3,7	65 850	12,3	75 315	0,4	66 785	(2,4)
Bovins	18 127	11,1	27 824	7,7	25 712	(6,7)	18 871	13,4
Porcs	32 281	(8,3)	14 555	(10,4)	21 562	(14,2)	2 265	(15,7)
Volaille et œufs	19 132	7,1	16 369	7,8	6 514	12,1	1 033	(28,4)
Produits laitiers et subventions	50 270	6,9	25 943	(0,3)	5 687	(19,6)	1 548	(30,4)
Autres bestiaux et produits d'élevage	1 898	9,0	3 106	(1,2)	3 515	(16,5)	1 571	(19,1)
Total, revenus au titre du bétail et des produits	121 708	3,0	87 797	1,6	62 990	(9,7)	25 288	1,4
Paiements de programme	13 889	62,3	2 850	(19,2)	3 842	(23,6)	3 270	(15,7)
Travaux à forfait et location de machines	4 648	5,1	6 542	5,3	4 965	10,0	4 283	(2,7)
Revenus de location	832	10,6	980	6,3	628	(0,2)	989	(2,6)
Produits forestiers et acéricoles	5 613	11,2	351	31,0	100 **	...	55 **	31,0
Revenus divers	1 908	14,5	2 918	(3,0)	4 692	19,7	4 093	13,0
Total, autres revenus	13 002	9,3	10 791	3,7	10 384	14,0	9 420	3,7
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>186 887</b>	<b>6,5</b>	<b>167 289</b>	<b>5,2</b>	<b>152 531</b>	<b>(4,0)</b>	<b>104 762</b>	<b>(1,5)</b>
<b>Dépenses—moyenne par ferme (\$)</b>								
Engrais et chaux	6 677	2,0	8 170	16,0	14 609	1,2	9 611	0,9
Pesticides	2 171	10,0	4 089	2,3	10 068	6,9	7 758	3,9
Semences et plants	5 549	3,7	7 466	11,3	6 746	13,0	4 456	7,6
Autres dépenses au titre des cultures	2 001	11,5	2 167	29,8	376	9,3	128	4,1
Total, dépenses au titre des cultures	16 398	4,7	21 892	12,7	31 799	5,4	21 953	3,3
Achats de bovins	7 353	4,5	16 071	12,4	10 108	(9,7)	8 074	26,8
Achats de porcs	8 155	6,6	3 069	4,2	5 257	(0,7)	250	(23,8)
Achats de volaille et d'œufs	3 349	(5,2)	3 298	15,9	1 396	20,4	137	(40,4)
Autres achats de bétail	433	(18,5)	1 068	(23,2)	1 046	(26,7)	829	5,3
Aliments, compléments, paille et litière	38 248	1,5	22 242	(2,9)	16 463	(8,4)	4 403	(7,8)
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	3 624	9,5	2 356	3,6	1 535	0,3	650	(4,4)
Autres dépenses au titre du bétail	207	(14,5)	71	(26,0)	30	(23,1)	14 *	(50,0)
Total, dépenses au titre du bétail	61 369	2,3	48 175	3,0	35 835	(7,2)	14 357	8,8
Petits outils	501	(0,4)	500	(2,9)	458	(2,1)	496	(3,3)
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	4 199	(5,1)	5 123	(2,9)	7 394	(9,1)	6 703	(9,8)
Réparations, permis et assurance	8 245	7,4	6 946	5,6	8 792	--	6 698	(4,3)
Total, dépenses au titre des machines	12 945	2,7	12 569	1,6	16 644	(4,3)	13 897	(7,0)
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	16 196	7,0	17 309	9,0	8 270	3,2	4 640	2,1
Loyers	2 247	21,7	4 188	3,1	5 184	10,6	2 987	8,5
Assurance	3 762	(0,1)	3 185	11,9	4 050	10,1	3 047	4,7
Services publics	4 869	1,4	4 950	3,2	2 970	(3,9)	1 907	(8,7)
Travaux à forfait et location de machines	6 829	16,1	7 278	8,4	6 950	6,7	5 491	1,0
Frais d'intérêts nets	11 297	15,0	9 016	19,9	7 777	10,1	5 572	7,4
Impôts fonciers nets	2 510	8,4	1 947	(29,5)	2 778	4,3	3 141	4,1
Réparations de bâtiments et clôtures	3 976	11,8	3 096	6,2	2 224	(3,8)	1 092	(6,2)
Frais de commercialisation	4 193	10,1	2 797	(0,8)	1 773	(22,3)	1 197	(25,3)
Frais divers	7 724	(1,4)	7 149	9,0	4 201	3,5	3 515	(2,0)
Total, dépenses générales	63 601	8,2	60 915	7,1	46 177	4,1	32 588	0,9
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>154 314</b>	<b>5,0</b>	<b>143 550</b>	<b>6,0</b>	<b>130 456</b>	<b>(0,1)</b>	<b>82 794</b>	<b>1,4</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation—moyenne par ferme (\$)</b>								
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>32 573</b>	<b>14,4</b>	<b>23 738</b>	<b>0,5</b>	<b>22 075</b>	<b>(22,3)</b>	<b>21 968</b>	<b>(10,9)</b>
Déduction pour amortissement (DPA)	16 409	8,9	14 530	6,5	16 421	2,2	13 858	2,8
<b>Bénéfice net d'exploitation (après DPA)</b>	<b>16 164</b>	<b>20,5</b>	<b>9 208</b>	<b>(7,6)</b>	<b>5 654</b>	<b>(54,2)</b>	<b>8 110</b>	<b>(27,4)</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>								
Marge d'exploitation	0,17		0,14		0,14		0,21	
Marge d'exploitation (après DPA)	0,09		0,06		0,04		0,08	

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\* Non fiable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 6: Revenus et dépenses d'exploitation selon la province, 1998 (fin)

	Alberta		Colombie-Britannique		Canada	
	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997	1998	Variation 1998/1997
<b>Nombre de fermes</b>	<b>54 440</b>	<b>(2,0)</b>	<b>10 560</b>	<b>(4,3)</b>	<b>230 230</b>	<b>(2,9)</b>
<b>Revenus—moyenne par ferme (\$)</b>						
Total, céréales et oléagineux	41 613	(2,6)	4 931	(11,7)	41 321	(1,1)
Pommes de terre	1 091	54,8	2 390	20,8	2 590	23,2
Fruits et légumes	474	13,4	23 560	10,3	5 002	6,5
Tabac	-	...	-	x	1 584	27,1
Produits de serre et pépinière	1 899	59,7	36 887	25,9	6 586	23,7
Cultures fourragères (incluant les semences)	4 424	4,7	3 199	7,8	2 339	5,8
Autres cultures	640	(6,2)	10 100 *	x	1 317	29,5
Total, autres cultures	8 528	18,1	76 135	27,0	19 417	17,0
Total, revenus au titre des cultures	50 140	0,4	81 066	23,7	60 738	4,0
Bovins	73 571	6,4	28 997	6,4	34 790	7,0
Porcs	7 428	(8,6)	3 387	(13,6)	12 017	(10,9)
Volaille et œufs	3 481	0,3	31 775	9,9	9 695	4,4
Produits laitiers et subventions	5 378	(13,6)	33 029	12,0	16 500	(0,4)
Autres bestiaux et produits d'élevage	3 151	1,4	4 415	(1,9)	2 707	(4,1)
Total, revenus au titre du bétail et des produits	93 007	3,2	101 603	8,0	75 709	1,4
Paiements de programme	3 911	(1,8)	3 221	(3,0)	4 706	4,8
Travaux à forfait et location de machines	12 120	7,6	9 029	14,9	6 966	5,8
Revenus de location	2 848	3,7	1 492	1,6	1 385	3,3
Produits forestiers et acéricoles	141 **	13,7	2 585	73,0	1 084	15,9
Revenus divers	3 470	3,3	2 769	(2,2)	3 375	7,3
Total, autres revenus	18 578	6,2	15 875	16,3	12 810	6,7
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>165 637</b>	<b>2,6</b>	<b>201 765</b>	<b>14,3</b>	<b>153 962</b>	<b>3,0</b>
<b>Dépenses—moyenne par ferme (\$)</b>						
Engrais et chaux	8 740	3,5	6 521	26,8	9 112	5,5
Pesticides	4 960	0,7	2 464	14,2	5 548	4,1
Semences et plants	3 427	19,7	10 732	38,4	5 568	12,8
Autres dépenses au titre des cultures	358	(1,6)	4 655	15,6	1 157	16,8
Total, dépenses au titre des cultures	17 485	5,4	24 372	27,7	21 385	7,5
Achats de bovins	43 041	3,6	13 961	20,7	18 497	7,5
Achats de porcs	1 405	13,2	451	33,4	2 649	3,9
Achats de volaille et d'œufs	563	(7,7)	5 526	16,0	1 809	5,8
Autres achats de bétail	1 689	26,6	1 268	(19,5)	1 063	(3,2)
Aliments, compléments, paille et litière	21 587	1,2	31 386	4,0	19 567	(1,6)
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	1 831	(1,8)	2 474	13,4	1 868	2,8
Autres dépenses au titre du bétail	56	(20,0)	256	8,0	78	(18,8)
Total, dépenses au titre du bétail	70 171	3,2	55 321	8,8	45 531	2,6
Petits outils	606	2,2	490	5,6	517	(0,8)
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	5 613	(11,3)	4 777	(3,1)	5 764	(8,0)
Réparations, permis et assurance	7 649	0,2	8 195	15,4	7 510	1,9
Total, dépenses au titre des machines	13 868	(4,7)	13 462	7,7	13 791	(2,6)
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	7 526	4,1	35 687	18,8	11 854	7,3
Loyers	3 400	9,4	3 742	9,3	3 499	8,3
Assurance	2 858	8,8	2 644	10,1	3 191	7,0
Services publics	2 440	(6,6)	5 575	16,3	3 379	(1,1)
Travaux à forfait et location de machines	7 394	2,5	11 041	15,7	6 895	6,4
Frais d'intérêts nets	8 131	8,4	12 111	19,9	8 271	12,7
Impôts fonciers nets	1 878	2,3	1 665	6,1	2 358	(3,8)
Réparations de bâtiments et clôtures	2 200	(1,8)	3 090	2,1	2 377	2,3
Frais de commercialisation	1 475	8,6	5 241	11,8	2 302	(2,6)
Frais divers	4 971	0,1	9 203	7,7	5 552	2,3
Total, dépenses générales	42 273	3,9	89 999	15,2	49 678	5,6
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>143 796</b>	<b>2,8</b>	<b>183 153</b>	<b>14,1</b>	<b>130 384</b>	<b>3,9</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation—moyenne par ferme (\$)</b>						
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>21 841</b>	<b>0,8</b>	<b>18 612</b>	<b>16,0</b>	<b>23 579</b>	<b>(2,0)</b>
Déduction pour amortissement (DPA)	17 320	2,8	16 655	6,6	15 558	4,5
<b>Bénéfice net d'exploitation (après DPA)</b>	<b>4 520</b>	<b>(6,2)</b>	<b>1 957</b>	<b>...</b>	<b>8 021</b>	<b>(12,6)</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>						
Marge d'exploitation	0,13		0,09		0,15	
Marge d'exploitation (après DPA)	0,03		0,01		0,05	

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\* À utiliser avec prudence.

\*\* Non fiable.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 7 : Répartition du bénéfice net d'exploitation selon la catégorie de revenu, Canada, 1998

Catégorie de revenu	Bénéfice net d'exploitation <sup>1</sup>						Total
	Moins de -10 000 \$	-10 000 \$ à 0 \$	1 \$ à 9 999 \$	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ et plus	
	Nombre de fermes						
10 000 \$ à 24 999 \$	7 820	16 200	24 260	8 025	-	-	56 310
25 000 \$ à 49 999 \$	6 130	7 760	14 675	13 835	2 765	-	45 170
50 000 \$ à 99 999 \$	4 505	4 295	7 615	15 715	11 495	1 495	45 140
100 000 \$ et plus	6 995	2 930	4 555	10 245	22 490	36 395	83 615
<b>Total des fermes<sup>2</sup></b>	<b>25 455</b>	<b>31 180</b>	<b>51 110</b>	<b>47 825</b>	<b>36 745</b>	<b>37 895</b>	<b>230 230</b>
Pourcentage du total des fermes	11,1	13,5	22,2	20,8	16,0	16,5	100,0

Tableau 8 : Répartition du bénéfice net d'exploitation selon le type de ferme, Canada, 1998

Type de ferme	Bénéfice net d'exploitation <sup>1</sup>						Total
	Moins de -10 000 \$	-10 000 \$ à 0 \$	1 \$ à 9 999 \$	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ et plus	
	Nombre de fermes						
Céréales et oléagineux	6 995	11 510	22 370	22 880	16 265	15 480	95 495
Bovins	10 290	12 255	16 505	12 755	7 320	4 270	63 395
Produits laitiers	685	460 *	1 005	2 745	6 095	9 270	20 255
Porcs	1 520	795	1 115	1 155	1 100	1 480	7 175
Volaille et œufs	285	300 *	410	500	785	1 915	4 210
Fruits et légumes	990	1 140	1 815	1 860	1 065	985	7 860
Serres et pépinières	370 *	420 *	785	740	525	835	3 685
Pommes de terre	180	130 **	220 *	210	180	610	1 530
Autres	4 135	4 175	6 880	4 990	3 390	3 055	26 625
<b>Total des fermes<sup>2</sup></b>	<b>25 455</b>	<b>31 180</b>	<b>51 110</b>	<b>47 825</b>	<b>36 745</b>	<b>37 895</b>	<b>230 230</b>
Pourcentage du total des fermes	11,1	13,5	22,2	20,8	16,0	16,5	100,0

Tableau 9 : Répartition du bénéfice net d'exploitation selon la province, 1998

Province	Bénéfice net d'exploitation <sup>1</sup>						Total
	Moins de -10 000 \$	-10 000 \$ à 0 \$	1 \$ à 9 999 \$	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ et plus	
	Nombre de fermes						
Terre-Neuve	35	60	80	40	x	35	270
Île-du-Prince-Édouard	205	215	315	270	225	355	1 600
Nouvelle-Écosse	205	320	700	450	280	360	2 310
Nouveau-Brunswick	185	330	420	340	225	355	1 865
Québec	1 800	2 680	5 380	5 240	6 180	7 080	28 355
Ontario	6 410	7 830	11 400	8 770	6 525	8 600	49 535
Manitoba	2 455	3 040	4 920	4 735	3 460	3 505	22 110
Saskatchewan	4 720	7 255	14 120	14 820	10 210	8 055	59 185
Alberta	7 240	7 520	11 665	11 535	8 570	7 910	54 440
Colombie-Britannique	2 195	1 940	2 110	1 625	1 050	1 635	10 560
<b>Canada</b>	<b>25 455</b>	<b>31 180</b>	<b>51 110</b>	<b>47 825</b>	<b>36 745</b>	<b>37 895</b>	<b>230 230</b>
Pourcentage du total des fermes	11,1	13,5	22,2	20,8	16,0	16,5	100,0

1. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

2. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\*À utiliser avec prudence.

\*\*Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles – Ensemble des fermes

Tableau 10 : Revenu total des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteur des fermes non constituées en société et des fermes constituées en société, Canada, 1998

	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Total
Nombre d'exploitants agricoles	65 610	52 540	54 330	71 670	33 720	18 890	296 760
Nombre de fermes	56 310	45 170	45 140	52 650	20 310	10 390	229 950
	<b>Moyenne par exploitant agricole (\$)</b>						
<b>Revenu de la ferme</b>							
Total des revenus	14 143	30 899	59 807	117 497	206 114	717 126	116 962
Total des dépenses	14 297	27 363	48 057	92 591	166 618	646 205	99 205
<b>Bénéfice net d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>(155)</b>	<b>3 536</b>	<b>11 749</b>	<b>24 906</b>	<b>39 497</b>	<b>70 921</b>	<b>17 757</b>
<b>Revenus hors ferme</b>							
Traitements et salaires	17 201	14 233	10 760	6 617	9 834	22 282	12 426
Revenu net provenant d'un travail autonome non agricole	2 037	1 610	1 182	1 056	1 033	1 611	1 427
Revenus de placement	2 951	3 539	2 853	2 745	4 749	7 691	3 494
Revenus de pension	5 111	3 947	3 238	1 685	1 308	1 621	3 080
Pension de la Sécurité de la vieillesse	1 203	1 007	825	482	373	462	784
Régime de pensions du Canada et Régime de rentes du Québec	1 587	1 385	1 192	713	557	722	1 096
Versement net des suppléments fédéraux	263	159	105	43	31	18	121
Autres pensions et régimes de retraite	2 059	1 396	1 116	447	347	420	1 081
Transferts sociaux de l'État (excluant les montants des pensions)	760	659	503	465	468	386	567
Prestations d'assurance-emploi	393	333	195	83	65	51	212
Indemnité d'accident du travail	146 *	112 *	88 *	38	26 *	50 *	84
Prestations d'assurance sociale	56 *	33	19 *	8 *	3 **	6 **	24
Prestations fiscales pour enfants	166	181	201	336	374	279	247
Autres revenus hors ferme	762	622	1 027	1 012	1 083	1 026	899
Régimes enregistrés d'épargne-retraite (REER)	458	373	330	318	354	371	368
<b>Total des revenus hors ferme<sup>2</sup> (excluant les gains en capital imposables)</b>	<b>29 279</b>	<b>24 977</b>	<b>19 882</b>	<b>13 845</b>	<b>18 687</b>	<b>34 828</b>	<b>22 220</b>
<b>Total des revenus de l'exploitant agricole</b>	<b>29 124</b>	<b>28 513</b>	<b>31 632</b>	<b>38 751</b>	<b>58 184</b>	<b>105 749</b>	<b>39 976</b>
Part des revenus hors ferme dans le revenu total (%)	...	87,6	62,9	35,7	32,1	32,9	55,6

1. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

2. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

\*À utiliser avec prudence.

\*\*Non fiable.

# VUE D'ENSEMBLE DES REVENUS AGRICOLES

## SÉRIE DE BULLETINS

### ACTUELS

**Bulletin n° 1 : Ensemble des fermes**

### À VENIR :

**Bulletin n° 2 : Fermes productrices de céréales et oléagineux**

**Bulletin n° 3 : Fermes bovines**

**Bulletin n° 4 : Fermes laitières**

**Bulletin n° 5 : Fermes porcines**

**Bulletin n° 6 : Fermes avicoles**

**Bulletin n° 7 : Fermes horticoles**

**Bulletin n° 8 : Familles agricoles**

### NOTE DE RECONNAISSANCE

**L**e succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Publié avec l'autorisation du ministre d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et du ministre responsable de Statistique Canada. © Ministre de l'Industrie, 2001. La reproduction du document est permise à condition qu'elle n'ait pas pour but un gain monétaire, que les documents reproduits conservent leur contexte et que la source soit reconnue, sur toutes les copies, de la façon suivante : Agriculture et Agroalimentaire Canada et Statistique Canada, *Vue d'ensemble des revenus agricoles*, publication n° 2048/B et n° 21-005-XIF au catalogue; ainsi que la date et les pages citées.

Pour toute reproduction ou utilisation à des fins commerciales, on doit obtenir au préalable l'approbation écrite de la Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation, Agriculture et Agroalimentaire Canada et des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada.