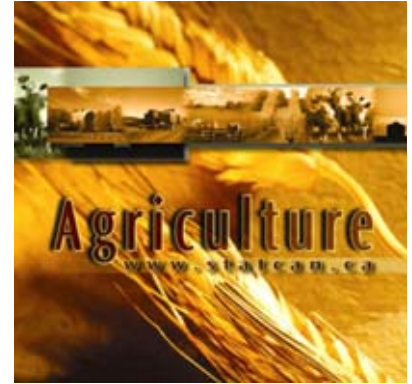




N° 21-206-XIF au catalogue

# Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles



2003



Statistique  
Canada

Statistics  
Canada

Canada

## Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Section des projets des données complètes sur les exploitations agricoles, Division de l'agriculture, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (téléphone : 1 800 465-1991; courriel : [agriculture@statcan.ca](mailto:agriculture@statcan.ca)).

Pour obtenir des informations sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web.

Service national de renseignements **1 800 263-1136**

Service national d'appareils de télécommunication pour les malentendants **1 800 363-7629**

Renseignements concernant le Programme des bibliothèques de dépôt **1 800 700-1033**

Télécopieur pour le Programme des bibliothèques de dépôt **1 800 889-9734**

Renseignements par courriel **[infostats@statcan.ca](mailto:infostats@statcan.ca)**

Site Web **[www.statcan.ca](http://www.statcan.ca)**

## Renseignements sur les commandes et les abonnements

Le produit n° 21-206-XIF au catalogue est disponible gratuitement dans le site Internet de Statistique Canada. Les utilisateurs peuvent obtenir des exemplaires à [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) sous la rubrique Produits et services.

## Normes de service au public

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois, et ce, dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de *normes de service à la clientèle* qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136. Les normes de services sont aussi publiées sur [www.statcan.ca](http://www.statcan.ca) sous À propos de Statistique Canada > Offrir des services aux Canadiens.



Statistique Canada  
Division de l'agriculture  
Section des projets des données complètes sur les exploitations  
agricoles

# Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles

2003

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2005

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication peut être reproduit, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux, et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire quelque contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, ou de le transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Novembre 2005

N° 21-206-XIF au catalogue

ISSN 1712-476X

Périodicité : annuelle

Ottawa

This publication is available in English upon request (Catalogue no. 21-206-XIE).

---

## **Note de reconnaissance**

*Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.*

# Informations pour l'utilisateur

---

## Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

- . indisponible pour toute période de référence
- .. indisponible pour une période de référence précise
- ... n'ayant pas lieu de figurer
- 0 zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
- 0<sup>s</sup> valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
- P provisoire
- r rectifié
- x confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
- E à utiliser avec prudence
- F trop peu fiable pour être publié

## Notes

Dans cette publication :

Les codes A à F dans les tableaux donnent une indication du degré de fiabilité des estimations. Le lecteur est prié de se reporter à la section sur l'Exactitude des données pour obtenir de l'information sur la signification des codes.

Les totaux n'égalent pas nécessairement la somme des parties en raison des procédures d'arrondissement utilisées pour protéger la confidentialité des répondants.

## Remerciements

La présente publication a été préparée par la Division de l'agriculture de Statistique Canada sous la direction générale de **Denis Chartrand**, directeur et **Paul Paradis**, chef, Section des projets des données complètes sur les exploitations agricoles. Lina Di Piéto et Sylvana Beaulieu ont coordonné le processus de production de la publication et ont veillé à sa réalisation. Lina Di Piéto et Sylvana Beaulieu ont préparé les faits saillants, la revue annuelle, la méthodologie, l'exactitude des données et le glossaire. Sylvana Beaulieu a préparé les tableaux statistiques, a assuré les services de traitement de textes et a préparé les graphiques. Michelle Desjardins et Linda Bonenfant ont prêté leur assistance technique. La vérification des données a été effectuée par Réjeanne Pelletier. Mélanie Lefebvre a effectué la révision.

Les personnes suivantes ont également contribué à la préparation de cette publication : Murielle Campeau, Louise Demers et son équipe, Monique Deschambault et son équipe, Dianes Forgues, Isabelle Gravelle, Victor Ho, Marc Pelchat et son équipe, Joseph Prince, Cheryl Sarazin et son équipe, Gerry Savage, Mark Van Dusen et Suzanne Voyer, tous de la Division de la diffusion.

Nous tenons à remercier tout spécialement Agriculture et Agroalimentaire Canada pour sa contribution à la réalisation de cette publication.

# Table des matières

---

<b>Faits saillants</b>	<b>6</b>
<b>Notes aux utilisateurs</b>	<b>7</b>
<b>Introduction</b>	<b>9</b>
<b>Revenu des exploitants agricoles - Revue annuelle, 2003</b>	<b>11</b>
Nombre d'exploitants	11
Revenu total moyen	11
Exploitants d'une ferme unique non constituée en société	21
<b>Produits connexes</b>	<b>23</b>
<b>Tableaux statistiques</b>	
<b>1 Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société</b>	<b>27</b>
1-1 Canada	27
1-2 Terre-Neuve-et-Labrador	27
1-3 Île-du-Prince-Édouard	28
1-4 Nouvelle-Écosse	28
1-5 Nouveau-Brunswick	29
1-6 Québec	29
1-7 Ontario	30
1-8 Manitoba	30
1-9 Saskatchewan	31
1-10 Alberta	31
1-11 Colombie-Britannique	32
<b>2 Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada</b>	<b>33</b>
2-1 Culture de plantes oléagineuses et de céréales	33
2-2 Culture de pommes de terre	33
2-3 Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	34
2-4 Culture de fruits et de noix	34
2-5 Culture en serre et en pépinière et floriculture	35

**Table des matières – suite**

2-6	Autres cultures agricoles	35
2-7	Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	36
2-8	Élevage de bovins laitiers et production laitière	36
2-9	Élevage de porcs	37
2-10	Élevage de volailles et production d'oeufs	37
2-11	Autres types d'élevage	38
<b>3</b>	<b>Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société</b>	<b>39</b>
3-1	selon la province	39
3-2	selon le type d'exploitation agricole, Canada	40
3-3	selon la catégorie de revenu, Canada	41
<b>4</b>	<b>Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société</b>	<b>42</b>
4-1	selon la province	42
4-2	selon le type d'exploitation agricole, Canada	43
4-3	selon la catégorie de revenu, Canada	44
<b>5</b>	<b>Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu et la province, secteurs constitué et non constitué en société</b>	<b>45</b>
<b>6</b>	<b>Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société</b>	<b>47</b>
6-1	Canada	47
6-2	Terre-Neuve-et-Labrador	47
6-3	Île-du-Prince-Édouard	48
6-4	Nouvelle-Écosse	48
6-5	Nouveau-Brunswick	49
6-6	Québec	49
6-7	Ontario	50
6-8	Manitoba	50
6-9	Saskatchewan	51
6-10	Alberta	51
6-11	Colombie-Britannique	52

**Table des matières – suite**

<b>7</b>	<b>Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada</b>	<b>53</b>
7-1	Revenu brut d'exploitation de 10 000 \$ à 49 999 \$	53
7-2	Revenu brut d'exploitation de 50 000 \$ à 99 999 \$	53
7-3	Revenu brut d'exploitation de 100 000 \$ à 249 999 \$	54
7-4	Revenu brut d'exploitation de 250 000 \$ à 499 999 \$	54
7-5	Revenu brut d'exploitation de 500 000 \$ et plus	55
<b>8</b>	<b>Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, Canada</b>	<b>56</b>
<b>9</b>	<b>Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société</b>	<b>58</b>
9-1	selon la province	58
9-2	selon le type d'exploitation agricole, Canada	58
<b>Qualité des données, concepts et méthodologie</b>		
	Sources de données et méthodologie	59
	Concepts et variables mesurées	65
	Exactitude des données	67
	Comparabilité des données et sources connexes	71
	Glossaire	72
<b>Appendice</b>		
I.	Liste des types d'exploitations agricoles	78
II.	Notes supplémentaires sur les restrictions des données	80
III.	Autres produits connexes	82
<b>Graphiques</b>		
1.	Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2003	16
2.	Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la province, 2003	19
3.	Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, Canada, 2003	21

## Faits saillants

---

- En 2003, le revenu net moyen du marché a reculé pour se fixer à 6 530 \$, son plus faible niveau depuis 1993, selon l'information tirée des déclarations de revenus des particuliers. Une fois **rajusté pour** la déduction pour amortissement, le revenu net moyen du marché a diminué, se situant lui aussi à un creux sans précédent, soit -7 594 \$.
- Les sécheresses consécutives en 2001 et en 2002 ainsi que la découverte d'un cas d'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) chez une vache du nord de l'Alberta en 2003 comptent parmi les principaux facteurs qui expliquent la chute du revenu net moyen du marché. Les revenus tirés des bovins ont subi une baisse marquée, les mises en marché et les prix s'étant affaiblis à la suite de l'embargo imposé sur les bovins et les produits du boeuf après la découverte de l'ESB.
- La hausse des dépenses liées aux engrais et à la chaux, aux pesticides, aux salaires, aux travaux à forfait et à la location de machines, ainsi que la hausse des coûts des aliments pour animaux sont parmi les autres facteurs ayant contribué à la baisse du revenu net du marché.
- Le revenu total moyen **rajusté pour** la déduction pour amortissement des exploitants agricoles a diminué de 8,2 % pour s'établir à 32 640 \$ en 2003.
- Excluant la déduction pour amortissement, le revenu total moyen a diminué de 4,6 % en 2003 pour se situer à 46 764 \$, la hausse de 5,4 % du revenu hors ferme moyen n'ayant pas suffi à compenser la baisse de 16,8 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen.
- Le revenu hors ferme moyen a continué de progresser de façon marquée en 2003, par suite d'une augmentation de toutes ses principales composantes. Après trois années de croissance consécutives, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a diminué de façon marquée en 2003, le bond de 33,5 % des paiements de programme nets moyens n'ayant pas suffi à faire contrepoids à la chute de 50,5 % du revenu net moyen du marché.
- Le revenu total moyen des éleveurs de bovins de boucherie a connu une forte diminution en 2003, en baisse de 13,9 % pour se situer à 33 067 \$. Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen de ces exploitants a chuté de 55,4 %, les répercussions de l'ESB ayant continué de faire tomber les revenus tirés des bovins et des veaux.
- À l'échelon provincial, la crise de l'ESB et les sécheresses ont eu de profondes répercussions dans les provinces des Prairies. Le revenu total moyen des exploitants agricoles a diminué de 12,1 % en Alberta, de 10,9 % en Saskatchewan et de 4,9 % au Manitoba.
- Selon la taille des fermes, ce sont les exploitants de fermes moyennes qui ont affiché la plus forte baisse en pourcentage du revenu total moyen. La dépendance à l'égard du revenu hors ferme de ces exploitants a connu la plus forte hausse. Dans l'ensemble, le revenu tiré d'activités non agricoles représentait près de 61 cents de chaque dollar du revenu total de l'exploitant agricole en 2003. Il s'agit d'une hausse considérable par rapport à l'année précédente.



## Notes aux utilisateurs

---

- À partir de l'année de référence 2003, le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplace le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN). Par conséquent, le Programme des données fiscales et du Compte de stabilisation du revenu net (PDF/CSRN) est maintenant désigné sous le nom de Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

Le PCSRA, mis à la disposition des producteurs de tout le pays, permet d'aider ceux qui ont subi une perte de revenu en raison de la crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) ou d'autres facteurs. Le programme réunit les éléments de stabilisation du revenu et de protection contre les catastrophes, aidant ainsi les producteurs à protéger leurs exploitations agricoles contre les réductions de revenu, que celles-ci soient faibles ou importantes. Le PCSRA est un programme visant l'ensemble de l'exploitation agricole offert aux producteurs admissibles, quelle que soit la nature de leur production.

En fait, le PCSRA a été institué en 2004. Le Programme d'aide aux producteurs 2003 était une mesure transitoire mise en place jusqu'à l'entrée en vigueur du PCSRA.

- La crise de l'ESB et la diminution subséquente des revenus provenant des bovins et des veaux ont eu des répercussions sur les estimations du revenu total des exploitants agricoles en 2003, ce qui s'est répercuté à son tour sur le dénombrement statistique des fermes et des éleveurs de bovins de boucherie.

Un grand nombre de fermes est passé de la catégorie des fermes de bovins de boucherie à un autre type de production étant donné que la baisse des prix des bovins par rapport à d'autres produits agricoles et la diminution des mises en marché de bovins ont fait diminuer la part de revenu que les fermes ont tirée des bovins comparativement à d'autres produits agricoles. Les fermes plus diversifiées étaient plus susceptibles de passer à un autre type de production lorsque les prix et les mises en marché des bovins ont diminué par rapport à d'autres produits agricoles.

Selon les chiffres découlant de la série de données longitudinales du PDF/PCSRA, 13,9 % des fermes sont passées de la catégorie des fermes de bovins de boucherie en 2002 à un autre type de production en 2003, notamment, la culture de plantes oléagineuses et de céréales ou d'autres types de culture du sol (par exemple le foin). La proportion des fermes de bovins de boucherie en 2001 qui est passée à un autre type de production en 2002 était plus faible (12,0 %).

Bien que le PDF/PCSRA permette de produire des estimations indépendamment du niveau de revenu, il a principalement été conçu de façon à fournir des données sur les fermes déclarant des revenus annuels de 10 000 \$ et plus. Les revenus bruts d'exploitation d'un bon nombre de fermes, en particulier de petites fermes, sont souvent passés sous le seuil de 10 000 \$ lorsque les revenus que les fermes ont tirés de la vente de bovins et d'autres ruminants ont diminué. Ces fermes sont exclues des estimations.

Selon les chiffres découlant de la série de données longitudinales du PDF/PCSRA, 9,4 % des fermes qui étaient dans la catégorie des fermes de bovins de boucherie en 2002 et en 2003 ont vu leurs revenus bruts d'exploitation tomber sous le seuil de 10 000 \$ en 2003. Par ailleurs, 3,3 % des fermes de bovins de boucherie dont le revenu brut d'exploitation était inférieur à 10 000 \$ en 2002 sont passées dans les catégories supérieures de revenus en 2003. La perte nette du nombre de fermes de bovins de boucherie dans les estimations de 2003 s'établissait donc à 6,0 %. Les programmes d'aide visant à pallier les effets de l'embargo sur les bovins et les produits du boeuf qui a été imposé après la découverte d'un cas d'ESB ont amoindri la perte. En 2002, la perte nette était de 3,1 %.

Bien que la crise de l'ESB s'est traduite par une baisse des ventes de produits agricoles particulièrement pour les fermes du secteur des bovins de boucherie, d'autres types de fermes comme les fermes de culture de plantes oléagineuses et de céréales ont également été touchées par une baisse des ventes de bovins.

La publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** est produite par Statistique Canada (SC) et met en contexte les données financières tirées du PDF/PCSRA. La présente publication, ainsi que la publication **Statistiques sur les revenus des familles agricoles** (n° 21-207-X au catalogue) et la publication à paraître **Statistiques sur les revenus et les dépenses des exploitations agricoles** (n° 21-208-X au catalogue),

remplacent l'ancienne publication de SC, **Statistiques sur les revenus agricole et non agricole** (n° 21-019-X au catalogue), qui a été interrompue avec l'année d'imposition 2001 pour la série sur les exploitants agricoles<sup>1</sup>.

Les estimations du PDF/PCSRA présentées dans cette publication sont calculées d'après le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Ce nouveau système de classification a été adopté à compter de l'année de référence 2001.

La présente édition de la publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** porte sur l'année de référence 2003, mais elle situe les données dans un contexte historique en présentant des données sur les revenus agricole et hors ferme au niveau des exploitants agricoles qui remontent à 1999.

Les exploitants agricoles comprennent ceux qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 25 000 \$ et plus) ou non constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 10 000 \$ et plus).

Il faut tenir compte des facteurs suivants lors de l'interprétation des données présentées dans cette publication :

- Les estimations du bénéfice net d'exploitation que l'on retrouve dans cette publication réfèrent au bénéfice net d'exploitation excluant la déduction pour amortissement. Le revenu total, qui est la somme du revenu hors ferme et du bénéfice net d'exploitation, exclut aussi la déduction pour amortissement. Toutefois, des estimations du revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire le revenu total moins la déduction pour amortissement) sont présentées dans tous les tableaux, sauf dans les tableaux 8, 9-1 et 9-2.
- Dans les tableaux 8, 9-1 et 9-2, les exploitants agricoles comprennent seulement ceux qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société dont le total des revenus s'élève à 10 000 \$ et plus.
- La déduction pour amortissement obtenue à partir des déclarations de revenus ne correspond pas à la dépréciation économique utilisée dans les comptes du revenu agricole net publiés dans **Revenu agricole net - Statistiques économiques agricoles** (SÉA) (n° 21-010-X au catalogue)<sup>2</sup>. Dans le PDF/PCSRA, la déduction pour amortissement représente la dépense radiée par le contribuable conformément aux règles fiscales. L'exploitant peut, après avoir calculé la déduction maximale permise pour amortissement, ne demander qu'une partie de la déduction maximale. Dans les publications des SÉA, l'amortissement représente la dépense économique d'« usure », laquelle peut être très différente du montant auquel les agriculteurs ont droit et qu'ils choisissent de déclarer aux fins de l'impôt. Le calcul des dépenses pour amortissement de la maison de l'agriculteur et des autres bâtiments est basé sur un taux de 2 % et 5 % respectivement, tandis que celui pour les machines agricoles est basé sur un taux variant d'une province à l'autre, et se situant dans une fourchette de 9 % à 17 %. Pour les données fiscales, les taux de la déduction pour amortissement diffèrent, pouvant aller jusqu'à 30 % pour certaines machines agricoles.
- Les gains en capital imposables sont exclus des estimations du revenu hors ferme.
- Les couvoirs et l'aquaculture animale font maintenant partie du secteur agricole d'après le SCIAN. Depuis l'année de référence 2001, les estimations du PDF/PCSRA incluent les couvoirs dans les fermes avicoles. L'aquaculture animale n'est toutefois pas incluse dans les estimations du PDF/PCSRA.

Pour en savoir plus, les utilisateurs peuvent aussi consulter l'information contenue dans Sources de données et méthodologie, Concepts et variables mesurées, Exactitude des données et Comparabilité des données et sources connexes.

---

1. Dans la publication **Statistiques sur les revenus agricole et non agricole**, la série sur les exploitations agricoles a aussi été interrompue avec l'année d'imposition 2001 et la série sur les familles agricoles a été interrompue avec l'année d'imposition 2000.

2. Une des huit publications de la série **Statistiques économiques agricoles** publiée par la Section des revenus et des prix agricoles de la Division de l'agriculture de Statistique Canada.

# Introduction

---

Depuis le milieu des années 20, la Division de l'agriculture de Statistique Canada (SC) publie un ensemble de séries annuelles qui illustrent à l'échelle provinciale les niveaux et les tendances du revenu agricole net et de ses composantes<sup>1</sup>.

Initialement, ces séries n'ont pas été conçues pour satisfaire à la forte demande de données financières agricoles qui permettent de comparer les types d'exploitations agricoles et les catégories de revenus. Le besoin de disposer de données financières au niveau de l'exploitation s'est accru par suite de l'évolution des lois et des politiques qui régissent de nombreux aspects de l'agriculture au Canada.

Afin de répondre à la demande, la Division de l'agriculture a mis sur pied le Programme des données fiscales (PDF) au début des années 80. De par la *Loi sur la statistique* de 1971, SC a accès aux dossiers d'impôt sur le revenu à des fins statistiques, ce qui lui permet de produire des données financières annuelles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu sans accroître le fardeau des répondants du milieu agricole. Les dossiers d'impôt sur le revenu des particuliers permettent aussi au PDF de produire des estimations du revenu hors ferme des exploitants agricoles. Le Programme des données fiscales est maintenant désigné sous le nom de Programme des données fiscales et Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA)<sup>2</sup>.

Le PDF/PCSRA a été développé progressivement. Avant 1987, il ne comprenait que les exploitations agricoles non constituées en société situées à l'extérieur des provinces des Prairies. Puis, en 1987, il a été élargi pour englober les exploitations agricoles constituées en société et, en 1990, les provinces des Prairies. Enfin, en 1993, il a été élargi de nouveau pour inclure les organisations communautaires agricoles.

Jusqu'en 1990, la Division de l'agriculture a surtout utilisé les données fiscales à titre d'indicateurs des dépenses d'exploitation agricoles des fermes non constituées en société qui se trouvaient à l'extérieur de la région de la Commission canadienne du blé (CCB). Cette région est délimitée dans les **Statistiques économiques agricoles** (SÉA) et elle englobe les provinces des Prairies et le secteur de la rivière de la Paix en Colombie-Britannique. Anciennement, les données pour cette région étaient obtenues au moyen de l'Enquête nationale sur les fermes afin de répondre aux exigences statistiques de la *Loi de stabilisation concernant le grain de l'Ouest*. Depuis 1991, on s'appuie surtout sur les données fiscales pour établir les estimations des dépenses qui paraissent dans les SÉA et les comptes nationaux étant donné que le Programme de stabilisation concernant le grain de l'Ouest a été aboli le 31 juillet 1991.

Le PDF/PCSRA constitue aussi une source majeure de données financières pour le Projet des données complètes sur les exploitations agricoles<sup>3</sup>. Ces données sont utilisées comme baromètre de la santé financière du secteur agricole canadien et comme outil pour l'analyse des politiques relatives aux exploitations agricoles. De façon plus précise, les estimations annuelles du revenu hors ferme des exploitants agricoles servent à : mesurer l'importance relative du revenu agricole et du revenu hors ferme des exploitants selon différents niveaux d'agrégation; évaluer le bien-être économique des exploitants agricoles canadiens; et faciliter l'élaboration de politiques agricoles.

La publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** renferme de l'information sur les sources et le niveau des revenus agricole et hors ferme des exploitants agricoles selon la province, le type d'exploitation

---

1. Il s'agit des recettes monétaires agricoles, des dépenses d'exploitation agricoles et des frais d'amortissement. Au fil des ans, la Division de l'agriculture a élaboré de nouveaux indicateurs économiques. Les séries paraissent respectivement dans la publication **Recettes monétaires agricoles - Statistiques économiques agricoles** (21-011-X au catalogue) et dans la publication **Dépenses d'exploitation agricoles et frais d'amortissement - Statistiques économiques agricoles** (21-012-X au catalogue). Elles constituent la base des chiffres officiels regroupés au niveau provincial. Les séries sur le revenu agricole net paraissent dans **Revenu agricole net - Statistiques économiques agricoles** (21-010-X au catalogue).

2. À partir de l'année de référence 2003, le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplace le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).

3. Le Projet des données complètes sur les exploitations agricoles vise essentiellement à produire des données annuelles complètes de nature descriptive, physique et financière sur les exploitations agricoles. Le projet a été lancé en février 1991 par Agriculture et Agroalimentaire Canada et Statistique Canada.

agricole (basé sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord) et la catégorie de revenu. Y sont fournis également des tableaux indiquant la répartition des revenus des exploitants agricoles.

La présente édition de la publication **Statistiques sur les revenus des exploitants agricoles** porte sur l'année de référence 2003, mais elle situe les données dans un contexte historique en présentant des données sur les revenus agricole et hors ferme au niveau des exploitants agricoles qui remontent à 1999.

Aux fins des totalisations statistiques, la présente publication fournit les chiffres relatifs aux exploitants agricoles exploitant une ou plusieurs exploitations agricoles non constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 10 000 \$ et plus) ou constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation s'élève à 25 000 \$ et plus).

# Revenu des exploitants agricoles - Revue annuelle, 2003

---

Revenus agricole et hors ferme des exploitants agricoles de fermes non constituées en société dont le total des revenus d'exploitation est de 10 000 \$ et plus et de fermes constituées en société dont le total des revenus d'exploitation est de 25 000 \$ et plus.

## Nombre d'exploitants

Le nombre d'exploitants agricoles a baissé de 4,3 % en 2003, la plus forte baisse depuis le début de la série de données en 1993<sup>1</sup>. Il y avait 276 480 exploitants agricoles en 2003, en baisse par rapport à 288 790 en 2002. Au total, ces personnes exploitaient 207 265 fermes en 2003, selon les dossiers fiscaux.

## Revenu total moyen

### Le revenu total moyen des exploitants agricoles a diminué pour la première fois depuis 1993

Le revenu total moyen des exploitants agricoles a reculé en 2003, selon l'information tirée des déclarations de revenus des particuliers. Il s'agit du premier recul observé depuis le début de la série de données en 1993.

Le revenu total moyen a diminué de 4,6 % en 2003 pour se situer à 46 764 \$, la hausse de 5,4 % du revenu hors ferme moyen n'ayant pas suffi à compenser la baisse de 16,8 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, excluant la déduction pour amortissement.

Le revenu total moyen **rajusté pour** la déduction pour amortissement (DPA) — un montant soustrait du revenu, aux fins de l'impôt, pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels — a diminué de 8,2 % en 2003 pour se fixer à 32 640 \$. Le rajustement pour la DPA a abaissé le revenu total moyen de 30,2 %.

### Après avoir enregistré trois hausses annuelles, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a connu une forte diminution en 2003

Après trois années de croissance consécutives, le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a accusé une forte baisse en 2003, le bond de 33,5 % des paiements de programme nets moyens n'ayant pas suffi à faire contrepoids à la chute de 50,5 % du revenu net moyen du marché. En 2003, le revenu net moyen du marché a reculé pour se fixer à 6 530 \$, son plus faible niveau depuis 1993 (Tableau explicatif 1).

Les sécheresses consécutives en 2001 et en 2002 ainsi que la découverte d'un cas d'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) chez une vache du nord de l'Alberta en 2003 comptent parmi les principaux facteurs qui expliquent la chute du revenu net moyen du marché<sup>2</sup>. Les revenus tirés des bovins ont subi une baisse marquée, les mises en marché et les prix s'étant affaiblis à la suite de l'embargo imposé sur les bovins et les produits du boeuf après la découverte de l'ESB.

La hausse des dépenses liées aux engrais et à la chaux, aux pesticides, aux salaires, aux travaux à forfait et à la location de machines, ainsi que la hausse des coûts des aliments pour animaux sont parmi les autres facteurs ayant contribué à la baisse du revenu net du marché.

---

1. Dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), les séries de données sur le revenu total des exploitants agricoles ont débuté en 1993. Les tendances observées dans cette analyse se rapportent aux données qui remontent jusqu'à 1993.  
2. Le revenu net du marché correspond au revenu tiré directement du marché, c'est-à-dire à la différence entre les revenus d'exploitation totaux et les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets.

Toutefois, la baisse du revenu net moyen du marché a été atténuée par la hausse des revenus tirés des cultures, qui est survenue grâce à l'augmentation des revenus tirés des ventes de produits de serre, de pépinière et de floriculture, de fruits, de légumes, de canola et de soya.

En 2003, les paiements de programme nets moyens<sup>3</sup> ont bondi pour atteindre un niveau record de 11 834 \$. Le bond des paiements de programme nets moyens est attribuable à trois types de programmes distincts, notamment : le Fonds de transition 2003<sup>4</sup>, les programmes d'aide visant à pallier les effets de l'interdiction liée à l'ESB et les programmes d'assurance-récolte.

#### Tableau explicatif 1

#### Sources du revenu des exploitants agricoles, Canada, 2002 et 2003

	2002	2003	2002 à 2003
	\$		Variation en %
<b>Revenu total 1</b>	<b>49 004</b>	<b>46 764</b>	<b>-4,6</b>
<b>Revenu hors ferme 2</b>	<b>26 942</b>	<b>28 400</b>	<b>5,4</b>
Revenu d'emploi hors ferme	17 010	17 619	3,6
Salaires et traitements	15 423	15 981	3,6
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 587	1 638	3,2
Revenu de placements	4 035	4 352	7,9
Revenu de pensions	3 956	4 086	3,3
Transferts sociaux gouvernementaux	521	624	19,8
Autres revenus hors ferme	1 419	1 719	21,1
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>22 062</b>	<b>18 364</b>	<b>-16,8</b>
Paiements de programme, nets	8 866	11 834	33,5
Revenu net du marché	13 196	6 530	-50,5
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	13 460	14 123	4,9
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-265	-7 594	-2 765,7
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>35 544</b>	<b>32 640</b>	<b>-8,2</b>

1. Excluant la déduction pour amortissement.

2. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

En 2003, le revenu net du marché ne représentait qu'environ 36 % du bénéfice net d'exploitation agricole, tandis qu'en 2002, il en représentait environ 60 %. En outre, le revenu net du marché représentait seulement 14 % du revenu total des exploitants agricoles en 2003.

Lorsque l'on prend en compte la DPA, les exploitants agricoles ont enregistré, en moyenne, un déficit de 7 594 \$ de leur revenu net du marché en 2003. Le déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour la DPA**, qui est tombé à un creux sans précédent, était près de 29 fois plus grand que le déficit de 265 \$ affiché l'année précédente.

#### Le revenu hors ferme moyen a continué de progresser à un rythme soutenu

Le revenu hors ferme moyen a continué de progresser en 2003 à la suite de l'augmentation de toutes ses principales composantes. Encore une fois, la croissance soutenue du revenu hors ferme moyen des exploitants agricoles est principalement attribuable à la hausse du revenu d'emploi hors ferme moyen (Tableau explicatif 1).

En 2003, la croissance de 3,6 % des salaires et des traitements a le plus contribué à la hausse de 3,6 % du revenu d'emploi hors ferme moyen. Le revenu d'emploi hors ferme moyen a progressé à un rythme plus lent que l'année précédente, ce qui témoigne, dans une certaine mesure, du ralentissement de l'emploi en 2003. Le ralentissement de la croissance de l'emploi en 2003 est attribuable aux pertes d'emplois relevées dans le secteur de la fabrication.

3. Les paiements de programme nets réfèrent aux paiements de programme, excluant les subventions aux produits laitiers et les retraits effectués par les fermes non constituées en société du Compte de stabilisation du revenu net, et aux produits d'assurance après déduction des prélèvements ou des cotisations de stabilisation (prélèvements publics).

4. Le Fonds de transition a été mis en oeuvre afin d'appuyer le secteur agricole au cours de la transition vers le nouveau Cadre stratégique pour l'agriculture.



Selon l'Enquête sur la population active, l'emploi dans l'ensemble des secteurs au Canada s'est accru de 1,8 % seulement au cours de la même période comparativement à 3,9 % l'année précédente.

Le revenu de placements moyen a augmenté de 7,9 % en 2003 à la faveur d'une hausse de 9,9 % des revenus de dividendes de sociétés canadiennes imposables et d'une croissance de 6,7 % des revenus d'intérêts et des autres revenus de placements moyens. L'augmentation des revenus d'intérêts et des autres revenus de placements moyens témoigne de la croissance du taux d'escompte de la Banque du Canada, qui a crû de 2,71 % en 2002 à 3,19 % en 2003.

La hausse de 21,1 % des autres revenus hors ferme moyens est imputable à la forte augmentation de 22,9 % des autres revenus, qui comprennent les retraits du Compte de stabilisation du revenu net effectués par les exploitants non constitués en société.

Le revenu de pensions moyen des exploitants agricoles a progressé à un rythme plus lent en 2003, ayant augmenté de 3,3 %, par rapport à 6,3 % en 2002. Les autres pensions ou pensions de retraite, qui ont crû de 3,5 %, ont le plus contribué à la hausse du revenu de pensions moyen. Les hausses des prestations du Régime de pensions du Canada et du Régime de rentes du Québec et de la pension de la Sécurité de la vieillesse ont aussi contribué légèrement à l'augmentation du revenu de pensions moyen.

Les transferts sociaux gouvernementaux moyens ont affiché une forte croissance de 19,8 % en 2003 après avoir enregistré une diminution de 13,3 % l'année précédente. Le bond de 76,1 % de la Prestation fiscale canadienne pour enfants a plus que compensé les diminutions des revenus tirés des indemnités pour accidents du travail (-12,7 %), des prestations d'assistance sociale (-12,5 %) et des prestations d'assurance-emploi (-6,0 %). Le revenu tiré de la Prestation fiscale canadienne pour enfants s'est redressé complètement après avoir enregistré une baisse de 39,7 % en 2002.

Pour la première fois depuis 1993, le revenu hors ferme de l'ensemble des exploitants agricoles correspondait à plus des trois cinquièmes du revenu total. Le revenu hors ferme correspondait à 60,7 % du revenu total en 2003, en hausse comparativement à la proportion de 55,0 % enregistrée l'année précédente. Le revenu d'emploi hors ferme représentait 37,7 % du revenu total. Le revenu de placements représentait 9,3 % du revenu total et le revenu de pensions, 8,7 %.

Lorsque l'on prend en compte la DPA, le revenu hors ferme représentait une plus grande part du revenu total des exploitants agricoles. En 2003, la part du revenu hors ferme dans le revenu total **rajusté pour** la DPA était de 87,0 %, soit une forte hausse de 11,2 points de pourcentage par rapport à 2002.

### **La crise de l'ESB a eu des répercussions sévères sur les exploitants de fermes de bovins de boucherie**

Le revenu total moyen des exploitants de fermes de bovins de boucherie a connu une forte diminution en 2003, en baisse de 13,9 % pour se situer à 33 067 \$. Leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen a chuté de 55,4 %, les répercussions de l'ESB ayant fait tomber les revenus tirés des bovins et des veaux. La hausse des paiements de programme et des produits d'assurance a été insuffisante pour faire contrepoids à la baisse des revenus tirés des bovins et des veaux (Tableau explicatif 2).

Les revenus tirés des bovins et des veaux ont chuté, les mises en marché et les prix ayant tous deux chuté à la suite de l'embargo sur les bovins et les produits du boeuf qui a été imposé après la découverte d'un cas d'ESB le 20 mai 2003.

Les revenus des exportations internationales de bovins et de veaux vivants ont diminué considérablement, étant donné que presque toutes les exportations sont destinées au marché américain, Les marchés d'exportation se sont effondrés en raison de l'embargo.

Les revenus tirés des bovins d'abattage ont aussi chuté de façon marquée, les mises en marché et les prix ayant tous deux chutés en raison de la diminution de la demande internationale des produits du boeuf canadien survenue après l'embargo. Les revenus des veaux d'abattage ont diminué en raison de la baisse des prix.

La frontière est demeurée fermée à toutes les exportations de boeuf canadien jusqu'en septembre 2003. À ce moment, les États-Unis, que plusieurs autres pays ont imités, ont accepté d'autoriser l'importation de boeuf canadien désossé extrait d'animaux de moins de 30 mois, selon un processus d'attribution de permis. Toutefois, la frontière est demeurée fermée aux bovins et veaux vivants<sup>5</sup>.

**Tableau explicatif 2**
**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2003**

	Nombre d'exploitants agricoles	Revenu <sup>1</sup> hors ferme	Bénéfice <sup>2</sup> net d'exploitation	Revenu <sup>2</sup> total	2002 à 2003	Revenu total rajusté pour la DPA	2002 à 2003
		\$		Variation en %		\$	
							Variation en %
Culture de pommes de terre	2 680	34 347	63 770	98 117	-10,4	57 919	-17,6
Élevage de volailles et production d'oeufs	7 090	39 297	50 616	89 913	2,1	65 086	2,1
Culture en serre et en pépinière et floriculture	6 090	37 336	42 719	80 054	0,4	50 554	-6,9
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	4 220	28 663	26 607	55 270	1,8	41 625	2,7
Élevage de bovins laitiers et production laitière	29 140	12 883	40 944	53 827	5,7	33 453	5,9
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	95 750	29 642	21 012	50 654	-5,3	36 050	-9,2
Culture de fruits et de noix	7 110	34 698	14 439	49 137	7,0	41 646	7,1
Autres types d'élevage	16 160	42 275	3 022	45 297	3,4	38 033	4,1
Autres cultures agricoles	22 230	29 546	11 355	40 900	-3,0	30 461	-5,2
Élevage de porcs	8 850	21 856	17 348	39 204	-21,3	10 430	-54,9
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	77 150	27 724	5 343	33 067	-13,9	23 552	-18,4
<b>Total</b>	<b>276 480</b>	<b>28 400</b>	<b>18 364</b>	<b>46 764</b>	<b>-4,6</b>	<b>32 640</b>	<b>-8,2</b>

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

Pour une deuxième année consécutive, les exploitants agricoles spécialisés dans l'élevage de porcs ont affiché la plus forte baisse (-21,3 %) du revenu total moyen en 2003. Cette baisse a été entièrement attribuable à la diminution de 39,0 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, l'augmentation des dépenses d'exploitation moyennes, en raison principalement de la hausse des dépenses en aliments pour animaux, ayant surpassé l'augmentation des revenus d'exploitation moyens. L'amélioration des revenus provenant des ventes de porcs, qui est survenue à la faveur d'une hausse des mises en marché sur les marchés internationaux, ainsi que la hausse des paiements de programme et des produits d'assurance ont contribué grandement à l'augmentation des revenus d'exploitation moyens. Le revenu total moyen des éleveurs de porcs, qui s'établissait à 39 204 \$ seulement en 2003, a reculé en deçà du revenu total moyen de l'ensemble des exploitants agricoles pour la première fois depuis 1999.

En 2003, le revenu total moyen des exploitants spécialisés dans la culture de pommes de terre a diminué de 10,4 % pour se situer à 98 117 \$. Cette diminution a été causée par la baisse de 16,5 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen. La chute du bénéfice net d'exploitation agricole moyen s'explique surtout par la baisse des revenus tirés de la vente de pommes de terre, les prix des pommes de terre ayant régressé en 2003 par rapport à 2002. Toutefois, le revenu total moyen des cultivateurs de pommes de terre est demeuré bien au-dessus du revenu total moyen de tous les exploitants agricoles.

Le revenu total moyen des exploitants spécialisés dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales a aussi diminué en 2003, en baisse de 5,3 % par rapport à l'année précédente. Leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen a reculé de 16,9 %, la hausse des dépenses liées aux engrais et à la chaux et aux pesticides, ainsi que la hausse des dépenses générales, ayant surpassé l'augmentation des revenus tirés des céréales et des oléagineux et des paiements de programme et des produits d'assurance. La diminution des avances en espèces nettes (qui

5. La réouverture de la frontière a eu lieu le 18 juillet 2005.



comprennent les paiements de la Commission canadienne du blé déclarés sur les relevés) a également exercé des pressions à la baisse sur le bénéfice net d'exploitation agricole moyen. Les dépenses liées aux engrais et à la chaux étaient plus élevées principalement en raison des coûts plus élevés du gaz naturel. Les dépenses liées aux pesticides se sont élevées par suite de l'utilisation accrue des pesticides, particulièrement dans les Prairies à cause de l'infestation de sauterelles.

Les exploitants spécialisés dans la culture de fruits et de noix ont connu la plus forte croissance en pourcentage du revenu total moyen en 2003. Leur revenu total moyen a augmenté de 7,0 % pour atteindre 49 137 \$, ce qui est supérieur au revenu total moyen de l'ensemble des exploitants agricoles pour la première fois depuis 1999. La croissance du revenu total moyen découle d'une hausse de 16,8 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen et d'une hausse de 3,4 % du revenu hors ferme moyen.

Les exploitants de fermes laitières ont affiché la deuxième plus forte croissance du revenu total moyen. Leur revenu total moyen s'est accru de 5,7 % pour se fixer à 53 827 \$ à la faveur d'une hausse des revenus tirés de la vente de produits laitiers. La hausse des prix mise en oeuvre par la Commission canadienne du lait (CCL)<sup>6</sup> en février 2003 ainsi que l'augmentation des mises en marché ont soutenu la hausse des revenus tirés des produits laitiers. Cependant, les fermes laitières ont également été touchées par la crise de l'ESB, le marché des vaches de réforme et des génisses pleines en surplus s'appauvrissant. La même année, la baisse des revenus provenant de la vente de bovins a neutralisé en partie la hausse des revenus tirés des produits laitiers.

Les exploitants agricoles spécialisés dans les autres types d'élevage, dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs, dans les autres cultures de légumes et de melons, sauf de pommes de terre et dans la culture en serre et en pépinière et dans la floriculture ont aussi enregistré des augmentations du revenu total moyen en 2003.

En 2003, les exploitants de fermes laitières ont compté davantage sur les revenus d'activités agricoles. Ils ont tiré 76,1 % de leur revenu total de source agricole. Les exploitants agricoles spécialisés dans la culture de pommes de terre (65,0 %), dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs (56,3 %) et dans la culture en serre et en pépinière et dans la floriculture (53,4 %) ont également compté davantage sur le revenu de source agricole.

Le revenu hors ferme moyen variait grandement selon le type d'exploitation agricole, allant de 12 883 \$ chez les exploitants de fermes d'élevage de bovins laitiers et de production laitière à 42 275 \$ chez les exploitants spécialisés dans les autres types d'élevage.

Les exploitants de fermes porcines ont le plus utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire leur revenu total moyen en 2003 (-73,4 %). Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA a baissé de 54,9 % en 2003 par rapport à 2002 pour se situer à 10 430 \$ seulement, soit le revenu total moyen **rajusté pour** la DPA le plus faible parmi l'ensemble des types d'exploitations agricoles. Lorsque l'on tient compte de la DPA, les exploitants de fermes porcines ont compté entièrement sur leur revenu de sources non agricoles. Les exploitants de fermes de bovins de boucherie et ceux spécialisés dans les autres types d'élevage ont aussi compté totalement sur le revenu de sources non agricoles, une fois que la déduction pour amortissement est soustraite de leur revenu total.

Les exploitants de fermes de pommes de terre ont eux aussi utilisé la déduction pour amortissement pour réduire considérablement leur revenu total moyen. La soustraction de la DPA a abaissé leur revenu total moyen de 41,0 % pour se fixer à 57 919 \$. Ils se sont ainsi classés au deuxième rang quant au revenu total moyen lorsque l'on soustrait la DPA. Seuls les producteurs de volailles et d'oeufs ont réalisé un revenu total moyen **rajusté pour** la DPA plus élevé, soit 65 086 \$.

Les exploitants spécialisés dans l'élevage de porcs ont enregistré un déficit moyen de 42 673 \$ en 2003 de leur revenu net du marché une fois **rajusté pour** la DPA; il s'agit du déficit le plus élevé affiché par les exploitants agricoles pour une deuxième année consécutive. Ce déficit est presque trois fois plus élevé que le déficit de 14 735 \$ déclaré en 2002.

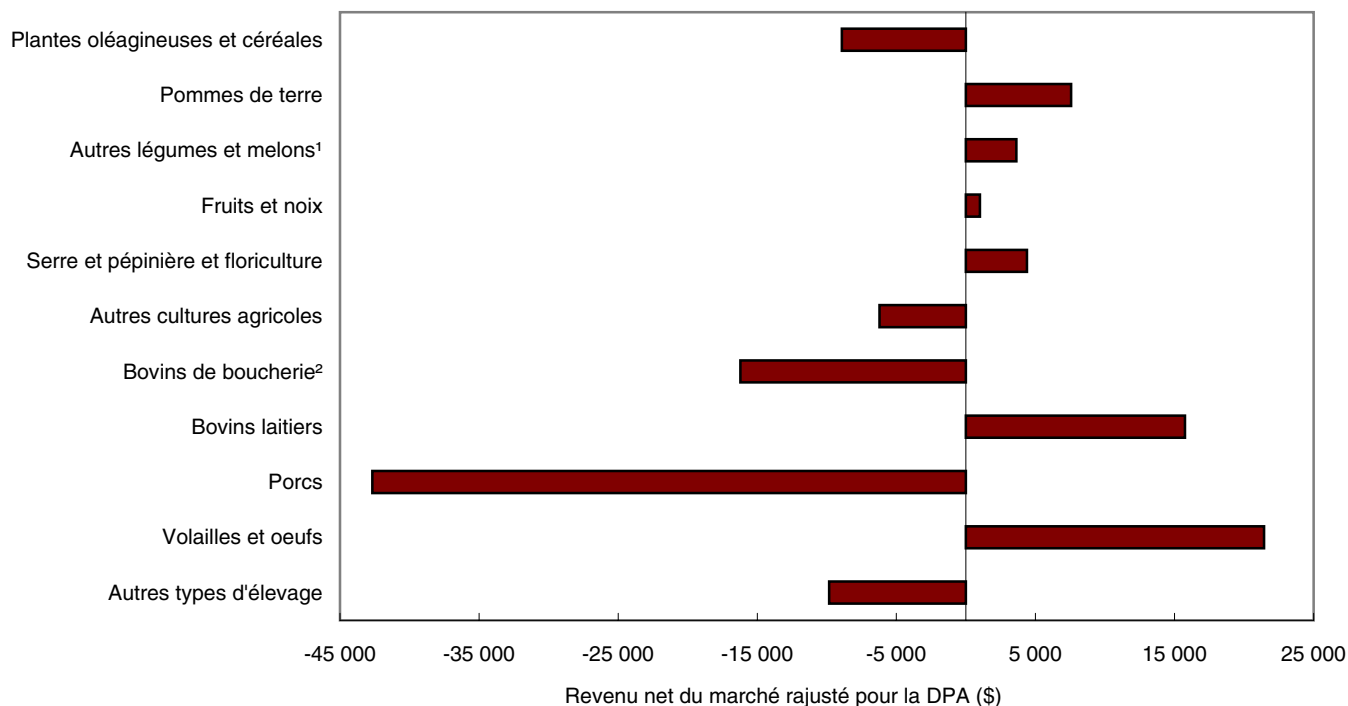
6. Le subside laitier fédéral à la consommation, qui contribuait à modérer le prix des produits du lait de transformation vendus aux consommateurs en réduisant la portion des revenus du marché accordée aux producteurs, a été éliminé graduellement sur une période de cinq ans prenant fin le 31 janvier 2002. Aux termes de la Loi sur la Commission canadienne du lait, votée en 1966, des subventions étaient versées aux producteurs de toutes les provinces, à l'exception de Terre-Neuve, selon leurs envois de lait et de crème de transformation à l'intérieur du quota qui leur était alloué et qui était requis pour répondre à la demande intérieure. En janvier 2002, la CCL s'était engagée à ce que les prix de soutien couvrent les coûts de production de 50 % des producteurs de lait canadiens dès 2006.

Touchés par la crise de l'ESB en 2003, les exploitants de fermes de bovins de boucherie ont affiché un déficit de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA qui était 3,4 fois plus élevé que l'année précédente. Le déficit de ces exploitants était le deuxième déficit en importance (-16 215 \$) parmi l'ensemble des types d'exploitations agricoles.

Les exploitants spécialisés dans les autres types d'élevage, dans la culture de plantes oléagineuses et de céréales et dans les autres cultures agricoles ont aussi enregistré des déficits de leur revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2003 (Graphique 1).

**Graphique 1**

**Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, Canada, 2003**



1. Sauf les pommes de terre.

2. Y compris les parcs d'engraissement.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Les exploitants spécialisés dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs ont réalisé le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA le plus élevé (21 434 \$), en baisse de 6,2 %, toutefois, par rapport à l'année précédente. Ils étaient suivis de ceux spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière (15 744 \$) et de ceux spécialisés dans la culture de pommes de terre (7 566 \$). Une comparaison du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA, au cours de la période de 1994 à 2003, a révélé que les exploitants spécialisés dans les produits assujettis à la gestion de l'offre (c'est-à-dire la production de volailles et d'oeufs et la production laitière) ont occupé le premier et le deuxième rang la plupart de ces années<sup>7</sup>.

7. Les exploitants spécialisés dans l'élevage de volailles et la production d'oeufs se sont classés au premier rang pendant cette période. Les exploitants spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière ont occupé le deuxième rang de 1994 à 2003, sauf en 1999 et en 2000 alors qu'ils venaient au troisième rang derrière les exploitants spécialisés dans la culture en serre et en pépinière et dans la floriculture et en 2002 alors qu'ils venaient au troisième rang après les producteurs de pommes de terre.

## Les exploitants agricoles des provinces des Prairies ont été touchés par la crise de l'ESB et les sécheresses consécutives

À l'échelon provincial, la crise de l'ESB en 2003 et les deux années consécutives de sécheresse en 2001 et 2002 ont eu des répercussions sévères dans les provinces des Prairies. Le revenu total moyen des exploitants agricoles a diminué de 12,1 % en Alberta, de 10,9 % en Saskatchewan et de 4,9 % au Manitoba (Tableau explicatif 3).

### Tableau explicatif 3

#### Revenu total moyen des exploitants agricoles selon la province, 2003

	Nombre d'exploitants agricoles	Revenu <sup>1</sup> hors ferme	Bénéfice <sup>2</sup> net d'exploitation	Revenu <sup>2</sup> total	2002 à 2003	Revenu total rajusté pour la DPA	2002 à 2003
		\$	\$	\$	Variation en %	\$	Variation en %
Terre-Neuve-et-Labrador	330	29 818	18 429	48 247	31,0	33 003	30,9
Île-du-Prince-Édouard	1 860	23 343	27 718	51 060	9,2	31 452	16,3
Nouvelle-Écosse	2 970	28 125	20 614	48 739	1,3	36 383	0,9
Nouveau-Brunswick	2 210	25 821	34 697	60 517	-4,5	40 532	-8,9
Québec	41 570	19 441	24 977	44 418	4,7	29 838	5,7
Ontario	65 000	31 922	18 709	50 631	0,8	36 925	-1,5
Manitoba	24 920	21 602	22 007	43 609	-4,9	27 485	-10,7
Saskatchewan	59 100	24 840	15 716	40 556	-10,9	27 779	-16,0
Alberta	62 500	33 953	14 171	48 124	-12,1	33 284	-18,2
Colombie-Britannique	16 030	40 360	16 476	56 837	4,6	44 309	5,0
<b>Canada</b>	<b>276 480</b>	<b>28 400</b>	<b>18 364</b>	<b>46 764</b>	<b>-4,6</b>	<b>32 640</b>	<b>-8,2</b>

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

En Alberta, la chute du revenu total moyen a résulté de la baisse de 37,4 % du bénéfice net d'exploitation agricole moyen en 2003. La forte baisse du bénéfice net d'exploitation agricole moyen s'explique surtout par la baisse marquée des revenus tirés des ventes de bovins après la découverte d'un seul cas d'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) dans le nord de l'Alberta le 20 mai 2003. Le recul du bénéfice net d'exploitation agricole moyen a été quelque peu ralenti par la diminution des dépenses au titre du bétail, qui est survenue en raison de la baisse des dépenses en aliments pour animaux et de la baisse du coût des achats de bovins.

Le bénéfice net d'exploitation agricole moyen a diminué de 29,3 % en Saskatchewan et de 14,2 % au Manitoba, ce qui a exercé des pressions à la baisse sur le revenu total moyen des exploitants agricoles dans ces deux provinces. La baisse des revenus tirés des ventes de bovins et des avances en espèces nettes combinée à la hausse des dépenses liées aux cultures et à la hausse des dépenses générales comptent parmi les facteurs ayant contribué aux baisses du bénéfice net d'exploitation agricole moyen des exploitants agricoles de ces provinces<sup>8</sup>. La hausse des paiements de programme et des produits d'assurance dans les provinces des Prairies a été insuffisante pour annuler ces baisses.

Outre les exploitants agricoles des Prairies, ceux du Nouveau-Brunswick ont aussi connu une baisse (-4,5 %) de leur revenu total moyen en 2003, leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen ayant diminué de 8,6 %. Malgré ce recul, ils ont réalisé le revenu total moyen le plus élevé pour une troisième année consécutive, celui-ci se fixant à 60 517 \$. Les exploitants agricoles de la Colombie-Britannique occupaient le deuxième rang (56 837 \$) et les exploitants agricoles de l'Île-du-Prince-Édouard se sont hissés au troisième rang (51 060 \$). Le revenu total moyen se trouvait en deçà de la moyenne nationale en Saskatchewan, au Manitoba et au Québec seulement.

Après avoir chuté de 17,0 % en 2002, le revenu total moyen des exploitants agricoles de Terre-Neuve-et-Labrador a bondi de 31,0 % en 2003 pour atteindre 48 247 \$. Leur revenu hors ferme moyen a crû de 5,9 % et leur bénéfice net d'exploitation agricole moyen a plus que doublé, ce qui s'explique en grande partie par une hausse des revenus

8. En Saskatchewan, la diminution des revenus provenant des céréales et des oléagineux a aussi contribué à la baisse du bénéfice net d'exploitation agricole moyen, alors qu'au Manitoba, l'augmentation des dépenses en aliments pour animaux comptait parmi les autres facteurs à l'origine de cette baisse.

tirés des ventes de produits laitiers et des subventions laitières et des ventes de volailles et d'oeufs. Les hausses du revenu total moyen et du bénéfice net d'exploitation agricole moyen dans cette province étaient les plus élevées de toutes les provinces.

Outre les exploitants agricoles de Terre-Neuve-et-Labrador, seuls les exploitants de l'Île-du-Prince-Édouard, du Québec et de la Colombie-Britannique ont connu une hausse du bénéfice net d'exploitation agricole moyen en 2003.

Les exploitants agricoles du Nouveau-Brunswick ont déclaré le bénéfice net d'exploitation agricole moyen le plus élevé (34 697 \$) pour une troisième année consécutive. Les exploitants agricoles de l'Île-du-Prince-Édouard ont affiché le deuxième bénéfice net d'exploitation agricole moyen en importance (27 718 \$).

Le revenu hors ferme moyen des exploitants agricoles a augmenté dans toutes les provinces en 2003. La plus forte croissance s'est produite au Manitoba (+7,0 %). Le revenu hors ferme moyen s'échelonnait de 19 441 \$ au Québec à 40 360 \$ en Colombie-Britannique.

En 2003, la part du revenu total provenant de l'exploitation agricole était la plus faible chez les exploitants agricoles de la Colombie-Britannique (29,0 %), suivis de ceux de l'Alberta (29,4 %). Les exploitants agricoles du Nouveau-Brunswick ont affiché, pour une deuxième année consécutive, la part la plus élevée du revenu total tiré de l'activité agricole (57,3 %).

Le revenu total moyen des exploitants agricoles de la Colombie-Britannique venait au premier rang après avoir été **rajusté pour** la DPA. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA s'est élevé à 44 309 \$ en 2003.

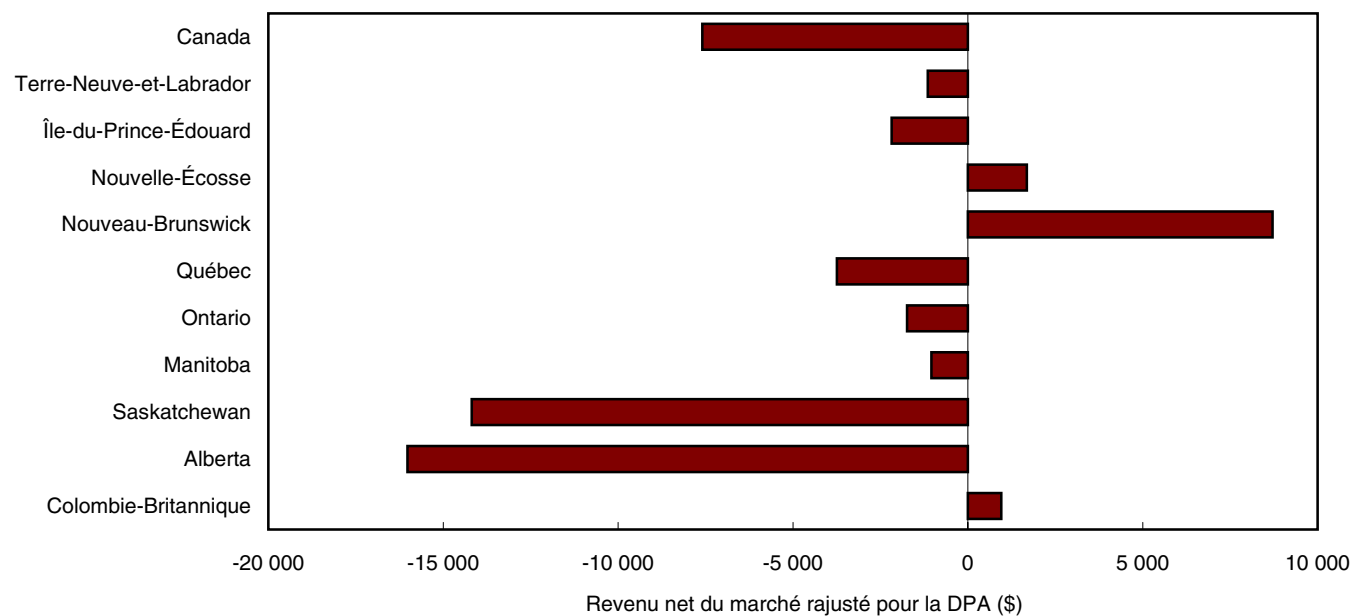
L'effet de la déduction pour amortissement sur le revenu total moyen variait d'une province à l'autre. À l'Île-du-Prince-Édouard, la déduction pour amortissement demandée a réduit le revenu total moyen de 38,4 % comparativement à 22,0 % en Colombie-Britannique.

En 2003, les exploitants agricoles du Nouveau-Brunswick ont gagné un revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA de 8 713 \$, en baisse de 39,7 % par rapport à 2002. Toutefois, ils ont affiché le revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA le plus élevé pour une troisième année consécutive. Les seules autres provinces qui ont enregistré un revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA positif sont la Nouvelle-Écosse (1 685 \$) et la Colombie-Britannique (956 \$) (Graphique 2).

Les exploitants agricoles de l'Alberta ont enregistré un déficit de 16 022 \$ du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA en 2003. Ce déficit était environ cinq fois plus grand que celui affiché l'année précédente et il constituait le plus gros déficit parmi toutes les provinces. Les exploitants agricoles de la Saskatchewan ont suivi, ayant un déficit de 14 183 \$.

## Graphique 2

## Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la province, 2003



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

### Les exploitants de fermes moyennes ont déclaré le revenu total moyen le plus faible selon les catégories de taille des exploitations

Selon la taille des fermes<sup>9</sup>, ce sont les exploitants de fermes moyennes qui ont affiché la plus forte baisse en pourcentage du revenu total moyen en 2003. En moyenne, leur revenu total a diminué de 10,1 % pour se situer à 32 206 \$, ce qui est nettement en deçà du revenu total moyen pour l'ensemble des exploitants agricoles. Les exploitants de fermes commerciales ont aussi enregistré des diminutions du revenu total moyen qui ont dépassé le taux de décroissance national de 4,6 % (Tableau explicatif 4).

Le revenu total moyen des exploitants de petites fermes a diminué de 0,6 % pour se situer à 33 050 \$. Pour la première fois depuis le début de la série de données en 1993, ils ont affiché un déficit du bénéfice net d'exploitation agricole moyen (-791 \$); ils ont ainsi eu à compter entièrement sur le revenu hors ferme en 2003.

9. La catégorie de revenu définit la taille de la ferme. Les petites fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts varient de 10 000 \$ à 49 999 \$, les fermes de taille moyenne sont celles dont les revenus agricoles bruts varient de 50 000 \$ à 99 999 \$. Les fermes commerciales comprennent les grandes et les très grandes fermes. Les grandes fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts varient de 100 000 \$ à 499 999 \$ et les très grandes fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts s'établissent à 500 000 \$ et plus.

## Tableau explicatif 4

## Revenu total moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, Canada, 2003

	Nombre d'exploitants agricoles	Revenu <sup>1</sup> hors ferme	Bénéfice <sup>2</sup> net d'exploitation	Revenu <sup>2</sup> total	2002 à 2003	Revenu total rajusté pour la DPA	2002 à 2003
		\$		Variation en %		\$	Variation en %
10 000 \$ à 49 999 \$	107 320	33 841	-791	33 050	-0,6	29 711	-0,8
50 000 \$ à 99 999 \$	45 000	25 992	6 214	32 206	-10,1	24 566	-13,4
100 000 \$ à 249 999 \$	58 680	19 794	20 530	40 324	-8,0	25 796	-13,6
250 000 \$ à 499 999 \$	36 640	20 920	38 212	59 131	-5,6	35 634	-9,8
500 000 \$ et plus	28 840	38 925	78 976	117 901	-6,1	66 265	-13,4
<b>Total</b>	<b>276 480</b>	<b>28 400</b>	<b>18 364</b>	<b>46 764</b>	<b>-4,6</b>	<b>32 640</b>	<b>-8,2</b>

1. Ne comprend pas les gains en capital imposables.

2. Excluant la déduction pour amortissement.

La part du revenu hors ferme dans le revenu total a augmenté dans toutes les catégories de revenus en 2003. Les exploitants de fermes moyennes ont vu leur dépendance à l'égard du revenu hors ferme croître considérablement de 2002 à 2003. Leur part du revenu total tiré de sources hors ferme a augmenté de 11,9 points de pourcentage pour passer de 68,8 % en 2002 à 80,7 % en 2003.

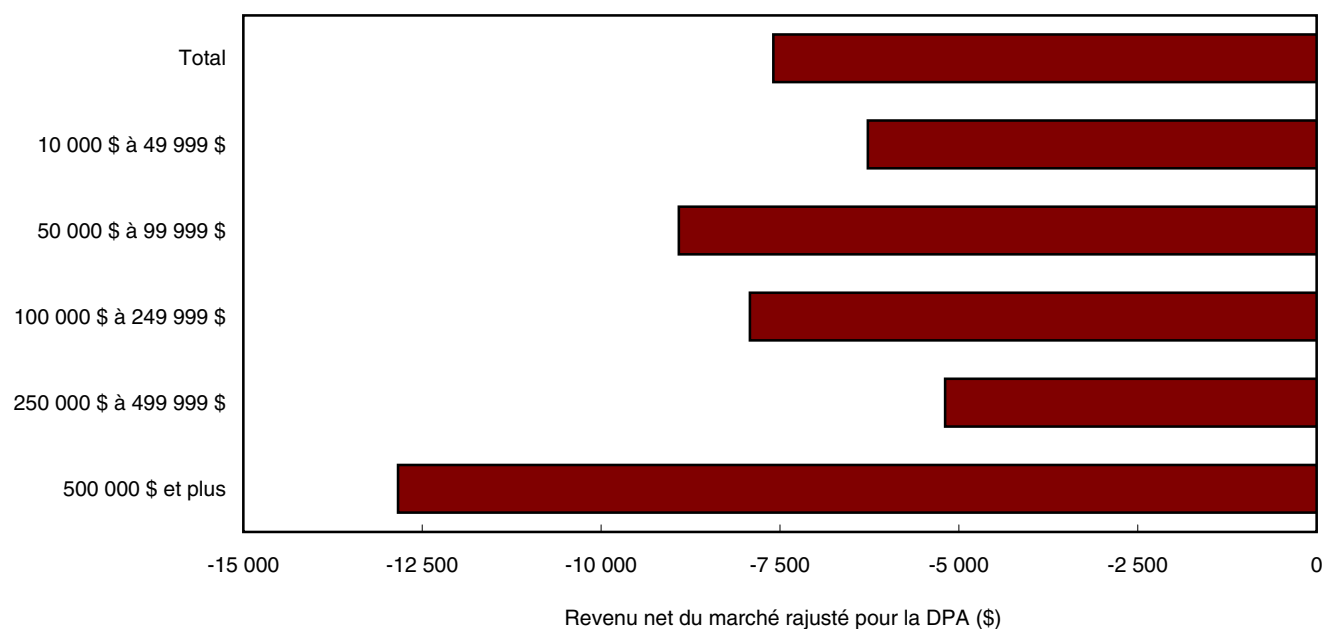
L'importance des salaires et traitements en tant que source de revenu des exploitants de petites fermes a continué de progresser en 2003. Les salaires et traitements représentaient 60,4 % du revenu total moyen des exploitants de petites fermes, en hausse de 3,6 points de pourcentage par rapport à 2002.

L'importance relative du revenu de placements par rapport au revenu hors ferme a augmenté à mesure que la taille de la ferme s'est accrue, passant de 11,3 % chez les exploitants de petites fermes à 21,1 % chez les exploitants de très grandes fermes. Inversement, l'importance relative du revenu de pensions a diminué à mesure que la taille de la ferme s'est accrue, ce qui indique qu'il y a davantage d'exploitants de petites fermes qui sont à la retraite ou sur le point de prendre leur retraite. Le revenu de pensions représentait 18,4 % du revenu hors ferme des exploitants de petites fermes, par rapport à seulement 5,5 % chez les exploitants de très grandes fermes.

Les exploitants de très grandes fermes ont le plus utilisé la déduction pour amortissement afin de réduire leur revenu total moyen. Leur revenu total moyen **rajusté pour** la DPA se situait à 66 265 \$, en baisse de 43,8 % par rapport au revenu total moyen (Tableau explicatif 4). Cependant, les exploitants de très grandes fermes sont demeurés au premier rang quant au revenu total moyen lorsque l'on tient compte de la DPA.

La DPA a réduit le revenu total des exploitants de petites fermes de 10,1 % seulement comparativement à une réduction de 23,7 % pour ceux qui exploitaient une ferme moyenne et de 36,0 % pour ceux exploitant une ferme dont le revenu agricole brut variait entre 100 000 \$ et 249 999 \$. En conséquence, les exploitants de petites fermes (29 711 \$) ont affiché un revenu total moyen **rajusté pour** la DPA supérieur à celui des exploitants de fermes moyennes (24 566 \$) et de fermes dont le revenu agricole brut variait entre 100 000 \$ et 249 999 \$ (25 796 \$).

En moyenne, les exploitants de l'ensemble des catégories de revenus ont enregistré un déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA. Les exploitants de très grandes fermes ont affiché le plus gros déficit du revenu net moyen du marché **rajusté pour** la DPA (-12 838 \$) et ceux exploitant une ferme dont le revenu agricole brut variait entre 250 000 \$ et 499 999 \$ ont affiché le plus petit déficit (-5 192 \$) (Graphique 3). Les exploitants de toutes les catégories de revenus étaient donc entièrement dépendants des revenus tirés de sources hors ferme et des paiements de programme nets, une fois que la déduction pour amortissement est soustraite de leur revenu.

**Graphique 3****Revenu net moyen du marché rajusté pour la DPA des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, Canada, 2003**

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

**Exploitants d'une ferme unique non constituée en société**

Revenus agricole et hors ferme des exploitants agricoles d'une ferme unique non constituée en société dont le total des revenus d'exploitation est de 10 000 \$ et plus.

**Environ 18 % des exploitants d'une ferme unique non constituée en société ont gagné un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$ en 2003**

En 2003, il y avait 220 190 exploitants qui exploitaient une seule ferme non constituée en société et ils ont gagné un revenu total moyen de 37 942 \$, en baisse de 4,9 % par rapport à 2002. Une proportion plus élevée de ces exploitants ont gagné un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$ en 2003 que l'année précédente. Environ 18 % des exploitants ont reçu un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$, soit une hausse d'environ 3 points de pourcentage par rapport à 2002. Ces exploitants ont affiché un déficit moyen de 7 999 \$ du revenu total moyen comparativement à un déficit de 6 503 \$ en 2002.

Près d'un quart (24,3 %) des exploitants d'une ferme unique de bovins de boucherie ont gagné un revenu total moyen inférieur à 10 000 \$ en 2003, comparativement à un cinquième (20,0 %) l'année précédente.

Les exploitants d'une ferme unique spécialisée dans la production de pommes de terre représentaient encore une fois la plus grande proportion (11,3 %) des exploitants agricoles ayant réalisé un revenu total moyen de 100 000 \$ et plus. Toutefois, cette proportion était en baisse de 4,7 points de pourcentage par rapport à 2002. Les exploitants d'une ferme unique spécialisée dans les autres cultures de légumes et de melons, sauf de pommes de terre représentaient la plus petite proportion (3,5 %).

En 2003, le revenu total moyen des exploitants agricoles dans le quintile supérieur de l'échelle de revenus se chiffrait à 100 307 \$ comparativement à un déficit de 5 616 \$ pour ceux du quintile inférieur. En moyenne, le déficit enregistré dans le quintile inférieur en 2003 avait plus que triplé par rapport au niveau de 2002.

Le revenu total moyen des exploitants d'une ferme unique dans le quintile inférieur de revenu était le plus élevé chez les exploitants spécialisés dans l'élevage de bovins laitiers et la production laitière (6 695 \$) et le moins élevé chez les exploitants spécialisés dans la culture de pommes de terre (-17 168 \$). Parmi les exploitants de tous les types de fermes qui se sont classés dans le quintile inférieur, outre ceux spécialisés dans la culture de pommes de terre, ceux qui étaient spécialisés dans l'élevage de bovins de boucherie (-14 614 \$), dans les autres types d'élevage (-12 975 \$), dans l'élevage de porcs (-12 225 \$) et dans les autres cultures agricoles (-3 698 \$) ont aussi enregistré un revenu total moyen négatif.

Dans toutes les provinces, les exploitants agricoles du quintile inférieur ont affiché des déficits du revenu total moyen. Les exploitants de l'Île-du-Prince-Édouard ont enregistré le déficit le plus élevé (-17 705 \$) et ceux du Québec, le plus faible (-1 214 \$).



## Produits connexes

---

### Choisis parmi les publications de Statistique Canada

---

21-004-X	Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole
21-006-X	Bulletin d'analyse, régions rurales et petites villes du Canada
21-007-X	Indice des prix des produits agricoles
21-010-X	Revenu agricole net - Statistiques économiques agricoles
21-011-X	Recettes monétaires agricoles - Statistiques économiques agricoles
21-012-X	Dépenses d'exploitation agricoles et frais d'amortissement - Statistiques économiques agricoles
21-013-X	Valeur du capital agricole - Statistiques économiques agricoles
21-014-X	Dettes agricoles en cours - Statistiques économiques agricoles
21-015-X	Paiements directs versés aux producteurs - Statistiques économiques agricoles
21-016-X	Bilan du secteur agricole - Statistiques économiques agricoles
21-017-X	Compte de la valeur ajoutée agricole - Statistiques économiques agricoles
21-018-X	Mouvements de l'encaisse des entreprises agricoles - Statistiques économiques agricoles
21-019-X	Statistiques sur les revenus agricole et non agricole
21-020-X	Statistiques sur les aliments
21-207-X	Statistiques sur les revenus des familles agricoles
21-522-X	Données agricoles
21-525-X	Pour comprendre les mesures du revenu agricole
21-601-M	Documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural
21F0003G	Répertoire des produits, des services et des personnes-ressources, Division de l'agriculture
21F0005G	Base de données complètes sur les exploitations agricoles, manuel de référence
21F0008X	Enquête financière sur les fermes
22-002-X	Série de rapports sur les grandes cultures
22-003-X	Production de fruits et légumes

22-007-X	La revue des céréales et des graines oléagineuses
22-008-X	Production canadienne de pommes de terre
22-202-X	Les industries des cultures de serre, des gazonnières et des pépinières
23-001-X	La revue laitière
23-003-X	Production d'oeufs
23-009-X	Stocks de viandes froides et congelées
23-010-X	Statistiques de porcs
23-011-X	Statistiques de moutons
23-012-X	Statistiques de bovins
23-015-X	Statistiques de volaille et oeufs
23-202-X	Production de volaille et oeufs
23-221-X	Production et valeur du miel et des produits de l'érable
23-222-X	Statistiques d'aquaculture
23-502-X	Espèces alternatives de bétails sur les fermes au Canada
95F0301X	Données sur les exploitations agricoles du Recensement de l'agriculture de 2001 (première diffusion)
95F0303X	Données du couplage agriculture-population du Recensement de 2001
95F0355X	Données sur les exploitants agricoles du Recensement de l'agriculture de 2001 (première diffusion)

---

### **Choisis parmi les tableaux de CANSIM de Statistique Canada**

---

002-0024	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles, secteur non constitué en société
002-0025	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société
002-0026	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des familles agricoles selon le groupe typologique, secteur non constitué en société
002-0027	Revenu total moyen des familles agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société
002-0028	Revenu familial moyen selon la source de revenu et la tranche de revenu total de la famille, secteur non constitué en société

---

002-0029	Répartition des familles agricoles et revenu total moyen selon le groupe typologique, secteur non constitué en société
002-0030	Répartition des familles agricoles et revenu total moyen selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société
002-0031	Répartition des familles agricoles selon la tranche de revenu et la taille de la famille, secteur non constitué en société
002-0032	Revenu total moyen des familles agricoles selon le quintile de revenu, secteur non constitué en société
002-0033	Revenu total moyen des familles agricoles selon le quintile de revenu et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société
002-0034	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société
002-0035	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société
002-0036	Revenu hors ferme total et moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation total et moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société
002-0037	Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société
002-0038	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société
002-0039	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société
002-0040	Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société
002-0041	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile de revenu, secteur non constitué en société
002-0042	Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile de revenu et le type d'exploitation agricole, secteur non constitué en société

---

### Choisis parmi les enquêtes de Statistique Canada

---

3447	Programme des données fiscales
------	--------------------------------

---

## Tableaux statistiques

---

---

Tableau 1-1

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Canada**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	295 430 <sup>A</sup>	292 100 <sup>A</sup>	293 990 <sup>A</sup>	288 790 <sup>A</sup>	276 480 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	226 340 <sup>A</sup>	224 330 <sup>A</sup>	224 380 <sup>A</sup>	218 260 <sup>A</sup>	207 265 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>6 856 862<sup>A</sup></b>	<b>7 143 268<sup>A</sup></b>	<b>7 564 002<sup>A</sup></b>	<b>7 780 694<sup>A</sup></b>	<b>7 851 966<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	23 210 <sup>A</sup>	24 455 <sup>A</sup>	25 729 <sup>A</sup>	26 942 <sup>A</sup>	28 400 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>4 963 088</b>	<b>5 579 936</b>	<b>6 252 937</b>	<b>6 371 155</b>	<b>5 077 283</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	16 800	19 103	21 269	22 062	18 364
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>11 819 949</b>	<b>12 723 204</b>	<b>13 816 939</b>	<b>14 151 849</b>	<b>12 929 248</b>
Revenu total moyen	\$	40 009	43 558	46 998	49 004	46 764
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	58,0	56,1	54,7	55,0	60,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>8 257 685</b>	<b>9 042 318</b>	<b>10 054 868</b>	<b>10 264 645</b>	<b>9 024 411</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	27 951	30 956	34 201	35 544	32 640
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	83,0	79,0	75,2	75,8	87,0

Tableau 1-2

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Terre-Neuve-et-Labrador**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	350 <sup>A</sup>	380 <sup>A</sup>	310 <sup>A</sup>	340 <sup>A</sup>	330 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	250 <sup>A</sup>	255 <sup>A</sup>	235 <sup>A</sup>	225 <sup>A</sup>	240 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>8 810<sup>A</sup></b>	<b>10 499<sup>A</sup></b>	<b>8 744<sup>A</sup></b>	<b>9 573<sup>A</sup></b>	<b>9 840<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	25 171 <sup>A</sup>	27 629 <sup>A</sup>	28 206 <sup>B</sup>	28 157 <sup>A</sup>	29 818 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>4 616</b>	<b>6 059</b>	<b>5 010</b>	<b>2 953</b>	<b>6 081</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	13 188	15 946	16 162	8 685	18 429
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>13 426</b>	<b>16 558</b>	<b>13 754</b>	<b>12 526</b>	<b>15 922</b>
Revenu total moyen	\$	38 359	43 575	44 368	36 841	48 247
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	65,6	63,4	63,6	76,4	61,8
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>9 463</b>	<b>11 999</b>	<b>9 969</b>	<b>8 575</b>	<b>10 891</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	27 037	31 577	32 159	25 222	33 003
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	93,1	87,5	87,7	111,6	90,4

Tableau 1-3

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Île-du-Prince-Édouard**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	2 010 <sup>A</sup>	1 960 <sup>A</sup>	1 900 <sup>A</sup>	1 910 <sup>A</sup>	1 860 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	1 570 <sup>A</sup>	1 515 <sup>A</sup>	1 495 <sup>A</sup>	1 465 <sup>A</sup>	1 420 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>40 944<sup>A</sup></b>	<b>41 172<sup>A</sup></b>	<b>41 216<sup>A</sup></b>	<b>43 748<sup>A</sup></b>	<b>43 418<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	20 370 <sup>A</sup>	21 006 <sup>A</sup>	21 693 <sup>A</sup>	22 905 <sup>A</sup>	23 343 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>57 971</b>	<b>56 359</b>	<b>54 517</b>	<b>45 545</b>	<b>51 555</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	28 841	28 755	28 693	23 845	27 718
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>98 914</b>	<b>97 531</b>	<b>95 733</b>	<b>89 293</b>	<b>94 972</b>
Revenu total moyen	\$	49 211	49 760	50 386	46 750	51 060
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	41,4	42,2	43,1	49,0	45,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>63 413</b>	<b>60 023</b>	<b>59 224</b>	<b>51 650</b>	<b>58 501</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	31 549	30 624	31 171	27 042	31 452
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	64,6	68,6	69,6	84,7	74,2

Tableau 1-4

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouvelle-Écosse**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	3 040 <sup>A</sup>	3 080 <sup>A</sup>	2 940 <sup>A</sup>	2 930 <sup>A</sup>	2 970 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	2 395 <sup>A</sup>	2 390 <sup>A</sup>	2 245 <sup>A</sup>	2 185 <sup>A</sup>	2 220 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>67 390<sup>A</sup></b>	<b>72 662<sup>A</sup></b>	<b>73 393<sup>A</sup></b>	<b>78 869<sup>A</sup></b>	<b>83 530<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	22 168 <sup>A</sup>	23 592 <sup>A</sup>	24 964 <sup>A</sup>	26 918 <sup>A</sup>	28 125 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>71 585</b>	<b>74 600</b>	<b>68 040</b>	<b>62 162</b>	<b>61 224</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	23 548	24 221	23 143	21 216	20 614
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>138 974</b>	<b>147 263</b>	<b>141 433</b>	<b>141 031</b>	<b>144 754</b>
Revenu total moyen	\$	45 715	47 813	48 106	48 133	48 739
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	48,5	49,3	51,9	55,9	57,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>106 184</b>	<b>111 563</b>	<b>105 360</b>	<b>105 625</b>	<b>108 059</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	34 929	36 222	35 837	36 050	36 383
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	63,5	65,1	69,7	74,7	77,3

Tableau 1-5

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouveau-Brunswick**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	2 380 <sup>A</sup>	2 310 <sup>A</sup>	2 300 <sup>A</sup>	2 250 <sup>A</sup>	2 210 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	1 895 <sup>A</sup>	1 850 <sup>A</sup>	1 790 <sup>A</sup>	1 765 <sup>A</sup>	1 715 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>55 724<sup>A</sup></b>	<b>60 136<sup>A</sup></b>	<b>57 941<sup>A</sup></b>	<b>57 257<sup>A</sup></b>	<b>57 064<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	23 414 <sup>A</sup>	26 033 <sup>A</sup>	25 192 <sup>A</sup>	25 448 <sup>A</sup>	25 821 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>65 265</b>	<b>57 359</b>	<b>74 788</b>	<b>85 390</b>	<b>76 679</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	27 422	24 831	32 517	37 951	34 697
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>120 989</b>	<b>117 495</b>	<b>132 729</b>	<b>142 647</b>	<b>133 743</b>
Revenu total moyen	\$	50 836	50 863	57 708	63 399	60 517
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	46,1	51,2	43,7	40,1	42,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>87 389</b>	<b>79 718</b>	<b>91 355</b>	<b>100 053</b>	<b>89 576</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	36 718	34 510	39 720	44 468	40 532
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	63,8	75,4	63,4	57,2	63,7

Tableau 1-6

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Québec**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	41 820 <sup>A</sup>	41 900 <sup>A</sup>	42 330 <sup>A</sup>	42 190 <sup>A</sup>	41 570 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	27 640 <sup>A</sup>	27 460 <sup>A</sup>	27 795 <sup>A</sup>	27 730 <sup>A</sup>	27 330 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>681 084<sup>A</sup></b>	<b>727 573<sup>A</sup></b>	<b>756 577<sup>A</sup></b>	<b>773 481<sup>A</sup></b>	<b>808 171<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	16 286 <sup>A</sup>	17 365 <sup>A</sup>	17 873 <sup>A</sup>	18 333 <sup>A</sup>	19 441 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>984 071</b>	<b>1 066 973</b>	<b>1 096 856</b>	<b>1 016 203</b>	<b>1 038 282</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	23 531	25 465	25 912	24 086	24 977
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>1 665 155</b>	<b>1 794 545</b>	<b>1 853 433</b>	<b>1 789 684</b>	<b>1 846 453</b>
Revenu total moyen	\$	39 817	42 829	43 785	42 420	44 418
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	40,9	40,5	40,8	43,2	43,8
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 178 982</b>	<b>1 261 334</b>	<b>1 292 872</b>	<b>1 190 900</b>	<b>1 240 371</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	28 192	30 103	30 543	28 227	29 838
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	57,8	57,7	58,5	64,9	65,2

Tableau 1-7

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Ontario**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	69 070 <sup>A</sup>	67 380 <sup>A</sup>	67 150 <sup>A</sup>	67 090 <sup>A</sup>	65 000 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	49 125 <sup>A</sup>	47 840 <sup>A</sup>	47 745 <sup>A</sup>	47 280 <sup>A</sup>	45 480 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 789 905<sup>A</sup></b>	<b>1 885 889<sup>A</sup></b>	<b>1 945 887<sup>A</sup></b>	<b>2 054 407<sup>A</sup></b>	<b>2 074 909<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	25 914 <sup>A</sup>	27 989 <sup>A</sup>	28 978 <sup>A</sup>	30 622 <sup>A</sup>	31 922 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 178 319</b>	<b>1 275 707</b>	<b>1 221 740</b>	<b>1 314 975</b>	<b>1 216 101</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	17 060	18 933	18 194	19 600	18 709
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>2 968 224</b>	<b>3 161 596</b>	<b>3 167 627</b>	<b>3 369 382</b>	<b>3 291 010</b>
Revenu total moyen	\$	42 974	46 922	47 172	50 222	50 631
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	60,3	59,6	61,4	61,0	63,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>2 196 192</b>	<b>2 358 101</b>	<b>2 350 128</b>	<b>2 514 043</b>	<b>2 400 142</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	31 797	34 997	34 998	37 473	36 925
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	81,5	80,0	82,8	81,7	86,4

Tableau 1-8

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Manitoba**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	26 950 <sup>A</sup>	26 540 <sup>A</sup>	26 580 <sup>A</sup>	25 820 <sup>A</sup>	24 920 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	21 575 <sup>A</sup>	21 215 <sup>A</sup>	21 050 <sup>A</sup>	20 210 <sup>A</sup>	19 240 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>472 564<sup>A</sup></b>	<b>487 434<sup>A</sup></b>	<b>516 733<sup>A</sup></b>	<b>521 270<sup>A</sup></b>	<b>538 325<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	17 535 <sup>A</sup>	18 366 <sup>A</sup>	19 441 <sup>A</sup>	20 189 <sup>A</sup>	21 602 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>432 285</b>	<b>458 362</b>	<b>619 499</b>	<b>662 131</b>	<b>548 416</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	16 040	17 271	23 307	25 644	22 007
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>904 850</b>	<b>945 796</b>	<b>1 136 232</b>	<b>1 183 401</b>	<b>1 086 741</b>
Revenu total moyen	\$	33 575	35 637	42 748	45 833	43 609
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	52,2	51,5	45,5	44,0	49,5
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>565 179</b>	<b>593 633</b>	<b>770 535</b>	<b>794 798</b>	<b>684 923</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	20 971	22 367	28 989	30 782	27 485
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	83,6	82,1	67,1	65,6	78,6



Tableau 1-9

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Saskatchewan**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	64 970 <sup>A</sup>	64 880 <sup>A</sup>	65 670 <sup>A</sup>	62 610 <sup>A</sup>	59 100 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	56 915 <sup>A</sup>	57 160 <sup>A</sup>	57 145 <sup>A</sup>	53 880 <sup>A</sup>	50 465 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 383 211<sup>A</sup></b>	<b>1 385 450<sup>A</sup></b>	<b>1 470 739<sup>A</sup></b>	<b>1 458 329<sup>A</sup></b>	<b>1 468 023<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	21 290 <sup>A</sup>	21 354 <sup>A</sup>	22 396 <sup>A</sup>	23 292 <sup>A</sup>	24 840 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>943 928</b>	<b>1 076 226</b>	<b>1 453 298</b>	<b>1 391 264</b>	<b>928 811</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	14 529	16 588	22 130	22 221	15 716
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>2 327 140</b>	<b>2 461 675</b>	<b>2 924 037</b>	<b>2 849 593</b>	<b>2 396 833</b>
Revenu total moyen	\$	35 819	37 942	44 526	45 513	40 556
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	59,4	56,3	50,3	51,2	61,2
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 568 141</b>	<b>1 701 221</b>	<b>2 151 457</b>	<b>2 069 448</b>	<b>1 641 713</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	24 136	26 221	32 762	33 053	27 779
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	88,2	81,4	68,4	70,5	89,4

Tableau 1-10

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Alberta**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	68 090 <sup>A</sup>	67 790 <sup>A</sup>	68 730 <sup>A</sup>	67 580 <sup>A</sup>	62 500 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	54 200 <sup>A</sup>	54 210 <sup>A</sup>	54 370 <sup>A</sup>	53 085 <sup>A</sup>	48 725 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 813 807<sup>A</sup></b>	<b>1 918 833<sup>A</sup></b>	<b>2 131 600<sup>A</sup></b>	<b>2 169 986<sup>A</sup></b>	<b>2 122 049<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	26 638 <sup>A</sup>	28 306 <sup>A</sup>	31 014 <sup>A</sup>	32 110 <sup>A</sup>	33 953 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 000 000</b>	<b>1 223 154</b>	<b>1 441 741</b>	<b>1 530 750</b>	<b>885 694</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	14 686	18 043	20 977	22 651	14 171
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>2 813 807</b>	<b>3 141 987</b>	<b>3 573 342</b>	<b>3 700 735</b>	<b>3 007 743</b>
Revenu total moyen	\$	41 325	46 349	51 991	54 761	48 124
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	64,5	61,1	59,7	58,6	70,6
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 899 995</b>	<b>2 228 177</b>	<b>2 641 164</b>	<b>2 751 138</b>	<b>2 080 240</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	27 904	32 869	38 428	40 709	33 284
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	95,5	86,1	80,7	78,9	102,0

Tableau 1-11

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon la province, secteurs constitué et non constitué en société — Colombie-Britannique**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	16 750 <sup>A</sup>	15 880 <sup>A</sup>	16 080 <sup>A</sup>	16 080 <sup>A</sup>	16 030 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	10 775 <sup>A</sup>	10 430 <sup>A</sup>	10 505 <sup>A</sup>	10 425 <sup>A</sup>	10 415 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>543 464<sup>A</sup></b>	<b>553 697<sup>A</sup></b>	<b>561 243<sup>A</sup></b>	<b>613 858<sup>A</sup></b>	<b>646 972<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	32 446 <sup>A</sup>	34 868 <sup>A</sup>	34 903 <sup>A</sup>	38 175 <sup>A</sup>	40 360 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>224 996</b>	<b>285 012</b>	<b>217 340</b>	<b>259 518</b>	<b>264 118</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	13 433	17 948	13 516	16 139	16 476
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>768 460</b>	<b>838 709</b>	<b>778 583</b>	<b>873 376</b>	<b>911 090</b>
Revenu total moyen	\$	45 878	52 815	48 419	54 314	56 837
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	70,7	66,0	72,1	70,3	71,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>582 734</b>	<b>636 598</b>	<b>582 801</b>	<b>678 416</b>	<b>710 281</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	34 790	40 088	36 244	42 190	44 309
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	93,3	87,0	96,3	90,5	91,1

Tableau 2-1

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture de plantes oléagineuses et de céréales**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	107 300 <sup>A</sup>	102 820 <sup>A</sup>	103 000 <sup>A</sup>	99 470 <sup>A</sup>	95 750 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	88 865 <sup>A</sup>	85 245 <sup>A</sup>	84 575 <sup>A</sup>	80 360 <sup>A</sup>	77 100 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>2 667 452<sup>A</sup></b>	<b>2 619 800<sup>A</sup></b>	<b>2 748 986<sup>A</sup></b>	<b>2 805 568<sup>A</sup></b>	<b>2 838 215<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	24 860 <sup>A</sup>	25 479 <sup>A</sup>	26 689 <sup>A</sup>	28 205 <sup>A</sup>	29 642 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 844 950</b>	<b>1 914 532</b>	<b>2 382 398</b>	<b>2 515 621</b>	<b>2 011 866</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	17 194	18 620	23 130	25 290	21 012
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>4 512 401</b>	<b>4 534 332</b>	<b>5 131 385</b>	<b>5 321 188</b>	<b>4 850 080</b>
Revenu total moyen	\$	42 054	44 100	49 819	53 495	50 654
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	59,1	57,8	53,6	52,7	58,5
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>3 097 052</b>	<b>3 181 835</b>	<b>3 796 627</b>	<b>3 948 921</b>	<b>3 451 762</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	28 863	30 946	36 860	39 700	36 050
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	86,1	82,3	72,4	71,0	82,2

Tableau 2-2

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture de pommes de terre**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	2 320 <sup>A</sup>	2 300 <sup>A</sup>	2 320 <sup>A</sup>	2 390 <sup>A</sup>	2 680 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	1 490 <sup>A</sup>	1 520 <sup>B</sup>	1 480 <sup>B</sup>	1 525 <sup>B</sup>	1 665 <sup>B</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>58 797<sup>A</sup></b>	<b>67 401<sup>B</sup></b>	<b>68 979<sup>A</sup></b>	<b>79 333<sup>A</sup></b>	<b>92 049<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	25 343 <sup>A</sup>	29 305 <sup>A</sup>	29 733 <sup>A</sup>	33 194 <sup>A</sup>	34 347 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>118 431</b>	<b>129 399</b>	<b>131 208</b>	<b>182 522</b>	<b>170 904</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	51 048	56 261	56 555	76 369	63 770
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>177 228</b>	<b>196 800</b>	<b>200 188</b>	<b>261 855</b>	<b>262 953</b>
Revenu total moyen	\$	76 391	85 565	86 288	109 563	98 117
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	33,2	34,2	34,5	30,3	35,0
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>104 125</b>	<b>114 136</b>	<b>117 964</b>	<b>167 977</b>	<b>155 223</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	44 882	49 624	50 847	70 283	57 919
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	56,5	59,1	58,5	47,2	59,3

Tableau 2-3

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	4 040 <sup>B</sup>	4 290 <sup>A</sup>	4 230 <sup>A</sup>	4 150 <sup>A</sup>	4 220 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	2 625 <sup>B</sup>	2 715 <sup>B</sup>	2 705 <sup>A</sup>	2 595 <sup>A</sup>	2 680 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>85 196<sup>B</sup></b>	<b>100 385<sup>A</sup></b>	<b>105 697<sup>B</sup></b>	<b>110 125<sup>B</sup></b>	<b>120 956<sup>B</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	21 088 <sup>B</sup>	23 400 <sup>A</sup>	24 988 <sup>A</sup>	26 536 <sup>A</sup>	28 663 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>100 169</b>	<b>101 461</b>	<b>107 353</b>	<b>115 123</b>	<b>112 281</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	24 794	23 650	25 379	27 740	26 607
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>185 364</b>	<b>201 845</b>	<b>213 051</b>	<b>225 248</b>	<b>233 238</b>
Revenu total moyen	\$	45 882	47 050	50 367	54 277	55 270
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	46,0	49,7	49,6	48,9	51,9
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>136 520</b>	<b>147 266</b>	<b>160 653</b>	<b>168 233</b>	<b>175 657</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	33 792	34 328	37 980	40 538	41 625
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	62,4	68,2	65,8	65,5	68,9

Tableau 2-4

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture de fruits et de noix**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	6 950 <sup>A</sup>	7 140 <sup>A</sup>	7 020 <sup>A</sup>	7 040 <sup>A</sup>	7 110 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	4 615 <sup>A</sup>	4 920 <sup>A</sup>	4 685 <sup>A</sup>	4 690 <sup>A</sup>	4 730 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>194 906<sup>A</sup></b>	<b>196 580<sup>A</sup></b>	<b>213 428<sup>A</sup></b>	<b>236 301<sup>B</sup></b>	<b>246 703<sup>B</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	28 044 <sup>A</sup>	27 532 <sup>A</sup>	30 403 <sup>A</sup>	33 565 <sup>A</sup>	34 698 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>89 370</b>	<b>67 975</b>	<b>68 017</b>	<b>87 039</b>	<b>102 660</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	12 859	9 520	9 689	12 364	14 439
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>284 276</b>	<b>264 555</b>	<b>281 445</b>	<b>323 340</b>	<b>349 364</b>
Revenu total moyen	\$	40 903	37 052	40 092	45 929	49 137
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	68,6	74,3	75,8	73,1	70,6
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>239 281</b>	<b>216 638</b>	<b>234 532</b>	<b>273 733</b>	<b>296 104</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	34 429	30 342	33 409	38 883	41 646
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	81,5	90,7	91,0	86,3	83,3

Tableau 2-5

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Culture en serre et en pépinière et floriculture**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	6 610 <sup>A</sup>	6 020 <sup>A</sup>	6 120 <sup>A</sup>	6 190 <sup>A</sup>	6 090 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	4 075 <sup>A</sup>	3 680 <sup>A</sup>	3 900 <sup>A</sup>	3 810 <sup>A</sup>	3 840 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>200 356<sup>A</sup></b>	<b>224 524<sup>A</sup></b>	<b>232 185<sup>A</sup></b>	<b>235 306<sup>A</sup></b>	<b>227 374<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	30 311 <sup>A</sup>	37 296 <sup>A</sup>	37 939 <sup>A</sup>	38 014 <sup>A</sup>	37 336 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>261 329</b>	<b>292 373</b>	<b>166 756</b>	<b>258 393</b>	<b>260 157</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	39 535	48 567	27 248	41 744	42 719
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>461 685</b>	<b>516 897</b>	<b>398 941</b>	<b>493 699</b>	<b>487 531</b>
Revenu total moyen	\$	69 846	85 863	65 187	79 758	80 054
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	43,4	43,4	58,2	47,7	46,6
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>321 903</b>	<b>356 276</b>	<b>245 395</b>	<b>336 039</b>	<b>307 876</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	48 699	59 182	40 097	54 287	50 554
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	62,2	63,0	94,6	70,0	73,9

Tableau 2-6

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Autres cultures agricoles**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	17 900 <sup>A</sup>	18 240 <sup>A</sup>	20 850 <sup>A</sup>	22 630 <sup>A</sup>	22 230 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	13 595 <sup>A</sup>	13 790 <sup>A</sup>	15 780 <sup>A</sup>	17 305 <sup>A</sup>	17 100 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>490 696<sup>B</sup></b>	<b>457 182<sup>A</sup></b>	<b>579 633<sup>A</sup></b>	<b>623 792<sup>A</sup></b>	<b>656 799<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	27 413 <sup>A</sup>	25 065 <sup>A</sup>	27 800 <sup>A</sup>	27 565 <sup>A</sup>	29 546 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>224 562</b>	<b>246 621</b>	<b>255 967</b>	<b>330 280</b>	<b>252 417</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	12 545	13 521	12 277	14 595	11 355
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>715 258</b>	<b>703 802</b>	<b>835 600</b>	<b>954 072</b>	<b>909 216</b>
Revenu total moyen	\$	39 959	38 586	40 077	42 160	40 900
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	68,6	65,0	69,4	65,4	72,2
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>555 766</b>	<b>532 793</b>	<b>641 664</b>	<b>727 162</b>	<b>677 142</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	31 048	29 210	30 775	32 133	30 461
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	88,3	85,8	90,3	85,8	97,0

Tableau 2-7

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	84 680 <sup>A</sup>	86 410 <sup>A</sup>	86 200 <sup>A</sup>	83 750 <sup>A</sup>	77 150 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	69 640 <sup>A</sup>	71 050 <sup>A</sup>	70 490 <sup>A</sup>	68 060 <sup>A</sup>	61 810 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>1 955 972<sup>A</sup></b>	<b>2 133 733<sup>A</sup></b>	<b>2 191 025<sup>A</sup></b>	<b>2 214 101<sup>A</sup></b>	<b>2 138 924<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	23 098 <sup>A</sup>	24 693 <sup>A</sup>	25 418 <sup>A</sup>	26 437 <sup>A</sup>	27 724 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>667 161</b>	<b>797 694</b>	<b>1 047 583</b>	<b>1 003 220</b>	<b>412 231</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	7 879	9 232	12 153	11 979	5 343
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>2 623 133</b>	<b>2 931 427</b>	<b>3 238 608</b>	<b>3 217 322</b>	<b>2 551 155</b>
Revenu total moyen	\$	30 977	33 925	37 571	38 416	33 067
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	74,6	72,8	67,7	68,8	83,8
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 909 605</b>	<b>2 174 214</b>	<b>2 449 270</b>	<b>2 418 440</b>	<b>1 817 047</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	22 551	25 162	28 414	28 877	23 552
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	102,4	98,1	89,5	91,6	117,7

Tableau 2-8

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de bovins laitiers et production laitière**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	33 870 <sup>A</sup>	32 750 <sup>A</sup>	31 900 <sup>A</sup>	30 470 <sup>A</sup>	29 140 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	18 995 <sup>A</sup>	18 520 <sup>A</sup>	18 040 <sup>A</sup>	17 065 <sup>A</sup>	16 170 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>343 216<sup>A</sup></b>	<b>367 885<sup>A</sup></b>	<b>369 123<sup>A</sup></b>	<b>357 539<sup>A</sup></b>	<b>375 400<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	10 133 <sup>A</sup>	11 233 <sup>A</sup>	11 571 <sup>A</sup>	11 734 <sup>A</sup>	12 883 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>1 203 028</b>	<b>1 246 993</b>	<b>1 250 009</b>	<b>1 194 539</b>	<b>1 193 112</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	35 519	38 076	39 185	39 204	40 944
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>1 546 244</b>	<b>1 614 879</b>	<b>1 619 132</b>	<b>1 552 078</b>	<b>1 568 513</b>
Revenu total moyen	\$	45 652	49 309	50 756	50 938	53 827
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	22,2	22,8	22,8	23,0	23,9
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>1 007 662</b>	<b>1 043 074</b>	<b>1 029 977</b>	<b>962 162</b>	<b>974 831</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	29 751	31 850	32 288	31 577	33 453
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	34,1	35,3	35,8	37,2	38,5

Tableau 2-9

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de porcs**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	9 710 <sup>A</sup>	9 840 <sup>A</sup>	9 810 <sup>A</sup>	9 370 <sup>A</sup>	8 850 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	6 545 <sup>A</sup>	6 620 <sup>A</sup>	6 515 <sup>A</sup>	6 060 <sup>A</sup>	5 625 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>173 994<sup>A</sup></b>	<b>174 260<sup>A</sup></b>	<b>187 818<sup>A</sup></b>	<b>200 307<sup>A</sup></b>	<b>193 425<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	17 919 <sup>A</sup>	17 709 <sup>A</sup>	19 146 <sup>A</sup>	21 377 <sup>A</sup>	21 856 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>132 884</b>	<b>413 676</b>	<b>504 852</b>	<b>266 621</b>	<b>153 527</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	13 685	42 040	51 463	28 455	17 348
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>306 878</b>	<b>587 936</b>	<b>692 670</b>	<b>466 928</b>	<b>346 952</b>
Revenu total moyen	\$	31 604	59 750	70 609	49 832	39 204
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	56,7	29,6	27,1	42,9	55,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>114 617</b>	<b>363 046</b>	<b>447 857</b>	<b>216 608</b>	<b>92 309</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	11 804	36 895	45 653	23 117	10 430
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	151,8	48,0	41,9	92,5	209,5

Tableau 2-10

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Élevage de volailles et production d'oeufs**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	6 390 <sup>A</sup>	6 450 <sup>A</sup>	6 580 <sup>A</sup>	7 100 <sup>A</sup>	7 090 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	4 105 <sup>A</sup>	4 275 <sup>A</sup>	4 205 <sup>A</sup>	4 465 <sup>A</sup>	4 470 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>193 999<sup>A</sup></b>	<b>214 481<sup>A</sup></b>	<b>241 148<sup>A</sup></b>	<b>262 241<sup>A</sup></b>	<b>278 615<sup>A</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	30 360 <sup>A</sup>	33 253 <sup>A</sup>	36 649 <sup>A</sup>	36 935 <sup>A</sup>	39 297 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>300 527</b>	<b>319 934</b>	<b>337 728</b>	<b>362 821</b>	<b>358 868</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	47 031	49 602	51 327	51 102	50 616
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>494 526</b>	<b>534 416</b>	<b>578 877</b>	<b>625 062</b>	<b>637 482</b>
Revenu total moyen	\$	77 391	82 855	87 975	88 037	89 913
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	39,2	40,1	41,7	42,0	43,7
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>361 632</b>	<b>381 878</b>	<b>411 555</b>	<b>452 550</b>	<b>461 463</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	56 594	59 206	62 546	63 739	65 086
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	53,6	56,2	58,6	57,9	60,4

Tableau 2-11

**Revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Autres types d'élevage**

		1999	2000	2001	2002	2003
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	15 270 <sup>A</sup>	15 830 <sup>A</sup>	15 960 <sup>A</sup>	16 220 <sup>A</sup>	16 160 <sup>A</sup>
Nombre d'exploitations agricoles	nombre	11 420 <sup>A</sup>	12 000 <sup>A</sup>	12 000 <sup>A</sup>	12 325 <sup>A</sup>	12 065 <sup>A</sup>
<b>Revenu hors ferme</b>	en milliers de \$	<b>486 920<sup>B</sup></b>	<b>586 724<sup>B</sup></b>	<b>625 774<sup>B</sup></b>	<b>655 750<sup>B</sup></b>	<b>683 158<sup>B</sup></b>
Revenu hors ferme moyen	\$	31 887 <sup>B</sup>	37 064 <sup>B</sup>	39 209 <sup>B</sup>	40 428 <sup>B</sup>	42 275 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	en milliers de \$	<b>20 550</b>	<b>49 391</b>	<b>1 223</b>	<b>54 683</b>	<b>48 840</b>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	1 346	3 120	77	3 371	3 022
<b>Revenu total</b>	en milliers de \$	<b>507 470</b>	<b>636 115</b>	<b>626 997</b>	<b>710 433</b>	<b>731 999</b>
Revenu total moyen	\$	33 233	40 184	39 286	43 800	45 297
Part du revenu hors ferme dans le revenu total	%	96,0	92,2	99,8	92,3	93,3
<b>Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement</b>	en milliers de \$	<b>404 482</b>	<b>530 868</b>	<b>519 219</b>	<b>592 324</b>	<b>614 607</b>
Revenu total moyen rajusté pour la déduction pour amortissement	\$	26 489	33 536	32 532	36 518	38 033
Part du revenu hors ferme dans le revenu total rajusté pour la DPA	%	120,4	110,5	120,5	110,7	111,2



Tableau 3-1

## Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la province

	2003					
	Terre-Neuve-et-Labrador	Île-du-Prince-Édouard	Nouvelle-Écosse	Nouveau-Brunswick	Québec	Ontario
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>330<sup>A</sup></b>	<b>1 860<sup>A</sup></b>	<b>2 970<sup>A</sup></b>	<b>2 210<sup>A</sup></b>	<b>41 570<sup>A</sup></b>	<b>65 000<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,8	15,0	23,5
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>240<sup>A</sup></b>	<b>1 420<sup>A</sup></b>	<b>2 220<sup>A</sup></b>	<b>1 715<sup>A</sup></b>	<b>27 330<sup>A</sup></b>	<b>45 480<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,8	13,2	21,9
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>15 922</b>	<b>94 972</b>	<b>144 754</b>	<b>133 743</b>	<b>1 846 453</b>	<b>3 291 010</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>9 840<sup>A</sup></b>	<b>43 418<sup>A</sup></b>	<b>83 530<sup>A</sup></b>	<b>57 064<sup>A</sup></b>	<b>808 171<sup>A</sup></b>	<b>2 074 909<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	6 881 <sup>A</sup>	26 149 <sup>A</sup>	52 906 <sup>A</sup>	36 902 <sup>A</sup>	530 929 <sup>A</sup>	1 300 426 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	6 687 <sup>A</sup>	24 737 <sup>A</sup>	49 043 <sup>A</sup>	34 385 <sup>A</sup>	501 801 <sup>A</sup>	1 162 160 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	194 <sup>D</sup>	1 412 <sup>B</sup>	3 863 <sup>D</sup>	2 517 <sup>C</sup>	29 129 <sup>B</sup>	138 267 <sup>C</sup>
Revenu de placements	564 <sup>C</sup>	6 623 <sup>A</sup>	9 865 <sup>B</sup>	5 747 <sup>A</sup>	133 217 <sup>A</sup>	313 998 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	1 508 <sup>B</sup>	5 547 <sup>A</sup>	13 980 <sup>B</sup>	9 785 <sup>B</sup>	83 129 <sup>A</sup>	318 404 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	513 <sup>B</sup>	2 165 <sup>B</sup>	2 277 <sup>C</sup>	1 619 <sup>B</sup>	38 139 <sup>A</sup>	40 131 <sup>B</sup>
Autres revenus hors ferme	373 <sup>B</sup>	2 934 <sup>A</sup>	4 502 <sup>A</sup>	3 011 <sup>B</sup>	22 758 <sup>B</sup>	101 950 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>6 081</b>	<b>51 555</b>	<b>61 224</b>	<b>76 679</b>	<b>1 038 282</b>	<b>1 216 101</b>
Paiements de programme, nets	1 429 <sup>A</sup>	19 138 <sup>A</sup>	19 523 <sup>A</sup>	13 257 <sup>A</sup>	587 935 <sup>A</sup>	438 350 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	4 652	32 417	41 701	63 423	450 347	777 751
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	5 031 <sup>A</sup>	36 471 <sup>A</sup>	36 696 <sup>A</sup>	44 167 <sup>A</sup>	606 082 <sup>A</sup>	890 868 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-379	-4 054	5 006	19 255	-155 735	-113 117
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>10 891</b>	<b>58 501</b>	<b>108 059</b>	<b>89 576</b>	<b>1 240 371</b>	<b>2 400 142</b>
	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie-Britannique	Canada	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>24 920<sup>A</sup></b>	<b>59 100<sup>A</sup></b>	<b>62 500<sup>A</sup></b>	<b>16 030<sup>A</sup></b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,0	21,4	22,6	5,8	100,0	
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>19 240<sup>A</sup></b>	<b>50 465<sup>A</sup></b>	<b>48 725<sup>A</sup></b>	<b>10 415<sup>A</sup></b>	<b>207 265<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,3	24,3	23,5	5,0	100,0	
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>1 086 741</b>	<b>2 396 833</b>	<b>3 007 743</b>	<b>911 090</b>	<b>12 929 248</b>	
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>538 325<sup>A</sup></b>	<b>1 468 023<sup>A</sup></b>	<b>2 122 049<sup>A</sup></b>	<b>646 972<sup>A</sup></b>	<b>7 851 966<sup>A</sup></b>	
Revenu d'emploi hors ferme	322 176 <sup>A</sup>	806 829 <sup>A</sup>	1 346 004 <sup>A</sup>	442 253 <sup>A</sup>	4 871 271 <sup>A</sup>	
Salaires et traitements	282 354 <sup>A</sup>	722 537 <sup>A</sup>	1 228 814 <sup>A</sup>	406 066 <sup>A</sup>	4 418 426 <sup>A</sup>	
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	39 822 <sup>B</sup>	84 291 <sup>B</sup>	117 190 <sup>B</sup>	36 186 <sup>B</sup>	452 845 <sup>A</sup>	
Revenu de placements	66 965 <sup>A</sup>	196 791 <sup>A</sup>	367 910 <sup>A</sup>	101 590 <sup>A</sup>	1 203 214 <sup>A</sup>	
Revenu de pensions	82 567 <sup>A</sup>	263 357 <sup>A</sup>	278 658 <sup>A</sup>	72 806 <sup>A</sup>	1 129 680 <sup>A</sup>	
Transferts sociaux gouvernementaux	14 905 <sup>B</sup>	29 964 <sup>A</sup>	30 512 <sup>B</sup>	12 369 <sup>A</sup>	172 594 <sup>A</sup>	
Autres revenus hors ferme	51 712 <sup>A</sup>	171 082 <sup>A</sup>	98 964 <sup>A</sup>	17 954 <sup>B</sup>	475 206 <sup>A</sup>	
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>548 416</b>	<b>928 811</b>	<b>885 694</b>	<b>264 118</b>	<b>5 077 283</b>	
Paiements de programme, nets	172 615 <sup>A</sup>	1 011 923 <sup>A</sup>	959 592 <sup>A</sup>	47 981 <sup>A</sup>	3 271 922 <sup>A</sup>	
Revenu net du marché	375 801	-83 112	-73 898	216 137	1 805 361	
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	401 817 <sup>A</sup>	755 120 <sup>A</sup>	927 503 <sup>A</sup>	200 809 <sup>A</sup>	3 904 837 <sup>A</sup>	
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-26 016	-838 232	-1 001 401	15 328	-2 099 476	
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>684 923</b>	<b>1 641 713</b>	<b>2 080 240</b>	<b>710 281</b>	<b>9 024 411</b>	

Tableau 3-2

**Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada**

	2003					
	Culture de plantes oléagineuses et de céréales	Culture de pommes de terre	Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	Culture de fruits et de noix	Culture en serre et en pépinière et floriculture	Autres cultures agricoles
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>95 750<sup>A</sup></b>	<b>2 680<sup>A</sup></b>	<b>4 220<sup>A</sup></b>	<b>7 110<sup>A</sup></b>	<b>6 090<sup>A</sup></b>	<b>22 230<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	34,6	1,0	1,5	2,6	2,2	8,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>77 100<sup>A</sup></b>	<b>1 665<sup>B</sup></b>	<b>2 680<sup>A</sup></b>	<b>4 730<sup>A</sup></b>	<b>3 840<sup>A</sup></b>	<b>17 100<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	37,2	0,8	1,3	2,3	1,9	8,3
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>4 850 080</b>	<b>262 953</b>	<b>233 238</b>	<b>349 364</b>	<b>487 531</b>	<b>909 216</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>2 838 215<sup>A</sup></b>	<b>92 049<sup>A</sup></b>	<b>120 956<sup>B</sup></b>	<b>246 703<sup>B</sup></b>	<b>227 374<sup>A</sup></b>	<b>656 799<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	1 564 637 <sup>A</sup>	61 234 <sup>A</sup>	74 902 <sup>B</sup>	165 072 <sup>B</sup>	159 584 <sup>A</sup>	391 783 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	1 413 320 <sup>A</sup>	59 685 <sup>A</sup>	66 679 <sup>B</sup>	152 909 <sup>B</sup>	150 988 <sup>A</sup>	360 100 <sup>B</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	151 317 <sup>B</sup>	1 549 <sup>D</sup>	F	12 163 <sup>B</sup>	8 596 <sup>C</sup>	31 684 <sup>C</sup>
Revenu de placements	484 120 <sup>A</sup>	15 168 <sup>B</sup>	18 519 <sup>B</sup>	30 112 <sup>B</sup>	32 885 <sup>B</sup>	107 057 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	505 303 <sup>A</sup>	8 849 <sup>D</sup>	15 505 <sup>D</sup>	35 373 <sup>B</sup>	22 783 <sup>C</sup>	111 669 <sup>B</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	39 037 <sup>A</sup>	1 288 <sup>B</sup>	3 768 <sup>C</sup>	6 090 <sup>B</sup>	3 944 <sup>B</sup>	15 596 <sup>B</sup>
Autres revenus hors ferme	245 118 <sup>A</sup>	5 511 <sup>B</sup>	8 263 <sup>B</sup>	10 057 <sup>B</sup>	8 178 <sup>B</sup>	30 693 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>2 011 866</b>	<b>170 904</b>	<b>112 281</b>	<b>102 660</b>	<b>260 157</b>	<b>252 417</b>
Paiements de programme, nets	1 467 426 <sup>A</sup>	42 897 <sup>A</sup>	39 402 <sup>A</sup>	42 239 <sup>A</sup>	53 774 <sup>A</sup>	158 450 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	544 439	128 007	72 879	60 421	206 383	93 967
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	1 398 318 <sup>A</sup>	107 730 <sup>A</sup>	57 580 <sup>A</sup>	53 260 <sup>A</sup>	179 654 <sup>A</sup>	232 074 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-853 879	20 276	15 299	7 161	26 729	-138 107
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>3 451 762</b>	<b>155 223</b>	<b>175 657</b>	<b>296 104</b>	<b>307 876</b>	<b>677 142</b>
	en milliers de dollars					
	Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	Élevage de bovins laitiers et production laitière	Élevage de porcs	Élevage de volailles et production d'oeufs	Autres types d'élevage	Total
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>77 150<sup>A</sup></b>	<b>29 140<sup>A</sup></b>	<b>8 850<sup>A</sup></b>	<b>7 090<sup>A</sup></b>	<b>16 160<sup>A</sup></b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	27,9	10,5	3,2	2,6	5,8	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>61 810<sup>A</sup></b>	<b>16 170<sup>A</sup></b>	<b>5 625<sup>A</sup></b>	<b>4 470<sup>A</sup></b>	<b>12 065<sup>A</sup></b>	<b>207 265<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	29,8	7,8	2,7	2,2	5,8	100,0
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>2 551 155</b>	<b>1 568 513</b>	<b>346 952</b>	<b>637 482</b>	<b>731 999</b>	<b>12 929 248</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>2 138 924<sup>A</sup></b>	<b>375 400<sup>A</sup></b>	<b>193 425<sup>A</sup></b>	<b>278 615<sup>A</sup></b>	<b>683 158<sup>B</sup></b>	<b>7 851 966<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	1 419 114 <sup>A</sup>	217 182 <sup>A</sup>	125 655 <sup>A</sup>	197 352 <sup>A</sup>	494 517 <sup>B</sup>	4 871 271 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	1 281 077 <sup>A</sup>	204 194 <sup>A</sup>	114 877 <sup>A</sup>	180 453 <sup>A</sup>	433 922 <sup>B</sup>	4 418 426 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	138 037 <sup>B</sup>	12 987 <sup>B</sup>	10 778 <sup>B</sup>	16 899 <sup>B</sup>	60 595 <sup>D</sup>	452 845 <sup>A</sup>
Revenu de placements	264 706 <sup>A</sup>	78 660 <sup>A</sup>	34 373 <sup>A</sup>	50 376 <sup>A</sup>	87 192 <sup>C</sup>	1 203 214 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	293 961 <sup>A</sup>	41 631 <sup>A</sup>	8 991 <sup>B</sup>	19 650 <sup>B</sup>	65 923 <sup>C</sup>	1 129 680 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	53 351 <sup>A</sup>	23 051 <sup>A</sup>	9 149 <sup>D</sup>	5 684 <sup>B</sup>	11 632 <sup>B</sup>	172 594 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	107 793 <sup>A</sup>	14 877 <sup>A</sup>	15 257 <sup>A</sup>	5 552 <sup>C</sup>	23 894 <sup>C</sup>	475 206 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>412 231</b>	<b>1 193 112</b>	<b>153 527</b>	<b>358 868</b>	<b>48 840</b>	<b>5 077 283</b>
Paiements de programme, nets	929 127 <sup>A</sup>	140 643 <sup>A</sup>	276 543 <sup>A</sup>	30 878 <sup>B</sup>	90 314 <sup>B</sup>	3 271 922 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	-516 897	1 052 469	-123 016	327 990	-41 474	1 805 361
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	734 108 <sup>A</sup>	593 682 <sup>A</sup>	254 643 <sup>A</sup>	176 019 <sup>A</sup>	117 392 <sup>A</sup>	3 904 837 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-1 251 004	458 787	-377 659	151 970	-158 865	-2 099 476
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>1 817 047</b>	<b>974 831</b>	<b>92 309</b>	<b>461 463</b>	<b>614 607</b>	<b>9 024 411</b>

Tableau 3-3

## Sources de revenu hors ferme et bénéfice net d'exploitation des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la catégorie de revenu, Canada

	2003					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>107 320</b> <sup>A</sup>	<b>45 000</b> <sup>A</sup>	<b>58 680</b> <sup>A</sup>	<b>36 640</b> <sup>A</sup>	<b>28 840</b> <sup>A</sup>	<b>276 480</b> <sup>A</sup>
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	38,8	16,3	21,2	13,3	10,4	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>89 945</b> <sup>A</sup>	<b>36 570</b> <sup>A</sup>	<b>43 125</b> <sup>A</sup>	<b>22 370</b> <sup>A</sup>	<b>15 250</b> <sup>A</sup>	<b>207 265</b> <sup>A</sup>
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	43,4	17,6	20,8	10,8	7,4	100,0
	en milliers de dollars					
<b>Revenu total</b>	<b>3 546 916</b>	<b>1 449 248</b>	<b>2 366 230</b>	<b>2 166 575</b>	<b>3 400 268</b>	<b>12 929 248</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>3 631 834</b> <sup>A</sup>	<b>1 169 623</b> <sup>A</sup>	<b>1 161 502</b> <sup>A</sup>	<b>766 501</b> <sup>A</sup>	<b>1 122 592</b> <sup>A</sup>	<b>7 851 966</b> <sup>A</sup>
Revenu d'emploi hors ferme	2 359 873 <sup>A</sup>	703 470 <sup>A</sup>	617 613 <sup>A</sup>	437 573 <sup>A</sup>	752 809 <sup>A</sup>	4 871 271 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	2 144 019 <sup>A</sup>	614 641 <sup>A</sup>	552 658 <sup>A</sup>	395 728 <sup>A</sup>	711 444 <sup>A</sup>	4 418 426 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	215 854 <sup>B</sup>	88 829 <sup>C</sup>	64 955 <sup>B</sup>	41 845 <sup>B</sup>	41 365 <sup>B</sup>	452 845 <sup>A</sup>
Revenu de placements	410 258 <sup>B</sup>	176 441 <sup>B</sup>	219 168 <sup>A</sup>	160 712 <sup>A</sup>	236 647 <sup>A</sup>	1 203 214 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	667 853 <sup>A</sup>	181 708 <sup>A</sup>	153 793 <sup>A</sup>	64 027 <sup>A</sup>	62 307 <sup>A</sup>	1 129 680 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	75 560 <sup>A</sup>	26 088 <sup>B</sup>	32 573 <sup>A</sup>	23 095 <sup>A</sup>	15 279 <sup>A</sup>	172 594 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	118 289 <sup>A</sup>	81 916 <sup>A</sup>	138 354 <sup>A</sup>	81 094 <sup>A</sup>	55 550 <sup>A</sup>	475 206 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>-84 918</b>	<b>279 625</b>	<b>1 204 729</b>	<b>1 400 074</b>	<b>2 277 676</b>	<b>5 077 283</b>
Paiements de programme, nets	229 887 <sup>A</sup>	336 973 <sup>A</sup>	816 913 <sup>A</sup>	729 359 <sup>A</sup>	1 158 726 <sup>A</sup>	3 271 922 <sup>A</sup>
Revenu net du marché	-314 805	-57 348	387 816	670 715	1 118 950	1 805 361
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	358 284 <sup>A</sup>	343 767 <sup>A</sup>	852 542 <sup>A</sup>	860 962 <sup>A</sup>	1 489 197 <sup>A</sup>	3 904 837 <sup>A</sup>
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-673 089	-401 114	-464 726	-190 246	-370 247	-2 099 476
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>3 188 631</b>	<b>1 105 481</b>	<b>1 513 688</b>	<b>1 305 613</b>	<b>1 911 071</b>	<b>9 024 411</b>

Tableau 4-1

**Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la province**

	2003					
	Terre-Neuve-et-Labrador	Île-du-Prince-Édouard	Nouvelle-Écosse	Nouveau-Brunswick	Québec	Ontario
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>330<sup>A</sup></b>	<b>1 860<sup>A</sup></b>	<b>2 970<sup>A</sup></b>	<b>2 210<sup>A</sup></b>	<b>41 570<sup>A</sup></b>	<b>65 000<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,8	15,0	23,5
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>240<sup>A</sup></b>	<b>1 420<sup>A</sup></b>	<b>2 220<sup>A</sup></b>	<b>1 715<sup>A</sup></b>	<b>27 330<sup>A</sup></b>	<b>45 480<sup>A</sup></b>
Répartition selon la province (%)	0,1	0,7	1,1	0,8	13,2	21,9
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>48 247</b>	<b>51 060</b>	<b>48 739</b>	<b>60 517</b>	<b>44 418</b>	<b>50 631</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>29 818<sup>A</sup></b>	<b>23 343<sup>A</sup></b>	<b>28 125<sup>A</sup></b>	<b>25 821<sup>A</sup></b>	<b>19 441<sup>A</sup></b>	<b>31 922<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	20 852 <sup>B</sup>	14 059 <sup>A</sup>	17 813 <sup>A</sup>	16 698 <sup>A</sup>	12 772 <sup>A</sup>	20 007 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	20 263 <sup>B</sup>	13 299 <sup>A</sup>	16 513 <sup>A</sup>	15 559 <sup>A</sup>	12 071 <sup>A</sup>	17 879 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	589 <sup>D</sup>	759 <sup>B</sup>	1 301 <sup>D</sup>	1 139 <sup>C</sup>	701 <sup>B</sup>	2 127 <sup>C</sup>
Revenu de placements	1 711 <sup>C</sup>	3 561 <sup>A</sup>	3 322 <sup>B</sup>	2 601 <sup>A</sup>	3 205 <sup>A</sup>	4 831 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	4 571 <sup>B</sup>	2 982 <sup>A</sup>	4 707 <sup>B</sup>	4 428 <sup>B</sup>	2 000 <sup>A</sup>	4 899 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	1 554 <sup>B</sup>	1 164 <sup>B</sup>	767 <sup>C</sup>	732 <sup>B</sup>	917 <sup>A</sup>	617 <sup>B</sup>
Autres revenus hors ferme	1 131 <sup>B</sup>	1 578 <sup>A</sup>	1 516 <sup>A</sup>	1 362 <sup>B</sup>	547 <sup>B</sup>	1 568 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>18 429</b>	<b>27 718</b>	<b>20 614</b>	<b>34 697</b>	<b>24 977</b>	<b>18 709</b>
Paiements de programme, nets	4 332	10 289	6 573	5 998	14 143	6 744
Revenu net du marché	14 097	17 429	14 041	28 698	10 833	11 965
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	15 244	19 608	12 355	19 985	14 580	13 706
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-1 147	-2 180	1 685	8 713	-3 746	-1 740
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>33 003</b>	<b>31 452</b>	<b>36 383</b>	<b>40 532</b>	<b>29 838</b>	<b>36 925</b>
	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie-Britannique	Canada	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>24 920<sup>A</sup></b>	<b>59 100<sup>A</sup></b>	<b>62 500<sup>A</sup></b>	<b>16 030<sup>A</sup></b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,0	21,4	22,6	5,8	100,0	
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>19 240<sup>A</sup></b>	<b>50 465<sup>A</sup></b>	<b>48 725<sup>A</sup></b>	<b>10 415<sup>A</sup></b>	<b>207 265<sup>A</sup></b>	
Répartition selon la province (%)	9,3	24,3	23,5	5,0	100,0	
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>43 609</b>	<b>40 556</b>	<b>48 124</b>	<b>56 837</b>	<b>46 764</b>	
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>21 602<sup>A</sup></b>	<b>24 840<sup>A</sup></b>	<b>33 953<sup>A</sup></b>	<b>40 360<sup>A</sup></b>	<b>28 400<sup>A</sup></b>	
Revenu d'emploi hors ferme	12 928 <sup>A</sup>	13 652 <sup>A</sup>	21 536 <sup>A</sup>	27 589 <sup>A</sup>	17 619 <sup>A</sup>	
Salaires et traitements	11 330 <sup>A</sup>	12 226 <sup>A</sup>	19 661 <sup>A</sup>	25 332 <sup>A</sup>	15 981 <sup>A</sup>	
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 598 <sup>B</sup>	1 426 <sup>B</sup>	1 875 <sup>B</sup>	2 257 <sup>B</sup>	1 638 <sup>A</sup>	
Revenu de placements	2 687 <sup>A</sup>	3 330 <sup>A</sup>	5 887 <sup>A</sup>	6 338 <sup>A</sup>	4 352 <sup>A</sup>	
Revenu de pensions	3 313 <sup>A</sup>	4 456 <sup>A</sup>	4 459 <sup>A</sup>	4 542 <sup>A</sup>	4 086 <sup>A</sup>	
Transferts sociaux gouvernementaux	598 <sup>B</sup>	507 <sup>A</sup>	488 <sup>B</sup>	772 <sup>A</sup>	624 <sup>A</sup>	
Autres revenus hors ferme	2 075 <sup>A</sup>	2 895 <sup>A</sup>	1 583 <sup>A</sup>	1 120 <sup>B</sup>	1 719 <sup>A</sup>	
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>22 007</b>	<b>15 716</b>	<b>14 171</b>	<b>16 476</b>	<b>18 364</b>	
Paiements de programme, nets	6 927	17 122	15 353	2 993	11 834	
Revenu net du marché	15 080	-1 406	-1 182	13 483	6 530	
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	16 124	12 777	14 840	12 527	14 123	
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-1 044	-14 183	-16 022	956	-7 594	
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>27 485</b>	<b>27 779</b>	<b>33 284</b>	<b>44 309</b>	<b>32 640</b>	

Tableau 4-2

**Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada**

	2003					
	Culture de plantes oléagineuses et de céréales	Culture de pommes de terre	Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	Culture de fruits et de noix	Culture en serre et en pépinière et floriculture	Autres cultures agricoles
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>95 750<sup>A</sup></b>	<b>2 680<sup>A</sup></b>	<b>4 220<sup>A</sup></b>	<b>7 110<sup>A</sup></b>	<b>6 090<sup>A</sup></b>	<b>22 230<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	34,6	1,0	1,5	2,6	2,2	8,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>77 100<sup>A</sup></b>	<b>1 665<sup>B</sup></b>	<b>2 680<sup>A</sup></b>	<b>4 730<sup>A</sup></b>	<b>3 840<sup>A</sup></b>	<b>17 100<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	37,2	0,8	1,3	2,3	1,9	8,3
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>50 654</b>	<b>98 117</b>	<b>55 270</b>	<b>49 137</b>	<b>80 054</b>	<b>40 900</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>29 642<sup>A</sup></b>	<b>34 347<sup>A</sup></b>	<b>28 663<sup>A</sup></b>	<b>34 698<sup>B</sup></b>	<b>37 336<sup>A</sup></b>	<b>29 546<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	16 341 <sup>A</sup>	22 849 <sup>A</sup>	17 749 <sup>B</sup>	23 217 <sup>B</sup>	26 204 <sup>A</sup>	17 624 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	14 761 <sup>A</sup>	22 271 <sup>A</sup>	15 801 <sup>B</sup>	21 506 <sup>B</sup>	24 793 <sup>B</sup>	16 199 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 580 <sup>B</sup>	578 <sup>D</sup>	F	1 711 <sup>B</sup>	1 412 <sup>C</sup>	1 425 <sup>C</sup>
Revenu de placements	5 056 <sup>A</sup>	5 660 <sup>B</sup>	4 388 <sup>B</sup>	4 235 <sup>B</sup>	5 400 <sup>B</sup>	4 816 <sup>B</sup>
Revenu de pensions	5 277 <sup>A</sup>	3 302 <sup>D</sup>	3 674 <sup>D</sup>	4 975 <sup>A</sup>	3 741 <sup>B</sup>	5 023 <sup>B</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	408 <sup>A</sup>	480 <sup>B</sup>	893 <sup>C</sup>	857 <sup>B</sup>	648 <sup>B</sup>	702 <sup>B</sup>
Autres revenus hors ferme	2 560 <sup>A</sup>	2 056 <sup>B</sup>	1 958 <sup>B</sup>	1 414 <sup>B</sup>	1 343 <sup>B</sup>	1 381 <sup>B</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>21 012</b>	<b>63 770</b>	<b>26 607</b>	<b>14 439</b>	<b>42 719</b>	<b>11 355</b>
Paiements de programme, nets	15 326	16 006	9 337	5 941	8 830	7 128
Revenu net du marché	5 686	47 764	17 270	8 498	33 889	4 227
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	14 604	40 198	13 645	7 491	29 500	10 440
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-8 918	7 566	3 625	1 007	4 389	-6 213
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>36 050</b>	<b>57 919</b>	<b>41 625</b>	<b>41 646</b>	<b>50 554</b>	<b>30 461</b>
	Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	Élevage de bovins laitiers et production laitière	Élevage de porcs	Élevage de volailles et production d'oeufs	Autres types d'élevage	Total
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>77 150<sup>A</sup></b>	<b>29 140<sup>A</sup></b>	<b>8 850<sup>A</sup></b>	<b>7 090<sup>A</sup></b>	<b>16 160<sup>A</sup></b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	27,9	10,5	3,2	2,6	5,8	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>61 810<sup>A</sup></b>	<b>16 170<sup>A</sup></b>	<b>5 625<sup>A</sup></b>	<b>4 470<sup>A</sup></b>	<b>12 065<sup>A</sup></b>	<b>207 265<sup>A</sup></b>
Répartition selon le type d'exploitation agricole (%)	29,8	7,8	2,7	2,2	5,8	100,0
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>33 067</b>	<b>53 827</b>	<b>39 204</b>	<b>89 913</b>	<b>45 297</b>	<b>46 764</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>27 724<sup>A</sup></b>	<b>12 883<sup>A</sup></b>	<b>21 856<sup>A</sup></b>	<b>39 297<sup>A</sup></b>	<b>42 275<sup>B</sup></b>	<b>28 400<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	18 394 <sup>A</sup>	7 453 <sup>A</sup>	14 198 <sup>A</sup>	27 835 <sup>A</sup>	30 601 <sup>B</sup>	17 619 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	16 605 <sup>A</sup>	7 007 <sup>A</sup>	12 980 <sup>A</sup>	25 452 <sup>A</sup>	26 852 <sup>B</sup>	15 981 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	1 789 <sup>B</sup>	446 <sup>B</sup>	1 218 <sup>B</sup>	2 383 <sup>B</sup>	3 750 <sup>D</sup>	1 638 <sup>A</sup>
Revenu de placements	3 431 <sup>A</sup>	2 699 <sup>A</sup>	3 884 <sup>A</sup>	7 105 <sup>A</sup>	5 396 <sup>C</sup>	4 352 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	3 810 <sup>A</sup>	1 429 <sup>A</sup>	1 016 <sup>B</sup>	2 772 <sup>B</sup>	4 079 <sup>C</sup>	4 086 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	692 <sup>A</sup>	791 <sup>A</sup>	1 034 <sup>D</sup>	802 <sup>B</sup>	720 <sup>B</sup>	624 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	1 397 <sup>A</sup>	511 <sup>A</sup>	1 724 <sup>A</sup>	783 <sup>C</sup>	1 479 <sup>C</sup>	1 719 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>5 343</b>	<b>40 944</b>	<b>17 348</b>	<b>50 616</b>	<b>3 022</b>	<b>18 364</b>
Paiements de programme, nets	12 043	4 826	31 248	4 355	5 589	11 834
Revenu net du marché	-6 700	36 118	-13 900	46 261	-2 566	6 530
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	9 515	20 373	28 773	24 826	7 264	14 123
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-16 215	15 744	-42 673	21 434	-9 831	-7 594
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>23 552</b>	<b>33 453</b>	<b>10 430</b>	<b>65 086</b>	<b>38 033</b>	<b>32 640</b>

Tableau 4-3

**Revenu hors ferme moyen selon la source et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles, secteurs constitué et non constitué en société selon la catégorie de revenu, Canada**

	2003					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>	<b>107 320<sup>A</sup></b>	<b>45 000<sup>A</sup></b>	<b>58 680<sup>A</sup></b>	<b>36 640<sup>A</sup></b>	<b>28 840<sup>A</sup></b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	38,8	16,3	21,2	13,3	10,4	100,0
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>89 945<sup>A</sup></b>	<b>36 570<sup>A</sup></b>	<b>43 125<sup>A</sup></b>	<b>22 370<sup>A</sup></b>	<b>15 250<sup>A</sup></b>	<b>207 265<sup>A</sup></b>
Répartition selon la catégorie de revenu (%)	43,4	17,6	20,8	10,8	7,4	100,0
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>	<b>33 050</b>	<b>32 206</b>	<b>40 324</b>	<b>59 131</b>	<b>117 901</b>	<b>46 764</b>
<b>Revenu hors ferme</b>	<b>33 841<sup>A</sup></b>	<b>25 992<sup>A</sup></b>	<b>19 794<sup>A</sup></b>	<b>20 920<sup>A</sup></b>	<b>38 925<sup>A</sup></b>	<b>28 400<sup>A</sup></b>
Revenu d'emploi hors ferme	21 989 <sup>A</sup>	15 633 <sup>A</sup>	10 525 <sup>A</sup>	11 943 <sup>A</sup>	26 103 <sup>A</sup>	17 619 <sup>A</sup>
Salaires et traitements	19 978 <sup>A</sup>	13 659 <sup>A</sup>	9 418 <sup>A</sup>	10 800 <sup>A</sup>	24 669 <sup>A</sup>	15 981 <sup>A</sup>
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	2 011 <sup>B</sup>	1 974 <sup>C</sup>	1 107 <sup>B</sup>	1 142 <sup>B</sup>	1 434 <sup>B</sup>	1 638 <sup>A</sup>
Revenu de placements	3 823 <sup>A</sup>	3 921 <sup>B</sup>	3 735 <sup>A</sup>	4 386 <sup>A</sup>	8 206 <sup>A</sup>	4 352 <sup>A</sup>
Revenu de pensions	6 223 <sup>A</sup>	4 038 <sup>A</sup>	2 621 <sup>A</sup>	1 747 <sup>A</sup>	2 160 <sup>A</sup>	4 086 <sup>A</sup>
Transferts sociaux gouvernementaux	704 <sup>A</sup>	580 <sup>B</sup>	555 <sup>A</sup>	630 <sup>A</sup>	530 <sup>A</sup>	624 <sup>A</sup>
Autres revenus hors ferme	1 102 <sup>A</sup>	1 820 <sup>A</sup>	2 358 <sup>A</sup>	2 213 <sup>A</sup>	1 926 <sup>A</sup>	1 719 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>	<b>-791</b>	<b>6 214</b>	<b>20 530</b>	<b>38 212</b>	<b>78 976</b>	<b>18 364</b>
Paiements de programme, nets	2 142	7 488	13 921	19 906	40 178	11 834
Revenu net du marché	-2 933	-1 274	6 609	18 306	38 799	6 530
Ajustement pour la déduction pour amortissement (DPA)	3 338	7 639	14 529	23 498	51 637	14 123
Revenu net du marché rajusté pour la DPA	-6 272	-8 914	-7 920	-5 192	-12 838	-7 594
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>	<b>29 711</b>	<b>24 566</b>	<b>25 796</b>	<b>35 634</b>	<b>66 265</b>	<b>32 640</b>

Tableau 5

**Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu et la province, secteurs constitué et non constitué en société**

	2003					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
	nombre					
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>						
<b>Canada</b>	<b>89 945<sup>A</sup></b>	<b>36 570<sup>A</sup></b>	<b>43 125<sup>A</sup></b>	<b>22 370<sup>A</sup></b>	<b>15 250<sup>A</sup></b>	<b>207 265<sup>A</sup></b>
Terre-Neuve-et-Labrador	110 <sup>A</sup>	35 <sup>A</sup>	40 <sup>A</sup>	x	35 <sup>A</sup>	240 <sup>A</sup>
Île-du-Prince-Édouard	530 <sup>A</sup>	200 <sup>A</sup>	280 <sup>A</sup>	180 <sup>A</sup>	245 <sup>A</sup>	1 420 <sup>A</sup>
Nouvelle-Écosse	1 145 <sup>A</sup>	275 <sup>B</sup>	330 <sup>A</sup>	230 <sup>A</sup>	240 <sup>A</sup>	2 220 <sup>A</sup>
Nouveau-Brunswick	715 <sup>A</sup>	280 <sup>B</sup>	285 <sup>A</sup>	205 <sup>A</sup>	230 <sup>A</sup>	1 715 <sup>A</sup>
Québec	8 690 <sup>A</sup>	4 250 <sup>A</sup>	6 770 <sup>A</sup>	4 620 <sup>A</sup>	3 000 <sup>A</sup>	27 330 <sup>A</sup>
Ontario	20 965 <sup>A</sup>	6 825 <sup>A</sup>	8 245 <sup>A</sup>	5 255 <sup>A</sup>	4 195 <sup>A</sup>	45 480 <sup>A</sup>
Manitoba	7 590 <sup>A</sup>	3 395 <sup>A</sup>	4 380 <sup>A</sup>	2 325 <sup>A</sup>	1 555 <sup>A</sup>	19 240 <sup>A</sup>
Saskatchewan	22 020 <sup>A</sup>	10 700 <sup>A</sup>	11 815 <sup>A</sup>	4 325 <sup>A</sup>	1 600 <sup>A</sup>	50 465 <sup>A</sup>
Alberta	23 035 <sup>A</sup>	9 005 <sup>A</sup>	9 390 <sup>A</sup>	4 330 <sup>A</sup>	2 965 <sup>A</sup>	48 725 <sup>A</sup>
Colombie-Britannique	5 145 <sup>A</sup>	1 600 <sup>A</sup>	1 600 <sup>A</sup>	890 <sup>A</sup>	1 190 <sup>A</sup>	10 415 <sup>A</sup>
<b>Nombre d'exploitants agricoles</b>						
<b>Canada</b>	<b>107 320<sup>A</sup></b>	<b>45 000<sup>A</sup></b>	<b>58 680<sup>A</sup></b>	<b>36 640<sup>A</sup></b>	<b>28 840<sup>A</sup></b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>
Terre-Neuve-et-Labrador	120 <sup>A</sup>	50 <sup>B</sup>	50 <sup>B</sup>	40 <sup>B</sup>	70 <sup>B</sup>	330 <sup>A</sup>
Île-du-Prince-Édouard	570 <sup>A</sup>	220 <sup>A</sup>	350 <sup>A</sup>	270 <sup>A</sup>	450 <sup>A</sup>	1 860 <sup>A</sup>
Nouvelle-Écosse	1 350 <sup>A</sup>	340 <sup>B</sup>	450 <sup>A</sup>	370 <sup>A</sup>	460 <sup>A</sup>	2 970 <sup>A</sup>
Nouveau-Brunswick	780 <sup>A</sup>	330 <sup>B</sup>	380 <sup>A</sup>	300 <sup>A</sup>	430 <sup>A</sup>	2 210 <sup>A</sup>
Québec	10 470 <sup>A</sup>	5 550 <sup>A</sup>	10 740 <sup>A</sup>	8 880 <sup>A</sup>	5 950 <sup>A</sup>	41 570 <sup>A</sup>
Ontario	26 520 <sup>A</sup>	9 110 <sup>A</sup>	12 220 <sup>A</sup>	9 020 <sup>A</sup>	8 140 <sup>A</sup>	65 000 <sup>A</sup>
Manitoba	8 950 <sup>A</sup>	4 100 <sup>A</sup>	5 270 <sup>A</sup>	3 410 <sup>A</sup>	2 900 <sup>A</sup>	24 920 <sup>A</sup>
Saskatchewan	23 830 <sup>A</sup>	11 880 <sup>A</sup>	14 240 <sup>A</sup>	6 250 <sup>A</sup>	2 880 <sup>A</sup>	59 100 <sup>A</sup>
Alberta	27 470 <sup>A</sup>	11 030 <sup>A</sup>	12 210 <sup>A</sup>	6 520 <sup>A</sup>	5 260 <sup>A</sup>	62 500 <sup>A</sup>
Colombie-Britannique	7 270 <sup>A</sup>	2 400 <sup>A</sup>	2 460 <sup>A</sup>	1 590 <sup>A</sup>	2 310 <sup>A</sup>	16 030 <sup>A</sup>
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu hors ferme</b>						
<b>Canada</b>	<b>33 841<sup>A</sup></b>	<b>25 992<sup>A</sup></b>	<b>19 794<sup>A</sup></b>	<b>20 920<sup>A</sup></b>	<b>38 925<sup>A</sup></b>	<b>28 400<sup>A</sup></b>
Terre-Neuve-et-Labrador	27 783 <sup>A</sup>	29 309 <sup>B</sup>	26 714 <sup>C</sup>	18 104 <sup>B</sup>	41 618 <sup>B</sup>	29 818 <sup>A</sup>
Île-du-Prince-Édouard	25 454 <sup>A</sup>	17 996 <sup>A</sup>	13 523 <sup>A</sup>	15 801 <sup>A</sup>	35 540 <sup>A</sup>	23 343 <sup>A</sup>
Nouvelle-Écosse	28 901 <sup>B</sup>	23 784 <sup>C</sup>	15 706 <sup>A</sup>	18 852 <sup>A</sup>	48 631 <sup>A</sup>	28 125 <sup>A</sup>
Nouveau-Brunswick	26 835 <sup>B</sup>	19 650 <sup>B</sup>	21 449 <sup>A</sup>	19 656 <sup>A</sup>	37 201 <sup>A</sup>	25 821 <sup>A</sup>
Québec	26 920 <sup>A</sup>	17 692 <sup>A</sup>	12 397 <sup>A</sup>	15 603 <sup>A</sup>	26 370 <sup>A</sup>	19 441 <sup>A</sup>
Ontario	37 677 <sup>A</sup>	29 911 <sup>B</sup>	23 135 <sup>B</sup>	19 656 <sup>A</sup>	42 187 <sup>A</sup>	31 922 <sup>A</sup>
Manitoba	24 044 <sup>A</sup>	19 837 <sup>B</sup>	15 945 <sup>A</sup>	18 677 <sup>B</sup>	30 880 <sup>A</sup>	21 602 <sup>A</sup>
Saskatchewan	27 978 <sup>A</sup>	23 332 <sup>A</sup>	19 225 <sup>A</sup>	23 218 <sup>A</sup>	36 342 <sup>B</sup>	24 840 <sup>A</sup>
Alberta	39 586 <sup>A</sup>	30 760 <sup>B</sup>	24 484 <sup>B</sup>	25 778 <sup>A</sup>	43 363 <sup>A</sup>	33 953 <sup>A</sup>
Colombie-Britannique	41 803 <sup>B</sup>	33 888 <sup>B</sup>	25 438 <sup>B</sup>	35 299 <sup>B</sup>	61 900 <sup>A</sup>	40 360 <sup>A</sup>
<b>Bénéfice net d'exploitation</b>						
<b>Canada</b>	<b>-791</b>	<b>6 214</b>	<b>20 530</b>	<b>38 212</b>	<b>78 976</b>	<b>18 364</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-931	-306	8 044	x	75 262	18 429
Île-du-Prince-Édouard	-3 168	8 968	18 302	34 621	80 328	27 718
Nouvelle-Écosse	1 159	13 614	19 556	38 827	69 196	20 614
Nouveau-Brunswick	268	9 589	22 030	38 880	124 255	34 697
Québec	2 289	8 957	23 077	34 234	69 352	24 977
Ontario	-1 715	4 360	18 624	37 220	80 886	18 709
Manitoba	-1 257	5 026	21 782	46 236	89 868	22 007
Saskatchewan	1 207	8 329	23 256	43 433	68 873	15 716
Alberta	-2 288	4 808	17 754	38 624	81 135	14 171
Colombie-Britannique	-2 470	3 263	14 763	27 551	84 570	16 476

Tableau 5 – suite

**Revenu hors ferme moyen et bénéfice net d'exploitation moyen des exploitants agricoles selon la catégorie de revenu et la province, secteurs constitué et non constitué en société**

	2003					Total
	10 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	
	Moyenne par exploitant (\$)					
<b>Revenu total</b>						
<b>Canada</b>	<b>33 050</b>	<b>32 206</b>	<b>40 324</b>	<b>59 131</b>	<b>117 901</b>	<b>46 764</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	26 851	29 003	34 759	x	116 880	48 247
Île-du-Prince-Édouard	22 286	26 964	31 824	50 423	115 868	51 060
Nouvelle-Écosse	30 060	37 398	35 262	57 679	117 827	48 739
Nouveau-Brunswick	27 103	29 239	43 479	58 537	161 456	60 517
Québec	29 209	26 649	35 474	49 837	95 722	44 418
Ontario	35 963	34 270	41 759	56 876	123 074	50 631
Manitoba	22 787	24 862	37 727	64 913	120 748	43 609
Saskatchewan	29 185	31 661	42 481	66 651	105 215	40 556
Alberta	37 298	35 568	42 238	64 402	124 498	48 124
Colombie-Britannique	39 334	37 151	40 201	62 850	146 470	56 837
<b>Revenu total rajusté pour la DPA</b>						
<b>Canada</b>	<b>29 711</b>	<b>24 566</b>	<b>25 796</b>	<b>35 634</b>	<b>66 265</b>	<b>32 640</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	22 755	23 288	21 144	x	70 743	33 003
Île-du-Prince-Édouard	18 636	21 696	17 708	28 889	65 118	31 452
Nouvelle-Écosse	26 697	31 152	24 826	41 122	76 141	36 383
Nouveau-Brunswick	23 320	19 957	29 134	32 620	103 316	40 532
Québec	25 969	19 523	22 847	31 149	56 903	29 838
Ontario	32 954	27 619	29 862	36 791	71 000	36 925
Manitoba	19 678	17 438	21 960	38 433	63 590	27 485
Saskatchewan	25 953	23 582	25 878	36 835	49 935	27 779
Alberta	33 345	26 834	25 315	35 043	62 820	33 284
Colombie-Britannique	36 441	31 247	30 006	46 553	96 544	44 309



Tableau 6-1

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Canada**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>138 090<sup>A</sup></b>	<b>-2,7</b>	<b>30 287<sup>A</sup></b>	<b>5,0</b>	<b>21 079</b>	<b>-14,3</b>	<b>51 367</b>	<b>-3,9</b>	<b>36 673</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	95 750 <sup>A</sup>	-3,7	29 642 <sup>A</sup>	5,1	21 012	-16,9	50 654	-5,3	36 050
Culture de pommes de terre	2 680 <sup>A</sup>	12,1	34 347 <sup>A</sup>	3,5	63 770	-16,5	98 117	-10,4	57 919
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	4 220 <sup>A</sup>	1,7	28 663 <sup>A</sup>	8,0	26 607	-4,1	55 270	1,8	41 625
Culture de fruits et de noix	7 110 <sup>A</sup>	1,0	34 698 <sup>B</sup>	3,4	14 439	16,8	49 137	7,0	41 646
Culture en serre et en pépinière et floriculture	6 090 <sup>A</sup>	-1,6	37 336 <sup>A</sup>	-1,8	42 719	2,3	80 054	0,4	50 554
Autres cultures agricoles	22 230 <sup>A</sup>	-1,8	29 546 <sup>A</sup>	7,2	11 355	-22,2	40 900	-3,0	30 461
<b>Élevage</b>	<b>138 390<sup>A</sup></b>	<b>-5,8</b>	<b>26 516<sup>A</sup></b>	<b>5,6</b>	<b>15 654</b>	<b>-20,2</b>	<b>42 170</b>	<b>-5,7</b>	<b>28 616</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	77 150 <sup>A</sup>	-7,9	27 724 <sup>A</sup>	4,9	5 343	-55,4	33 067	-13,9	23 552
Élevage de bovins laitiers et production laitière	29 140 <sup>A</sup>	-4,4	12 883 <sup>A</sup>	9,8	40 944	4,4	53 827	5,7	33 453
Élevage de porcs	8 850 <sup>A</sup>	-5,5	21 856 <sup>A</sup>	2,2	17 348	-39,0	39 204	-21,3	10 430
Élevage de volailles et production d'oeufs	7 090 <sup>A</sup>	-0,1	39 297 <sup>A</sup>	6,4	50 616	-1,0	89 913	2,1	65 086
Autres types d'élevage	16 160 <sup>A</sup>	-0,4	42 275 <sup>B</sup>	4,6	3 022	-10,4	45 297	3,4	38 033
<b>Total</b>	<b>276 480<sup>A</sup></b>	<b>-4,3</b>	<b>28 400<sup>A</sup></b>	<b>5,4</b>	<b>18 364</b>	<b>-16,8</b>	<b>46 764</b>	<b>-4,6</b>	<b>32 640</b>

Tableau 6-2

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Terre-Neuve-et-Labrador**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>190<sup>A</sup></b>	<b>-5,0</b>	<b>28 695<sup>A</sup></b>	<b>7,5</b>	<b>7 231</b>	<b>55,4</b>	<b>35 926</b>	<b>14,6</b>	<b>29 197</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	x	..	x	..	x	..	x	..	x
Culture de pommes de terre	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	70 <sup>B</sup>	-12,5	18 632 <sup>B</sup>	-11,1	4 615	-7,6	23 246	-10,4	17 001
Culture de fruits et de noix	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Culture en serre et en pépinière et floriculture	70 <sup>B</sup>	0,0	33 507 <sup>B</sup>	10,5	15 871	..	49 378	29,4	39 908
Autres cultures agricoles	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Élevage</b>	<b>150<sup>A</sup></b>	<b>7,1</b>	<b>31 131<sup>B</sup></b>	<b>3,9</b>	<b>32 405</b>	<b>..</b>	<b>63 536</b>	<b>41,9</b>	<b>37 690</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Élevage de bovins laitiers et production laitière	60 <sup>B</sup>	0,0	18 296 <sup>B</sup>	23,3	58 829	1,6	77 124	6,0	41 653
Élevage de porcs	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Élevage de volailles et production d'oeufs	40 <sup>C</sup>	33,3	56 283 <sup>C</sup>	8,4	x	x	x	x	x
Autres types d'élevage	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Total</b>	<b>330<sup>A</sup></b>	<b>-2,9</b>	<b>29 818<sup>A</sup></b>	<b>5,9</b>	<b>18 429</b>	<b>..</b>	<b>48 247</b>	<b>31,0</b>	<b>33 003</b>

Tableau 6-3

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Île-du-Prince-Édouard**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>870<sup>A</sup></b>	<b>4,8</b>	<b>28 380<sup>A</sup></b>	<b>-0,4</b>	<b>42 211</b>	<b>28,9</b>	<b>70 591</b>	<b>15,3</b>	<b>44 734</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	80 <sup>C</sup>	14,3	23 846 <sup>B</sup>	-8,9	4 889	-13,0	28 735	-9,6	21 138
Culture de pommes de terre	580 <sup>A</sup>	0,0	30 018 <sup>A</sup>	3,7	58 794	32,4	88 813	21,0	54 365
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	50 <sup>B</sup>	25,0	13 931 <sup>B</sup>	-37,3	24 963	..	38 894	67,2	27 435
Culture de fruits et de noix	70 <sup>B</sup>	75,0	34 152 <sup>A</sup>	-18,1	1 490	..	35 642	-9,9	28 050
Culture en serre et en pépinière et floriculture	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Autres cultures agricoles	70 <sup>C</sup>	0,0	24 399 <sup>B</sup>	-0,3	6 989	-38,2	31 388	-12,2	25 324
<b>Élevage</b>	<b>1 000<sup>A</sup></b>	<b>-8,3</b>	<b>18 963<sup>A</sup></b>	<b>1,5</b>	<b>15 023</b>	<b>-10,7</b>	<b>33 986</b>	<b>-4,3</b>	<b>19 877</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	390 <sup>A</sup>	-15,2	22 508 <sup>A</sup>	-0,8	-1 991	..	20 517	-15,1	14 312
Élevage de bovins laitiers et production laitière	350 <sup>A</sup>	-5,4	11 643 <sup>A</sup>	-0,4	38 029	2,3	49 672	1,7	31 494
Élevage de porcs	140 <sup>B</sup>	7,7	23 669 <sup>B</sup>	11,4	2 551	-78,6	26 220	-21,0	314
Élevage de volailles et production d'oeufs	30 <sup>B</sup>	-25,0	20 115 <sup>B</sup>	-5,6	x	x	x	x	x
Autres types d'élevage	90 <sup>B</sup>	-10,0	25 260 <sup>B</sup>	14,1	5 850	15,4	31 110	14,3	19 101
<b>Total</b>	<b>1 860<sup>A</sup></b>	<b>-2,6</b>	<b>23 343<sup>A</sup></b>	<b>1,9</b>	<b>27 718</b>	<b>16,2</b>	<b>51 060</b>	<b>9,2</b>	<b>31 452</b>

Tableau 6-4

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouvelle-Écosse**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>1 180<sup>A</sup></b>	<b>7,3</b>	<b>29 546<sup>B</sup></b>	<b>-0,4</b>	<b>17 734</b>	<b>24,1</b>	<b>47 280</b>	<b>7,6</b>	<b>37 609</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Culture de pommes de terre	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	100 <sup>C</sup>	11,1	19 925 <sup>C</sup>	13,6	20 031	-1,8	39 956	5,3	28 517
Culture de fruits et de noix	580 <sup>B</sup>	18,4	32 954 <sup>B</sup>	9,1	25 931	62,8	58 885	27,6	49 819
Culture en serre et en pépinière et floriculture	300 <sup>B</sup>	-9,1	29 138 <sup>C</sup>	-16,3	2 446	-77,6	31 584	-31,0	21 209
Autres cultures agricoles	160 <sup>C</sup>	6,7	28 237 <sup>D</sup>	-0,1	11 499	15,0	39 736	3,9	31 388
<b>Élevage</b>	<b>1 780<sup>A</sup></b>	<b>-2,7</b>	<b>27 200<sup>A</sup></b>	<b>7,6</b>	<b>22 699</b>	<b>-10,8</b>	<b>49 899</b>	<b>-1,6</b>	<b>35 662</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	630 <sup>B</sup>	-10,0	24 525 <sup>B</sup>	-9,7	4 064	2,2	28 589	-8,2	22 511
Élevage de bovins laitiers et production laitière	490 <sup>A</sup>	-3,9	19 859 <sup>A</sup>	24,7	48 670	-1,2	68 529	5,1	44 744
Élevage de porcs	130 <sup>C</sup>	8,3	24 399 <sup>B</sup>	-4,0	6 530	96,5	30 929	7,6	17 248
Élevage de volailles et production d'oeufs	190 <sup>A</sup>	5,6	43 344 <sup>B</sup>	15,2	62 245	-1,9	105 588	4,4	78 465
Autres types d'élevage	340 <sup>B</sup>	3,0	34 575 <sup>B</sup>	19,7	4 149	-78,8	38 724	-20,1	30 218
<b>Total</b>	<b>2 970<sup>A</sup></b>	<b>1,4</b>	<b>28 125<sup>A</sup></b>	<b>4,5</b>	<b>20 614</b>	<b>-2,8</b>	<b>48 739</b>	<b>1,3</b>	<b>36 383</b>

Tableau 6-5

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Nouveau-Brunswick**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>1 060<sup>A</sup></b>	<b>3,9</b>	<b>28 886<sup>A</sup></b>	<b>5,9</b>	<b>43 426</b>	<b>-9,0</b>	<b>72 312</b>	<b>-3,6</b>	<b>48 038</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	30 <sup>D</sup>	0,0	40 451 <sup>E</sup>	68,4	27 304	x	67 755 <sup>E</sup>	x	53 127 <sup>E</sup>
Culture de pommes de terre	430 <sup>A</sup>	10,3	27 350 <sup>A</sup>	6,2	83 039	-12,8	110 389	-8,8	68 629
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	60 <sup>D</sup>	-33,3	16 405 <sup>D</sup>	13,4	15 346	6,6	31 751	10,0	25 530
Culture de fruits et de noix	240 <sup>B</sup>	20,0	37 739 <sup>B</sup>	8,8	8 704	-	46 443	34,1	38 146
Culture en serre et en pépinière et floriculture	120 <sup>C</sup>	-14,3	31 443 <sup>B</sup>	-21,8	33 991	-37,2	65 434	-30,7	41 958
Autres cultures agricoles	190 <sup>B</sup>	5,6	21 831 <sup>B</sup>	16,5	11 906	-6,3	33 737	7,3	23 027
<b>Élevage</b>	<b>1 150<sup>A</sup></b>	<b>-6,5</b>	<b>23 008<sup>A</sup></b>	<b>-3,9</b>	<b>26 611</b>	<b>-11,5</b>	<b>49 619</b>	<b>-8,2</b>	<b>33 604</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	490 <sup>A</sup>	-3,9	21 525 <sup>A</sup>	-8,4	718	-50,2	22 243	-10,8	15 955
Élevage de bovins laitiers et production laitière	380 <sup>A</sup>	-11,6	18 938 <sup>A</sup>	10,6	44 363	-3,1	63 301	0,7	38 244
Élevage de porcs	80 <sup>B</sup>	-20,0	18 312 <sup>C</sup>	2,6	32 183	-28,2	50 495	-19,4	29 245
Élevage de volailles et production d'oeufs	70 <sup>B</sup>	0,0	45 049 <sup>B</sup>	-37,7	137 089	-13,5	182 137	-21,1	140 131
Autres types d'élevage	120 <sup>C</sup>	0,0	31 539 <sup>E</sup>	21,2	7 294	24,7	38 832 <sup>E</sup>	21,8	30 138 <sup>E</sup>
<b>Total</b>	<b>2 210<sup>A</sup></b>	<b>-1,8</b>	<b>25 821<sup>A</sup></b>	<b>1,5</b>	<b>34 697</b>	<b>-8,6</b>	<b>60 517</b>	<b>-4,5</b>	<b>40 532</b>

Tableau 6-6

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Québec**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>14 170<sup>A</sup></b>	<b>-0,7</b>	<b>24 542<sup>A</sup></b>	<b>5,6</b>	<b>17 877</b>	<b>-5,2</b>	<b>42 419</b>	<b>0,8</b>	<b>29 963</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	5 130 <sup>A</sup>	3,2	23 382 <sup>A</sup>	6,8	17 701	23,9	41 083	13,6	26 167
Culture de pommes de terre	560 <sup>B</sup>	7,7	30 243 <sup>B</sup>	15,7	41 274	-43,3	71 516	-27,7	48 549
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	1 350 <sup>B</sup>	-4,3	23 797 <sup>B</sup>	7,8	26 832	-16,7	50 629	-6,7	36 152
Culture de fruits et de noix	1 120 <sup>B</sup>	0,9	26 639 <sup>B</sup>	5,5	15 805	-23,6	42 444	-7,6	34 614
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 280 <sup>B</sup>	3,2	26 938 <sup>B</sup>	9,0	33 889	11,4	60 827	10,3	45 248
Autres cultures agricoles	4 750 <sup>A</sup>	-5,4	24 197 <sup>A</sup>	1,8	8 887	-17,8	33 084	-4,3	24 890
<b>Élevage</b>	<b>27 400<sup>A</sup></b>	<b>-1,9</b>	<b>16 803<sup>A</sup></b>	<b>6,1</b>	<b>28 649</b>	<b>7,1</b>	<b>45 452</b>	<b>6,7</b>	<b>29 774</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	6 350 <sup>A</sup>	1,0	21 548 <sup>A</sup>	8,1	10 844	37,4	32 392	16,4	23 759
Élevage de bovins laitiers et production laitière	14 370 <sup>A</sup>	-3,9	11 648 <sup>A</sup>	9,3	35 323	8,7	46 971	8,8	29 912
Élevage de porcs	3 060 <sup>A</sup>	-2,5	19 254 <sup>A</sup>	-7,0	28 510	6,7	47 765	0,7	20 564
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 300 <sup>A</sup>	-3,0	32 000 <sup>A</sup>	0,6	80 334	-0,1	112 334	0,1	88 080
Autres types d'élevage	2 310 <sup>B</sup>	4,5	23 969 <sup>C</sup>	6,3	7 605	-15,0	31 574	0,3	24 983
<b>Total</b>	<b>41 570<sup>A</sup></b>	<b>-1,5</b>	<b>19 441<sup>A</sup></b>	<b>6,0</b>	<b>24 977</b>	<b>3,7</b>	<b>44 418</b>	<b>4,7</b>	<b>29 838</b>

Tableau 6-7

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Ontario**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>30 610<sup>A</sup></b>	<b>-0,3</b>	<b>35 901<sup>A</sup></b>	<b>0,8</b>	<b>20 096</b>	<b>1,3</b>	<b>55 997</b>	<b>1,0</b>	<b>42 076</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	19 240 <sup>A</sup>	0,7	35 553 <sup>A</sup>	1,2	15 919	3,4	51 472	1,9	40 750
Culture de pommes de terre	420 <sup>D</sup>	23,5	38 334 <sup>B</sup>	-9,6	31 101	-44,3	69 434	-29,3	40 199
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	1 800 <sup>B</sup>	16,1	36 187 <sup>B</sup>	5,8	30 862	-4,1	67 049	1,0	52 134
Culture de fruits et de noix	1 810 <sup>B</sup>	-7,2	40 620 <sup>D</sup>	0,1	11 085	-4,8	51 705	-1,0	41 992
Culture en serre et en pépinière et floriculture	2 190 <sup>B</sup>	-3,1	45 016 <sup>A</sup>	-7,0	56 889	-2,7	101 906	-4,6	56 885
Autres cultures agricoles	5 150 <sup>B</sup>	-6,5	31 367 <sup>B</sup>	3,9	18 628	12,0	49 995	6,7	37 402
<b>Élevage</b>	<b>34 380<sup>A</sup></b>	<b>-5,5</b>	<b>28 379<sup>A</sup></b>	<b>7,4</b>	<b>17 484</b>	<b>-9,8</b>	<b>45 863</b>	<b>0,1</b>	<b>32 343</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	13 070 <sup>A</sup>	-10,5	30 371 <sup>A</sup>	4,2	2 570	-42,0	32 941	-1,9	26 341
Élevage de bovins laitiers et production laitière	9 520 <sup>A</sup>	-5,5	11 217 <sup>A</sup>	8,3	42 711	5,1	53 928	5,8	33 621
Élevage de porcs	3 100 <sup>A</sup>	-5,5	22 987 <sup>A</sup>	3,1	11 461	-60,9	34 448	-33,3	10 120
Élevage de volailles et production d'oeufs	2 950 <sup>A</sup>	-1,0	33 504 <sup>A</sup>	5,3	49 547	1,7	83 051	3,1	56 663
Autres types d'élevage	5 750 <sup>B</sup>	4,9	52 532 <sup>C</sup>	8,9	-3 648	..	48 884	5,2	43 320
<b>Total</b>	<b>65 000<sup>A</sup></b>	<b>-3,1</b>	<b>31 922<sup>A</sup></b>	<b>4,2</b>	<b>18 709</b>	<b>-4,5</b>	<b>50 631</b>	<b>0,8</b>	<b>36 925</b>

Tableau 6-8

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Manitoba**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	
<b>Cultures agricoles</b>	<b>13 660<sup>A</sup></b>	<b>-1,1</b>	<b>23 238<sup>A</sup></b>	<b>6,1</b>	<b>29 267</b>	<b>-2,5</b>	<b>52 505</b>	<b>1,1</b>	<b>34 263</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	11 800 <sup>A</sup>	-1,5	22 573 <sup>A</sup>	5,5	29 041	-3,8	51 614	0,1	33 467
Culture de pommes de terre	290 <sup>B</sup>	26,1	50 388 <sup>B</sup>	6,9	138 296	19,9	188 684	16,2	119 251
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	100 <sup>D</sup>	-9,1	31 489 <sup>D</sup>	-5,0	28 369	-18,4	59 858	-11,8	42 891
Culture de fruits et de noix	30 <sup>A</sup>	-25,0	22 774 <sup>A</sup>	41,2	x	x	x	x	x
Culture en serre et en pépinière et floriculture	110 <sup>B</sup>	-15,4	36 332 <sup>B</sup>	4,9	36 489	88,7	72 821	34,9	53 638
Autres cultures agricoles	1 340 <sup>B</sup>	1,5	21 618 <sup>B</sup>	8,4	7 527	-50,7	29 146	-17,2	20 913
<b>Élevage</b>	<b>11 260<sup>A</sup></b>	<b>-6,2</b>	<b>19 617<sup>A</sup></b>	<b>7,6</b>	<b>13 213</b>	<b>-35,9</b>	<b>32 830</b>	<b>-15,5</b>	<b>19 265</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	7 590 <sup>A</sup>	-8,7	18 861 <sup>A</sup>	5,6	3 692	-71,8	22 553	-27,1	14 666
Élevage de bovins laitiers et production laitière	910 <sup>A</sup>	-3,2	8 782 <sup>A</sup>	0,3	44 763	-4,6	53 545	-3,8	26 752
Élevage de porcs	1 020 <sup>A</sup>	-4,7	19 509 <sup>A</sup>	7,9	31 858	-34,4	51 367	-23,0	10 784
Élevage de volailles et production d'oeufs	480 <sup>B</sup>	0,0	30 186 <sup>C</sup>	10,3	36 248	-14,7	66 434	-4,9	45 332
Autres types d'élevage	1 260 <sup>B</sup>	5,9	28 023 <sup>D</sup>	13,7	23 945	31,7	51 968	21,3	38 451
<b>Total</b>	<b>24 920<sup>A</sup></b>	<b>-3,5</b>	<b>21 602<sup>A</sup></b>	<b>7,0</b>	<b>22 007</b>	<b>-14,2</b>	<b>43 609</b>	<b>-4,9</b>	<b>27 485</b>

Tableau 6-9

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Saskatchewan**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>41 540<sup>A</sup></b>	<b>-6,2</b>	<b>25 717<sup>A</sup></b>	<b>5,0</b>	<b>19 758</b>	<b>-24,1</b>	<b>45 474</b>	<b>-10,0</b>	<b>31 826</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	38 870 <sup>A</sup>	-6,6	25 786 <sup>A</sup>	5,0	20 349	-23,3	46 135	-9,7	32 234
Culture de pommes de terre	40 <sup>C</sup>	0,0	24 225 <sup>C</sup>	20,7	51 775	x	76 000	x	35 145
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	F	F	F	F	x	x	x	x	x
Culture de fruits et de noix	30 <sup>D</sup>	x	28 120 <sup>C</sup>	x	x	x	x	x	x
Culture en serre et en pépinière et floriculture	140 <sup>D</sup>	-22,2	26 223 <sup>B</sup>	-27,7	18 978	43,8	45 201	-8,6	34 960 <sup>E</sup>
Autres cultures agricoles	2 420 <sup>B</sup>	0,0	24 976 <sup>B</sup>	8,3	9 970	-44,4	34 947	-14,8	25 430
<b>Élevage</b>	<b>17 550<sup>A</sup></b>	<b>-4,2</b>	<b>22 764<sup>A</sup></b>	<b>11,6</b>	<b>6 158</b>	<b>-52,5</b>	<b>28 922</b>	<b>-13,3</b>	<b>18 199</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	15 160 <sup>A</sup>	-4,0	22 346 <sup>B</sup>	10,5	4 714	-57,2	27 060	-13,4	18 145
Élevage de bovins laitiers et production laitière	420 <sup>B</sup>	-22,2	10 583 <sup>B</sup>	17,2	45 836	3,2	56 419	5,6	28 314
Élevage de porcs	290 <sup>C</sup>	-3,3	25 855 <sup>D</sup>	31,8	-39 802	..	-13 947	..	-91 665
Élevage de volailles et production d'oeufs	270 <sup>D</sup>	-3,6	31 021 <sup>D</sup>	53,2	23 912	-14,9	54 934	13,6	34 891
Autres types d'élevage	1 410 <sup>B</sup>	0,0	28 594 <sup>B</sup>	6,2	15 997	10,2	44 592	7,6	35 196
<b>Total</b>	<b>59 100<sup>A</sup></b>	<b>-5,6</b>	<b>24 840<sup>A</sup></b>	<b>6,6</b>	<b>15 716</b>	<b>-29,3</b>	<b>40 556</b>	<b>-10,9</b>	<b>27 779</b>

Tableau 6-10

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Alberta**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>27 450<sup>A</sup></b>	<b>-2,9</b>	<b>36 229<sup>A</sup></b>	<b>8,7</b>	<b>20 686</b>	<b>-28,6</b>	<b>56 915</b>	<b>-8,6</b>	<b>40 099</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	19 820 <sup>A</sup>	-5,2	36 875 <sup>A</sup>	7,7	23 560	-26,3	60 434	-8,7	42 743
Culture de pommes de terre	170 <sup>B</sup>	6,3	47 880 <sup>B</sup>	-13,1	95 635	-39,3	143 515	-32,5	27 568
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	80 <sup>D</sup>	0,0	30 616 <sup>D</sup>	6,4	45 568	58,5	76 184	32,5	51 296
Culture de fruits et de noix	F	F	F	F	F	F	F	F	F
Culture en serre et en pépinière et floriculture	580 <sup>D</sup>	5,5	37 661 <sup>C</sup>	11,7	28 800	8,5	66 461	10,3	48 556
Autres cultures agricoles	6 720 <sup>A</sup>	2,9	34 159 <sup>B</sup>	13,8	9 480	-42,6	43 639	-6,2	31 979
<b>Élevage</b>	<b>35 040<sup>A</sup></b>	<b>-10,9</b>	<b>32 169<sup>A</sup></b>	<b>3,0</b>	<b>9 074</b>	<b>-49,9</b>	<b>41 243</b>	<b>-16,4</b>	<b>27 944</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	29 200 <sup>A</sup>	-10,5	32 026 <sup>A</sup>	4,4	7 107	-61,0	39 133	-19,9	27 040
Élevage de bovins laitiers et production laitière	1 240 <sup>A</sup>	0,0	21 812 <sup>B</sup>	16,5	61 740	-2,2	83 552	2,1	45 480
Élevage de porcs	880 <sup>B</sup>	-18,5	26 862 <sup>B</sup>	16,9	6 391	-50,0	33 253	-7,0	7 556
Élevage de volailles et production d'oeufs	600 <sup>B</sup>	3,4	24 676 <sup>B</sup>	5,1	37 208	16,3	61 884	11,6	35 726
Autres types d'élevage	3 130 <sup>B</sup>	-17,6	40 565 <sup>B</sup>	-7,4	1 873	-0,7	42 438	-7,2	33 694
<b>Total</b>	<b>62 500<sup>A</sup></b>	<b>-7,5</b>	<b>33 953<sup>A</sup></b>	<b>5,7</b>	<b>14 171</b>	<b>-37,4</b>	<b>48 124</b>	<b>-12,1</b>	<b>33 284</b>

Tableau 6-11

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la province, secteurs constitué et non constitué en société — Colombie-Britannique**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>7 360<sup>A</sup></b>	<b>-0,5</b>	<b>35 305<sup>A</sup></b>	<b>5,2</b>	<b>20 293</b>	<b>14,9</b>	<b>55 598</b>	<b>8,5</b>	<b>43 647</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	770 <sup>B</sup>	-2,5	41 163 <sup>B</sup>	9,1	15 933	-20,2	57 096	-1,1	45 475
Culture de pommes de terre	150 <sup>D</sup>	36,4	33 846 <sup>D</sup>	-1,0	37 153	-33,7	71 000	-21,3	53 368
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	560 <sup>B</sup>	-16,4	22 592 <sup>C</sup>	2,9	15 913	6,2	38 505	4,3	30 033
Culture de fruits et de noix	3 160 <sup>A</sup>	0,6	34 779 <sup>A</sup>	5,1	14 898	41,3	49 677	13,9	43 775
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 300 <sup>A</sup>	2,4	38 539 <sup>C</sup>	6,3	48 837	8,7	87 376	7,7	55 951
Autres cultures agricoles	1 420 <sup>A</sup>	0,0	35 565 <sup>B</sup>	0,6	8 256	40,4	43 821	6,2	35 410
<b>Élevage</b>	<b>8 670<sup>A</sup></b>	<b>-0,2</b>	<b>44 654<sup>A</sup></b>	<b>6,1</b>	<b>13 265</b>	<b>-10,6</b>	<b>57 919</b>	<b>1,7</b>	<b>44 883</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	4 240 <sup>A</sup>	-4,9	36 010 <sup>B</sup>	4,6	192	-90,1	36 202	-0,4	27 844
Élevage de bovins laitiers et production laitière	1 400 <sup>A</sup>	2,9	28 215 <sup>A</sup>	4,6	61 031	-7,5	89 246	-4,0	58 897
Élevage de porcs	150 <sup>B</sup>	-6,3	28 800 <sup>B</sup>	-2,3	6 610	-58,7	35 411	-22,2	16 067
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 150 <sup>A</sup>	2,7	74 636 <sup>B</sup>	7,6	32 256	-10,3	106 892	1,5	85 065
Autres types d'élevage	1 730 <sup>A</sup>	8,8	60 604 <sup>C</sup>	3,2	-5 248	33,1	55 356	8,8	51 113
<b>Total</b>	<b>16 030<sup>A</sup></b>	<b>-0,3</b>	<b>40 360<sup>A</sup></b>	<b>5,7</b>	<b>16 476</b>	<b>2,1</b>	<b>56 837</b>	<b>4,6</b>	<b>44 309</b>

Tableau 7-1

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 10 000 \$ à 49 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>55 590<sup>A</sup></b>	<b>-2,9</b>	<b>34 179<sup>A</sup></b>	<b>5,9</b>	<b>1 868</b>	<b>-52,2</b>	<b>36 048</b>	<b>-0,4</b>	<b>32 859</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	36 160 <sup>A</sup>	-4,6	34 904 <sup>A</sup>	3,6	2 783	-41,1	37 687	-1,9	34 617
Culture de pommes de terre	390 <sup>D</sup>	44,4	31 572 <sup>C</sup>	2,5	4 403	-24,5	35 974 <sup>E</sup>	-1,8	33 651 <sup>E</sup>
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	1 380 <sup>C</sup>	3,8	25 622 <sup>B</sup>	21,4	382	-87,3	26 004	7,8	23 695
Culture de fruits et de noix	3 190 <sup>B</sup>	1,3	35 842 <sup>A</sup>	12,3	1 079	..	36 921	15,5	34 330
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 670 <sup>C</sup>	-4,0	29 502 <sup>C</sup>	4,3	718	-55,4	30 221	1,1	27 748
Autres cultures agricoles	12 810 <sup>A</sup>	-0,1	33 327 <sup>A</sup>	11,6	-286	..	33 040	1,1	29 152
<b>Élevage</b>	<b>51 720<sup>A</sup></b>	<b>-3,1</b>	<b>33 478<sup>A</sup></b>	<b>5,2</b>	<b>-3 650</b>	<b>..</b>	<b>29 827</b>	<b>-1,0</b>	<b>26 327</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	39 180 <sup>A</sup>	-3,4	32 239 <sup>A</sup>	4,5	-3 553	..	28 685	-3,0	24 883
Élevage de bovins laitiers et production laitière	960 <sup>D</sup>	2,1	6 577 <sup>D</sup>	-2,5	9 862	46,6	16 439	22,0	13 681
Élevage de porcs	1 040 <sup>C</sup>	-5,5	21 366 <sup>C</sup>	-18,7	2 211	..	23 577	-10,4	21 676
Élevage de volailles et production d'oeufs	970 <sup>C</sup>	5,4	27 783 <sup>B</sup>	24,4	830	..	28 613	35,0	F
Autres types d'élevage	9 590 <sup>A</sup>	-2,9	43 119 <sup>B</sup>	8,6	-6 480	-46,1	36 639	3,8	34 123
<b>Total</b>	<b>107 320<sup>A</sup></b>	<b>-3,0</b>	<b>33 841<sup>A</sup></b>	<b>5,6</b>	<b>-791</b>	<b>..</b>	<b>33 050</b>	<b>-0,6</b>	<b>29 711</b>

Tableau 7-2

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 50 000 \$ à 99 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>24 180<sup>A</sup></b>	<b>-6,0</b>	<b>27 967<sup>A</sup></b>	<b>5,4</b>	<b>9 625</b>	<b>-31,4</b>	<b>37 592</b>	<b>-7,3</b>	<b>29 782</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	17 970 <sup>A</sup>	-7,3	29 507 <sup>A</sup>	9,2	10 048	-33,7	39 555	-6,2	31 546
Culture de pommes de terre	220 <sup>E</sup>	-8,3	18 860 <sup>D</sup>	-21,5	12 642	..	F	F	F
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	630 <sup>C</sup>	3,3	14 734 <sup>C</sup>	-8,0	11 265	-9,6	25 999	-8,7	21 727
Culture de fruits et de noix	1 370 <sup>A</sup>	-2,8	27 565 <sup>B</sup>	-9,5	6 391	11,9	33 956	-6,1	29 220
Culture en serre et en pépinière et floriculture	580 <sup>B</sup>	-12,1	23 558 <sup>B</sup>	-11,5	5 089	-4,7	28 646	-10,4	23 521
Autres cultures agricoles	3 400 <sup>B</sup>	-0,6	23 816 <sup>B</sup>	-1,0	9 025	-34,1	32 841	-13,0	23 785
<b>Élevage</b>	<b>20 820<sup>A</sup></b>	<b>-5,5</b>	<b>23 697<sup>A</sup></b>	<b>5,7</b>	<b>2 254</b>	<b>-71,2</b>	<b>25 951</b>	<b>-14,2</b>	<b>18 507</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	15 670 <sup>A</sup>	-6,6	22 248 <sup>A</sup>	3,5	1 441	-82,9	23 688	-20,8	15 756
Élevage de bovins laitiers et production laitière	1 400 <sup>B</sup>	-23,5	7 400 <sup>C</sup>	23,7	12 208	-14,0	19 608	-2,8	12 776
Élevage de porcs	710 <sup>C</sup>	-7,8	17 739 <sup>C</sup>	-6,6	4 819	-11,5	22 558	-7,7	16 210
Élevage de volailles et production d'oeufs	350 <sup>D</sup>	-2,8	17 311 <sup>D</sup>	-3,3	8 907	6,9	26 219	0,0	19 952
Autres types d'élevage	2 690 <sup>B</sup>	17,0	43 020 <sup>D</sup>	-2,8	294	..	43 314	-0,1	37 935
<b>Total</b>	<b>45 000<sup>A</sup></b>	<b>-5,8</b>	<b>25 992<sup>A</sup></b>	<b>5,5</b>	<b>6 214</b>	<b>-44,4</b>	<b>32 206</b>	<b>-10,1</b>	<b>24 566</b>

Tableau 7-3

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 100 000 \$ à 249 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>30 570<sup>A</sup></b>	<b>-3,3</b>	<b>22 940<sup>A</sup></b>	<b>6,8</b>	<b>23 101</b>	<b>-19,6</b>	<b>46 041</b>	<b>-8,3</b>	<b>30 085</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	23 520 <sup>A</sup>	-3,6	22 829 <sup>A</sup>	7,6	24 603	-21,4	47 432	-9,7	30 365
Culture de pommes de terre	360 <sup>B</sup>	24,1	22 060 <sup>B</sup>	29,2	18 780	-33,9	40 840	-10,2	28 246
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	770 <sup>B</sup>	-4,9	23 486 <sup>D</sup>	17,2	20 859	20,7	44 345	18,8	35 471
Culture de fruits et de noix	1 400 <sup>A</sup>	2,9	34 416 <sup>D</sup>	37,3	12 443	-18,2	46 859 <sup>E</sup>	16,4	39 196 <sup>E</sup>
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 180 <sup>B</sup>	-4,8	19 257 <sup>B</sup>	-12,6	16 399	36,3	35 656	4,7	27 428
Autres cultures agricoles	3 340 <sup>A</sup>	-4,8	20 171 <sup>B</sup>	-10,1	20 298	-17,2	40 470	-13,8	24 158
<b>Élevage</b>	<b>28 110<sup>A</sup></b>	<b>-13,8</b>	<b>16 371<sup>A</sup></b>	<b>4,2</b>	<b>17 734</b>	<b>-19,2</b>	<b>34 105</b>	<b>-9,4</b>	<b>21 129</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	13 470 <sup>A</sup>	-15,2	19 782 <sup>B</sup>	5,4	13 155	-36,8	32 937	-16,8	19 089
Élevage de bovins laitiers et production laitière	10 050 <sup>A</sup>	-14,6	8 690 <sup>A</sup>	8,8	27 242	-1,6	35 933	0,7	23 972
Élevage de porcs	1 760 <sup>B</sup>	-7,4	15 473 <sup>B</sup>	17,4	11 220	-20,8	26 693	-2,4	13 330
Élevage de volailles et production d'oeufs	820 <sup>B</sup>	-4,7	24 625 <sup>B</sup>	9,5	18 229	-15,0	42 853	-2,5	31 904
Autres types d'élevage	2 010 <sup>B</sup>	-8,6	29 326 <sup>D</sup>	-15,1	6 370	1,1	35 696	-12,6	22 953
<b>Total</b>	<b>58 680<sup>A</sup></b>	<b>-8,6</b>	<b>19 794<sup>A</sup></b>	<b>6,7</b>	<b>20 530</b>	<b>-18,8</b>	<b>40 324</b>	<b>-8,0</b>	<b>25 796</b>

Tableau 7-4

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 250 000 \$ à 499 999 \$**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>15 640<sup>A</sup></b>	<b>-0,6</b>	<b>23 773<sup>A</sup></b>	<b>-2,7</b>	<b>45 010</b>	<b>-10,4</b>	<b>68 783</b>	<b>-7,9</b>	<b>39 645</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	11 640 <sup>A</sup>	0,3	23 388 <sup>A</sup>	-1,0	48 156	-11,6	71 544	-8,4	39 544
Culture de pommes de terre	390 <sup>A</sup>	2,6	20 273 <sup>A</sup>	1,4	36 193	-21,8	56 466	-14,8	31 877
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	490 <sup>B</sup>	0,0	21 683 <sup>B</sup>	2,4	32 170	-16,9	53 854	-10,1	39 265
Culture de fruits et de noix	580 <sup>B</sup>	-7,9	29 498 <sup>A</sup>	-37,0	37 006	47,1	66 504	-7,6	50 838
Culture en serre et en pépinière et floriculture	810 <sup>B</sup>	11,0	27 733 <sup>B</sup>	-4,2	20 278	-25,0	48 011	-14,2	34 531
Autres cultures agricoles	1 740 <sup>A</sup>	-8,9	23 981 <sup>A</sup>	8,6	43 661	-3,4	67 643	0,5	40 836
<b>Élevage</b>	<b>21 000<sup>A</sup></b>	<b>-3,7</b>	<b>18 795<sup>A</sup></b>	<b>8,0</b>	<b>33 148</b>	<b>-9,2</b>	<b>51 943</b>	<b>-3,7</b>	<b>32 646</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	4 840 <sup>A</sup>	-14,5	26 189 <sup>B</sup>	10,8	24 473	-40,3	50 662	-21,6	30 724
Élevage de bovins laitiers et production laitière	11 400 <sup>A</sup>	3,6	13 360 <sup>A</sup>	5,7	40 331	0,2	53 691	1,5	34 036
Élevage de porcs	1 990 <sup>A</sup>	-13,1	17 129 <sup>A</sup>	9,9	18 325	-12,9	35 453	-3,2	17 282
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 760 <sup>A</sup>	-6,4	25 327 <sup>B</sup>	3,9	29 459	0,2	54 786	1,9	38 838
Autres types d'élevage	1 010 <sup>B</sup>	2,0	36 629 <sup>C</sup>	43,8	28 488	60,9	65 117	50,8	45 342
<b>Total</b>	<b>36 640<sup>A</sup></b>	<b>-2,4</b>	<b>20 920<sup>A</sup></b>	<b>2,8</b>	<b>38 212</b>	<b>-9,6</b>	<b>59 131</b>	<b>-5,6</b>	<b>35 634</b>



Tableau 7-5

**Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu, secteurs constitué et non constitué en société, Canada — Revenu brut d'exploitation de 500 000 \$ et plus**

Type d'exploitation agricole	2003								
	Revenu moyen des exploitants								
	Nombre d'exploitants agricoles	Variation 2003/2002	Revenu hors ferme	Variation 2003/2002	Bénéfice net d'exploitation	Variation 2003/2002	Revenu total	Variation 2003/2002	Revenu total rajusté pour la DPA
	nombre	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$
<b>Cultures agricoles</b>	<b>12 100<sup>A</sup></b>	<b>4,5</b>	<b>44 032<sup>A</sup></b>	<b>2,4</b>	<b>96 178</b>	<b>-7,7</b>	<b>140 210</b>	<b>-4,7</b>	<b>80 772</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	6 470 <sup>A</sup>	5,4	36 624 <sup>A</sup>	6,5	91 424	-13,3	128 048	-8,4	70 932
Culture de pommes de terre	1 310 <sup>A</sup>	6,5	45 397 <sup>A</sup>	4,9	112 485	-10,4	157 882	-6,5	87 820
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	940 <sup>A</sup>	2,2	50 330 <sup>A</sup>	1,1	76 900	-0,2	127 230	0,3	87 386
Culture de fruits et de noix	580 <sup>A</sup>	18,4	50 952 <sup>A</sup>	-14,6	89 717	3,3	140 669	-4,0	108 148
Culture en serre et en pépinière et floriculture	1 850 <sup>A</sup>	1,6	64 401 <sup>A</sup>	-2,3	118 814	-0,5	183 215	-1,1	101 241
Autres cultures agricoles	940 <sup>A</sup>	-3,1	42 328 <sup>B</sup>	8,4	87 108	14,3	129 436	12,3	75 692
<b>Élevage</b>	<b>16 750<sup>A</sup></b>	<b>-2,0</b>	<b>35 234<sup>A</sup></b>	<b>-0,6</b>	<b>66 497</b>	<b>-11,7</b>	<b>101 731</b>	<b>-8,2</b>	<b>55 764</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	3 990 <sup>A</sup>	-18,6	33 573 <sup>A</sup>	-3,9	58 333	-18,4	91 906	-13,7	47 423
Élevage de bovins laitiers et production laitière	5 330 <sup>A</sup>	8,1	22 345 <sup>A</sup>	2,8	81 176	1,6	103 521	1,8	59 046
Élevage de porcs	3 360 <sup>A</sup>	1,5	29 023 <sup>A</sup>	0,1	27 246	-51,9	56 268	-34,3	194
Élevage de volailles et production d'oeufs	3 190 <sup>A</sup>	3,6	56 621 <sup>A</sup>	2,5	90 165	-3,2	146 786	-1,1	105 023
Autres types d'élevage	870 <sup>A</sup>	0,0	67 218 <sup>C</sup>	-4,4	79 054	-0,8	146 272	-2,5	107 944
<b>Total</b>	<b>28 840<sup>A</sup></b>	<b>0,6</b>	<b>38 925<sup>A</sup></b>	<b>1,1</b>	<b>78 976</b>	<b>-9,2</b>	<b>117 901</b>	<b>-6,1</b>	<b>66 265</b>

Tableau 8

**Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, Canada<sup>1</sup>**

Type d'exploitation agricole	2003						
	Tranche de revenu total de l'exploitant						
	Moins de 10 000 \$	10 000 \$ à 29 999 \$	30 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ et plus	Total	
<b>Culture de plantes oléagineuses et de céréales</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	9 650 <sup>A</sup>	22 910 <sup>A</sup>	21 090 <sup>A</sup>	20 305 <sup>A</sup>	5 095 <sup>A</sup>	79 050 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 841 <sup>A</sup>	14 640 <sup>A</sup>	24 397 <sup>A</sup>	39 566 <sup>A</sup>	90 083 <sup>A</sup>	27 802 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-14 585	5 814	14 896	28 880	69 226	15 756
Revenu total moyen	\$	-5 744	20 454	39 293	68 446	159 309	43 558
<b>Culture de pommes de terre</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	180 <sup>C</sup>	290 <sup>C</sup>	310 <sup>D</sup>	290 <sup>C</sup>	135 <sup>B</sup>	1 195 <sup>B</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 929 <sup>C</sup>	11 572 <sup>B</sup>	24 732 <sup>B</sup>	28 155 <sup>C</sup>	29 095 <sup>D</sup>	20 560 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-35 504	7 900	16 308	37 982	142 910	26 140
Revenu total moyen	\$	-26 575	19 472	41 040 <sup>E</sup>	66 137 <sup>E</sup>	172 005 <sup>E</sup>	46 700
<b>Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	510 <sup>C</sup>	1 035 <sup>C</sup>	775 <sup>C</sup>	395 <sup>D</sup>	100 <sup>D</sup>	2 820 <sup>B</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	4 224 <sup>C</sup>	10 337 <sup>B</sup>	27 099 <sup>C</sup>	37 405 <sup>B</sup>	65 327 <sup>C</sup>	19 586 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-4 728	8 175	12 092	27 403	100 066	13 040
Revenu total moyen	\$	-503	18 512	39 190	64 809	165 394	32 625
<b>Culture de fruits et de noix</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	795 <sup>C</sup>	1 870 <sup>B</sup>	1 375 <sup>B</sup>	1 160 <sup>B</sup>	315 <sup>C</sup>	5 525 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	7 795 <sup>D</sup>	13 960 <sup>A</sup>	28 587 <sup>A</sup>	51 130 <sup>A</sup>	152 448 <sup>D</sup>	32 505 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-9 707	5 705	10 285	17 170	25 187	8 107
Revenu total moyen	\$	-1 913	19 664	38 872	68 300	177 635 <sup>E</sup>	40 612
<b>Culture en serre et en pépinière et floriculture</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	595 <sup>C</sup>	1 230 <sup>C</sup>	800 <sup>C</sup>	520 <sup>B</sup>	135 <sup>C</sup>	3 280 <sup>B</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	5 486 <sup>C</sup>	11 163 <sup>B</sup>	26 022 <sup>B</sup>	43 637 <sup>B</sup>	110 619 <sup>E</sup>	23 145 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-6 010	8 221	13 895	24 290	79 833	12 521
Revenu total moyen	\$	-524	19 383	39 917	67 927	F	35 666
<b>Autres cultures agricoles</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	3 460 <sup>B</sup>	6 190 <sup>A</sup>	4 665 <sup>B</sup>	3 335 <sup>B</sup>	885 <sup>C</sup>	18 535 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 612 <sup>B</sup>	14 217 <sup>A</sup>	29 128 <sup>A</sup>	50 678 <sup>A</sup>	108 477 <sup>B</sup>	27 974 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-13 302	5 914	9 812	16 921	37 737	6 813
Revenu total moyen	\$	-4 690	20 132	38 940	67 599	146 213	34 788
<b>Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	16 920 <sup>A</sup>	24 305 <sup>A</sup>	15 255 <sup>A</sup>	10 335 <sup>A</sup>	2 705 <sup>B</sup>	69 525 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	9 538 <sup>B</sup>	16 051 <sup>A</sup>	29 426 <sup>A</sup>	48 088 <sup>A</sup>	130 071 <sup>B</sup>	26 602 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-20 010	3 613	9 217	18 549	61 278	3 557
Revenu total moyen	\$	-10 472	19 664	38 643	66 638	191 349	30 159
<b>Élevage de bovins laitiers et production laitière</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	1 545 <sup>B</sup>	5 170 <sup>A</sup>	5 490 <sup>A</sup>	4 765 <sup>A</sup>	895 <sup>B</sup>	17 855 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	3 474 <sup>B</sup>	3 907 <sup>B</sup>	5 476 <sup>A</sup>	8 947 <sup>B</sup>	14 555 <sup>C</sup>	6 228 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-7 621	16 684	33 914	57 960	127 797	36 464
Revenu total moyen	\$	-4 147	20 591	39 390	66 907	142 352	42 692
<b>Élevage de porcs</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	930 <sup>B</sup>	1 715 <sup>B</sup>	1 110 <sup>B</sup>	990 <sup>B</sup>	200 <sup>B</sup>	4 940 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	6 861 <sup>B</sup>	10 625 <sup>B</sup>	16 546 <sup>B</sup>	22 403 <sup>B</sup>	36 441 <sup>B</sup>	14 623 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-20 348	9 538	22 471	44 501	138 456	19 259
Revenu total moyen	\$	-13 487	20 163	39 017	66 904	174 897	33 881

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 8 – suite

**Répartition des exploitants agricoles selon la tranche de revenu et le type d'exploitation agricole, y compris certains revenus moyens, secteur non constitué en société, Canada<sup>1</sup>**

Type d'exploitation agricole	2003						Total
	Tranche de revenu total de l'exploitant						
	Moins de 10 000 \$	10 000 \$ à 29 999 \$	30 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ et plus		
<b>Élevage de volailles et production d'oeufs</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	450 <sup>C</sup>	1 000 <sup>B</sup>	850 <sup>C</sup>	790 <sup>B</sup>	275 <sup>B</sup>	3 360 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	5 879 <sup>C</sup>	10 315 <sup>B</sup>	20 093 <sup>C</sup>	22 091 <sup>B</sup>	53 080 <sup>C</sup>	18 427 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-9 048	9 801	19 466	48 062	105 697	26 537
Revenu total moyen	\$	-3 169	20 116	39 558	70 153	158 777	44 964
<b>Autres types d'élevage</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	3 400 <sup>B</sup>	4 260 <sup>B</sup>	2 705 <sup>B</sup>	2 405 <sup>B</sup>	1 335 <sup>C</sup>	14 105 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 629 <sup>D</sup>	17 772 <sup>B</sup>	34 336 <sup>B</sup>	56 942 <sup>A</sup>	198 364 <sup>B</sup>	42 524 <sup>B</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-17 834	1 699	5 401	10 077	10 839	-9
Revenu total moyen	\$	-9 205	19 472	39 737	67 019	209 204	42 515
<b>Total</b>							
Nombre d'exploitants agricoles	nombre	38 445 <sup>A</sup>	69 970 <sup>A</sup>	54 420 <sup>A</sup>	45 280 <sup>A</sup>	12 080 <sup>A</sup>	220 190 <sup>A</sup>
Revenu hors ferme moyen	\$	8 675 <sup>A</sup>	14 175 <sup>A</sup>	24 743 <sup>A</sup>	39 604 <sup>A</sup>	106 069 <sup>A</sup>	26 097 <sup>A</sup>
Bénéfice net d'exploitation moyen	\$	-16 674	5 842	14 377	28 094	65 072	11 845
Revenu total moyen	\$	-7 999	20 018	39 120	67 699	171 142	37 942

1. La répartition des exploitants agricoles comprend uniquement les exploitants qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société.

Tableau 9-1

Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société selon la province<sup>1</sup>

Province	2003					
	Quintiles <sup>2</sup>					
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
	dollars					
<b>Canada</b>	<b>-5 616</b>	<b>17 964</b>	<b>30 539</b>	<b>46 514</b>	<b>100 307</b>	<b>37 942</b>
Terre-Neuve-et-Labrador	-1 586	15 494	27 813	44 103	77 029	32 891
Île-du-Prince-Édouard	-17 705	14 184	27 045	43 008	93 210	32 060
Nouvelle-Écosse	-3 289	16 314	30 136	45 122	100 565	37 591
Nouveau-Brunswick	-4 164	16 474	30 127	47 094	95 483	37 086
Québec	-1 214	18 940	29 515	42 854	81 383	34 303
Ontario	-1 796	19 409	32 805	49 668	103 674	40 754
Manitoba	-7 255	15 549	27 028	42 119	89 167	33 326
Saskatchewan	-4 780	17 540	29 864	45 296	91 071	35 794
Alberta	-12 095	17 738	31 482	48 722	114 365	40 070
Colombie-Britannique	-3 333	17 059	29 947	46 685	123 200	42 731

1. La répartition des exploitants agricoles comprend uniquement les exploitants qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société.
2. Les quintiles sont une mesure de la répartition du revenu total. Le revenu total moyen est calculé à l'intérieur des cinq quintiles (premier quintile (Q1), deuxième quintile (Q2), troisième quintile (Q3), quatrième quintile (Q4), cinquième quintile (Q5)). Q1 = 0 % à 20 %, Q2 = 21 % à 40 %, Q3 = 41 % à 60 %, Q4 = 61 % à 80 %, Q5 = 81 % à 100 %.

Tableau 9-2

Revenu total moyen des exploitants agricoles selon le quintile, secteur non constitué en société selon le type d'exploitation agricole, Canada<sup>1</sup>

Type d'exploitation agricole	2003					
	Quintiles <sup>2</sup>					
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
	dollars					
<b>Cultures agricoles</b>	<b>264</b>	<b>20 990</b>	<b>33 894</b>	<b>50 322</b>	<b>101 807</b>	<b>41 461</b>
Culture de plantes oléagineuses et de céréales	1 592	22 756	35 908	52 831	104 714	43 558
Culture de pommes de terre	-17 168	22 528	39 906 <sup>E</sup>	54 427 <sup>E</sup>	133 298	46 700
Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)	208	14 504	26 344	39 957 <sup>E</sup>	81 563	32 625
Culture de fruits et de noix	1 900	18 871	30 889	46 982	104 321	40 612
Culture en serre et en pépinière et floriculture	342	15 841	26 479	41 706	93 660	35 666
Autres cultures agricoles	-3 698	17 048	28 722	43 195	88 189	34 788
<b>Élevage</b>	<b>-10 986</b>	<b>15 139</b>	<b>27 267</b>	<b>42 522</b>	<b>98 077</b>	<b>34 404</b>
Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement	-14 614	12 909	24 365	38 281	89 798	30 159
Élevage de bovins laitiers et production laitière	6 695	24 997	37 300	51 662	92 424	42 692
Élevage de porcs	-12 225	16 603	28 345	43 308	92 745	33 881
Élevage de volailles et production d'oeufs	1 571	21 261	34 334	53 856	113 660	44 964
Autres types d'élevage	-12 975	13 442	27 053	46 796	138 163	42 515
<b>Total</b>	<b>-5 616</b>	<b>17 964</b>	<b>30 539</b>	<b>46 514</b>	<b>100 307</b>	<b>37 942</b>

1. La répartition des exploitants agricoles comprend uniquement les exploitants qui exploitent une seule exploitation agricole non constituée en société.
2. Les quintiles sont une mesure de la répartition du revenu total. Le revenu total moyen est calculé à l'intérieur des cinq quintiles (premier quintile (Q1), deuxième quintile (Q2), troisième quintile (Q3), quatrième quintile (Q4), cinquième quintile (Q5)). Q1 = 0 % à 20 %, Q2 = 21 % à 40 %, Q3 = 41 % à 60 %, Q4 = 61 % à 80 %, Q5 = 81 % à 100 %.

## Sources de données et méthodologie

---

Les renseignements qui suivent devraient être utilisés pour s'assurer de bien comprendre les concepts fondamentaux sur lesquels s'appuie la définition des données présentées, les méthodes qui sous-tendent l'enquête et les principaux aspects de la qualité des données. Ces renseignements vous aideront à mieux comprendre les points forts et les limites des données et la façon de bien les utiliser et les analyser. Ils pourraient être particulièrement importants lors de la comparaison des données à celles provenant d'autres enquêtes ou d'autres sources, ou lors de leur analyse afin de tirer des conclusions quant à leur évolution au fil du temps, aux différences entre les régions géographiques et aux différences entre les sous-groupes de la population cible.

Dans le cadre du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), on procède chaque année à un échantillonnage des déclarations de revenus des exploitations agricoles constituées en société et des exploitations agricoles non constituées en société pour produire des estimations pour un ensemble de variables financières agricoles. Les variables du PDF/PCSRA sont les suivantes : revenus et dépenses d'exploitation détaillés et revenus hors ferme des exploitants et des familles agricoles.

### Méthodologie générale

#### Univers

Le Fichier de l'univers statistique — T1<sup>1</sup> et le Fichier de l'univers statistique — T2<sup>2</sup> de l'Agence du revenu du Canada (ARC) contiennent les univers du PDF/PCSRA s'appliquant respectivement aux exploitations agricoles non constituées en société et aux exploitations agricoles constituées en société. Le Fichier de l'univers statistique — T3 de l'ARC contient l'univers s'appliquant aux organisations communautaires agricoles.

#### Population cible

La population cible comprend l'ensemble des exploitations agricoles non constituées en société et des exploitations agricoles constituées en société au Canada. Depuis l'année d'imposition 1993, elle comprend également l'ensemble des organisations communautaires agricoles au Canada.

#### Base de sondage

La base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société inclut tous les particuliers qui déclarent soit un revenu agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul au titre d'un travail indépendant sur leur formulaire T1 Générale de l'ARC — Déclaration de revenus et de prestations. La base de sondage des exploitations agricoles constituées en société comprend l'ensemble des sociétés à l'intérieur des dix provinces canadiennes et des territoires qui déclarent des ventes brutes de 25 000 \$ et plus et qui sont classées comme exploitation agricole conformément au Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Selon le SCIAN, les exploitations agricoles sont celles dont 50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. La base ne comprend pas les déclarants fiscaux d'administrations multiples (de plus d'une province), ni les non-résidents du Canada ou les sociétés non résidentes, parce qu'elles ne sont pas visées par la présente base de sondage. La base comprend également l'ensemble des organisations communautaires agricoles qui déclarent soit un revenu

---

1. Se rapporte au fichier sur les exploitants agricoles autonomes (SEFA – Self-Employment File for Agriculture).

2. Se rapporte au fichier CORTAX (Système de traitement des déclarations de revenus des sociétés). Avant l'année de référence 2001, la source pour les entreprises constituées en société était le fichier CORPAC (système de comptabilité et de recouvrement visant les sociétés).

agricole brut positif, soit un revenu agricole net non nul sur leur formulaire T3 de l'ARC — Déclaration de revenus et de renseignements des fiduciaires.

### Sources de données

Les estimations présentées dans la présente publication sont compilées à partir des données extraites des déclarations de revenus de l'ARC produites par les exploitants agricoles<sup>3</sup>.

En ce qui touche le secteur des exploitations agricoles non constituées en société, ces déclarations comprennent :

- le formulaire T1 Générale — Déclaration de revenus et de prestations, qui indique la source de tous les revenus (traitements et salaires, revenu net d'un travail indépendant non agricole, revenu de placements, revenu de pensions, transferts sociaux gouvernementaux et autres revenus hors ferme). Ce formulaire sert de source aux statistiques sur le revenu hors ferme. Les données contenues dans le fichier de la Prestation fiscale canadienne pour enfants complètent les données sur les revenus hors ferme.
- un état des revenus et des dépenses agricoles d'une exploitation. Les déclarants fiscaux peuvent choisir à cette fin le formulaire<sup>4</sup> T2042 — État des résultats des activités d'une entreprise agricole qui se trouve dans le Guide d'impôt pour les revenus d'agriculture de l'ARC, ou présenter leur propre état en vue de déclarer d'une manière détaillée les données relatives à leurs revenus et à leurs dépenses.
- un état sur le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole. À partir de l'année d'imposition 2003, les déclarants qui participent au Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) remplissent le formulaire T1163, État A — Renseignements pour le PCSRA et état des résultats des activités d'une entreprise agricole pour particuliers afin de fournir des données détaillées sur les revenus et les dépenses. S'ils exploitent plus d'une entreprise agricole, ils remplissent le formulaire T1163 pour l'une d'entre elles et, pour chaque entreprise supplémentaire, ils remplissent un formulaire T1164, État B — Renseignements pour le PCSRA et état des résultats des activités d'une entreprise agricole supplémentaire.
- un état sur le Compte de stabilisation du revenu net. Pour les années d'imposition 1997 à 2002, les déclarants qui participaient au programme du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) remplissaient le formulaire T1163, État A — Renseignements sur le compte du CSRN et état des résultats des activités d'une entreprise agricole pour particuliers afin de fournir des données détaillées sur les revenus et les dépenses. S'ils exploitaient plus d'une entreprise agricole, ils remplissaient le formulaire T1163 pour l'une d'entre elles et, pour chaque entreprise supplémentaire, ils remplissaient un formulaire T1164, État B — Renseignements sur le compte du CSRN et état des résultats des activités d'une entreprise agricole supplémentaire.

En ce qui concerne le secteur des exploitations agricoles constituées en société, les statistiques relatives aux données détaillées sur les revenus et les dépenses ont été compilées jusqu'en 1999 à partir du formulaire T2 — Déclaration de revenus des sociétés, ainsi que des états financiers. Depuis l'année d'imposition 2000, les données des sociétés agricoles sont recueillies à partir de l'Index général des renseignements financiers (IGRF)<sup>5</sup>.

### Répartition provinciale et stratification de la base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société

La base de sondage des exploitations agricoles non constituées en société est stratifiée par province et territoire. Il existe également un échantillon présélectionné (exploitations agricoles choisies en fonction de caractéristiques particulières) qui vise à répondre aux diverses exigences des Projets des données complètes sur les exploitations agricoles. Sauf à Terre-Neuve-et-Labrador et dans les trois territoires, où l'on doit procéder à un recensement, la taille totale prédéterminée de l'échantillon de l'enquête est répartie à l'aide de l'algorithme de répartition selon la

---

3. Une évaluation de la qualité des données est présentée à la section intitulée *Exactitude des données*.

4. Il peut s'agir d'un formulaire imprimé ou d'un formulaire électronique.

5. L'IGRF est un index des postes que l'on retrouve généralement dans les bilans et les états des résultats. Chaque poste possède son propre code de zone, ce qui nous permet d'obtenir des renseignements financiers de façon codifiée. Il peut s'agir d'un formulaire imprimé ou d'un formulaire électronique.

racine carrée afin d'assurer une représentation adéquate de toutes les provinces. Suite à la répartition selon la racine carrée, on insère manuellement un nombre important d'enregistrements afin de faire des rajustements pour tenir compte des erreurs d'estimation (notamment pour diminuer les coefficients de variation) et pour améliorer la qualité générale des estimations.

À l'exception de Terre-Neuve-et-Labrador et des trois territoires, chaque province est subdivisée en un maximum de huit strates dont les bornes sont basées sur le revenu agricole brut. Les bornes supérieures et les taux d'échantillonnage des deux plus petites strates sont déterminés manuellement tandis que la borne inférieure de la strate la plus importante, dite à tirage complet, est calculée à l'aide de la règle du « sigma-gap ». Les bornes supérieures des strates intermédiaires qui restent (trois à six, s'il y a lieu) sont calculées à l'aide de l'algorithme de Sethi<sup>6</sup>.

### Répartition de l'échantillon

Après avoir déterminé les bornes des strates et la répartition de la taille de l'échantillon entre les provinces, l'échantillon choisi est réparti entre les strates. Les deux plus petites strates sont prédéterminées et possèdent des taux d'échantillonnage fixes. De plus, la strate la plus importante est à tirage complet. Afin de déterminer les tailles des échantillons pour les autres strates, on a recours à la méthode de répartition de Neyman qui réduit au minimum le coefficient de variation pour chaque province.

Après avoir complété la répartition de Neyman, quelques ajustements manuels sont nécessaires afin de réétalonner le nombre optimal de strates provinciales, calculé selon l'algorithme de Sethi, selon un ensemble reconnu de paramètres avec un nombre prédéterminé (normalement inférieur) de strates provinciales. En général, cet ajustement consiste à attribuer manuellement le tirage complet à une strate inférieure à la huitième et à remplacer le taux d'échantillonnage obtenu par la méthode de Neyman par un taux de cent pour cent, absorbant ainsi toutes les strates qui lui sont supérieures. Le nombre souhaité de strates provinciales est alors atteint. En 2003, les taux d'échantillonnage du secteur des entreprises agricoles non constituées en société ont varié. À Terre-Neuve-et-Labrador et dans les trois territoires, un recensement complet a été effectué tandis qu'au Québec, le taux d'échantillonnage a été d'environ 27 %.

À partir de l'année d'imposition 1996, l'échantillon des données fiscales sur les exploitations agricoles non constituées en société est complété par un nombre assez important de déclarations de revenus électroniques et depuis l'année d'imposition 2003, par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes PCSRA-ARC. (Pour les années d'imposition 1997 à 2002, il était complété par un nombre assez important de déclarations fiscales conjointes CSRN-ARC.) Quand l'ARC reçoit une déclaration de revenus électronique ou une déclaration fiscale conjointe PCSRA-ARC, elle est classifiée soit « propre » ou « non propre » selon qu'elle satisfait ou non à toutes les règles de vérification. Les déclarations électroniques « propres » sont ajoutées à l'échantillon de données fiscales puisqu'elles n'entraînent aucun coût additionnel. Parce que les déclarations électroniques « non propres » comportent des coûts de vérification et de correction pour les rendre utilisables, elles sont échantillonnées aux mêmes taux que l'échantillon de données fiscales.

### Attribution des codes du SCIAN

À compter de l'année d'imposition 2001, les sociétés faisant partie de la base de sondage sont classifiées par type de ferme en fonction des codes à six chiffres du SCIAN. Des codes SCIAN abrégés (à deux chiffres) qui sont fondés sur les codes à six chiffres correspondants, sont appliqués à chaque observation. Les codes abrégés correspondent aux troisième et quatrième chiffres des codes SCIAN à six chiffres. En vue de la répartition de l'échantillon, les codes SCIAN à deux chiffres les moins importants sont regroupés afin de réduire le nombre de strates. Par conséquent, seulement quatre ou cinq codes SCIAN à deux chiffres sont utilisés individuellement dans chaque province, les autres codes étant combinés pour former un code SCIAN général.

6. L'algorithme de Sethi est décrit dans Sethi, V. K. « A Note on Optimum Stratification of Populations for Estimating the Population Means », *Australian Journal of Statistics*, Vol. 5, 1963, pp. 20-33.



Les codes SCIAN remplacent les codes moins détaillés à trois chiffres de la Classification type des industries (CTI) qui ont été utilisés jusqu'en 2000.

### **Répartition provinciale et stratification de la base de sondage des exploitations agricoles constituées en société**

Sauf dans les provinces de l'Atlantique et dans les territoires, où l'on doit procéder à un recensement, la taille totale prédéterminée de l'échantillon de l'enquête est répartie à l'aide de l'algorithme de répartition selon la racine carrée afin d'assurer une représentation adéquate de toutes les provinces.

Chaque combinaison « code SCIAN à deux chiffres et province » est divisée en un maximum de trois sous-strates (une à tirage complet et deux à tirage partiel) basées sur les ventes. (La variable « ventes » correspond au revenu provenant de toutes les sources et non strictement de l'agriculture.) La borne inférieure de la première strate (25 000 \$) et la borne supérieure de la troisième strate dans chaque combinaison « code SCIAN et province » sont précisées manuellement. La borne supérieure de la première strate (qui équivaut à la borne inférieure de la deuxième strate) est déterminée par l'algorithme de Sethi.

### **Répartition de l'échantillon**

La taille des échantillons des strates à tirage partiel est déterminée au moyen du processus de répartition de Neyman qui réduit au minimum le coefficient de variation au niveau provincial. En 2003, un recensement complet des entreprises agricoles constituées en société a été effectué dans les provinces de l'Atlantique tandis qu'en Ontario, le taux d'échantillonnage a été d'environ 39%. Dans l'ensemble, une exploitation agricole sur deux est échantillonnée au niveau national.

### **Sélection de l'échantillon des exploitations agricoles constituées en société ou non**

Jusqu'à l'année d'imposition 2001, la stratification pouvait changer d'une année à l'autre, à la fois pour les fermes non constituées en société et les fermes constituées en société. Cependant, l'année d'imposition 2001 était l'année de référence pour une enquête longitudinale et la stratification n'a pas changé en 2003.

Une fois qu'on a effectué la répartition de l'échantillon entre les strates, on choisit l'échantillon au moyen d'une technique d'échantillonnage pseudo-aléatoire stratifié. Un nombre *hash* à trois chiffres compris entre 000 et 999 est attribué à chaque enregistrement qui est admissible pour la sélection à l'aide d'un générateur de nombres pseudo-aléatoires. Les nombres *hash* sont générés à partir du numéro d'assurance sociale (NAS) dans le cas des fermes non constituées en société et du numéro d'entreprise (NE) dans le cas des fermes constituées en société. Ainsi, lors du tirage d'une proportion  $p$  d'enregistrements dans une strate, où  $p$  représente une valeur comprise dans l'intervalle [000,999], tous les nombres *hash* dont les trois derniers chiffres sont inférieurs ou égaux à  $p$  sont sélectionnés. Le même NAS (ou le même NE) générera le même nombre *hash* pour cet enregistrement de sorte qu'un NAS (ou un NE) identique sera sélectionné d'année en année. Cette procédure permet d'assurer l'aspect longitudinal de l'enquête. De plus, lorsqu'un enregistrement change de strates, il sera toujours inclus s'il aboutit dans une strate supérieure. Par ailleurs, il sera pré-spécifié s'il aboutit dans une strate inférieure.

Pour l'année d'imposition 2003, l'échantillon comprenait près de 203 900 déclarations. Parmi ces déclarations, plus de 178 400 ont été classées comme étant des exploitations agricoles selon le SCIAN (165 100 déclarations de fermes non constituées en société et 13 300 déclarations de fermes constituées en société).

### **Traitement des données**

Statistique Canada (SC) envoie les spécifications relatives au choix de l'échantillon à l'ARC. Les données des exploitations agricoles non constituées en société qui sont tirées des formulaires imprimés sont saisies par le personnel de plusieurs centres fiscaux régionaux de l'ARC et elles sont transmises à SC sous forme électronique. L'ARC fournit aussi à SC les déclarations transmises électroniquement ainsi que les données de la déclaration



conjointe PCSRA-ARC des entreprises agricoles tout au long de l'année. Toutes les déclarations du PCSRA sont traitées au Centre fiscal de Winnipeg.

En ce qui a trait au secteur constitué en société, SC a saisi toutes les données financières (c.-à-d. une ventilation des revenus et des dépenses) des déclarations de revenus des sociétés agricoles jusqu'à l'année d'enquête 1999, inclusivement. Depuis l'année d'imposition 2000, les données des sociétés agricoles proviennent d'un fichier appelé l'Index général des renseignements financiers (IGRF) et sont transmises électroniquement par l'ARC.

Les données tirées de toutes les sources sont soumises à une série de procédures de vérification et d'imputation spécialisées, conçues et révisées chaque année par Statistique Canada.

Des programmes détaillés de contrôle décèlent, entre autres, les erreurs, les incohérences et les valeurs extrêmes qui se trouvent dans les données saisies. Les données qui ne répondent pas aux critères prédéterminés sont soumises à des spécialistes qui décident des mesures à prendre. Comme vérification finale, les enregistrements des 25 déclarants qui contribuent le plus à chaque poste de revenus et de dépenses au niveau provincial font l'objet d'une analyse plus poussée.

Une fois que tous les enregistrements ont franchi les différentes étapes du contrôle, on détermine ceux qui doivent être imputés et on les isole. Un processus d'imputation par donneur est utilisé dans les cas où les déclarants n'ont pas ventilé (en tout ou en partie) leurs revenus et leurs dépenses. Ce processus comporte le recours à ce qu'on désigne comme « l'imputation par le plus proche voisin » afin d'imputer une valeur à un poste. Par exemple, si un déclarant agriculteur n'indique qu'une somme globale pour les postes relatifs aux fertilisants, aux pesticides et aux semences, une imputation permettra de ventiler le chiffre agrégé en ses différentes composantes. L'enregistrement particulier est isolé et désigné comme « bénéficiaire ». Une recherche informatique est alors effectuée parmi les enregistrements restants afin d'identifier le déclarant qui correspond le plus étroitement aux caractéristiques du « bénéficiaire ». Cet enregistrement contient des valeurs déclarées dans les postes devant faire l'objet d'une imputation et possède un type d'exploitation agricole, une région géographique et une valeur des dépenses agricoles totales « semblables » à ceux du « bénéficiaire ». Pour l'exemple qui nous occupe, les valeurs déclarées par le donneur pour les trois postes mentionnés précédemment sont additionnées, et la proportion de la valeur additionnée que chaque poste représente est calculée. Cette même proportion sert alors à diviser la valeur agrégée déclarée par le « bénéficiaire » en ses différentes composantes.

## Estimation

### Revenus et dépenses d'exploitation

On estime au moyen d'un coefficient de pondération les postes relatifs au total des revenus et des dépenses d'exploitation en gonflant les postes relatifs aux revenus et aux dépenses des exploitations agricoles qui font partie de l'échantillon. Afin que toute la population soit représentée, un coefficient reflétant la proportion de la population effectivement observée dans l'échantillon, multipliée par la part des associés de l'exploitation (dans le cas des fermes non constituées en société), est assigné à chaque exploitation. Les unités prédéterminées sont autoreprésentatives (le coefficient d'estimation égale un) car elles sont forcément intégrées à l'échantillon. Les postes pondérés sur les revenus et les dépenses sont additionnés par domaine afin de produire les postes sur les revenus totaux et les dépenses totales. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, une catégorie de revenu ou une combinaison de ces variables.

### Revenus hors ferme

On évalue les postes relatifs au total des revenus hors ferme de l'exploitant agricole en utilisant la même méthode que dans le cas des postes agricoles, sauf que dans ce cas-ci le « coefficient de pondération » n'est pas multiplié par la part des associés de l'exploitation. Plutôt, le coefficient de pondération des entités qui ont une participation dans plus d'une exploitation agricole est divisé par le nombre d'observations. Ces procédures tiennent également compte des sociétés qui ne révèlent pas le numéro d'assurance sociale des actionnaires sur leur déclaration de revenus. Les postes pondérés sur le revenu hors ferme sont additionnés par domaine pour obtenir les postes sur le revenu

hors ferme total. Ces procédures tiennent compte de la possibilité que, dans l'échantillon, il y ait des enregistrements qui comprennent des ventes ne devant pas être considérées comme des ventes de produits agricoles.

À des fins statistiques, les estimations dans la présente publication englobent les exploitants agricoles d'une ou plusieurs fermes non constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation agricole est égal ou supérieur à 10 000 \$) ou constituées en société (dont le total des revenus d'exploitation agricole est égal ou supérieur à 25 000 \$).

Les données des trois territoires sont exclues. Les données pour les non-exploitants, tels que définis dans la section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire, sont également exclues.

### **Confidentialité des données**

SC dispose de mesures strictes pour protéger la confidentialité des données. Avant d'être diffusées, toutes les données totalisées doivent satisfaire aux exigences établies en matière de confidentialité. Chaque tableau fait l'objet d'un certain nombre de contrôles informatiques qui visent à empêcher la publication ou la divulgation de tout renseignement jugé confidentiel.

Dans chacun des tableaux produits, l'estimation du nombre d'exploitations agricoles est arrondie au multiple de 5, puis les estimations des autres variables sont ajustées en fonction d'un facteur variable. Chaque estimation du nombre d'exploitants agricoles est arrondie au multiple de 10. Cette méthode permet d'assurer la confidentialité des données sans compromettre la qualité des estimations.

### **Période de référence**

Les séries statistiques sur les exploitants agricoles contenues dans ce produit sont basées sur l'année d'imposition 2003. Les renseignements aux fins de l'impôt sont recueillis au cours de l'année suivant l'année d'imposition qui fait l'objet de la déclaration; en ce qui nous concerne, les données de 2003 ont été recueillies en 2004.

### **Révisions**

Les données du PDF/PCSRA ne font pas l'objet de révisions.

# Concepts et variables mesurées

---

## Caractéristiques

Les principales variables mesurées sont les revenus d'exploitation, les dépenses d'exploitation, le bénéfice net d'exploitation, le revenu hors ferme, le revenu total et le revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement des exploitants agricoles. Les estimations sont produites pour différents niveaux d'agrégation tels que la province, le type d'exploitation agricole et la catégorie de revenu. (La section Qualité des données, concepts et méthodologie — Glossaire qui se trouve à la fin du présent document contient des définitions plus détaillées des variables et des autres concepts.)

**Revenus d'exploitation** : ventes de produits agricoles, paiements de programme et produits d'assurance de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location et revenus divers. (Les ventes entre exploitations agricoles sont comprises dans ces revenus.)

**Dépenses d'exploitation** : coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. (Les achats entre exploitations agricoles font partie de ces coûts alors que la déduction pour amortissement en est exclue.)

**Bénéfice net d'exploitation** : profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, excluant la déduction pour amortissement, la valeur des rajustements de l'inventaire, et d'autres rajustements aux fins de l'impôt.

**Revenu hors ferme** : somme des six sources de revenus suivantes : salaires et traitements, revenu net d'un travail indépendant non agricole, revenu de placements, revenu de pensions, transferts sociaux gouvernementaux (excluant les montants des pensions) et autres revenus hors ferme.

**Revenu total** : somme du bénéfice net d'exploitation et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

**Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement** : somme du bénéfice net d'exploitation **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire, le bénéfice net d'exploitation moins la déduction pour amortissement) et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

## Classification des industries

À compter de l'année de référence 2001, le PDF/PCSRA a adopté le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN).

Le SCIAN est un système de classification des activités économiques qui a été conçu par les organismes statistiques du Canada, du Mexique et des États-Unis. Créé dans le contexte de l'Accord de libre-échange nord-américain, le SCIAN vise à fournir des définitions communes de la structure des activités économiques des trois pays ainsi qu'un cadre statistique commun qui facilitera l'analyse et la comparabilité des trois économies. Le SCIAN est fondé sur un cadre conceptuel axé sur la production ou l'offre. Les unités de production sont donc groupées en fonction de la similitude de leurs processus de production. Étant donné que l'on regroupe les entreprises qui utilisent des méthodes de production semblables, les données classées conformément au SCIAN se prêtent mieux à l'analyse des questions liées à la production comme la productivité ou le rendement industriel.

Le SCIAN a une structure hiérarchique et utilise un système de numérotation à six chiffres. Les deux premiers chiffres désignent le secteur (le secteur agricole étant représenté par le 11 — Agriculture, foresterie, pêche et chasse), le

troisième chiffre, le sous-secteur, le quatrième chiffre, le groupe, le cinquième chiffre, la classe et le sixième chiffre, la classe nationale. (Le SCIAN qui contient les classes canadiennes s'appelle le SCIAN Canada.)

Le SCIAN remplace à la fois la Classification type des industries pour établissements (CTI-E) de 1980 et la Classification canadienne type des industries pour compagnies et entreprises (CTI-C) de 1980. Consulter l'Appendice I pour obtenir la liste complète des différents types d'exploitations disponibles dans le PDF/PCSRA.

Les données de 2000 et des années antérieures ont été refondues en fonction du nouveau système de classification. Chaque enregistrement a été revu et le type d'exploitation agricole a été réassigné selon la nouvelle classification.

## Exactitude des données

---

Cette publication présente des estimations qui ont été calculées à partir d'un échantillon aléatoire de déclarations de revenus. Par conséquent, les estimations peuvent être entachées d'erreurs d'échantillonnage ainsi que d'erreurs non dues à l'échantillonnage. La qualité des estimations est donc fonction de l'effet combiné de ces types d'erreurs. La méthodologie de cette enquête a été conçue pour contrôler les erreurs et pour réduire les effets potentiels de celles-ci. Cependant, les résultats de l'enquête restent sujets à erreur — par exemple, erreurs de couverture, de réponse et de traitement, et erreurs dues à la non-réponse.

### Erreurs d'échantillonnage

Ces erreurs existent parce que les observations portent uniquement sur un échantillon, et non sur l'ensemble de la population. L'erreur d'échantillonnage dépend de facteurs tels que la taille de l'échantillon, la variabilité des caractéristiques à l'étude, le plan de sondage et la méthode d'estimation. Pour une taille d'échantillon donnée, par exemple, l'erreur d'échantillonnage sera fonction de la méthode de stratification adoptée, de la répartition de l'échantillon, du choix des unités d'échantillonnage et de la méthode de sélection.

Une enquête-échantillon tire des conclusions sur l'ensemble de la population visée à partir de données fournies par une partie de cette population seulement. Les résultats sont probablement différents de ceux qu'on aurait obtenus en recensant toute la population dans les mêmes conditions. La principale caractéristique des sondages probabilistes, c'est que l'erreur d'échantillonnage peut être directement mesurée à partir de l'échantillon.

### Erreurs non dues à l'échantillonnage

Ces erreurs se trouvent tant dans les recensements que dans les enquêtes-échantillons. Les erreurs non dues à l'échantillonnage peuvent se produire lors des diverses étapes du traitement des données (telles que le codage, l'entrée, la vérification, la pondération, la totalisation, etc.) et comprennent les erreurs de réponse des déclarants engendrées par de mauvaises classifications. Tous les efforts sont faits afin de réduire au minimum les erreurs non dues à l'échantillonnage au moyen de vérifications approfondies et d'une analyse des données, mais certaines de ces erreurs échappent au contrôle de Statistique Canada. Plus précisément, les formulaires de l'ARC sont conçus pour la collecte de données sur les revenus à des fins fiscales, et non à des fins d'enquête.

### Évaluation de l'erreur d'échantillonnage

L'échantillon utilisé aux fins de l'enquête est un des nombreux échantillons de même taille qui auraient pu être choisis selon le même plan de sondage et les mêmes conditions. Si chaque échantillon pouvait faire l'objet d'une enquête menée essentiellement dans les mêmes conditions, en calculant l'estimation à partir de chaque échantillon, il faudrait s'attendre à ce que l'estimation calculée varie d'un échantillon à l'autre. On nomme « valeur probable » l'estimation moyenne obtenue à partir de la valeur estimée de tous les échantillons possibles. Autrement dit, la valeur probable est celle que l'on obtiendrait en recensant toute la population dans des conditions identiques de collecte et de traitement. On juge que l'estimation calculée à partir d'une enquête-échantillon est précise lorsqu'elle s'approche de la valeur probable.

Or, les estimations calculées à partir d'un échantillon peuvent ne pas correspondre à la valeur probable. Cependant, comme les estimations proviennent d'un échantillon probabiliste, il est possible d'en mesurer la variabilité par rapport à la valeur probable.

Pour obtenir une indication de la précision (fiabilité) des estimations ou de l'importance de l'erreur d'échantillonnage, on peut s'appuyer sur deux mesures : la variance d'échantillonnage (la moyenne, parmi tous les échantillons possibles, des carrés de la différence entre l'estimation et la valeur probable) ou l'erreur-type (la racine carrée de la variance d'échantillonnage) des estimations. L'erreur-type et la variance mesurent la précision en termes absolus. Par contre, le coefficient de variation (CV), c'est-à-dire l'erreur-type divisée par l'estimation, mesure la précision en termes relatifs. Ainsi l'emploi du CV facilite la comparaison de l'erreur d'échantillonnage de deux estimations. Dans cette publication, on utilise le CV pour évaluer l'erreur d'échantillonnage des estimations.

On a attribué aux estimations contenues dans la présente publication une lettre qui indique leur CV (exprimé en pourcentage). Les cotes alphabétiques représentent les CV suivants :

**Tableau explicatif 1**

**Système de cotation des CV**

Intervalle du CV	Signe	Signification
0,00 % à 4,99 %	A	Excellent
5,00 % à 9,99 %	B	Très bon
10,00 % à 14,99 %	C	Bon
15,00 % à 24,99 %	D	Acceptable
25,00 % à 34,99 %	E	À utiliser avec prudence
35,00 % et plus	F	Trop peu fiable pour être publié

L'estimation et le CV nous permettent de construire des intervalles de confiance autour de l'estimation afin d'en mesurer la variabilité. Ainsi pour notre échantillon, on peut affirmer avec une confiance donnée, que l'intervalle de confiance construit autour de l'estimation contiendra la valeur probable. Par exemple, si le CV d'une estimation de 15 000 000 \$ est égal à 10 %, l'erreur-type sera de 1 500 000 \$, soit l'estimation multipliée par le CV. Alors on peut affirmer que l'intervalle d'une longueur égale à un écart-type autour de l'estimation, soit entre 13 500 000 \$ et 16 500 000 \$, contiendra la valeur probable, pour un échantillonnage répété, dans 68 % des cas. Ou encore, on peut affirmer que l'intervalle d'une longueur de deux écart-types autour de l'estimation, soit entre 12 000 000 \$ et 18 000 000 \$, contiendra la valeur probable, pour un échantillonnage répété, dans 95 % des cas.

Le CV n'est pas toujours un bon indicateur de la précision des données pour certains types de variables. Cette situation se produit en outre quand les valeurs d'une variable sont positives et négatives. Dans ce cas, l'erreur-type tend à être grande tandis que l'estimation tend à être petite ou à se rapprocher de zéro, ce qui résulte en une valeur de CV élevée. Or, il est possible que l'estimation soit près de la valeur exacte, et qu'en même temps, elle soit qualifiée comme étant non fiable. Les variables du bénéfice net d'exploitation, du revenu net du marché et du revenu net du marché **rajusté pour** la déduction pour amortissement (DPA) sont des exemples où cette situation peut se produire et par conséquent, les CV calculés pour ces variables ne sont pas utilisés. Cependant, afin de donner une indication de leur précision, un signe qualitatif est attribué à ces variables en utilisant le CV des variables à partir desquelles elles sont dérivées.

Par exemple, les valeurs du bénéfice net d'exploitation, qui peuvent fluctuer autour de zéro, sont dérivées à partir de deux composantes (revenus d'exploitation totaux et dépenses d'exploitation totales) pour lesquelles il est possible de calculer les CV. Les signes qualitatifs des données ont été attribués de la manière suivante : 1) Lorsque le CV des deux composantes est inférieur à 35,00 % et que le CV d'au moins une des composantes se situe entre 25,00 % et 34,99 %, le signe « E » est attribué. Ce signe signifie que l'estimation doit être utilisée avec prudence. 2) Le signe « F » est attribué lorsque le CV d'au moins une des composantes est égal ou supérieur à 35,00 %. Ce signe signifie que l'estimation est trop peu fiable pour être publiée. 3) Aucun signe n'est attribué lorsque le CV des deux composantes est inférieur à 25,00 %. La qualité est dite « acceptable ou supérieure » quand les estimations ne sont pas suivies d'un signe qualitatif.

Les variables pour lesquelles un CV ne peut être calculé ont été traitées d'une manière analogue à celle décrite ci-dessus<sup>1</sup>.

## Évaluation de l'erreur non due à l'échantillonnage

L'enquête-échantillon et le recensement cherchent tous deux à déterminer la valeur exacte de la population. On juge que l'estimation est précise si elle se rapproche de cette valeur. Bien qu'il s'agisse d'une valeur souhaitable, il n'est pas réaliste de supposer que la valeur exacte de chaque unité de la population ou de l'échantillon peut être obtenue et traitée sans erreur. La différence entre la valeur probable et la valeur exacte de la population s'appelle le biais. On ne peut pas calculer les biais systématiques des données en recourant aux mesures de probabilité de l'erreur d'échantillonnage décrites précédemment. La précision d'une estimation est déterminée par l'effet combiné des erreurs d'échantillonnage et des erreurs non dues à l'échantillonnage.

Toutefois, dans le cadre de la présente enquête sur les dossiers administratifs d'impôt, aucune mesure des erreurs non dues à l'échantillonnage n'a été élaborée.

## Restrictions touchant les données

Il convient d'informer les utilisateurs des restrictions suivantes en ce qui concerne les données provenant du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

i) Les données figurant sur la déclaration de revenus ne rendent pas toujours possible l'assignation du type approprié d'exploitation agricole.

Considérons les exemples suivants :

- Un grand nombre de déclarants au Québec ne rapportent pas individuellement les types de cultures qu'ils vendent. Avant l'année d'imposition 1993, leur exploitation agricole était désignée sous le type « cultures non précisées ». D'après la structure basée sur le SCIAN, ces exploitations figurent à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Aux fins des totalisations statistiques, ces exploitations agricoles figurent à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles, ce qui entraîne une sous-estimation des données pour d'autres types d'exploitations de cultures tels que la culture de plantes oléagineuses et de céréales (1111), la culture de pommes de terre (111211), les autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) (111219) et la culture de fruits et de noix (1113) pour le Québec, et, en conséquence, pour le Canada tout entier. En 1992, quelque 980 fermes figurant à la rubrique Autres cultures agricoles recevaient 50 % et plus de leurs ventes agricoles en provenance de ces « cultures non précisées ». Les revenus totaux et les dépenses totales d'exploitation de ces 980 exploitations agricoles se sont élevés respectivement à 85,5 millions de dollars et à 63,6 millions de dollars. Cette restriction a été revue par les spécialistes. Depuis l'année d'imposition 1993, les revenus au titre des « cultures non précisées » sont alloués selon le type de culture.
- Selon le type de déclaration de revenus produit, les déclarants n'ont pas nécessairement à fournir des données détaillées sur les fruits et les légumes lorsqu'ils remplissent leur déclaration de revenus. Les melons peuvent donc être classés avec les fruits ou avec les légumes. Lorsque des données détaillées sont fournies, le PDF/PCSRA inclut tous les melons, y compris les melons d'eau et les cantaloups, avec les légumes. Toutefois, jusqu'à l'année de référence 2000 inclusivement, les melons d'eau étaient inclus avec les fruits. Cette erreur de classement et le fait que les déclarants fiscaux peuvent inscrire les melons avec les fruits peuvent se traduire par une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1113, Culture de fruits et de noix et par une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre). (Tous les cas analogues sont commentés dans l'Appendice II – Notes supplémentaires sur les restrictions des données).

1. Le CV du revenu total et du revenu total **rajusté pour** la déduction pour amortissement ne peut être évalué. Le revenu total est la somme du revenu hors ferme total et du bénéfice net d'exploitation et on le calcule en deux étapes.

ii) La différence entre un exploitant agricole et un non-exploitant n'est pas toujours évidente. Par exemple, il est possible que l'on ne puisse identifier les personnes dont le revenu agricole provient d'une entente d'exploitation en métayage si l'on se base sur les renseignements figurant sur la déclaration de revenus. Ces personnes sont considérées comme des exploitants agricoles même si elles ne participent pas à l'exploitation agricole.

iii) Les estimations sont légèrement modifiées par la méthode utilisée pour protéger la confidentialité. Chaque estimation du nombre d'exploitations agricoles et d'exploitants agricoles est arrondie aléatoirement, puis les estimations des autres variables sont ajustées par un facteur variable.

iv) En vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, les déclarants peuvent avoir recours à la méthode de la comptabilité de caisse ou à la méthode de la comptabilité d'exercice. Il peut en résulter certaines distorsions lorsque l'on effectue des comparaisons d'une année à l'autre.

v) L'imputation des valeurs manquantes peut avoir un effet sur l'exactitude des totalisations.



## Comparabilité des données et sources connexes

---

Les différences dans les concepts, les méthodes et la couverture influent sur la possibilité de comparer les estimations du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA) à celles d'autres sources de Statistique Canada telles que le Recensement de l'agriculture, l'Enquête financière sur les fermes et les séries des Statistiques économiques agricoles (SÉA). L'effet combiné de ces différences peut entraîner des écarts importants dans les estimations de niveaux et dans les tendances. Par exemple, les estimations sur les revenus et les dépenses d'exploitation du PDF/PCSRA ne peuvent pas être comparées directement aux données des autres sources. Compte tenu de la méthode résiduelle utilisée pour obtenir le bénéfice net, de petites différences dans les revenus ou les dépenses d'exploitation peuvent entraîner de grosses différences dans le niveau du bénéfice net et la variation annuelle.

### Changements au fil du temps

Les changements suivants dans les séries statistiques se sont produits au fil du temps et doivent être pris en compte lorsque les données du PDF/PCSRA sont comparées d'une année à l'autre.

- En 1995, la définition de ferme a été élargie pour inclure les exploitations produisant uniquement des arbres de Noël. Avant l'année d'imposition 1995, seules les exploitations agricoles produisant à la fois des arbres de Noël et d'autres produits agricoles étaient prises en compte dans les estimations. Les exploitations qui produisent uniquement des arbres de Noël sont également incluses dans les séries des SÉA depuis 1997.
- À compter de 2000, le total des salaires et traitements dans les séries statistiques sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles comprend le revenu d'emploi exempt d'impôt gagné dans les réserves indiennes.
- À partir de 2000, seuls les revenus de régimes enregistrés d'épargne-retraite (REER) des particuliers âgés de 65 ans et plus sont compris dans les séries statistiques sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles. Les revenus de REER font partie des autres revenus hors ferme.

Depuis l'introduction du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord en 1997, les couvoirs sont inclus dans le secteur agricole. On doit tenir compte de la différence suivante lors de la comparaison des données du PDF/PCSRA avec les données en provenance d'autres sources qui utilisent le SCIAN comme outil de classification.

À compter de l'année de référence 2001, les couvoirs sont inclus dans les estimations du PDF/PCSRA. Cependant, les ventes d'oeufs d'incubation par les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs sont incluses dans les estimations du PDF/PCSRA depuis 1996.

Les recettes des couvoirs sont incluses dans les séries des SÉA depuis 1997. Comme les couvoirs sont maintenant inclus dans le secteur agricole, les recettes provenant de la vente d'oeufs aux couvoirs situés dans la même province sont considérées comme des ventes entre les fermes et sont exclues des estimations. Seules les ventes à des couvoirs à l'extérieur de la province sont comprises dans les estimations. (Les achats d'oeufs par les couvoirs et les achats de poussins par les fermes d'élevage de volailles et de production d'oeufs à l'intérieur d'une même province sont considérés comme des achats entre les fermes et sont exclus des estimations.)

En 1996, la définition de ferme de recensement de 1991 a été élargie pour inclure les couvoirs commerciaux et les exploitations produisant uniquement des arbres de Noël.

Finalement, les couvoirs sont compris dans les estimations de l'EFF à compter de l'année de référence 2002.

## Glossaire

---

**Amortissement** : Perte de valeur d'un bien au cours de sa durée d'utilisation prévue à cause de l'usure et de l'obsolescence. (Aux fins de l'impôt, l'amortissement est représenté par la déduction pour amortissement, c'est-à-dire, un montant défalqué du revenu pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels à un taux propre aux immobilisations amortissables.)

**Bénéfice net d'exploitation** : Profit ou perte de l'exploitation agricole, mesuré en retranchant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, excluant la déduction pour amortissement, la valeur des rajustements de l'inventaire, et d'autres rajustements aux fins de l'impôt.

Dans certains tableaux, le bénéfice net d'exploitation représente la somme des deux composantes suivantes :

- **paiements de programme nets** : paiements de programme et produits d'assurance après déduction des prélèvements ou des cotisations de stabilisation (prélèvements publics).
- **revenu net du marché** : somme des revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales moins les paiements de programme nets.

**Catégorie de revenu** : La classification des fermes selon le total des revenus d'exploitation.

**Déduction pour amortissement** : Terme fiscal utilisé pour définir la portion du coût d'un bien amortissable, tel que du matériel et des bâtiments, déductible du revenu imposable. Après le calcul de la déduction pour amortissement, les exploitants agricoles peuvent défalquer tout montant jusqu'à concurrence du maximum autorisé.

L'estimation du montant de la déduction pour amortissement (DPA) demandé par les exploitants agricoles est présentée dans certains tableaux de la publication. Le revenu net du marché **rajusté pour** la DPA et le revenu total **rajusté pour** la DPA sont aussi présentés dans certains tableaux.

**Dépenses d'exploitation** : Coûts engagés par l'exploitation agricole pour la production de produits agricoles. Les achats entre exploitations agricoles font partie de ces coûts alors que la déduction pour amortissement en est exclue. Certains postes de dépenses sont déclarés au coût net (par exemple, les impôts fonciers, les intérêts, et le carburant sont nets des remises s'appliquant à l'exploitation agricole).

**Exploitations agricoles** : Fermes non constituées en société dont le revenu d'exploitation brut est de 10 000 \$ ou plus, et fermes constituées en société dont les ventes sont de 25 000 \$ ou plus et dont 50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles.

**Moyenne** : L'estimation d'une cellule divisée par le nombre d'exploitants compris dans le domaine. On définit un domaine comme une région, un type d'exploitation agricole, une catégorie de revenu, une combinaison de ces variables, etc.

**Non-exploitant** : Les contribuables qui, aux termes de la *Loi de l'impôt sur le revenu*, peuvent remplir un état des revenus et dépenses agricoles pour l'Agence du revenu du Canada (ARC), mais qui ne sont pas considérés comme des exploitants pour nos propres fins. Ainsi, les contribuables qui ont déclaré 100 % de leur revenu agricole au titre des sources d'exploitation suivantes sont considérés comme étant des non-exploitants : bois (y compris les droits de coupe) et courses de chevaux. Avant l'année d'imposition 1995, les contribuables qui déclaraient 100 % de leur revenu agricole au titre de la vente d'arbres de Noël étaient également considérés comme étant des non-exploitants.

**Paiements de programme et produits d'assurance** : revenus des six sources suivantes :

- programmes provinciaux de stabilisation

- programmes fédéraux et provinciaux de Gestion des risques de l'entreprise et d'aide en cas de catastrophe tels que le Programme d'aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole (ACRA) en Saskatchewan, au Manitoba, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec; le Programme canadien du revenu agricole (PCRA) en Saskatchewan, au Manitoba, en Nouvelle-Écosse, à Terre-Neuve-et-Labrador, au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec; le Programme d'assurance pour l'ensemble de l'exploitation (PAEE) en Colombie-Britannique; le Programme de soutien du revenu en cas de calamité (PSRC) en Alberta; le Programme de secours global à l'exploitation agricole de l'Ontario (PSGEO) en Ontario et le Programme ontarien de protection du revenu agricole en cas de catastrophe (POPRAC); le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA)\*; les Paiements d'aide aux producteurs 2003\*\*

\* Le PCSRA, mis à la disposition des producteurs de tout le pays, permet d'aider ceux qui ont subi une perte de revenu, en raison de la crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) ou d'autres facteurs. Le programme réunit les éléments de stabilisation du revenu et de protection contre les catastrophes, aidant ainsi les producteurs à protéger leurs exploitations agricoles contre les réductions de revenu, que celles-ci soient faibles ou importantes. Le PCSRA est un programme visant l'ensemble de l'exploitation agricole offert aux producteurs admissibles, quelle que soit la nature de leur production.

\*\* Le Programme d'aide aux producteurs 2003 était une mesure transitoire mise en place jusqu'à l'entrée en vigueur du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA).

- Régime d'assurance-revenu brut (RARB), maintenant terminé
- paiements versés par l'État et autres subventions (tels que les programmes d'encouragement à l'élevage du porc, les paiements à l'acre, l'aide au défrichage et les subventions de l'État)
- montants totaux déclarés pour les subventions, les ristournes et les remboursements
- produit de l'assurance provenant de programmes d'aide (privés et gouvernementaux) pour les pertes de cultures et de bétail subies à cause de mauvaises conditions climatiques, de maladies ou d'autres motifs

Exclusions : Les subventions aux produits laitiers\* ne font pas partie des paiements de programme, ni les retraits effectués par les fermes non constituées en société sur le Compte de stabilisation du revenu net\*\*. Les retraits du CSRN effectués par les fermes constituées en société en font cependant partie.

\* Le subside laitier fédéral à la consommation, qui contribuait à modérer le prix des produits du lait de transformation vendus aux consommateurs en réduisant la portion des revenus du marché accordée aux producteurs, a été éliminé graduellement sur une période de cinq ans prenant fin le 31 janvier 2002. Aux termes de la *Loi sur la Commission canadienne du lait*, votée en 1966, des subventions étaient versées aux producteurs de toutes les provinces, à l'exception de Terre-Neuve, selon leurs envois de lait et de crème de transformation à l'intérieur du quota qui leur était alloué et qui était requis pour répondre à la demande intérieure. En janvier 2002, la CCL s'était engagée à ce que les prix de soutien couvrent les coûts de production de 50 % des producteurs de lait canadiens dès 2006.

\*\* Le compte de stabilisation du revenu net (CSRN) a été établi en 1991 aux termes de la *Loi sur la protection du revenu agricole*.

Le CSRN a été remplacé par le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PCSRA) à partir de l'année de référence 2003. Le CSRN visait à encourager les producteurs à épargner une partie de leur revenu afin de l'utiliser lorsque leur situation financière était moins bonne. Les producteurs pouvaient déposer chaque année jusqu'à 3 % de leurs « ventes nettes admissibles » dans leur compte CSRN et ainsi recevoir une contribution de contrepartie du gouvernement. Le gouvernement fédéral et plusieurs provinces offraient des contributions de contrepartie améliorées au-delà du montant de base de 3 % à l'égard de certains produits. Tous les dépôts procuraient un intérêt supplémentaire de 3 % en plus des taux ordinaires offerts par l'établissement financier qui détenait le compte.

La plupart des produits agricoles primaires étaient compris dans le calcul des « ventes nettes admissibles » (ventes de produits admissibles moins achats de produits admissibles), la principale exception étant les produits faisant partie d'un programme de gestion des approvisionnements (comme les produits laitiers, la volaille et les oeufs).

Le CSRN se composait de deux fonds. Le premier fonds renfermait les dépôts des producteurs, et le second, les contributions de contrepartie du gouvernement et tout l'intérêt accumulé à l'égard des deux fonds.

L'année 2003 était la dernière année que des contributions pouvaient être versées au CSRN, ce programme ayant été remplacé par le PCSRA. Les règles visant la fermeture du CSRN obligent les producteurs à retirer tous leurs fonds d'ici le 31 mars 2009.

Les sommes prélevées à même le second fonds par les producteurs constitués en société sont comprises dans les paiements de programme alors que les sommes prélevées par les producteurs non constitués en société sont comprises dans le revenu hors ferme.

**Quintile** : Chacune des quatre valeurs qui divisent les unités d'une distribution de fréquence en cinq groupes contenant chacun le cinquième (20 %) du nombre total d'unités de sorte que les valeurs qui correspondent aux unités du premier groupe sont inférieures au premier quintile, celles du deuxième groupe sont plus grandes que le premier quintile mais inférieures au second quintile, et ainsi de suite. Le terme quintile peut aussi servir à désigner chacun des cinq groupes ainsi créés.

**Revenus d'exploitation** : Ventes de produits agricoles, paiements de programme et produits d'assurance de même que travaux à forfait et location de machines, revenus de location et revenus divers. Les ventes entre exploitations agricoles sont comprises dans les estimations. Certains postes au titre des revenus sont nets des avances effectuées (par exemple, les avances en espèces sont nettes des remboursements d'avances en espèces).

**Revenus hors ferme** : Somme des six sources de revenus suivantes :

- **salaires et traitements** : somme des salaires et traitements bruts avant les retenues (y compris le revenu de commissions) selon les feuillets T4, et de tout autre revenu d'emploi tels les pourboires et les gratifications. À compter de 2000, le total des salaires et traitements dans les séries statistiques sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles comprend le revenu d'emploi exempt d'impôts gagné dans les réserves indiennes.
- **revenu net d'un travail indépendant non agricole** : revenu d'entreprise, revenu de profession libérale, revenu de commissions et revenu de pêche sur une base nette. Le revenu net est le montant qui est déclaré une fois que les dépenses et les coûts ont été retranchés du revenu brut.
- **revenu de placements** : total du revenu net de location, du revenu net des sociétés en commandite, du montant des dividendes effectivement reçus des sociétés canadiennes imposables et d'intérêts et autres revenus de placements.
- **revenu de pensions** : pension de la Sécurité de la vieillesse, prestations du Régime de pensions du Canada ou du Régime de rentes du Québec, autres pensions et pensions de retraite, et versement net des suppléments fédéraux.
- **transferts sociaux gouvernementaux (excluant les montants des pensions)** : prestations d'assurance-emploi, indemnités pour accidents du travail, prestations d'assistance sociale et Prestation fiscale canadienne pour enfants. Le programme fédéral de la Prestation fiscale canadienne pour enfants (PFCE), qui a débuté en juillet 1998 pour appuyer l'initiative de la Prestation nationale pour enfants, remplace le programme de la Prestation fiscale pour enfants (PFE) précédent. La PFE, qui a été instaurée en janvier 1993, a remplacé le système universel d'allocations familiales et de crédits d'impôt pour enfants.

- **autres revenus hors ferme** : montant imposable de la pension alimentaire reçue, postes déclarés à la ligne 130 de la déclaration de revenus T1 tels que bourses d'études, de perfectionnement et d'entretien, paiements forfaitaires reçus d'un régime de pension ou d'un régime de participation différée aux bénéfices au moment du retrait du régime, allocations de retraite (indemnités de départ), montants prélevés par les exploitants non constitués en société sur le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN), et autres revenus (tels que les revenus provenant d'un régime enregistré d'épargne-études, des allocations de formation). Les revenus tirés d'un régime enregistré d'épargne-retraite (REER) sont aussi inclus. À partir de 2000, seuls les revenus de REER des particuliers âgés de 65 ans et plus sont compris dans la série statistique sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles.

Dans la présente publication, le revenu total (les revenus agricoles et hors ferme) des exploitants s'applique à la fois aux exploitations agricoles non constituées en société et aux exploitations agricoles constituées en société.

**Revenu net du marché rajusté pour la déduction pour amortissement** : Somme des revenus d'exploitation totaux moins les dépenses d'exploitation totales incluant la déduction pour amortissement moins les paiements de programme nets.

**Revenu total** : Somme du bénéfice net d'exploitation et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

**Revenu total rajusté pour la déduction pour amortissement** : Somme du bénéfice net d'exploitation **rajusté pour** la déduction pour amortissement (c'est-à-dire, le bénéfice net d'exploitation moins la déduction pour amortissement) et du revenu hors ferme des exploitants qui exploitent une ou plusieurs exploitations agricoles, constituées ou non constituées en société.

**Secteur constitué en société** : Toutes les sociétés qui sont classées comme exerçant une activité agricole (50 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles) et qui ont déclaré des ventes totales de 25 000 \$ et plus dans leur formulaire T2 de l'ARC — Déclaration de revenus des sociétés.

**Secteur non constitué en société** : Les contribuables qui ont déclaré un revenu agricole brut positif ou un revenu agricole net non nul dans leur formulaire T1 Générale de l'ARC — Déclaration de revenus et de prestations. Les contribuables qui sont considérés comme des non-exploitants à nos fins ne sont pas pris en compte. Dans les tableaux statistiques, on exclut également les exploitations agricoles non constituées en société dont les revenus d'exploitation sont inférieurs à 10 000 \$.

**Type d'exploitation agricole (classification)** : La classification des types d'exploitations agricoles est fonction du pourcentage des ventes du principal produit ou groupe de produits. Par exemple, on qualifie d'élevage de porcs les fermes dont 50 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de porcs. Une ferme dont moins de 50 % des ventes proviennent de la vente de porcs ne peut être qualifiée d'élevage de porcs.

La classification des exploitations agricoles est basée sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Le SCIAN divise les établissements du secteur agricole en deux sous-secteurs : les cultures agricoles et l'élevage.

- **Cultures agricoles (code SCIAN 111)** : Ce sous-secteur comprend les établissements, tels les fermes, vergers, plantations, serres et pépinières, dont l'activité principale est la culture agricole, la culture de plantes, de plantes grimpantes, d'arbres et de leurs semences (à l'exception des établissements qui se consacrent à la foresterie). Les facteurs d'intrant, notamment la qualité des terres, les conditions climatiques, le type de matériel, la quantité et le type de main-d'oeuvre requis, ont été pris en considération dans la définition des classes. En règle générale, le processus de production arrive à terme lorsque le produit brut ou le produit cultivé est prêt à être mis sur le marché, c'est-à-dire lorsqu'il atteint le point de première vente ou de fixation des prix. Un établissement est rangé dans une classe du SCIAN ou dans une classe nationale de ce sous-secteur si 50 % ou plus de sa production agricole est constituée des cultures de la classe en question. Les établissements dont 50 % ou plus des activités se rapportent aux cultures agricoles, mais dont aucun produit ou famille de produits ne représente 50 % de la production, sont considérés comme des fermes de culture mixte et figurent à la rubrique 11199, Toutes les autres cultures agricoles, sauf les établissements pour qui les plantes oléagineuses et les céréales constituent 50 % ou plus de la production, qui se retrouvent à la rubrique 11119, Autres cultures céréalières.

Pour les fins de la présente publication, le sous-secteur des **cultures agricoles** comprend six types d'exploitations agricoles :

- **Culture de plantes oléagineuses et de céréales (code SCIAN 1111)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture de céréales et de plantes oléagineuses. Les établissements dont l'activité principale est la production de semences sont rangés dans la classe de la culture appropriée.
- **Culture de pommes de terre (code SCIAN 111211)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est la culture de pommes de terre et de pommes de terre de semence, sauf les patates douces.
- **Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) (code SCIAN 111219)** : Cette classe canadienne comprend les établissements qui ne figurent dans aucune autre classe canadienne et dont l'activité principale est la culture de légumes et de melons. Sont également compris les établissements dont l'activité principale est la production de semences potagères et de semences de melons (sauf les pommes de terre de semence) ainsi que la production de légumes et de melons à repiquer.
- **Culture de fruits et de noix (code SCIAN 1113)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture des fruits et des noix.
- **Culture en serre et en pépinière et floriculture (code SCIAN 1114)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la culture protégée de toutes sortes, la culture en pépinière et la floriculture. La culture protégée comprend notamment la culture en serre, sous châssis froid, sous un abri en coton ou sous un abri en lattis. Les plantes cultivées en sont retirées lorsqu'elles atteignent divers stades de maturité.
- **Autres cultures agricoles (code SCIAN 1119)** : Ce groupe comprend les établissements qui ne figurent dans aucun autre groupe et dont l'activité principale est la culture de produits comme le tabac, les arachides, la betterave à sucre, le coton, la canne à sucre, le foin, l'agave, les herbes et épices, la menthe, le houblon et les semences de foin et de gazon. Les cultures agricoles mixtes et la récolte de l'eau d'érable sont comprises dans ce groupe.
- **Élevage (code SCIAN 112)** : Ce sous-secteur comprend les établissements, comme les ranchs, les fermes et les parcs d'engraissement, dont l'activité principale est l'élevage, la production de produits d'origine animale et l'engraissement des animaux. Les facteurs d'intrant, notamment la qualité des pâturages, les bâtiments spécialisés, le type de matériel, la quantité et le type de main-d'oeuvre requis, ont été pris en considération dans la définition des classes. Un établissement est rangé dans une classe du SCIAN ou dans une classe nationale de ce sous-secteur si 50 % ou plus de sa production animale est constituée des produits de la classe en question. Les établissements dont 50 % ou plus des activités se rapportent à l'élevage des animaux, mais dont aucun produit ou famille de produits ne représente 50 % de la production, sont considérés comme des fermes d'élevage mixte et figurent à la rubrique 11299, Tous les autres types d'élevage.



Pour les fins de la présente publication, le sous-secteur de l'**élevage** comprend cinq types d'exploitations agricoles :

- **Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement (code SCIAN 112110)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage et l'engraissement des bovins. Est également compris dans cette classe l'élevage des bovins en vue du renouvellement du troupeau laitier.

Exclusion(s) : Établissements dont l'activité principale est la traite des bovins laitiers (Élevage de bovins laitiers et production laitière).

- **Élevage de bovins laitiers et production laitière (code SCIAN 112120)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est la traite des bovins laitiers.

Exclusion(s) : Établissements dont l'activité principale est l'élevage, l'affouragement et l'engraissement des bovins (Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement); l'élevage de bovins laitiers de remplacement (Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement); la traite des chèvres (Élevage de chèvres).

En ce qui a trait aux fermes d'élevage de bovins laitiers et de production laitière, la règle de 50 % ou plus est quelque peu différente—seulement 40 % ou plus des ventes agricoles proviennent de la vente de produits laitiers et 10 % ou plus de l'élevage et de la vente de bovins laitiers.

- **Élevage de porcs (code SCIAN 112210)** : Cette classe canadienne comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage des porcs.
- **Élevage de volailles et production d'oeufs (code SCIAN 1123)** : Ce groupe comprend les établissements dont l'activité principale est la reproduction, l'accoupage et l'élevage de la volaille d'abattage et de pondeuses.

Jusqu'à l'année d'imposition 2000, les couvoirs ne sont pas compris dans les estimations du Programme des données fiscales et du Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA).

- **Autres types d'élevage (code SCIAN 112A)** : Le code SCIAN 112A, qui a été créé par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, comprend les deux groupes suivants : l'élevage de moutons et de chèvres (code SCIAN 1124) et les autres types d'élevage (code SCIAN 1129). Le premier groupe comprend les établissements dont l'activité principale est l'élevage de moutons et de chèvres ainsi que l'alimentation ou l'engraissement des agneaux. Le deuxième groupe comprend les établissements qui ne figurent dans aucun autre groupe et dont l'activité principale est l'élevage d'animaux comme les abeilles, les chevaux et autres équidés, les lapins et autres animaux à fourrure, les lamas, les chevreuils, les vers, les grillons, les animaux de laboratoire et les animaux de maison, notamment les chiens, les chats, les oiseaux de compagnie et autres animaux familiers. La fabrication de produits d'origine animale, comme le miel et d'autres produits d'apiculture, est également comprise dans ce groupe. De plus, les établissements dont l'activité principale est l'élevage mixte d'animaux qui font partie d'autres classes sont compris dans ce groupe lorsque aucun animal ne prédomine.

L'aquaculture animale (code SCIAN 1125), qui fait partie du secteur agricole d'après le SCIAN, n'est pas comprise dans les estimations du PDF/PCSRA.

(Consulter l'Appendice I pour obtenir la liste complète des différents types d'exploitations disponibles dans le PDF/PCSRA.)

# Appendice I

## Liste des types d'exploitations agricoles

Tableau explicatif 1

### Liste des types d'exploitations agricoles dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

Description	SCIAN	Codes disponibles
<b>Cultures agricoles</b>	<b>111</b>	<b>x</b>
<b>Culture de plantes oléagineuses et de céréales</b>	<b>1111</b>	<b>x</b>
Culture du soja	111110	x
Culture de plantes oléagineuses (sauf le soja)	111120	x
Culture de pois et de haricots secs	111130	x
Culture du blé	111140	x
Culture du maïs	111150	x
Culture du riz	111160	
Autres cultures céréalières	111190	x
Culture de légumes et de melons	1112	x
<b>Culture de pommes de terre</b>	<b>111211</b>	<b>x</b>
<b>Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre)</b>	<b>111219</b>	<b>x</b>
<b>Culture de fruits et de noix</b>	<b>1113</b>	<b>x</b>
Culture d'oranges	111310	
Culture d'agrumes (sauf les oranges)	111320	
Culture de noix et de fruits (sauf les agrumes)	111330	
<b>Culture en serre et en pépinière et floriculture</b>	<b>1114</b>	<b>x</b>
Culture de champignons	111411	x
Cultures en pépinière, floriculture et autres cultures en serre	1114A <sup>1</sup>	x
Autres cultures vivrières en serre	111419	
Culture en pépinière et arboriculture	111421	
Floriculture	111422	
<b>Autres cultures agricoles</b>	<b>1119</b>	<b>x</b>
Culture du tabac	111910	x
Culture du coton	111920	
Culture de la canne à sucre	111930	
Culture du foin	111940	x
Culture mixte de fruits et de légumes	111993	x
Toutes les autres cultures agricoles diverses	111999	x
<b>Élevage</b>	<b>112</b>	<b>x</b>
Élevage de bovins	1121	x
<b>Élevage de bovins de boucherie, y compris l'exploitation de parcs d'engraissement</b>	<b>112110</b>	<b>x</b>
<b>Élevage de bovins laitiers et production laitière</b>	<b>112120</b>	<b>x</b>
Élevage de porcs	1122	x
<b>Élevage de porcs</b>	<b>112210</b>	<b>x</b>
<b>Élevage de volailles et production d'œufs</b>	<b>1123</b>	<b>x</b>
Production d'œufs de poules	112310	x
Élevage de poulets à griller et de toutes autres volailles	1123A <sup>1</sup>	x
Élevage de poulets à griller et d'autres volailles d'abattage	112320	

Voir les notes à la fin du tableau.



## Tableau explicatif 1 – suite

## Liste des types d'exploitations agricoles dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole

Description	SCIAN	Codes disponibles
Élevage de dindons	112330	
Élevage de volailles combiné à la production d'œufs	112391	
Élevage de toutes autres volailles	112399	
Couvoirs	112340 <sup>2</sup>	x
<b>Autres types d'élevage</b>	<b>112A<sup>1</sup></b>	<b>x</b>
Élevage de moutons et de chèvres	1124	x
Élevage de moutons	112410	
Élevage de chèvres	112420	
Aquaculture animale	1125 <sup>3</sup>	
Aquaculture animale	112510 <sup>3</sup>	
Autres types d'élevage	1129	x
Apiculture	112910	x
Élevage d'animaux à fourrure et de lapins	112930	x
Élevage de chevaux et tous les autres types d'élevage	1129A <sup>1</sup>	x
Élevage de chevaux et d'autres équidés	112920	
Tous les autres types d'élevage divers	112999	
Élevage mixte d'animaux	112991	x

1. Types d'exploitations agricoles créés par la Division de l'agriculture de Statistique Canada aux fins des totalisations statistiques et pour traiter les problèmes rencontrés dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole en l'absence de renseignements détaillés sur les déclarations de revenus.
2. Les couvoirs sont compris dans les estimations du PDF/PCSRA à compter de l'année de référence 2001.
3. Ne fait pas partie des estimations du PDF/PCSRA.

## Appendice II

---

### Notes supplémentaires sur les restrictions des données

#### Impact sur la classification des types d'exploitations agricoles

Dans le Programme des données fiscales et le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole (PDF/PCSRA), il est difficile d'assigner le bon code SCIAN à certaines fermes puisque l'information recueillie à partir de la plupart des sources de données n'est pas assez ventilée. Cette situation peut se traduire par une surestimation (ou sous-estimation) du nombre d'exploitations agricoles pour les types d'exploitations agricoles touchés (et, par conséquent, des revenus d'exploitation totaux et des dépenses d'exploitation totales de ces types de fermes).

- Il est impossible de faire la différence entre les cinq types d'exploitations agricoles suivants : culture de féveroles fourragères, culture de maïs fourrager, culture de l'avoine fourragère, culture du foin et culture de semences à gazon. Les trois premiers types de fermes qui sont compris dans le groupe 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales, auraient dû figurer respectivement aux rubriques 111130, Culture de pois et de haricots secs, 111150, Culture du maïs et 111190, Autres cultures céréalières. La culture du foin et la culture de semences à gazon, qui figurent à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles, auraient dû figurer respectivement aux rubriques 111940, Culture du foin et 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Aux fins du PDF/PCSRA, les cinq types d'exploitations figurent à la rubrique 111940, Culture du foin. Cette répartition entraîne une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles et une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales. (Des statistiques sont présentées pour ces deux types d'exploitations agricoles dans la publication.)
- Pour la plupart des sources de données, les déclarants fiscaux n'ont pas à fournir des renseignements détaillés sur les fruits et les légumes dans leur déclaration de revenus. Ils peuvent déclarer le revenu tiré de la vente de melons avec les fruits ou avec les légumes. Lorsque des données détaillées sont fournies, le PDF/PCSRA inclut tous les melons, y compris les melons d'eau et les cantaloups, avec les légumes. Toutefois, jusqu'à l'année de référence 2000 inclusivement, les melons d'eau étaient inclus avec les fruits. Cette erreur de classement et le fait que les déclarants fiscaux peuvent inscrire les melons avec les fruits peuvent se traduire par une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1113, Culture de fruits et de noix et par une sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre).
- Dans le PDF/PCSRA, il est impossible de faire la différence entre les deux types de fermes suivants : culture de racines (par exemple, les navets) pour l'alimentation animale et culture de la betterave à sucre, du houblon, de la betterave fourragère et des autres grandes cultures diverses. Selon le SCIAN Canada, les fermes du premier groupe devraient figurer à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) et celles du deuxième groupe, à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses. Dans le PDF/PCSRA, ces fermes se retrouvent à la rubrique 111999, Toutes les autres cultures agricoles diverses, ce qui entraîne une surestimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 1119, Autres cultures agricoles et subséquemment une sous-estimation du nombre de fermes dont l'activité principale est la culture de légumes (111219).

- Dans le PDF/PCSRA, il est également impossible de faire la distinction entre les fermes de culture de plants de légumes de serre et les fermes d'autres cultures vivrières en serre. Selon le SCIAN Canada, ces fermes devraient figurer respectivement à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre) et à la rubrique 111419, Autres cultures vivrières en serre. Le PDF/PCSRA inclut ces fermes à la rubrique 1114A, Culture en pépinière, floriculture et autres cultures en serre. (Le code SCIAN 1114A a été créé par la Division de l'agriculture de Statistique Canada.) Il en résulte une surestimation du nombre de fermes rangées dans le groupe 1114, Culture en serre et en pépinière et floriculture et, de nouveau, une légère sous-estimation du nombre de fermes figurant à la rubrique 111219, Autres cultures de légumes et de melons (sauf de pommes de terre).
- Dans le PDF/PCSRA, il n'existe qu'un code de produit pour les espèces avicoles exotiques, telles que les émeus et les autruches, et pour les chevaux, poneys, chiens, etc. Toutes les fermes dont l'activité principale est l'élevage des animaux inscrits sous ce code de produit ont été classifiées à la rubrique 1129A, Élevage de chevaux et tous les autres types d'élevage. (Le code SCIAN 1129A a été créé par la Division de l'agriculture.) Ce groupement entraîne une surestimation du nombre d'exploitations agricoles comprises à la rubrique Autres types d'élevage (112A) et une sous-estimation du nombre d'exploitations agricoles comprises à la rubrique Élevage de volailles et production d'oeufs (1123). (Le code SCIAN 112A a aussi été créé par la Division de l'agriculture.)
- D'autres exploitations agricoles n'ont pu être rangées dans la classe du SCIAN ou dans la classe nationale appropriée. Toutefois, cette situation n'influence pas les types de fermes présentés dans cette publication puisque ces fermes sont classifiées dans les types d'exploitations normalisés appropriés<sup>1</sup>. Prenons en compte les exemples suivants. 1) La majeure partie des données se rapportant aux différents types de céréales et oléagineux (blé, avoine, soja, etc.) sont imputées pour les années 1996 et subséquentes puisque les données fiscales du secteur non constitué en société qui sont transmises par voie électronique ne comportent pas de ventilation pour les céréales et les oléagineux. Cette situation peut se traduire par une surestimation ou par une sous-estimation de certaines classes nationales (par exemple, Culture du soja (111110) ou Culture du blé (111140)). Toutefois, la situation n'influe pas sur le groupe 1111, Culture de plantes oléagineuses et de céréales. 2) La majeure partie des sources de données n'offrent pas de ventilation pour les revenus tirés de la vente de cultures vivrières en serre, de la vente de produits de pépinière et de la vente de produits de floriculture. Selon le SCIAN Canada, les fermes spécialisées dans ces trois types de production devraient figurer respectivement aux rubriques 111419, Autres cultures vivrières en serre, 111421, Culture en pépinière et arboriculture, et 111422, Floriculture. Le PDF/PCSRA inclut ces fermes à la rubrique 1114A, Cultures en pépinière, floriculture et autres cultures en serre. Ce groupement n'influe aucunement sur le groupe 1114, Culture en serre et en pépinière et floriculture.

1. Fait référence aux 11 types d'exploitations agricoles présentés dans cette publication. Les estimations du PDF/PCSRA s'appuient sur ces 11 types d'exploitations normalisés.

## Appendice III

---

### Autres produits connexes

Pour répondre aux divers besoins des utilisateurs, la Division de l'agriculture offre différents produits et services de même que des produits personnalisés.

- **Système d'extraction des statistiques agricoles (SESA) - Cédérom**

Le **Système d'extraction des statistiques agricoles** (SESA n° 21F0001XCB au catalogue de Statistique Canada) est un cédérom qui rassemble les estimations de la Base de données complètes sur les exploitations agricoles (BDCEA) les plus souvent demandées. Ce cédérom a été conçu pour que les utilisateurs puissent avoir accès à un large éventail de statistiques sur les caractéristiques financières et physiques des exploitations agricoles. Le système offre les données suivantes :

- une ventilation complète des revenus et des dépenses d'exploitation;
- les sources et le niveau des revenus agricole et hors ferme des exploitants et des familles agricoles;
- l'actif, le passif et les achats de biens en immobilisation des exploitations agricoles;
- de l'information sur l'utilisation des terres et les stocks de bétail.

Ces données sont offertes pour certaines années selon la région, le type d'exploitation et la catégorie de revenu.

- **Demandes de données personnalisées**

Les utilisateurs peuvent en outre demander des tableaux personnalisés selon le mode de recouvrement des frais. Les totalisations personnalisées peuvent être fournies sur papier, sur disquette, sur cédérom ou par courrier électronique.

- Pour ceux qui désirent avoir plus d'information sur la BDCEA, il est possible de se procurer sans frais, à la Division de l'agriculture, un manuel de référence intitulé **Base de données complètes sur les exploitations agricoles, manuel de référence**. Ce document est également accessible gratuitement dans le site Internet de Statistique Canada à [www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/freepub\\_f.cgi](http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/freepub_f.cgi).

Pour commander les produits et services de la BDCEA ou pour obtenir plus de renseignements, veuillez écrire à l'adresse suivante :

Section des PDCEA  
Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
12<sup>e</sup> étage, immeuble Jean-Talon  
Ottawa, Ontario  
K1A 0T6

Autres façons de nous joindre :

Appel sans frais :	1 800 465-1991
Appel local :	(613) 951-5027
Télécopieur :	(613) 951-3868
Courrier électronique :	<a href="mailto:agriculture@statcan.ca">agriculture@statcan.ca</a>