

Annexe A

**Déposition des commentaires reçus sur l'étude
approfondie de Cluff Lake
Documents techniques**

Déposition des commentaires reçus sur l'étude approfondie de Cluff Lake

Documents techniques

La préparation et la revue des documents techniques de support de l'approche du déclassement du projet de Cluff Lake se sont poursuivies depuis le mois d'avril 1999. Au cours de cette période il y a eu deux opportunités majeures de revue par les dépositaires et pour lesquelles des commentaires écrits ont été reçus.

En janvier 2001, un ensemble de cinq volumes de documents techniques a été soumis pour revue officielle. En septembre 2001, des commentaires détaillés ont été reçus. En janvier 2002, COGEMA Resources Inc. a soumis un volume séparé (réponses aux commentaires des agences réglementaires) répondant à chacun des commentaires et offrant des études supplémentaires en support aux réponses. Un résumé de ces commentaires est joint en tant que Tableau 1. Vous pouvez vous référer au document mentionné ci-dessus pour obtenir le détail des questions et des réponses. Les lignes assombries identifient les commentaires majeurs pour lesquels une évaluation technique supplémentaire a été requise.

En avril 2002, COGEMA Resources Inc. a reçu une deuxième série de commentaires officiels. Le Tableau 2 divise les commentaires par sujet et présente les réponses à ces commentaires. Les lignes assombries de ce tableau font référence aux commentaires pour lesquels une réponse plus détaillée a été requise et qui ont été traités séparément par des lettres adressées aux agences (et des réponses qui ont suivi) à l'origine des commentaires. Ces réponses détaillées sont disponibles dans un volume supplémentaire (réponses aux commentaires supplémentaires des agences) soumis en Décembre 2002. La colonne intitulée « plus de détails fournis dans COGEMA 2002b » donne la section spécifique dans laquelle se trouve chacune de ces lettres et leurs réponses. La colonne intitulée « voir commentaire précédent No. » fait référence à une question sur le même sujet précédemment abordée dans les commentaires de septembre 2001.