

Liste de contrôle des pêches Volet sciences

Espèce		Rempli par :	
Nom du stock			
Zone de gestion		Date :	
N° de réf. de l'avis scientifique			

Connaissances disponibles

- 1) Aux fins de l'évaluation de l'état de cette ressource, comment qualifieriez-vous la surveillance des prélèvements associés aux volets suivants de la pêche :

pêche commerciale?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
prises de cette espèce dans d'autres pêches?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
prises accessoires des espèces non ciblées?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
rejets de sujets de l'espèce ciblée?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
pêche communautaire?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
pêche de poissons-appâts?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
pêche récréative?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.

- 2) Y a-t-il des prises accessoires d'espèces en péril dans le cadre de cette pêche? Oui Non
 Dans l'affirmative, des conseils ont-ils été prodigués sur la façon d'en atténuer les répercussions? Oui Non

- 3) Y a-t-il des rejets d'espèces non ciblées dans cette pêche? Oui Non Inconnu
 Dans l'affirmative, des conseils ont-ils été prodigués sur la façon d'en atténuer les répercussions? Oui Non

- 4) Des estimations de l'abondance sont-elles disponibles quant à :

la taille du stock	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
la taille du stock reproducteur	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

- 5) Si la réponse à la question 4 est « oui », dispose-t-on d'information sur le degré de précision des données estimatives pour :

la taille du stock	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
la taille du stock reproducteur	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.

- 6) Dispose-t-on de données estimatives sur le taux d'exploitation/de récolte annuel pour ce stock? Oui Non

- 7) La compréhension des éléments suivants est-elle suffisante pour permettre la formulation d'avis relatifs aux incidences sur la dynamique des populations?

Particularités physiques			
de l'habitat ou de la structure du fond marin	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
des propriétés de l'eau (température, salinité, etc.)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
Composantes biologiques			
biomasse benthique	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
production primaire	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
zooplancton	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
Interactions entre espèces			
interactions prédateur-proie	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
Autres modifications de l'environnement attribuables aux activités humaines			
	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non

- 8) La compréhension des caractéristiques du stock est-elle suffisante pour permettre la formulation d'avis relatifs aux mesures techniques pour la gestion de la pêche?

la taille à la maturité	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
la fécondité	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
la croissance	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
l'époque de la fraie	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non
l'emplacement des frayères	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> En partie	<input type="checkbox"/> Non

ÉBAUCHE - 2007

- | | | | |
|--|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| l'emplacement des alevinières | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> En partie | <input type="checkbox"/> Non |
| les migrations saisonnières | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> En partie | <input type="checkbox"/> Non |
| la répartition | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> En partie | <input type="checkbox"/> Non |
| le mélange avec d'autres stocks (structure du stock) | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> En partie | <input type="checkbox"/> Non |
- 9) Y a-t-il des problèmes non résolus concernant la qualité des données (retour des étiquettes, détermination de l'âge, contrôle de la taille, taux de capture commerciale)? Oui Non Inconnu
Dans l'affirmative, des mesures ont-elles été mises en œuvre pour les résoudre? Oui Non s.o.
- 10) Le cas échéant, les incertitudes liées à la structure du modèle :
seront-elles levées à l'aide de la recherche? Oui Non s.o.
seront-elles prises en compte dans les avis? Oui Non s.o.
- 11) Concernant la durabilité de cette pêche, comment qualifieriez-vous la qualité de la recherche effectuée dans le but de réduire :
- | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|
| les incidences de la pêche sur l'écosystème | <input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante | <input type="checkbox"/> Satisfaisante | <input type="checkbox"/> Insuffisante |
| les dommages à l'habitat benthique et aux fonds marins | <input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante | <input type="checkbox"/> Satisfaisante | <input type="checkbox"/> Insuffisante |
| les prises accessoires d'espèces très sensibles (cétacés, oiseaux de mer, espèces en péril) | <input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante | <input type="checkbox"/> Satisfaisante | <input type="checkbox"/> Insuffisante |
- 12) Des renseignements ont-ils été fournis sur la structure génétique de la sous-population du stock exploité? Oui Non
- 13) L'avis scientifique a-t-il été documenté dans la série des Avis scientifiques du Secrétariat canadien de consultation scientifique ou dans des rapports consultatifs d'un organisme scientifique consultatif officiel (d'une organisation internationale)? Oui Non
- 14) La recherche menée en appui de l'avis scientifique a-t-elle été documentée dans la série des Documents de recherche du Secrétariat canadien de consultation scientifique ou dans des documents de recherche d'un organisme scientifique consultatif officiel (d'une organisation internationale)? Oui Non

Cibles et points de référence

- 15) Les points de référence suivants ont-ils été établis sur l'état du stock?
- | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|
| - point de référence limite | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| - point de référence supérieur du stock | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
- 16) Des niveaux de référence de prélèvements ont-ils été établis pour le stock, lorsqu'il se situe dans :
- | | | |
|-----------------------|------------------------------|------------------------------|
| - la zone critique | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| - la zone de prudence | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| - la zone saine | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
- 17) Les points de référence suivants ont-ils été obtenus dans le cadre de la présente évaluation du stock ou dans un autre contexte :
- | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|
| - B_{PME} ou un indicateur substitut | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| - F_{PME} ou un indicateur substitut | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| - PME ou un indicateur substitut | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |

Progrès en matière de surveillance (résultats)

- 18) S'il existe des règles de prélèvement officielles qui s'appuient sur l'approche de précaution, ont-elles été soumises à une évaluation officielle et à un examen scientifique par les pairs? Oui Non s.o.

Indiquez ci-après votre évaluation de l'état du stock et de la pêche en fonction de l'approche de précaution. Si aucun cadre d'application de l'approche de précaution officiel n'a été mis en œuvre, passez à la question 21.

- 19) État du stock
- | | |
|------------------|--------------------------|
| Zone critique | <input type="checkbox"/> |
| Zone de prudence | <input type="checkbox"/> |

ÉBAUCHE - 2007

- | | | |
|----------------------|---|--------------------------|
| | Zone saine | <input type="checkbox"/> |
| | Inconnu | <input type="checkbox"/> |
| 20) État de la pêche | Taux de prélèvement au-dessus du niveau de référence pour la zone occupée | <input type="checkbox"/> |
| | Taux de prélèvement inférieur ou égal au niveau de référence pour la zone occupée | <input type="checkbox"/> |
| | Inconnu | <input type="checkbox"/> |

Ne répondre aux questions 21, 22 et 23 que si aucun cadre d'application de l'approche de précaution n'a été mis en oeuvre ou qu'aucune évaluation quantitative n'est possible. S'il n'y a pas de points de référence disponibles, décrivez la situation en fonction des points de référence provisoires fournis en annexe. De même, en l'absence d'une évaluation quantitative complète, donnez la meilleure appréciation possible de la situation.

- | | | |
|----------------------|---|--------------------------|
| 21) État du stock | Biomasse $\leq 40\%$ B_{PME} (zone critique) | <input type="checkbox"/> |
| | $40\% B_{PME} < \text{Biomasse} < 80\% B_{PME}$ (zone de prudence) | <input type="checkbox"/> |
| | Biomasse $\geq 80\% B_{PME}$ (zone saine) | <input type="checkbox"/> |
| | Inconnu | <input type="checkbox"/> |
| 22) État de la pêche | Taux de prélèvement au-dessus du niveau de référence provisoire | <input type="checkbox"/> |
| | Taux de prélèvement inférieur ou égal au niveau de référence provisoire | <input type="checkbox"/> |
| | Inconnu | <input type="checkbox"/> |
- 23) Votre réponse est-elle basée sur une évaluation quantitative ou qualitative de la situation?
- Quantitative Meilleure appréciation possible

Liste de contrôle des pêches Volet gestion des pêches

Espèce		Rempli par :	
Nom du stock			
Zone de gestion		Date :	
Plan de gestion : Nom, date et/ou n° de réf.			

Connaissances disponibles

- 1) Aux fins de l'évaluation de l'état de cette ressource, comment qualifieriez-vous la surveillance des prélèvements associés aux volets suivants de la pêche :

pêche commerciale?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
prises de cette espèce dans d'autres pêches?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
pêche communautaire?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
pêche de poissons-appâts?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.
pêche récréative?	<input type="checkbox"/> Entièrement satisfaisante	<input type="checkbox"/> Satisfaisante	<input type="checkbox"/> Insuffisante	<input type="checkbox"/> s.o.

- 2) S'ils servent à la gestion de cette ressource, les renseignements suivants ont-ils été soumis à un processus d'évaluation scientifique par les pairs?

a) état du stock	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
b) points de référence biologiques	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
c) taux de récolte utilisé pour la gestion	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
d) recommandations relatives au total autorisé des captures (TAC)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
e) incidences des mesures de gestion (maillage, taille des captures, etc.)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.

- 3) Les renseignements suivants sur la pêche sont-ils disponibles et documentés?

effort de pêche	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
types d'engin	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
nombre de bateaux	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
emplacement des lieux de pêche	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

- 4) Les prises accessoires d'espèces non ciblées font-elles l'objet d'un contrôle? Oui Non

- 5) Ce stock fait-il en tout ou en partie :

l'objet d'une recommandation du COSEPAC (ou envisage-t-on de faire une telle recommandation) en vue de son inscription sur la liste des espèces visées par la <i>Loi sur les espèces en péril</i> ?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
est-il inscrit en vertu de la <i>Loi sur les espèces en péril</i> à titre d'espèce en voie de disparition, d'espèce menacée ou d'espèce préoccupante?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
est-il inscrit sur la liste des espèces en voie de disparition en vertu de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES)?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

- 6) Se produit-il une perte d'engins dans cette pêche? Oui Non
 Dans la négative, passez à la question 7. Dans l'affirmative :

La perte d'engins a-t-elle été quantifiée?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Les répercussions de la perte d'engins ont-elles été étudiées?	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

- 7) A-t-on relevé et documenté un habitat d'importance pour ce stock ou cette espèce? Oui Non

- 8) A-t-on relevé et documenté des zones sensibles (benthiques ou autres) dans l'aire géographique de pêche? Oui Non

Cibles et points ou cadres de référence

- 9) Utilise-t-on des TAC dans la gestion de cette pêche? Oui (passez à la question 10)
 Non (passez à la question 19)
- 10) Les TAC sont-ils basés sur un taux de prélèvement ou de récolte préétabli ou sur une cible d'échappée (saumon)?
 Oui Non
- 11) Si cette pêche cible une espèce fourrage (capelan, lançon ou autre), le rôle de cette espèce dans l'écosystème est-il pris en compte dans la détermination du taux de récolte?
 Oui Non s.o.
- 12) Des règles officielles de prélèvement s'appuyant sur l'approche de précaution ont-elles été établies pour cette pêche :
lorsque l'état du stock est dans la « zone critique »? Oui Non
lorsque l'état du stock est dans la « zone de prudence »? Oui Non
lorsque l'état du stock est dans la « zone saine »? Oui Non
Dans la négative, passez à la question 17.
- 13) Ces règles de prélèvement prévoient-elles la réduction du taux de prélèvement (en fonction de l'abondance du stock) lorsque le stock atteint la zone de prudence?
 Oui Non
- 14) Lorsque l'état du stock correspond à la zone critique, ces règles de prélèvement prévoient-elles des mesures visant à promouvoir la croissance du stock et à réduire les captures au plus bas niveau possible jusqu'à ce que le stock soit sorti de la zone critique?
 Oui Non
- 15) Ces règles de prélèvement sont-elles explicites quant au niveau de risque utilisé pour réduire au minimum la probabilité de dommages graves au stock (c.-à-d. le niveau d'aversion pour le risque est-il précisé)?
 Oui Non
- 16) Le TAC établi pour la dernière année était-il basé sur ces règles de prélèvement? Oui Non
- 17) Les TAC et autres mesures de gestion sont-ils plus modérés en présence d'une plus grande incertitude dans les données estimatives de l'abondance du stock?
 Oui Non
- 18) Les éléments suivants ont-ils été pris en compte dans l'établissement des TAC?
les conditions océanographiques Oui Non s.o.
les conditions du milieu d'eau douce Oui Non s.o.
- 19) Des limites de prises accessoires ont-elles été établies pour garantir la viabilité à long terme :
des espèces marchandes non ciblées? Oui Non Inconnu
des espèces non marchandes non ciblées? Oui Non Inconnu
- 20) Le plan de pêche comporte-t-il des dispositions pour le maintien de la structure génétique de la sous-population du stock exploité?
 Oui Non
- 21) Un plan de reconstitution a-t-il été prévu en cas d'inscription de cette espèce ou de ce stock comme espèce ou stock en voie de disparition ou menacé(e) en vertu de la LEP? Un plan de gestion a-t-il été prévu en cas d'inscription comme espèce ou stock préoccupant(e)?
 Oui Non s.o.

Programmes de mise en oeuvre ou de soutien

- 22) Les décisions de gestion sur les taux de prélèvement qui sont prises avant le début de chaque saison ainsi que les motifs de ces décisions sont-ils consignés de façon claire et mis à la disposition du public?
 Oui Non
- 23) Existe-t-il un plan de gestion intégrée des pêches?
 Oui (passez à la question 24)
 Non (passez à la question 26)
- 24) Le plan de gestion intégrée des pêches est-il largement diffusé et facile d'accès?
 Oui Non

ÉBAUCHE - 2007

- 25) Le plan de gestion intégrée des pêches :
- comporte-t-il des objectifs explicites à long terme pour l'espèce ciblée? Oui Non
 - les espèces non ciblées (prises accessoires)? Oui Non
 - les zones d'importance pour l'espèce ou le stock? Oui Non
- comporte-t-il un plan de recherche énonçant les besoins d'information pour
- l'espèce ciblée? Oui Non
 - les espèces non ciblées (prises accessoires)? Oui Non
 - l'écosystème (diversité biologique et habitat)? Oui Non
- prévoit-il des évaluations périodiques de l'état
- de l'espèce ciblée? Oui Non
 - des espèces non ciblées (prises accessoires)? Oui Non
 - de l'écosystème (diversité biologique et habitat)? Oui Non
- propose-t-il des mesures et des stratégies pour la maîtrise de l'exploitation
- de l'espèce ciblée? Oui Non
 - des espèces visées par la *Loi sur les espèces en péril*? Oui Non
 - des autres espèces non ciblées (prises accessoires)? Oui Non
- précise-t-il le rôle de l'espèce dans l'écosystème? Oui Non
- prévoit-il des procédures d'application de la loi
- pour l'espèce ciblée? Oui Non
 - pour les espèces en péril? Oui Non
 - pour toute autre espèce non ciblée? Oui Non
- fournit-il des références pour les avis scientifiques sur
- l'espèce ciblée? Oui Non
 - les espèces non ciblées? Oui Non
 - l'écosystème (diversité biologique et habitat)? Oui Non
- 26) Existe-t-il des plans de pêche (plans de pêche axés sur la conservation, plans de pêche faisant partie d'un PGIP ou plans de pêche ne faisant pas partie d'un PGIP)? Oui (passez à la question 27) Non (passez à la question 28)
- 27) Les plans de pêche (axés sur la conservation ou autres) comportent-ils :
- un plan d'allocation? Oui Non s.o.
 - les dates d'ouverture et de fermeture de la saison? Oui Non
 - les zones d'ouverture et de fermeture de la pêche? Oui Non
 - les restrictions sur les engins? Oui Non
 - les limites de taille des captures? Oui Non
 - un protocole pour la protection des poissons juvéniles? Oui Non
 - des limites de prises accessoires? Oui Non
 - d'autres protocoles (crabe à carapace molle)? Oui Non s.o.
- 28) La sélectivité des engins utilisés pour la pêche est-elle suffisante :
- pour prévenir la surpêche du potentiel de croissance?
 Tous les types d'engins Certains types d'engins Aucun type d'engins Incapable d'évaluer
 - pour protéger les poissons matures?
 Tous les types d'engins Certains types d'engins Aucun type d'engins Incapable d'évaluer
- 29) Un processus de gestion a-t-il été mis en place pour identifier les zones benthiques sensibles dans l'aire géographique de pêche? Oui Non s.o.
- 30) Des mesures ont-elles été mises en oeuvre pour atténuer les effets indésirables des activités de pêche sur les autres espèces et leur habitat, notamment les suivantes :
- Politique relative aux zones benthiques sensibles Oui Non
 - Zones de protection marines Oui Non
 - Aire marine de conservation Oui Non

ÉBAUCHE - 2007

- Mesures pour prévenir la prise accessoire d'oiseaux de mer Oui Non s.o.
- Mesures pour protéger les coraux Oui Non s.o.
- Mesures pour protéger les zones benthiques sensibles Oui Non s.o.
- Mesures pour minimiser la mortalité des espèces inscrites sur la liste de la LEP et les blessures causées à ces espèces Oui Non s.o.
- Mesures pour éviter tout dommage à des caractéristiques uniques de l'habitat (comme les événements hydrothermaux) Oui Non s.o.
- 31) Les opérations de pêche permettent-elles de :
- minimiser les pertes, comme celles d'engins? Oui Non
- minimiser le gaspillage, comme le rejet de sujets de l'espèce ciblée? Oui Non
- 32) S'il n'y a aucune incidence de perte d'engins, passez à la question 33.
- S'il y a incidence de perte d'engins dans cette pêche :
- quelle est sa mesure? Forte Négligeable Inconnu
- quelle est la mesure des répercussions sur la vie marine (pêche fantôme)? Forte Négligeable Inconnu
- Des mesures sont-elles mises en oeuvre pour atténuer les répercussions de la perte d'engins (composantes biodégradables, programmes de récupération d'engins perdus)? Oui Non
- 33) Les mesures de contrôle adoptées incluent-elles les suivantes :
- quotas individuels ou quotas individuels transférables? Oui Non s.o.
- mesures pour gérer les pêches concurrentielles? Oui Non s.o.
- observateurs en mer ou sur le terrain? Oui Non
- surveillance à quai? Oui Non
- journaux de bord obligatoires? Oui Non
- rapports radio (d'entrée ou de sortie)? Oui Non
- 34) Les engins et les pratiques de pêche en cause permettent-ils de réduire les prises accessoires :
- des juvéniles de l'espèce ciblée? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des espèces de poissons non ciblées? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des espèces d'invertébrés non ciblées? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des coraux? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des mammifères marins? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des tortues de mer? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des oiseaux de mer? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- 35) Les pratiques de pêche en cause permettent-elles de réduire les rejets :
- des juvéniles de l'espèce ciblée? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des espèces de poissons non ciblées? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des espèces d'invertébrés non ciblées? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des coraux? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des mammifères marins? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des tortues de mer? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- des oiseaux de mer? Pleinement Généralement En partie Aucunement s.o.
- 36) À quel niveau se situe le taux de mortalité attribuable aux prises accessoires et/ou aux rejets :
- des espèces de poissons non ciblées? Acceptable Préoccupant Inacceptable Inconnu
- des espèces d'invertébrés non ciblées? Acceptable Préoccupant Inacceptable Inconnu
- des coraux? Acceptable Préoccupant Inacceptable Inconnu
- des mammifères marins? Acceptable Préoccupant Inacceptable Inconnu
- des tortues de mer? Acceptable Préoccupant Inacceptable Inconnu
- des oiseaux de mer? Acceptable Préoccupant Inacceptable Inconnu

REMARQUE : Pour cette question,

Acceptable = signifie que le niveau de mortalité est suffisamment faible pour garantir la viabilité à long terme des espèces non ciblées

Préoccupant = signifie que le niveau de mortalité suscite certaines préoccupations

Inacceptable = signifie que le niveau de mortalité est suffisamment élevé pour nuire à la viabilité à long terme des espèces non ciblées

ÉBAUCHE - 2007

- 37) Les prélèvements de cette pêche modifient-ils les éléments biologiques suivants jusqu'à un point qui nuit à la capacité de reproduction des espèces?
- | | | | |
|----------------------|---|------------------------------------|--|
| Composition par âge | <input type="checkbox"/> Peu probablement | <input type="checkbox"/> Peut-être | <input type="checkbox"/> Très probablement |
| Composition par sexe | <input type="checkbox"/> Peu probablement | <input type="checkbox"/> Peut-être | <input type="checkbox"/> Très probablement |
| Structure génétique | <input type="checkbox"/> Peu probablement | <input type="checkbox"/> Peut-être | <input type="checkbox"/> Très probablement |
- 38) Les opérations de pêche perturbent-elles les caractéristiques ou processus vitaux suivants?
- | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------------|--|
| Migration | <input type="checkbox"/> Peu probablement | <input type="checkbox"/> Peut-être | <input type="checkbox"/> Très probablement |
| Fraie | <input type="checkbox"/> Peu probablement | <input type="checkbox"/> Peut-être | <input type="checkbox"/> Très probablement |
| Répartition des reproducteurs | <input type="checkbox"/> Peu probablement | <input type="checkbox"/> Peut-être | <input type="checkbox"/> Très probablement |
- 39) Dans quelle mesure l'engin et les pratiques de pêche en cause sont-ils conçus de sorte à réduire le niveau de mortalité des espèces rejetées ou remises à l'eau?
- Aucune mortalité Acceptable Faible Inacceptable
- 40) Dans quelle mesure l'engin et les pratiques de pêche en cause sont-ils conçus de sorte à réduire le niveau de mortalité non comptabilisée (poissons qui meurent après leur passage dans l'engin)?
- Aucune mortalité Acceptable Faible Inacceptable
- 41) La capacité de pêche est jugée :
- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Élevée | <input type="checkbox"/> En équilibre | <input type="checkbox"/> Faible par rapport à la productivité actuelle du stock. |
| <input type="checkbox"/> Élevée | <input type="checkbox"/> En équilibre | <input type="checkbox"/> Faible par rapport à la productivité historique du stock. |
- 42) Le rendement du train de mesures de gestion actuelles a-t-il été évalué?
- Oui Non
- 43) Des évaluations périodiques de l'application de la loi et de la conformité sont-elles effectuées pour cette pêche?
- Oui Non
- 44) Les bateaux utilisés pour cette pêche sont-ils équipés
- | | | | | | |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| d'un VMS (système de surveillance des navires)? | <input type="checkbox"/> Tous | <input type="checkbox"/> La plupart | <input type="checkbox"/> Certains | <input type="checkbox"/> Aucun | <input type="checkbox"/> s.o. |
| d'un système de surveillance vidéo? | <input type="checkbox"/> Tous | <input type="checkbox"/> La plupart | <input type="checkbox"/> Certains | <input type="checkbox"/> Aucun | <input type="checkbox"/> s.o. |
- 45) Y a-t-il des preuves qui montrent que des prises proviennent d'une pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INDNR)?
- Oui Non
- 46) La conformité aux règlements et aux conditions de permis est jugée :
- Élevée Moyenne Faible
- 47) Procède-t-on périodiquement à des évaluations quantitatives de l'efficacité des mesures de gestion?
- Oui Non
- 48) Quelle proportion de la zone de pêche a été évaluée à l'égard de la présence d'habitats benthiques sensibles?
- Toute La plupart Environ la moitié Une partie Aucune s.o.
- 49) Quelle proportion des prises dans cette pêche provient de zones benthiques sensibles?
- Toutes La plupart Environ la moitié Une partie Aucune s.o.
- 50) Quelle proportion des prises dans cette pêche a été capturée avec un engin qui entre en contact avec le fond?
- Toutes La plupart Environ la moitié Une partie Aucune s.o.
- 51) L'impact global de cette pêche sur les communautés benthiques est jugé :
- | | | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Important | <input type="checkbox"/> Assez important | <input type="checkbox"/> Négligeable | <input type="checkbox"/> Inconnu |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|
- 52) L'impact global de cette pêche sur l'habitat benthique est jugé :
- | | | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Important | <input type="checkbox"/> Assez important | <input type="checkbox"/> Négligeable | <input type="checkbox"/> Inconnu |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|
- 53) L'élaboration du plan de gestion intégrée de la pêche ou du plan de pêche s'accompagne-t-elle de consultations, notamment auprès :
- | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| des groupes autochtones? | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> s.o. |
| du secteur de la pêche commerciale? | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> s.o. |
| du secteur de la pêche récréative? | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> s.o. |
| des organisations non gouvernementales de l'environnement (ONGE)? | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> s.o. |
| d'autres organisations non gouvernementales (ONG)? | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non | <input type="checkbox"/> s.o. |

ÉBAUCHE - 2007

des collectivités locales?
du secteur de la transformation?
des gouvernements provinciaux et territoriaux?
des conseils de gestion de la faune?
de la population?

<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> s.o.

Points de référence et règles de prélèvement provisoires

En l'absence de règles de prélèvement et de points de référence préventifs, les points de référence suivants devraient servir provisoirement à l'évaluation de l'état des stocks par rapport au seuil de durabilité. L'utilisation de points de référence et de règles de prélèvement définies sur la base du principe de précaution devrait constituer l'approche privilégiée.

État des stocks

Zone critique. Un stock est réputé être dans la « zone critique » lorsque sa biomasse, ou l'indice de sa biomasse, est inférieur(e) ou égal(e) à 40 % de la B_{PME} . En d'autres mots : $Biomasse \leq 40 \% B_{PME}$.

Zone de prudence. Un stock est réputé être dans la « zone de prudence » lorsque sa biomasse, ou l'indice de sa biomasse, est supérieur(e) à 40 % de la B_{PME} mais inférieur(e) à 80 % de la B_{PME} . En d'autres mots :
 $40 \% B_{PME} < Biomasse < 80 \% B_{PME}$.

Zone saine. Un stock est réputé être dans la « zone saine » lorsque sa biomasse, ou l'indice de sa biomasse, est supérieur(e) à 80 % de la B_{PME} . En d'autres mots : $Biomasse \geq 80 \% B_{PME}$.

État de la pêche

Prélèvement inférieur ou égal au niveau de référence. Le prélèvement de ce stock est réputé être inférieur ou égal au niveau de prélèvement de référence lorsque le taux de capture ou de mortalité par pêche (F) est inférieur à la règle de prélèvement provisoire énoncée ci-dessous. En d'autres mots : $F \leq$ règle de prélèvement provisoire.

Prélèvement supérieur au niveau de référence. Le prélèvement de ce stock est réputé être supérieur au niveau de prélèvement de référence lorsque le taux de capture ou de mortalité par pêche (F) est supérieur à la règle de prélèvement provisoire énoncée ci-dessous. En d'autres mots : $F >$ règle de prélèvement provisoire.

Règle de prélèvement provisoire. En l'absence de règle convenue fondée sur l'approche de précaution, un niveau de référence provisoire pour le prélèvement ou la mortalité par pêche (soit F_p) devrait être utilisé aux fins de l'évaluation du prélèvement par rapport au seuil de durabilité du stock. La règle de prélèvement provisoire est la suivante :

Si le stock se situe dans la « zone saine » : $F_p < F_{PME}$
Si le stock se situe dans la « zone de prudence » : $F_p < F_{PME} \times [(Biomasse - 40 \% B_{PME}) / (80 \% B_{PME} - 40 \% B_{PME})]$
Si le stock se situe dans la « zone critique » : $F_p = 0$

Remarque sur la B_{PME} et la F_{PME}

En l'absence de données estimatives sur l'état du stock et sur les prises au niveau de la production maximale équilibrée, il faudrait recourir à des substituts. Des valeurs estimatives provisoires de la B_{PME} et de la F_{PME} sont proposées ci-dessous :

Biomasse à la PME. En l'absence d'une valeur estimative de la B_{PME} selon un modèle explicite, on pourrait utiliser comme valeur estimative provisoire de la B_{PME} l'une des options suivantes (choisir la première option qui convient) :

- la biomasse correspondant au produit de la biomasse par recrue à $F_{0,1}$ par le nombre moyen de recrues;
- la biomasse moyenne (ou l'indice de biomasse) au cours d'une période productive;
- la biomasse correspondant à 50 % de la biomasse maximale historique.

Mortalité par pêche à la PME. En l'absence d'une valeur estimative de la F_{PME} selon un modèle explicite, on pourrait utiliser comme valeur estimative provisoire de la F_{PME} l'une des options suivantes (choisir la première option qui convient) :

- la mortalité par pêche correspondant à $F_{0,1}$;
- le taux moyen de mortalité par pêche (ou un indice de la mortalité par pêche) qui n'a pas entraîné de diminution du stock au cours d'une période productive;
- la mortalité par pêche équivalent au taux de mortalité naturelle déduit à partir des caractéristiques du cycle vital de l'espèce.

(le 25 mai 2007)