

PROGRAMME DES RÉSEAUX DE CENTRES D'EXCELLENCE (RCE)

Cadre de gestion et de responsabilisation
axé sur les résultats (CGRR)

Juin 2002

http://www.nce-rce.gc.ca/pubs_f.htm

1 Profil du programme

1.1 Origine et contexte

Le programme des Réseaux de centres d'excellence (RCE) a été établi en 1989 à titre de projet pilote, dans le cadre de la Stratégie en matière de sciences et de technologie du gouvernement du Canada, afin de resserrer les liens entre la recherche et la création de richesse.

Au moment de son lancement, le programme des RCE a suscité une certaine controverse. Il comportait deux grands volets : (1) le « modèle de réseau distribué » et (2) le développement, en collaboration avec des partenaires de l'industrie, d'applications pratiques à partir de programmes de recherche fondamentale. À ce moment-là, personne ne savait si ces fonctions ajouteraient de la valeur ou même si elles pourraient être mises en pratique. Le programme se voulait expérimental, et les approches adoptées par les différents réseaux face à la gestion, à la collaboration en recherche et aux interactions avec l'industrie variaient beaucoup. Le programme de recherche des RCE était pratiquement unique dans le monde.¹ Le nombre de réseaux a beaucoup augmenté depuis (on en compte aujourd'hui 22), et les aspects jadis controversés sont désormais presque considérés comme allant de soi. Alors qu'il était difficile de trouver des programmes de type réseau, nous avons aujourd'hui les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC). Alors qu'il était considéré comme dangereux d'établir des liens étroits entre la recherche pure et l'industrie, le Conseil national de recherches encourage aujourd'hui les membres de son personnel à lancer des entreprises capables d'exploiter les résultats de ses recherches (ou du moins appuie leurs efforts en ce sens). Alors qu'il était jugé préférable pour les scientifiques de préserver leur indépendance, il y a maintenant des programmes qui encouragent la collaboration à l'échelle non seulement nationale, mais aussi internationale et même intercontinentale. Le modèle des RCE est moins rare de nos jours, l'environnement de recherche ayant beaucoup changé depuis sa création.

1.2 Exécutants et coexécutants

Les principaux exécutants du programme comprennent les trois agences subventionnaires – le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG), les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) et le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) – ainsi qu'Industrie Canada.

Les universités canadiennes, les hôpitaux et instituts de recherche affiliés, et certains consortiums industriels investissent eux aussi d'importantes ressources dans l'établissement et le maintien des réseaux, ils jouent un rôle clé dans l'exécution du programme des RCE.

¹ Il y a cinq ans à peine, peu de scientifiques non canadiens avaient entendu parler du modèle de réseau distribué.

1.3 Ressources

<p>Budget du programme des RCE :</p> <p>Phase 1 (1988-1994)=240 millions de dollars</p> <p>Phase 2 (1994-1999)=190,8 millions de dollars</p> <p>Total à ce jour :</p> <p>Continu (par an) :</p> <p>(1998-1999)=47,4 millions de dollars</p> <p>(1999 à ce jour)=77,4 millions de dollars</p> <p>Budget opérationnel des RCE : 2,9 millions de dollars par an</p>
--

1.4 Portée

Principales cibles

Les principales cibles sont les personnes et les organisations que les exécutants (les quatre partenaires de financement) comptent mobiliser pour obtenir les résultats désirés. Les professeurs et étudiants d'université, ainsi que les partenaires des secteurs public et privé, jouent un rôle important dans l'accomplissement des résultats.

Autres intervenants

Les industries et organisations qui oeuvrent dans les domaines couverts par les RCE bénéficient des résultats des travaux de recherche réalisés par les réseaux. Dans bien des cas, elles sont étroitement associées à la commercialisation des nouveaux produits, services ou processus ou à l'adoption de nouvelles pratiques et politiques découlant des travaux de recherche des RCE. Le programme des RCE pourrait même se répercuter sur le développement de nouveaux secteurs industriels au Canada. Le Parlement est un autre intervenant, étant donné l'important rôle joué par le programme des RCE dans le cadre de la stratégie fédérale en matière de sciences et de technologie et des diverses activités relevant d'Industrie Canada. Le public canadien peut lui aussi être considéré comme un intervenant puisque, comme on le sait déjà, les résultats ont d'importantes répercussions sur l'économie et sur la qualité de vie des Canadiens. Par ailleurs, les résultats de la recherche influencent souvent l'élaboration des normes, politiques et règlements internationaux, se répercutant ainsi sur des personnes et des organisations à l'extérieur du Canada. D'autres intervenants des réseaux comprennent les collaborateurs, les consultants, les clients, les fournisseurs, les différents niveaux de gouvernement ainsi que la presse et les médias électroniques qui surveillent le programme des RCE de près.

1.5 Résultats prévus et conséquences finales

Le programme des RCE vise à mobiliser les chercheurs canadiens des milieux universitaires, privés et publics en vue du développement de l'économie nationale et de l'amélioration de la qualité de vie des Canadiens.

Le programme des RCE accomplit sa mission en investissant dans des réseaux de recherche nationaux qui satisfont aux objectifs suivants :

- Stimuler la recherche de pointe, fondamentale et appliquée, et concurrentielle sur le plan international dans des domaines essentiels au développement socioéconomique du Canada;
- Former des chercheurs de calibre international dans des domaines essentiels à la productivité et à la croissance économique du Canada, et les inciter à demeurer au pays;
- Créer des partenariats de recherche multidisciplinaires et multisectoriels de portée nationale qui intègrent les priorités de tous les participants en matière de recherche et de développement;
- Accélérer la communication des résultats de recherche au sein des réseaux et auprès des organismes canadiens en mesure de les exploiter au profit du développement socioéconomique du pays.

1.6 Structure de l'autorité

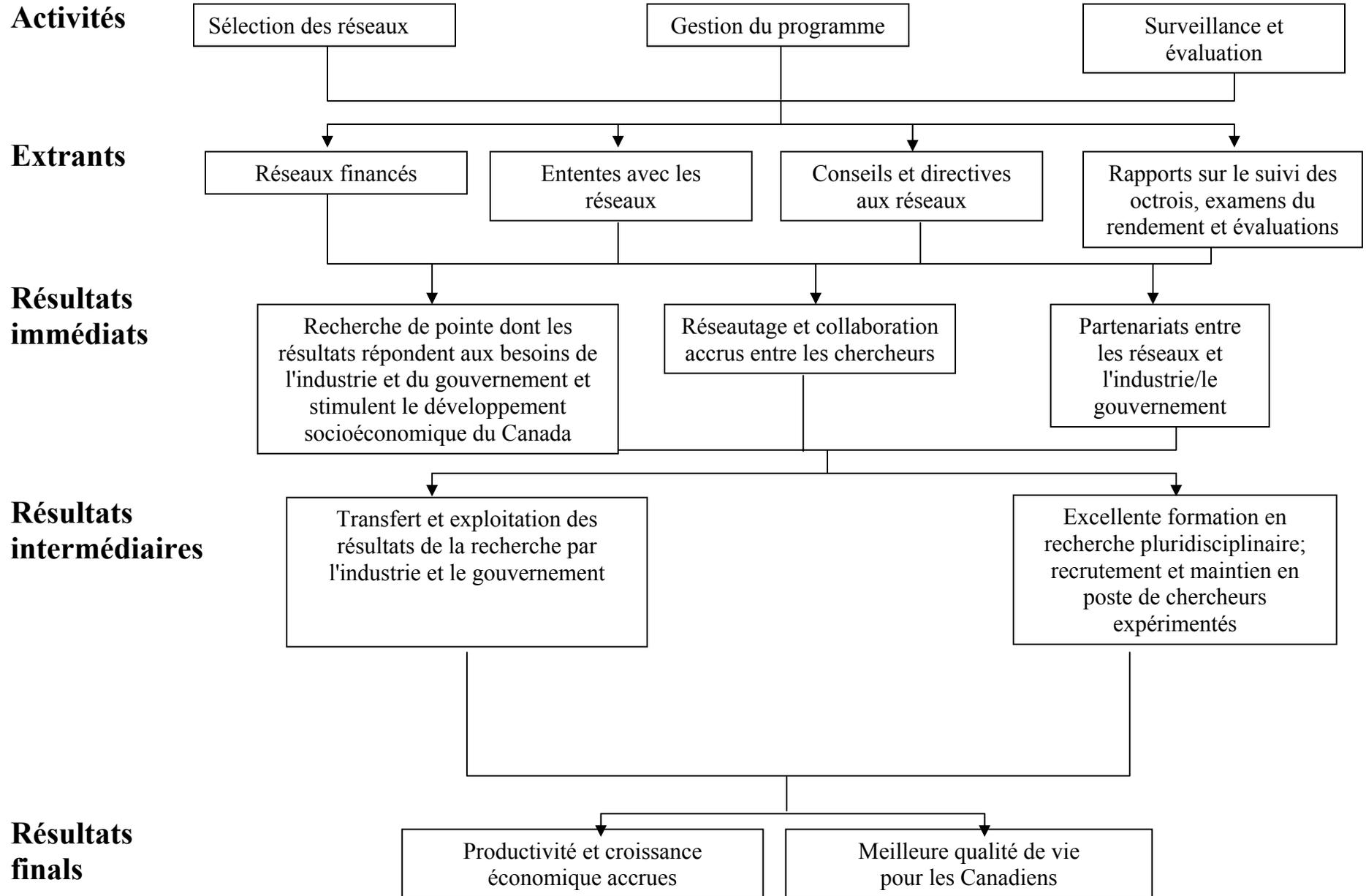
Les deux organes régissant le programme des RCE sont :

- le Comité de direction des RCE, qui se compose des présidents des trois agences subventionnaires et du sous-ministre d'Industrie Canada;
- le Comité de gestion des RCE, qui se compose des directeurs généraux des trois agences subventionnaires et d'Industrie Canada, du directeur, Politiques et Relations internationales du CRSNG, et du directeur du programme des RCE.

2 Modèle logique

Un modèle logique identifie les liens entre les activités accomplies dans le cadre d'un programme et l'atteinte des résultats. IL décrit de façon succincte l'ensemble des activités qui composent le programme des RCE et la séquence des résultats qui devraient découler de ces activités. Le modèle logique suivant illustre l'enchaînement des résultats et des liens entre les activités du programme des RCE et les résultats finals.

Modèle logique—programme des Réseaux de centres d'excellence



2.1 Activités

Gestion du programme

La Direction du programme des RCE est responsable de l'administration quotidienne du programme des RCE. Elle reçoit du soutien administratif du CRSNG.

Sélection des réseaux

Des concours périodiques permettent de renouveler les réseaux existants et d'en financer de nouveaux. Toutes les décisions en matière de financement sont basées sur une évaluation par les pairs indépendante des demandes par des comités d'experts et de sélection.

Surveillance et évaluation

La surveillance des octrois, une fonction permanente de la Direction du programme des RCE, vise à s'assurer que les fonds du RCE servent à produire les résultats escomptés. Ces activités de surveillance sont liées à la mesure continue du rendement et les données recueillies dans ce contexte peuvent aussi servir aux évaluations périodiques.

Afin de rationaliser les diverses exigences en matière de rapports du programme, le CGRR proposé est adapté aux processus existants d'examen par les pairs et de surveillance du programme. Les principaux outils utilisés dans ce contexte sont : les tableaux statistiques et financiers annuels ; les rapports annuels ; les rapports d'examen de mi-étape ; ainsi que les rapports d'étape pour les demandes de renouvellement. Pour que les données soient plus uniformes et plus faciles à comparer, ces tableaux et rapports sont recueillis chaque année auprès des 22 réseaux à l'aide de modèles préétablis.

La Direction du programme des RCE compilera, révisera et analysera les statistiques sur une base annuelle, rendra compte des tendances au Comité de gestion des RCE et indiquera si les objectifs du programme des RCE sont atteints. Le Comité de gestion des RCE pourra alors recommander des améliorations ou des ajustements à apporter au programme le cas échéant. Le rendement fera l'objet d'évaluations sommatives tous les cinq ans.

2.2 *Extrants*

Réseaux financés

De nouveaux réseaux sont choisis et financés par suite d'une évaluation par les pairs. Le Comité de sélection recommande le montant des subventions annuelles à octroyer aux réseaux financés, tandis que le Comité de direction prend la décision finale. La Direction du programme des RCE informe les candidats des résultats du concours. Des réseaux sont alors créés et maintenus pour :

- Stimuler la recherche de pointe, fondamentale et appliquée, et concurrentielle sur le plan international dans des domaines essentiels au développement socioéconomique du Canada;
- Former des chercheurs de calibre international dans des domaines essentiels à la productivité et à la croissance économique du Canada, et les inciter à demeurer au pays;
- Créer des partenariats de recherche multidisciplinaires et multisectoriels de portée nationale qui intègrent les priorités de tous les participants en matière de recherche et développement;
- Accélérer la communication des résultats de recherche au sein des réseaux et auprès des organismes canadiens en mesure de les exploiter au profit du développement socioéconomique du pays.

Ententes avec les réseaux financés

Avant le premier versement de la subvention au réseau, les représentants désignés doivent signer une entente de financement soulignant les conditions de financement dans le cadre du programme des RCE ainsi que la structure de l'autorité du réseau.

Le premier versement de la subvention dépend aussi de la signature d'une entente de réseau par les établissements participants qui reçoivent des fonds des RCE. Cette entente énonce les modalités de fonctionnement du réseau et définit les droits et obligations des chercheurs et des établissements participants.

Conseils et directives aux réseaux

Les réseaux reçoivent conseils et directives du Comité de direction et du Comité de gestion des RCE au sujet du développement et des activités permanentes des réseaux. Ils reçoivent également des conseils sur les exigences et procédures relatives à la négociation des ententes internes.

Rapports sur le suivi des octrois, examens du rendement et évaluations

Les réseaux fournissent des tableaux statistiques et financiers annuels ; des rapports d'examen de mi-étape ; et des rapports d'étape pour les demandes de renouvellement. Ils présentent aussi des rapports annuels qui intègrent d'importantes données au système de gestion basé sur le rendement.

2.3 Résultats

Résultats immédiats

Les réseaux sont censés stimuler la recherche de pointe dans des domaines liés aux objectifs socioéconomiques du Canada. Cette recherche doit favoriser un degré élevé de réseautage et de collaboration entre les chercheurs.

Le programme des RCE a été conçu afin de transcender les barrières traditionnelles entre la recherche universitaire, l'exploitation industrielle et l'utilisation publique des résultats de la recherche et de stimuler la collaboration. Dans ce contexte, les réseaux doivent forger des partenariats solides avec l'industrie et/ou le gouvernement dès les premières années de leur existence.

Résultats intermédiaires

Une importante conséquence est l'exploitation des résultats et des connaissances par l'industrie, le gouvernement et d'autres secteurs utilisateurs. On atteindra cet objectif en réalisant des recherches de qualité qui répondent aux besoins du gouvernement, de l'industrie et d'autres groupes d'utilisateurs, dans des domaines essentiels au développement socioéconomique du Canada.

Le programme doit aussi aider à renforcer la base de recherche du Canada en formant de nouveaux chercheurs dans un cadre multidisciplinaire et multisectoriel, en recrutant des chercheurs expérimentés et en les incitant à demeurer au pays.

Résultats finals

En fin de compte, le programme des RCE doit contribuer aux objectifs globaux du gouvernement : améliorer la qualité de vie des citoyens et renforcer l'économie.

3 Stratégie de mesure du rendement

La mesure continue du rendement représente la collecte régulière de renseignements afin de vérifier l'état d'un programme à un moment donné. Elle peut servir à rendre compte de la situation concernant l'atteinte des résultats prévus et des tendances en matière de rendement.

La stratégie de mesure du rendement qui suit identifie les éléments d'information clés à recueillir (c'est-à-dire les indicateurs de rendement) qui permettront d'évaluer les progrès du programme par rapport à l'atteinte de ses résultats finals, tels qu'ils sont décrits dans le modèle logique.

3.1 Extrants

Secteur de rendement	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/ Fréquence
Réseaux financés	Nombre de réseaux financés Montants affectés aux réseaux financés	Rapport du comité de sélection/recommandations du comité de direction	Direction du programme des RCE	Une fois l'an ou tous les deux ans
Ententes avec les réseaux	Nature et nombre d'ententes	Ententes de financement et de réseau	Direction du programme des RCE	Une fois l'an ou tous les deux ans
Conseils et directives aux réseaux	Opinions des participants au programme	Enquête auprès des participants du réseau	Évaluateurs du CRSH	Évaluation sommative (tous les cinq ans)
Rapports sur les subventions octroyées	Nombre de participants, contributions, dépenses, PHQ	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an

3.2 Résultats

Résultats immédiats

Secteur de rendement	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/ Fréquence
Recherche de pointe dont les résultats répondent aux besoins de l'industrie et du gouvernement et stimulent le développement socioéconomique du Canada	Opinion des experts (évaluations par les membres des comités d'examen de mi-étape et les membres des comités de sélection à l'étape des demandes de renouvellement) sur la qualité et la pertinence des résultats de la recherche	Rapports d'examen de mi-étape Rapports d'examen des demandes de renouvellement	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans
	Nombre de publications et de présentations évaluées par des comités de lecture	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre et nature des prix nationaux et internationaux octroyés à des chercheurs des RCE pour des travaux de recherche des RCE	Examens de mi-étape Rapports annuels	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans Une fois l'an
	Nombre d'invitations comme conférenciers invités à des conférences et des congrès internationaux	Examens de mi-étape Rapports annuels	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans Une fois l'an

Réseautage et collaboration accrus entre les chercheurs	Répartition des chercheurs par province, établissement, discipline et secteur	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre de publications conjointes	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
Partenariats entre les réseaux et l'industrie/le gouvernement	Répartition des partenaires du réseau par province et par secteur	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Listes de membres et affiliation organisationnelle des comités de planification et des projets de recherche	Rapports statistiques et rapports annuels	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Évaluation par les membres des comités d'examen de mi-étape	Rapports d'examen de mi-étape	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans
	Études de cas témoignant des collaborations dans la planification et la réalisation des travaux de recherche	Études de cas	Évaluateurs du CRSH	Évaluation sommative
	Montants en espèces et contributions en nature liés aux fonds des RCE	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an

Résultats intermédiaires

Secteur de rendement	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/ Fréquence
Formation de nouveaux chercheurs et recrutement et maintien en poste de chercheurs expérimentés	Nombre d'étudiants postdoctoraux travaillant à des projets des RCE	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre d'étudiants diplômés travaillant à des projets des RCE	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre d'étudiants du premier cycle travaillant à des projets des RCE	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Autres personnes travaillant à des projets des RCE	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre d'étudiants/stagiaires qui occupent des emplois spécialisés (au Canada) par secteur après avoir quitté les réseaux	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre de chercheurs retenus au Canada par les réseaux	Enquête auprès des chercheurs des RCE	Évaluateurs du CRSH	Évaluation sommative

	Nombre de chercheurs d'autres pays attirés au Canada par les réseaux	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
Transfert et exploitation des résultats de la recherche par l'industrie et le gouvernement	Nombre de demandes de brevet	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre de brevets délivrés	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre de contrats de licence	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Recettes estimatives provenant de la délivrance de licences par les réseaux	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre de sociétés créées ou maintenues	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Nombre d'ententes de transfert	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Listes de produits, services et processus nouveaux ou améliorés résultant des réseaux	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Études de cas montrant l'impact du programme des RCE sur les politiques, normes et règlements socioéconomiques nationaux et internationaux	Rapports d'examen de mi-étape	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans
		Rapports annuels		Une fois l'an
Nombre et importance des ententes internationales	Rapports d'examen de mi-étape	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans	
	Rapports annuels		Une fois l'an	

Résultats finals

Secteur de rendement	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/ Fréquence
Productivité et croissance économique accrues	Nombre d'emplois créés en dehors des réseaux	Rapports statistiques	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Exemples de sociétés créées dans des secteurs industriels nouveaux et/ou sous-développés	Rapports statistiques Rapports annuels	Direction du programme des RCE	Une fois l'an
	Études de cas montrant l'impact des innovations des réseaux sur les industries existantes	Études de cas Rapports annuels	Évaluateurs du CRSH	Évaluation sommative Une fois l'an
	Études de cas montrant l'impact des réseaux sur les normes et règlements nationaux et internationaux	Rapports d'examen de mi-étape Rapports annuels	Direction du programme des RCE	Tous les trois ou quatre ans Une fois l'an
	Valeur des coûts et avantages associés aux conséquences du programme des RCE	Analyse coûts/avantages	Évaluateurs du CRSH	Évaluation sommative

Meilleure qualité de vie pour les Canadiens	Nombre d'emplois créés en dehors des réseaux	Études de cas	Évaluateurs du CRSH	Évaluation sommative
	Exemples de nouveaux processus, pratiques et politiques qui amélioreront la qualité de vie	Rapports annuels Rapports d'examen de mi-étape Études de cas	Direction du programme des RCE Évaluateurs du CRSH	Une fois l'an Tous les trois ou quatre ans Évaluation sommative
	Études de cas témoignant des contributions des réseaux à la santé et au bien-être social des Canadiens	Examens de mi-étape Études de cas	Direction du programme des RCE Évaluateurs du CRSH	Tous les trois ou quatre ans Évaluation sommative

4 Stratégie d'évaluation

Le programme des RCE a réalisé trois grandes évaluations en neuf ans. L'évaluation « intérimaire » de 1992-1993, effectuée au début du programme, portait principalement sur des questions de conception et de gestion des réseaux et avait pour but de déterminer si le programme était « sur la bonne voie ». L'évaluation de 1996-1997², approfondie et très complète, mettait l'accent sur la valeur ajoutée par l'aspect réseautage du programme et sur ses conséquences pour la recherche, la formation et les utilisateurs du gouvernement et de l'industrie.

La présente évaluation, lancée en septembre 2001, s'est terminée en juin 2002. Conformément à la nouvelle politique du Conseil du Trésor sur l'évaluation et les délais fixés pour l'étude, elle emprunte une approche ciblée. Son objectif global est de déterminer et d'analyser les principales réalisations et les principaux résultats par rapport aux objectifs du programme, en plus d'évaluer la valeur ajoutée du programme des RCE dans le contexte du portefeuille actuel de programmes fédéraux à l'appui des sciences et de la technologie.

Le Groupe-conseil KPMG a été mandaté pour faire cette évaluation, qui est gérée par le Conseil de recherches en sciences humaines.

Le programme des RCE (qui présente peu de risques) sera évalué tous les cinq ans, conformément à la politique du Conseil du Trésor sur les paiements de transfert. La prochaine évaluation aura donc lieu en 2007.

Les points évalués qui suivent ont été identifiés par le Groupe-conseil KPMG et les Comités de gestion et de direction des RCE dans le cadre de l'évaluation de 2002.

² *Évaluation du Programme des Réseaux de centres d'excellence*, The ARA Consulting Group (qui fait aujourd'hui partie du Groupe-conseil KPMG), janvier 1997.

4.1 Points évalués

Pertinence

Point évalué Priorité élevée	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/Fréquence	
				Suivi	Évaluation sommativ
Le programme des RCE répond-il à un besoin réel?	<p>Information sur la façon dont les programmes semblables d'autres pays règlent les problèmes liés à l'évolution du milieu de la recherche</p> <p>Opinions éclairées des divers intervenants, dont les gestionnaires de réseau, les directeurs scientifiques, les comités d'experts et de sélection, les chercheurs et les partenaires</p>	<p>Examen de la documentation</p> <p>Entrevues avec les gestionnaires de réseau et les directeurs scientifiques</p> <p>Entrevues avec les agences subventionnaires</p> <p>Entrevues avec des comités d'experts et de sélection</p> <p>Enquête auprès des partenaires du réseau</p> <p>Enquête auprès des chercheurs</p> <p>Enquête auprès des présidents de conseil d'administration</p>	Évaluateurs du CRSH		√

Succès

Point évalué	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/Fréquence	
				Suivi	Évaluation sommativ
Priorité élevée					
Quels sont les impacts uniques et/ou différentiels du programme des RCE?	<p>Veillez consulter la liste des indicateurs utilisés pour mesurer les résultats conformément à la stratégie de mesure du rendement</p> <p>Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau, directeurs scientifiques, partenaires, chercheurs, agences subventionnaires, comités d'experts, etc.)</p>	<p>Donnés sur le rendement des RCE et autres rapports (p. ex., rapports de mi-étape et de renouvellement, rapports des comités de sélection et des comités d'experts)</p> <p>Examen de la documentation</p> <p>Enquête auprès des partenaires du réseau</p> <p>Enquête auprès des chercheurs</p> <p>Enquête auprès des présidents des conseils d'administration</p> <p>Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques</p> <p>Entrevues avec des agences subventionnaires et des agents de programme</p> <p>Entrevues avec des membres des comités d'experts et de sélection</p> <p>Études de cas</p> <p>Analyse coûts- avantages</p>	<p>Direction du programme des RCE</p> <p>Évaluateurs du CRSH</p>	√	√

Conception des réseaux et du programme

Point évalué Priorité élevée	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/Fréquence	
				Suivi	Évaluation sommativ
Si le programme répond encore à un besoin, quels changements faudrait-il apporter à sa conception pour en accroître la pertinence et l'efficacité?	Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau, partenaires, chercheurs, agences subventionnaires, comités d'experts, etc.)	Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques Entrevues avec des agences subventionnaires et des agents de programme Entrevues avec des comités d'experts et de sélection Enquête auprès des chercheurs Enquête auprès des partenaires Enquête auprès des présidents de conseils d'administration	Évaluateurs du CRSH		√

<p>Quels facteurs d'un réseau facilitent ou entravent son succès?</p>	<p>Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau, partenaires, chercheurs, agences subventionnaires, comités d'experts, etc.)</p>	<p>Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques</p> <p>Entrevues avec des agences subventionnaires et des agents de programme</p> <p>Entrevues avec des comités d'experts et de sélection</p> <p>Enquête auprès des chercheurs</p> <p>Enquête auprès des partenaires</p> <p>Enquête auprès des présidents de conseils d'administration</p>	<p>Évaluateurs du CRSH</p>		<p>√</p>
---	---	--	----------------------------	--	----------

Point évalué Priorité élevée	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/Fréquence	
				Suivi	Évaluation sommative
Quel devrait être le rôle des sciences sociales et humaines dans la direction et le fonctionnement des réseaux?	<p>Niveau de financement et d'engagement envers les réseaux de sciences sociales et humaines</p> <p>Commentaires formulés par les experts des réseaux de sciences sociales/humaines</p> <p>Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau, direction du CRSH, agences subventionnaires, membres des comités d'experts et de sélection, présidents de conseils d'administration)</p>	<p>Données sur le rendement du programme</p> <p>Examens de mi-étape</p> <p>Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques</p> <p>Entrevues avec des agences subventionnaires et des agents de programme</p> <p>Entrevues avec des comités d'experts et de sélection</p> <p>Enquête auprès des partenaires</p> <p>Enquête auprès des présidents de conseils d'administration</p>	<p>Direction du programme des RCE</p> <p>Évaluateurs du CRSH</p>	√	√

Le cycle de financement de 14 ans convient-il à tous les réseaux?	Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau et directeurs scientifiques, partenaires, chercheurs, agents de programme, membres des comités d'experts et de sélection, présidents de conseils d'administration)	<p>Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques</p> <p>Entrevues avec des agents de programme</p> <p>Entrevues avec des comités d'experts et de sélection</p> <p>Enquête auprès des chercheurs</p> <p>Enquête auprès des partenaires</p> <p>Enquête auprès des présidents de conseils d'administration</p>	Évaluateurs du CRSH		√
---	--	--	---------------------	--	---

Point évalué	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/Fréquence	
				Suivi	Évaluation sommativ
Priorité moyenne					
Quelle est la façon appropriée de mettre fin aux réseaux dont le financement est sur le point de s'achever?	Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau, partenaires, agences subventionnaires, comités d'experts, etc.)	Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques Entrevues avec des agences subventionnaires et des agents de programme Entrevues avec des comités d'experts et de sélection Enquête auprès des partenaires Enquête auprès des présidents de conseils d'administration	Évaluateurs du CRSH		√

Point évalué	Indicateurs	Source de données/ méthode de collecte	Responsable de la collecte de données	Calendrier/Fréquence	
				Suivi	Évaluation sommativ
Priorité faible					
Est-ce que le programme des RCE encourage, facilite et appuie la recherche multidisciplinaire et multisectorielle lorsque cela est approprié?	Disciplines du chercheur principal dans la base de données sur les RCE Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau, chercheurs, membres des comités d'experts et de sélection, présidents de conseils d'administration)	Données sur le rendement du programme Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques Entrevues avec des comités d'experts et de sélection Enquête auprès des chercheurs Enquête auprès des présidents de conseils d'administration	Direction du programme des RCE Évaluateurs du CRSH	√	√
L'exécution du programme des RCE est-elle efficace?	Opinions éclairées des principaux intervenants (gestionnaires de réseau et directeurs scientifiques, partenaires, chercheurs, agents de programme, présidents de conseil)	Entrevues avec des gestionnaires de réseau et des directeurs scientifiques Entrevues avec des agents de programme Enquête auprès des partenaires Enquête auprès des chercheurs Enquête auprès des présidents de conseils d'administration	Évaluateurs du CRSH		√

5. Stratégie en matière de rapports et de mise en oeuvre

5.1 Stratégie en matière de rapports

Autorité de gestion : Le Comité de direction des RCE est chargé de communiquer les données sur le rendement et les résultats de l'évaluation à Industrie Canada. Le programme des RCE est évalué par le CRSH. Pour assurer l'indépendance du processus, le CRSH a créé un Comité directeur de l'évaluation chargé de superviser le processus d'évaluation pour le Programme des RCE et le Programme des chaires de recherche du Canada et de soumettre un rapport d'évaluation final au Comité de direction des RCE. Le Comité directeur de l'évaluation 2002 se composait de représentants des trois agences subventionnaires, d'Industrie Canada, de la Fondation canadienne pour l'innovation, du Conseil du Trésor et du ministère des Finances.

Mécanismes de rapport : rapports annuels, évaluations sommatives (tous les cinq ans)

5.2 Stratégie de mise en oeuvre

Le Comité de gestion des RCE supervise la mise en oeuvre du CGRR et toutes les autres exigences relatives aux rapports. Cela signifie que le Comité de gestion des RCE et le personnel de la Direction du programme des RCE doivent gérer la collecte des données, les examens du rendement et l'établissement des rapports sur une base continue. Le tableau qui suit indique les délais fixés pour la mise en oeuvre et la présentation des rapports en 2002.

TABLEAU 5.2

Activité	Responsable	Délai
Suivi de la mise en oeuvre et de l'établissement des rapports	Comité de gestion des RCE	Continu
Élaboration des définitions et des instructions devant accompagner les tableaux annuels	Direction du programme des RCE	Février/mars 2002
Établissement de la base de données et élaboration des protocoles de saisie des données et de contrôle de la qualité	Direction du programme des RCE/DSI	Printemps 2002
Présentation des rapports de 1999-2000 et 2000-2001 au ministre de l'Industrie	Direction du programme des RCE	Printemps 2002
Étude d'évaluation	CRSH/KPMG	Juin 2002
Présentation du CGRR au Conseil du Trésor	Direction du programme des RCE	Juin 2002
Présentation des tableaux annuels	Réseaux	30 juin 2002
Saisie des données et contrôle de la qualité	Direction du programme des RCE	Été 2002
Présentation des rapports annuels	Réseaux	30 septembre 2002
Présentation du rapport de 2001-2002 au ministre de l'Industrie	Direction du programme des RCE	Novembre 2002