

Comité consultatif canadien de la biotechnologie (CCCB)
Douzième réunion – 28 mars 2002
Résumé du procès-verbal

Participants

Membres du CCCB

Mary Alton Mackey, Gloria Bishop, Timothy Caulfield, Arthur Hanson, Suzanne Hendricks, Bartha Maria Knoppers, Murray McLaughlin, Anne Mitchell, Arnold Naimark, Denny Warner

Par téléconférence

Peter Phillips, Douglas Powell

Absents

Lorne Babiuk, Pierre Coulombe, René Simard, Jonathan Syms

Personnel du CCCB

Roy Atkinson, Conrad Bellehumeur, Kelly Brannen, Brian Colton, Claudia Fournier, Lynn Kelly, Richard Konchak, Madeleine Lagacé, Marnie McCall, Denise Reid, Natalija Svtelis, Linda Williams

Invités

Robert Slater / SMA délégué – Environnement Canada

Pierre Charest / DG, Bureau de la biotechnologie – Santé Canada

Joy Kane / SMA, Politiques – Justice Canada

George Michaliszyn / Directeur, Sciences de la vie – Industrie Canada

Don Mackenzie – Consultant

1. Rapport du président

Le D^r Naimark présente Don MacKenzie qui participe au projet sur les aliments génétiquement modifiés. Claudia Fournier est présentée en tant que nouvelle agente de liaison du CCCB. Conrad Bellehumeur est également présenté comme nouveau conseiller en communications du CCCB.

1.1 Le procès-verbal de la réunion du 22 novembre 2002 est approuvé.

1.2 En ce qui concerne le processus de nomination des membres du Comité, un groupe de sous-ministres, présidé par le D^r Naimark, a formulé ses recommandations au CCMB.

- 1.3 Le CCCB a réussi à équilibrer son budget pour le dernier exercice financier. Au cours du prochain exercice financier, 2002-2003, on estime que le budget prévu pour les nouveaux projets et les nouvelles activités du CCCB sera approximativement de 600 000 \$.
- 1.4 Le CCCB a récemment comparu devant le Comité permanent de la santé à propos de l'étiquetage des aliments génétiquement modifiés. Le D^r Naimark, Peter Phillips et Suzanne Hendricks ont discuté du rapport provisoire et de la justification des recommandations.

2. Examen du projet des aliments génétiquement modifiés

2.1 Cadre d'acceptabilité

Le comité exploratoire (composé de représentants d'ONG, des collectivités environnementales, des groupes de consommateurs, de groupes confessionnels, du milieu de la santé, des producteurs agricoles, des distributeurs, des fabricants et du secteur de la transformation et de l'industrie) créé pour explorer le potentiel d'utilité du Cadre d'acceptabilité comme outil de dialogue pour les enjeux sociaux et éthiques, progresse dans ses travaux. Il a été recommandé et approuvé que le projet passe à la troisième phase, ce qui donnera lieu à une réunion entre les intervenants afin de tester l'outil.

2.2 Rapport final

Le comité directeur a élaboré une première ébauche des recommandations pour le rapport final après avoir révisé et pris en compte les commentaires reçus suite au rapport provisoire, incluant les commentaires des représentants officiels de Santé Canada, du ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, d'Environnement Canada et de l'Agence canadienne d'inspection des aliments.

Une discussion générale s'ensuit où certains enjeux sont identifiés comme nécessitant des précisions additionnelles. Les enjeux de l'étiquetage et de la surveillance à long terme sont au centre de la discussion. Anne Mitchell réitère son appui en faveur de l'étiquetage obligatoire et remarque que la majorité des répondants au rapport provisoire partagent cette opinion.

3. PI / Brevetage des formes de vie supérieures

- 3.1 Marnie McCall fournit une mise à jour sur l'état de l'élaboration des recommandations finales. Un résumé des commentaires reçus (concernant principalement les recommandations 1 à 6, 10 et 16) a été intégré dans la trousse de la réunion. Il est mentionné que l'analyse des commentaires et des options pour les recommandations finales, ne sont que des « premières impressions » et que les membres recevront une analyse approfondie et des propositions dans les meilleurs délais.
- 3.2 Aussi inclut est une analyse des arguments dans l'affaire de la souris de Harvard (préparée par Lynn Kelly). Bartha Maria Knoppers mentionne que l'audience de la Cour Suprême du Canada sur l'affaire de la souris de Harvard est prévue pour le 16 mai 2002. Afin d'être en mesure de soumettre au gouvernement le rapport avant que la Cour Suprême ne rende son

jugement, la tenue d'un forum de suivi pour les intervenants du secteur, tel qu'originellement prévu, doit être annulé et une solution de rechange trouvée. Le D^r Naimark dirige la discussion sur les options des recommandations finales. Gardant à l'esprit la nature provisoire de l'analyse, il est entendu que les membres auront une autre occasion d'examiner les recommandations finales proposées en fonction de l'analyse approfondie.

4. Discussion sur les priorités du programme

4.1 Une discussion générale, basée sur un rapport préparé par Linda Williams, s'ensuit sur les enjeux et projets sur lesquels le CCCB pourrait se pencher ultérieurement. Des activités éducatives seraient appropriées.

4.2 Présentations par les sous-ministres adjoints (SMA)

4.2.1 Robert Slater, SMA délégué – Environnement Canada

Robert Slater suggère que le CCCB conseille le gouvernement à propos de l'élaboration d'un système de surveillance des effets à long terme des organismes génétiquement modifiés (OGM).

4.2.2 Joy Kane, SMA, Politiques – Justice Canada

Joy Kane parle du groupe de travail sur la **protection et de la confidentialité des renseignements génétiques personnels**, qui regroupent environ 12 ministères. Le groupe croit que l'observation de la situation dans les autres pays aidera le Canada à choisir un plan d'action.

4.2.3 George Michaliszyn / Directeur, Direction générale des sciences de la vie – Industrie Canada

George Michaliszyn mentionne que quatre années se sont écoulées depuis la diffusion du rapport du CCNB et que des développements majeurs sont survenus depuis dans le domaine de la biotechnologie. En ce moment, près de 3 000 produits agricoles et pharmaceutiques font l'objet d'une étude. Le gouvernement doit se préparer à une accélération dans la cadence de production de tels produits. Cette préparation va du financement, à la réglementation, en passant par les besoins en ressources humaines et sans oublier le besoin d'intégrer avantages économiques et sociaux.

4.2.4 Pierre Charest, DG, Bureau de la biotechnologie – Santé Canada

Pierre Charest commence par expliquer que le rôle du Bureau de la biotechnologie est de fournir à la population canadienne de l'information à propos de la biotechnologie. Il mentionne également que Santé Canada examine les questions concernant les banques de gènes et les renseignements génétiques par rapport à l'information sur la santé.

4.3 *Discussion avec les SMA*

Suite à la discussion générale, il apparaît qu'il n'y a pas de sujet d'intérêt pour le gouvernement autres que ceux préalablement identifiés par le CCCB dans l'élaboration de son futur plan de travail.

4.4 *Discussion sur les priorités du programme*

Le D^r Naimark mentionne que le CCCB devrait finaliser son nouveau plan de travail le plus rapidement possible et que ce processus devrait inclure les nouveaux membres du Comité à être nommés. Conséquemment, les priorités du programme (plan de travail) seront le principal sujet à l'ordre du jour de la prochaine du CCCB qui devrait avoir lieu après BIO 2002.

Approuvé par :

Le 20 juin 2002

D^r Arnold Naimark
Président
Comité consultatif canadien de la biotechnologie