

**STUDY OF RESIDENTIAL VENTILATION
DUCT ENERGY LOSSES**

PREPARED FOR:

Energy Efficiency Division
Energy Technology Branch/CANMET
Department of Natural Resources Canada
Ottawa, Ontario
DSS Contract No. 2328091-9428
December, 1992

PREPARED BY:

ORTECH International
2395 Speakman Drive
Mississauga, Ontario, L5K 1B3

SCIENTIFIC AUTHORITY:

Joël Allarie
Energy Efficiency Division
Energy Technology Branch/CANMET
Department of Natural Resources Canada
580 Booth Street
Ottawa, Ontario, K1A 0E4

March 23, 1995

CITATION

ORTECH International. *Study Of Residential Ventilation Duct Energy Losses*. DSS Contract No. 23440-91-9428. Efficiency and Alternative Energy Technology Branch, CANMET, Energy, Mines and Resources Canada, Ottawa, Ontario, 1992 (13 pp.).

Copies of this report may be obtained through the following:

Efficiency and Alternative Energy Technology Branch
CANMET
Energy, Mines and Resources Canada
580 Booth Street, 9th Floor
Ottawa, Ont.
K1A 0E4

or

Document Delivery Service
Library and Documentation Services Division
CANMET
Energy, Mines and Resources Canada
562 Booth Street
Ottawa, Ont.
K1A 0G1

DISCLAIMER

This report is distributed for informational purposes only and does not necessarily reflect the views of the Government of Canada nor constitute an endorsement of any commercial product or person. Neither Canada nor its ministers, officers, employees or agents makes any warranty in respect to this report or assumes any liability arising out of this report.

Table of Contents

	Pg. #
EXECUTIVE SUMMARY	i
RÉSUMÉ	ii
1.0 INTRODUCTION	1
2.0 TECHNICAL DISCUSSION	1
- Development of Testing Method	1
2.1 Definition of Terms	1
2.2 Identification of Ducting Characteristics	4
2.3 Laboratory Test Matrix	6
3.0 RESULTS	7
4.0 CONCLUSIONS	9
5.0 RECOMMENDATIONS	12
FIGURES	
APPENDIX A:	Table 1 - HRV Cold Side Ducting Survey Results
APPENDIX B:	Cold Side Ventilation Simulation Results
APPENDIX C:	Test Duct Specifications

LIST OF FIGURES

Figure 1: Residential Ducting Heat Loss Simulation
Energy Flow

Figure 2: Residential Ducting Heat Loss Simulation
Critical Duct Locations

Figure 3: Simplified Facilities Setup
Residential Duct Energy Loss Simulation

Figure 4: Rigid Duct Configurations

Figure 5: Flexible Duct Configurations

Appendix B:

Figure 1a: Rigid Duct Uninsulated Straight Heat Gain

Figure 2a: Rigid Duct Uninsulated Straight Temperature Gain

Figure 3a: Rigid Duct Insulated Straight Heat Gain

Figure 4a: Rigid Duct Insulated Straight Temperature Gain

Figure 5a: Rigid Duct Insulated Static Pressure Drop

Figure 6a: Rigid Duct Insulated 4 - 90° Elbows Heat Gain

Figure 7a: Flexible Duct Insulated Straight Heat Gain

Figure 8a: Flexible Duct Insulated Straight Temperature Gain

Figure 9a: Flexible Duct -25°C Insulated Heat Gain
(3 configurations)

Figure 10a: Flexible Duct Insulated Static Pressure Drop

Figure 11a: Duct Energy Gains vs Supply Temperature

EXECUTIVE SUMMARY

This report presents the findings of a study undertaken to investigate the impact of energy transfer from a conditioned air space into the ductwork of a residential heat recovery ventilator. The study was undertaken because some of EMR's field testing indicated poor performance for installed HRV systems. This work was intended to investigate whether poor installation practices could significantly deteriorate the performance of heat recovery equipment.

The study identifies typical installed duct configuration and quantifies the performance effects of energy losses to the HRV ducting system. The report introduces the term Sensible Heat Recovery System Efficiency which adjusts for duct energy losses. This term is equivalent to the commonly used "system efficiency" often used in field monitoring reports, since the energy efficiencies are based on indoor and outdoor temperatures. Using the new terminology, a typical ductwork and HRV would have its -25°C performance rating reduced from 59% for the baseline case to 50% for the "best" ducting system tested, and to 41% for the "worst" ducting system tested. For 0°C ratings, the corresponding values are: 83% baseline, 75% "best" case and 71% "worst" case.

Development and incorporation of appropriate duct energy losses into the procedure, HOT 2000 software, are recommended.

RÉSUMÉ

Le présent rapport décrit les résultats d'une étude portant sur les conséquences d'un transfert d'énergie d'un espace à air conditionné dans le réseau de conduits d'un échangeur de chaleur résidentiel. L'étude a été entreprise parce que certains essais sur le terrain réalisés par EMR ont mis en évidence une mauvaise performance des échangeurs de chaleur installés. Le but de ce travail était d'examiner si de mauvaises techniques d'installation pouvaient réduire de façon notable la performance des échangeurs de chaleur.

La configuration classique des conduits installés a été déterminée et les effets des pertes d'énergie vers le système de conduits de l'échangeur de chaleur sur la performance ont été quantifiés. Le *pouvoir de récupération de la chaleur sensible* est un paramètre qui a été introduit pour tenir compte des pertes d'énergie dans les conduits. Ce terme est équivalent au paramètre appelé "rendement du système", couramment utilisé dans les rapports de surveillance sur le terrain, puisque les rendements énergétiques sont basés sur les températures intérieure et extérieure. Avec la nouvelle terminologie, un échangeur de chaleur et un système de conduits ordinaires verront leur performance nominale à -25 °C réduite de 59 % dans la configuration de base à 50 % pour le "meilleur" système de conduits vérifié, et à 41 % pour le "pire" système de conduits. Les valeurs correspondantes pour les performances nominales à 0 °C sont les suivantes : 83 % pour la configuration de base, 75 % pour la "meilleur" configuration et 71 % pour la "pire" configuration.

Il est recommandé de déterminer et d'intégrer dans les calculs (logiciel HOT 2000) les pertes d'énergie dans les conduits appropriées.