

Education Indicators in Canada

Indicateurs de l'éducation au Canada

**Pan-Canadian Education
Indicators Program
Programme d'indicateurs
pancanadiens de l'éducation**

**Canadian Education
Statistics Council**

**Conseil des statistiques
canadiennes de
l'éducation**



© 1996
Canadian Education Statistics Council
252 Bloor Street West, Suite 5-200
Toronto, Ontario
M5S 1V5
Canada
Telephone: (416) 964-2551
Fax: (416) 964-2296
E-mail: cmec@cmec.ca

ISBN 0-88987-106-X

♻️ Printed on recycled paper.

© 1996
Conseil des statistiques canadiennes de
l'éducation
252, rue Bloor ouest, bureaux 5-200
Toronto (Ontario)
M5S 1V5
Canada
Téléphone : (416) 964-2551
Télécopieur : (416) 964-2296
Courrier électronique : cmec@cmec.ca

ISBN 0-88987-106-X

♻️ Imprimé sur du papier recyclé

Table of Contents

1.	Introduction	1
2.	What is the Pan-Canadian Education Indicators Program?	3
3.	Canadian Education Systems	7
4.	The Context of Education and Training in Canada	27
i.	Demographic context	28
ii.	Social and economic context	48
5.	Participation in Education	81
6.	Results of Education	97
i.	Academic outcomes	98
ii.	Systems outcomes	110
iii.	Labour market outcomes	126
7.	Next Steps	133
	Appendix 1: List of Indicators	137
	Appendix 2: List and Description of Data Sources	141

Table des matières

1.	Introduction	1
2.	Qu'est-ce que le Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation?	3
3.	Les systèmes d'éducation au Canada	7
4.	L'éducation et la formation au Canada : le contexte	27
i.	Contexte démographique	28
ii.	Contexte social et économique	48
5.	La participation à l'éducation	81
6.	Résultats de l'éducation	97
i.	Les résultats académiques	98
ii.	Les résultats systémiques	110
iii.	Les résultats du marché du travail	126
7.	Étapes suivantes	133
	Annexe 1 : Liste des indicateurs	137
	Annexe 2 : Liste et description des sources de données	141



1 / Introduction

This report on the Pan-Canadian Education Indicators Program (PCEIP) was prepared at the request of the members of the Canadian Education Statistics Council (CESC). This document, the first on the Pan-Canadian Education Indicators Program, is the first attempt at producing a report using data from the Canadian Education Statistics Program (CESP) indicator resource.

It is not the intention of this document to anticipate or to answer all of the policy questions pertaining to the six initial areas of work. The indicators were developed using existing data. They were chosen to provide some basic reference information and not to provide an in-depth analysis of the factors that influence them. It is hoped, however, that the information provided will stimulate the reader to analyse the indicators more fully, in relation to other indicators.

It should be noted that the data are taken from the sources quoted and were accurate at the time they were reported to Statistics Canada. They may, however, differ from the data made public by individual jurisdictions.

As well, the definitions for the terms used are consistent with those found in other Statistics Canada and CESC publications, although these may also differ from those used by jurisdictions and their institutions. The provinces and territories and Statistics Canada are working together to develop compatible definitions and data.

The information in this document is organized into five main sections:

- a description of PCEIP
- a description of the Canadian education systems
- some information about the context of education and training in Canada
- some indicators of participation in education and training in Canada
- some indicators of the results of education

Le rapport sur le Programme d'indicateurs pan-canadiens de l'éducation (PIPE) a été préparé à la demande des membres du Conseil des statistiques canadiennes de l'éducation (CSCE). Ce document, le premier du Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation, constitue la première tentative de préparation d'un rapport à partir de données tirées de la banque d'indicateurs du Programme de statistiques canadiennes de l'éducation (PSCE).

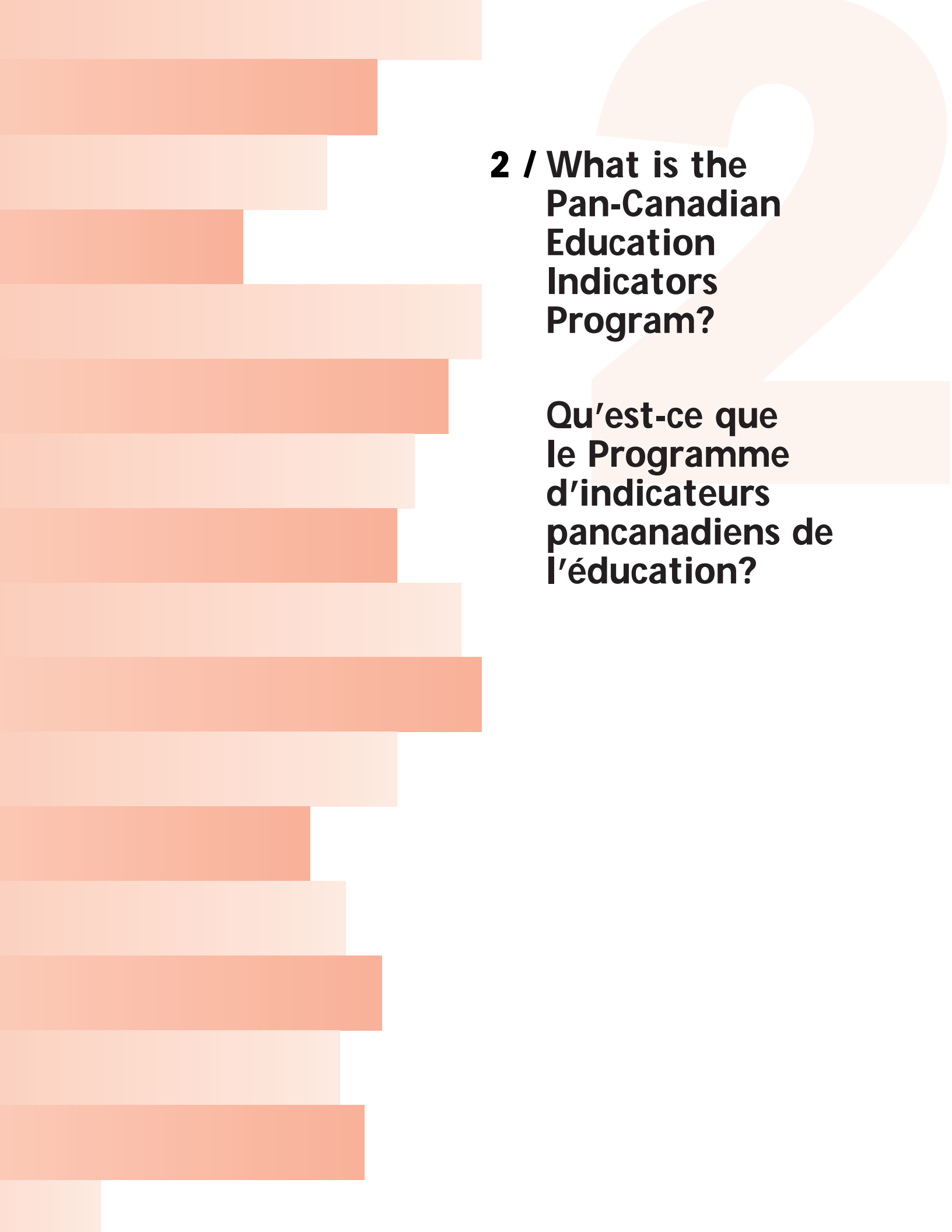
Ce document ne vise ni à prévoir toutes les questions de politique générale des six premiers secteurs de travail, ni à y répondre. Les indicateurs ont été élaborés à partir de données existantes et choisis pour donner des références de base, et non une analyse en profondeur des facteurs exerçant une influence sur eux. On espère, toutefois, que les données fournies inciteront les lecteurs à étudier les indicateurs plus en détail, par rapport à d'autres indicateurs.

À noter que les données ont été puisées dans les sources citées et qu'elles étaient correctes au moment où elles ont été communiquées à Statistique Canada. Il se peut, néanmoins, qu'elles diffèrent des données que chaque instance a rendues publiques.

De plus, les définitions des termes utilisés correspondent à celles d'autres publications de Statistique Canada et du CSCE, quoique celles-ci puissent également différer des définitions utilisées par chaque instance et ses établissements. Les provinces et territoires et Statistique Canada travaillent présentement à l'harmonisation des définitions et des données.

Dans ce document, les renseignements sont organisés en cinq parties principales :

- une description du PIPE
- une description des systèmes d'éducation au Canada
- certains renseignements sur le contexte de l'éducation et de la formation au Canada
- certains indicateurs sur la participation à l'éducation et à la formation au Canada
- certains indicateurs des résultats de l'éducation.

The background features a series of horizontal bars in two shades of orange, alternating in length and color. A large, light-colored question mark is positioned in the upper right quadrant of the page.

2 / What is the
Pan-Canadian
Education
Indicators
Program?

Qu'est-ce que
le Programme
d'indicateurs
pancanadiens de
l'éducation?

The Pan-Canadian Education Indicators Program (PCEIP) is a joint initiative of Statistics Canada and the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC).

Objective and vision of PCEIP

The primary objective of PCEIP is to develop statistical measures that will provide the public and policy makers with information about the performance of education systems in Canada and support decisions about priorities and directions.

The ministers have singled out accountability and lifelong learning as the two overarching themes for education and training in Canada today. At the First National Consultation on Education in May 1994, there was consensus on the need to undertake activities to ensure greater accountability. The broad concept of accountability includes student performance, graduation rates, and job placement, as well as elements that are much harder to report on but just as important, such as how responsive education systems are to the needs of their constituents, and how much they help the public understand how they work.

Ministers stated in the *Joint Declaration: Future Directions for the Council of Ministers of Education, Canada* (September 1993) that “education is a lifelong process” and that “the future of our society depends on informed and educated citizens who, while fulfilling their own goals of personal and professional development, contribute to the social, economic, and cultural development of their community and of the country as a whole.” Education and prosperity are more and more closely linked in the minds of many, and there is much talk about the “lifelong learning culture” that we must develop to remain competitive in a global market where knowledge has become the real capital of a developed economy. Four policy areas of focus for education and training emerged from the Joint Declaration and the First National Consultation: accessibility, quality, mobility, and relevance.

Le Programme d'indicateurs pancanadiens de l'éducation (PIPE) est une initiative conjointe de Statistique Canada et du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada) [CMEC].

Objectif et vision du PIPE

Le PIPE a pour but principal l'élaboration de mesures statistiques qui fourniront au grand public et aux décideurs des informations sur la performance des systèmes d'éducation au Canada, et qui viendront appuyer les décisions prises quant aux priorités et aux directions à prendre.

Les ministres ont choisi l'imputabilité et l'éducation permanente comme les thèmes les plus importants en éducation et en formation au Canada aujourd'hui. Lors des premières Assises pancanadiennes de l'éducation, tenues en mai 1994, on s'est entendu sur le besoin d'entreprendre des activités menant à une plus grande imputabilité. Au sens large, l'imputabilité comprend le rendement des élèves, les taux de diplomation et les emplois obtenus, de même que d'autres éléments qui, quoique tout aussi importants, sont plus difficiles à mesurer, tels l'habileté des systèmes d'éducation de répondre aux besoins de leur clientèle et d'aider le public à bien comprendre leur fonctionnement.

Les ministres affirmaient dans la *Déclaration conjointe : Orientations futures du Conseil des ministres de l'Éducation (Canada)* (septembre 1993) que «l'éducation est un processus d'apprentissage permanent» et que «notre avenir dépend d'une société dont les membres sont instruits et cultivés et qui, tout en atteignant leurs propres objectifs de développement personnel et professionnel, participent à l'essor socio-économique et culturel de leur collectivité et du pays tout entier». L'éducation et la prospérité sont de plus en plus liées dans l'esprit de beaucoup de gens, et on parle beaucoup de la «culture de l'éducation permanente» que nous devons créer pour rester concurrentiels sur le marché mondial, où le savoir est devenu le véritable atout d'une économie développée. En ce qui concerne les politiques, quatre thèmes ressortent de la *Déclaration conjointe* et des Assises pancanadiennes : l'accessibilité, la qualité, la mobilité et la pertinence.

What is an indicator?

To be an indicator, an educational statistic must take its meaning from comparisons with different groups, over time and/or in relation to commonly understood standards. Obviously, education indicators alone cannot tell everything about education systems. Instead, like economic or health indicators, they provide a “snapshot” of current conditions.

Meant to answer questions, indicators provide a gauge of performance and sometimes an “early warning.” Information from indicators can inform education policy and improvement efforts. Indicators cannot provide a precise interpretation of past events, offer clear judgment about present conditions, or point to specific policy remedies for problems that are identified. However, they can generate important new understandings about how education systems are functioning. These understandings can influence how policy makers, educators, and the public think about education and training, and provide useful clues about promising directions for improvement. In short, indicators can serve as *tools* to aid the ongoing dialogue about what jurisdictions want from their systems and how these goals might best be accomplished. Indicators can make substantial contributions to education policy and planning.

Indicator areas

Initial development work was organized into six indicator areas: accessibility, student flows, school/work transitions, achievement, citizenship, and satisfaction. These areas represent important goals for Canadian education systems, and the development work done in these areas is reflected in this document. The areas are not mutually exclusive, but interconnected parts of a whole that together provide a comprehensive, coherent picture of student and school-system performance.

Qu'est-ce qu'un indicateur?

Pour être un indicateur, une statistique relative à l'éducation doit puiser son sens dans les comparaisons effectuées entre différents groupes dans le temps et/ou avec des normes acceptées. Naturellement, les indicateurs relatifs à l'éducation à eux seuls ne peuvent pas révéler tout ce qu'il faudrait savoir sur les systèmes d'éducation, mais constituent plutôt, comme les indicateurs de l'économie ou de la santé, un aperçu de la situation actuelle.

Les indicateurs, qui visent à répondre à des questions, fournissent une mesure du rendement et servent quelquefois d'avertissements précoces. Les renseignements que livrent les indicateurs ont une influence sur les politiques et les efforts déployés pour perfectionner les systèmes. Les indicateurs ne permettent pas d'interpréter avec précision les événements du passé, de juger avec lucidité la situation actuelle ou de proposer des mesures sur le plan des politiques pour rectifier les problèmes mis au jour. Cependant, les indicateurs peuvent permettre de comprendre sous un jour nouveau la manière dont les systèmes d'éducation fonctionnent. Ces nouvelles connaissances exercent une influence sur la façon dont les décideurs, les éducatrices et éducateurs et le public envisagent l'éducation et la formation et donnent la possibilité d'esquisser de nouvelles orientations qui aboutiront à des améliorations. En fait, les indicateurs servent *d'outils* pour faciliter le dialogue en cours, dialogue portant sur ce que les instances attendent de leurs systèmes et sur la meilleure façon d'atteindre les objectifs fixés. En matière d'éducation, le rôle des indicateurs dans l'élaboration des politiques et de la planification peut donc être considérable.

Les domaines d'indicateurs

Dans le cadre de la phase initiale d'élaboration, il a été décidé d'organiser le travail en six domaines d'indicateurs : accessibilité, flux d'élèves, transition de l'école au monde du travail, performance scolaire, éducation civique et satisfaction. Ces domaines représentent des objectifs importants pour les systèmes d'éducation au Canada et ce document est un reflet du travail

Dividing the work into six areas was also a useful way to organize efforts and manage workloads during the preliminary phase of putting the program into operation. It was necessary to maintain these distinctions as we continued to refine the indicators on which PCEIP will report.

d'élaboration accompli dans ceux-ci. Ils ne s'excluent pas les uns les autres, mais constituent au contraire les éléments d'un tout qui donnent ensemble un tableau complet et cohérent du rendement des élèves et des systèmes scolaires.

Cette façon de procéder, soit répartir les travaux en six domaines, a aussi permis d'organiser les tâches et de gérer le volume de travail pendant la phase préliminaire de mise en œuvre du programme. Le maintien de ces distinctions s'imposait pendant que nous poursuivions le raffinement des indicateurs sur lequel le PIPE fera rapport.