Étude longitudinale de l'incidence économique du Programme de financement des petites entreprises du Canada (FPEC)

Décembre 2004

Présenté à :

Industrie Canada 235, rue Queen, 9^e étage, tour Ouest Ottawa (Ontario) K1A 0H5

par:

Statistique Canada
Division des petites entreprises et des enquêtes spéciales
Immeuble Jean-Talon, 10^e étage
Ottawa (Ontario)
K1A 0T6



Statistics Canada Klaus Kostenbauer est l'auteur du présent rapport.

Klaus Kostenbauer (613) 951-2904; klaus.kostenbauer@statcan.ca

Klaus Kostenbauer est analyste principal au service de l'Unité des petites entreprises de la Division des petites entreprises et des enquêtes spéciales (DPEES). Diplômé de 2^e cycle en économie, M. Kostenbauer possède une vaste expérience de l'analyse statistique et économétrique, y compris de modèles transversaux groupés en séries chronologiques. Il a rédigé et publié nombre d'articles consacrés à l'analyse qualitative et quantitative en vue de formuler des recommandations sur des programmes statistiques et de les orienter. En outre, M. Kostenbauer possède une solide connaissance et expérience des aspects pratiques et des processus nécessaires à la bonne marche d'enquêtes.

Remerciements

L'auteur remercie d'abord et avant tout M. Gilles Paré, de la Division des petites entreprises et des enquêtes spéciales (DPEES), pour ses conseils et ses suggestions fort utiles. Il tient également à souligner l'appui et l'apport de Jean Clark, de Brad Bélanger et de Jeremy Porzuczek, analystes d'Industrie Canada, tout au long de la préparation de la présente étude, de même que l'aide méthodologique offerte par Peter Wright et l'aide technique de Serge Bourret et de Joanne Linekar de l'Unité de couplage et intégration de bases de données de la DPEES de Statistique Canada. Sans leur collaboration, ce projet n'aurait pu être mené à bien.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction5
Énoncé des hypothèses7
Résultats de l'étude et discussion8
Raisons des différences entre les résultats de l'analyse de régression et les tables de données de sortie22
Autres recherches en vue d'améliorer les mesures du Programme FPEC .25
Bibliographie26
Annexe A – Choix et définition des variables27
Annexe B – Données disponibles31
Annexe C – Aperçu méthodologique34
Annexe D – Méthode d'analyse de régression35
Annexe E – Risques associés aux données et qualité des données37
ANNEXE F — Fichiers couplés, description du contenu et processus41
Annexe G — Rapport méthodologique sur la création du groupe de comparaison45
Annexe H – Tables de sortie de données sur le groupe à l'étude et le groupe de comparaison50
ANNEXE I - Résultats de l'analyse de régression51

Introduction

La Division des petites entreprises et des enquêtes spéciales (DPEES) de Statistique Canada est heureuse de présenter à Industrie Canada le présent rapport, issu de la production de données statistiques contribuant à l'analyse de l'incidence économique du Programme de financement des petites entreprises du Canada (FPEC).

Cette étude a permis d'obtenir de nouvelles informations en vue de fournir des mesures objectives pouvant servir à évaluer l'incidence du Programme FPEC sur les petites entreprises au Canada. L'un des principaux objectifs de l'étude consistait à fournir des indicateurs clés de son rendement en matière d'emplois et de salaires. En outre, l'étude fournit des données sur la performance économique des PME qui empruntent, les revenus produits et les recettes touchées par l'État. Pour permettre à Industrie Canada d'évaluer l'incidence du Programme FPEC selon ces mesures, les entreprises qui y ont participé ont été comparées à d'autres qui n'y ont pas pris part. Les résultats présentés visent à appuyer l'évaluation du Programme FPEC, en vue de la présentation du rapport au Parlement exigé par la loi.

Contexte

Le Programme FPEC, anciennement le Programme de prêts aux petites entreprises (PPE), est offert par environ 1 500 fournisseurs de services financiers partout au pays. Dans le cadre de ce programme, ceux-ci sont autorisés à consentir aux PME des prêts d'une valeur maximale de 250 000 \$, sur une période d'au plus 10 ans. Les prêteurs sont responsables des décisions en matière de crédit et de l'administration des prêts. Le gouvernement du Canada rembourse aux prêteurs jusqu'à concurrence de 85 p. 100 de toute perte admissible sur prêts pour défaut de paiement, après que le prêteur a pris les mesures nécessaires afin de réaliser toute sûreté connexe pour réduire le montant non réglé.

Industrie Canada a amorcé une évaluation approfondie du Programme FPEC, portant sur la période d'avril 1999 à mars 2004. La présente étude fournit des données pour aider le Ministère à évaluer l'efficacité de ce programme et pour mesurer l'incidence économique des prêts FPEC en établissant une comparaison entre les emprunteurs FPEC et les non-participants FPEC. Selon les prévisions financières d'Industrie Canada, le Programme ne parviendra pas à recouvrer ses coûts, l'un des objectifs qu'il vise, pour les prêts consentis durant la période 1999-2004. Le Programme est obligé de par la loi à déposer au Parlement un rapport sur l'application de la *Loi sur le financement des petites entreprises du Canada* au plus tard dans les 15 premiers jours de séance après le 31 mars 2005.

Objectif d'Industrie Canada

Évaluer la performance des PME qui bénéficient du Programme FPEC ainsi que les incidences économiques.

La présente étude a pour objet d'assurer un suivi longitudinal des emprunteurs FPEC, tant avant qu'après l'obtention de leur prêt. Afin de fournir une mesure des avantages économiques, il faut suivre de près les emprunteurs pendant un certain temps parce que, souvent, les incidences ne sont pas immédiatement observables. Bien que ce programme de prêts existe sous une forme ou une autre depuis 1961, un identificateur unique — le numéro d'inscription aux fins de la taxe sur les produits et services (numéro de TPS) — est disponible dans le dossier d'Industrie Canada seulement depuis 1996. La présente recherche, par contre, ne porte que sur les PME qui ont pris part à ce programme de prêts entre avril 1999 et mars 2000, et on était d'avis que cette cohorte était raisonnablement représentative de l'univers FPEC. Le numéro de TPS était la variable assortie clé entre le fichier du Programme FPEC et les fichiers de Statistique Canada.

Un second objectif de l'étude consiste à examiner l'incidence de ce programme de prêts sur les revenus, les profits au fil des ans et la survie des entreprises. À cette fin, les mêmes PME du fichier du Programme d'analyse longitudinale de l'emploi (PALE) seront reliées aux données des relevés T2 en utilisant le numéro d'entreprise (NE) pour la période de 1998 à 2002.

Énoncé des hypothèses

Statistique Canada fournit à Industrie Canada des tables de données et des analyses statistiques conçues pour en tirer des conclusions sur la validité des hypothèses suivantes :

- 1) Les prêts FPEC favorisent la croissance de l'emploi.
- 2) Les prêts FPEC favorisent des taux de survie plus élevés des entreprises.
- 3) Les prêts FPEC favorisent l'augmentation du chiffre d'affaires.
- 4) Les prêts FPEC favorisent l'augmentation des recettes fiscales du gouvernement (impôt des sociétés et TPS).
- 5) Les prêts FPEC favorisent l'amélioration du ratio de marge bénéficiaire (c.-à-d. le rendement de l'actif).
- 6) Les prêts FPEC favorisent une plus grande efficience de l'exploitation (chiffre d'affaires/actif, chiffre d'affaires/employé).

Résultats de l'étude et discussion

Introduction

Les tables de données et les résultats de l'analyse de régression sont conçus pour permettre à Industrie Canada de mener à bien une analyse approfondie de la richesse de la base de données. Statistique Canada est limité de par son mandat à l'analyse des faits. Nous avons toutefois analysé de façon rigoureuse les ratios financiers en plus de vérifier systématiquement s'il se dégageait des tendances relatives à des industries précises ou à la taille des entreprises pouvant expliquer des résultats en particulier.

Puisque Statistique Canada est limité de par son mandat à l'analyse des faits, il incombera à Industrie Canada dans de nombreux cas à expliquer plus à fond les résultats obtenus. Par exemple selon les résultats obtenus dans le cas de l'hypothèse n° 6, les ratios du chiffre d'affaires/employé sont continuellement moins élevés pour ce qui est des emprunteurs FPEC que pour les entreprises du groupe de comparaison d'un grand nombre d'industries. Quantité de raisons économiques différentes peuvent être fournies pour expliquer de tels phénomènes, mais il ne fait pas partie du mandat de Statistique Canada de favoriser une explication plutôt qu'une autre.

Les tables de données de sortie ont pour avantages d'être intuitives et faciles à comprendre et à interpréter par les analystes, quels que soient leur domaine de spécialisation et l'envergure de leur formation en méthodes quantitatives.

L'avantage de l'analyse de régression est de favoriser un degré de rigueur et de précision statistiques que ne peuvent égaler les tables de données. Elle est tout à fait idéale pour isoler l'effet du programme de prêt de la multitude de variables de l'étude. L'atout véritable de l'analyse de régression réside dans sa capacité d'isoler la cause et l'effet malgré la variabilité des données. Tout au long de l'analyse statistique, on a trouvé que les résultats de l'analyse de régression étaient remarquablement stables et solides.

La discussion des hypothèses de l'étude qui s'ensuit et les données qui les étayent feront donc davantage référence aux résultats de l'analyse de régression qu'aux tables. Les tables de données de sortie fournissent souvent des résultats semblables, mais dans les cas où il y a conflit entre les données, les résultats de l'analyse de régression sont jugés plus fiables. Les raisons expliquant les différences entre les tables et les résultats de l'analyse de régression sont abordées dans la section du rapport intitulé « Raisons des différences entre les résultats de l'analyse de régression et les tables de données de sortie ».

Hypothèse nº 1 : Les prêts FPEC favorisent la croissance de l'emploi

<u>Faits</u>: Pour l'ensemble des industries, indépendamment de leur taille ou de la région où elles sont établies, tout porte à croire que la croissance de l'emploi était plus élevée chez les emprunteurs FPEC qu'au sein des non-participants FPEC. En moyenne, la croissance de l'emploi chez les emprunteurs FPEC était de 10 p. 100 plus élevée pour la période 1999-2001 et de 20 p. 100 plus élevée pour la période 1998-2001. Dans ce « groupe de base » d'entreprises emprunteuses FPEC — celles en activité entre 1998 et 2001 et pour lesquelles on dispose de données fiables, y compris sur le nombre d'emplois (3 723 entreprises) — le nombre d'employés est passé de 32 307 en 1998 à 41 504 en 2001, ce qui représente une augmentation de 9 197 emplois. Pour leur part, les 3 723 entreprises du groupe de comparaison comptaient à leur emploi 34 392 personnes en 1998 et 36 435 en 2001, une augmentation de 2 043 employés. Ainsi, au total, la création nette d'emploi chez les emprunteurs FPEC était de 7 154 fois supérieure en équivalents temps plein par rapport au groupe de comparaison.

Les analyses de régression indiquent que le Canada atlantique était la seule région où la croissance de l'emploi n'était pas plus élevée chez les emprunteurs FPEC qu'au sein des non-participants FPEC. En outre, le secteur du soutien à l'agriculture et celui de l'information et des entreprises culturelles étaient les seules industries — des 17 industries non-financières du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) à code à deux chiffres — où les emprunteurs FPEC n'ont pas enregistré une plus forte croissance de l'emploi.

Discussion

Comment peut-on expliquer le fait que les emprunteurs FPEC des provinces de l'Atlantique ainsi que du secteur du soutien à l'agriculture et de celui de l'information et des entreprises culturelles n'ont pas enregistré une plus forte croissance de l'emploi que les non-participants FPEC? Pour comprendre ce phénomène, il sera utile d'expliciter les postulats sous-tendant l'hypothèse selon laquelle un financement accru favorise la croissance de l'emploi. Chaque entreprise du groupe FPEC a obtenu un prêt. Les entreprises utilisent le financement pour accroître leurs profits, ce qu'on obtient soit en a) augmentant la production, soit en b) réduisant les coûts en modernisant le matériel de production. Dans le cas de (a), le chiffre d'affaires et l'emploi augmenteront. Dans le cas de (b), il se peut que le prêt ne contribue pas à augmenter le niveau d'emploi — et peut même contribuer à une baisse de l'emploi en raison de la rationalisation de la production de l'entreprise et de la substitution capital-travail. Dans ce cas, il se peut qu'il n'y ait pas une augmentation du chiffre d'affaires, mais la théorie économique laisse entendre que les données devraient faire état

de la productivité accrue de la main-d'œuvre sous forme de moyenne des gains annuels. En troisième lieu, la rentabilité accrue devrait paraître dans les résultats sur le rendement du capital.

Chiffre d'affaires

Selon les résultats de l'analyse de régression, l'augmentation du chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC était de 20 p. 100 plus élevée pour la période 1998-2001 par rapport aux non-participants FPEC; toutefois, l'augmentation du chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC des provinces de l'Atlantique et du secteur agricole n'est pas supérieure à celle des non-participants FPEC.

Moyenne des gains annuels

Il se dégage des tables de données de sortie que les moyenne des gains annuels des emprunteurs LFPEC dans les provinces de l'Atlantique ont augmenté de 7,1 p. 100 de 1998-2001, un résultat qui diffère sensiblement de celui du groupe de comparaison, dont l'augmentation des moyenne des gains annuels n'était que de 2,1 p. 100 (table 1). Puisque la mesure des moyennes des gains annuels semble volatile dans la table du groupe de comparaison, une analyse de régression a été réalisée pour confirmer les résultats. Les résultats de l'analyse de régression indiquent que les moyennes des gains annuels parmi les emprunteurs FPEC des provinces de l'Atlantique étaient de 6,4 p. 100 plus élevés par rapport au groupe de comparaison, et comparativement à 1,6 p. 100 pour l'ensemble du Canada. Quant aux deux industries n'affichant pas de croissance de l'emploi, on ne disposait d'observations suffisantes que pour le secteur agricole afin de réaliser un test statistique en toute confiance. L'analyse de régression a démontré que l'augmentation des moyennes des gains annuels a été de 2,4 p. 100 supérieure par rapport au groupe de comparaison, soit d'un tiers supérieure par rapport à l'ensemble du Canada.

Rendement du capital

Le rendement du capital des emprunteurs FPEC a augmenté de 3,2 p. 100 durant la période 1999-2001, comparativement au groupe de comparaison dans le Canada entier, voire en tout de 6,2 p. 100 au Canada atlantique et de 7,5 p. 100 dans le secteur agricole.

Ainsi, les données sont compatibles avec l'interprétation selon laquelle les prêts au Canada atlantique auraient pu avoir servi à moderniser les procédés de production.

<u>Conclusions</u>: En moyenne, la croissance chez les emprunteurs FPEC était de 10 p. 100 plus élevée pour la période 1999-2001 et de 20 p. 100 supérieure pour la période 1998-2001. Ce « groupe de base » d'entreprises emprunteuses FPEC, c.-à-d. en activité entre 1998 et 2001 (3 723 entreprises), affiche une croissance nette de l'emploi de 7 154 équivalents plein temps supérieure par rapport au groupe de comparaison.

En outre et tel que démontré ci-dessus, l'hypothèse n° 1 suppose implicitement que les prêts de la plupart des emprunteurs FPEC serviront non seulement à moderniser les procédés de production et à accroître la productivité de la maind'œuvre, mais que la plupart des prêts contribueront à accroître l'importance et l'envergure des activités d'exploitation, ce qui à son tour favorise la croissance de l'emploi. Des données relatives à une vaste gamme d'industries, grandes et petites et des diverses régions étayent l'hypothèse n° 1. Les analyses de régression n'ont révélé en <u>aucune instance</u> que la croissance de l'emploi au sein du groupe FPEC a été inférieure à celle du groupe de comparaison. Dans les quelques cas où il était impossible d'établir une distinction entre les deux groupes relativement à la croissance de l'emploi, les données sont compatibles avec l'interprétation selon laquelle les prêts ont servi à moderniser les procédés de production et à accroître la productivité de la main-d'œuvre.

Hypothèse n° 2 : Les prêts FPEC favorisent des taux de survie plus élevés des entreprises

<u>Faits</u>: Les taux de survie des petites entreprises comptant moins de cinq employés et qui ont obtenu un prêt FPEC étaient sensiblement plus élevés que ceux des entreprises du groupe de comparaison (table 7). Les deux tiers aux trois quarts des emprunteurs FPEC étaient toujours en activité en 2001, comparativement à 60 p. 100 pour le groupe de comparaison. Dans le cas des entreprises comptant de 5 à 19 employés, par contre, les taux de survie étaient d'environ 80 à 90 p. 100 pour les deux groupes. Aucune conclusion n'a été tirée au sujet des autres tranches d'effectifs en raison du petit nombre d'observations.

Addendum

Un document qui fait autorité, publié par Statistique Canada, discute de la prévalence et des raisons des taux d'échec des petites entreprises : John Baldwin et coll., *Taux d'échec des nouvelles entreprises canadiennes : Nouvelles perspectives sur les entrées et les sorties*, Statistique Canada, 2000.

Voici les points pertinents à retenir de ce document :

- 1) 77 p. 100 des nouvelles entreprises survivent à leur première année d'activité, 50 p. 100 survivent trois ans et 20 p. 100, une dizaine d'années.
- 2) Les taux de survie après 10 années d'activités sont plus élevés dans le secteur du commerce de gros (27 p. 100) et celui de la fabrication (26 p. 100). Les taux de survie des nouvelles entreprises du secteur de l'hébergement et de la restauration sont parmi les plus faibles (15 p. 100 après 10 ans).
- 3) Si les enjeux de l'entrée sont élevés en raison entre autres des coûts irrécupérables on peut s'attendre qu'un moins grand nombre d'entreprises feront leur entrée dans l'industrie. Par conséquent, moins d'entreprises risquent d'échouer. À titre de corollaire, mentionnons que les nouvelles entreprises d'industries regroupant des entreprises relativement plus grandes sont moins susceptibles d'échouer que celles d'industries comptant surtout de plus petites entreprises.
- 4) Les entreprises de plus grande taille par rapport à la moyenne du secteur la première année ont beaucoup plus de chances de survivre que celles de plus petite taille par rapport à cette moyenne. Les nouvelles grandes entreprises investissent davantage dans le processus d'entrée et les capitaux initiaux plus importants les protègent contre l'échec à leurs débuts et leur accordent plus de temps pour acquérir de l'expérience sur le marché (effet « lune de miel »). Nombre d'entreprises de taille moins qu'optimale intègrent le marché celles qui ne tiennent pas compte des désavantages attribuables à leur taille sont susceptibles d'échouer; par contre, celles en croissance qui parviennent à atteindre une efficience d'échelle minimale peuvent survivre.

- 5) Les nouvelles entreprises trouvent avantage à faire partie de secteurs plus concentrés. Les marges bénéficiaires plus élevées dans ces industries augmentent probablement leurs chances de survie.
 6) Le taux d'échec des entreprises qui entrent sur le marché alors que les conditions macroéconomiques sont plus favorables est moins élevé.

Hypothèse n° 3 : Les prêts FPEC favorisent l'augmentation du chiffre d'affaires

<u>Faits</u>: Les analyses de régression étaient axées sur le groupe d'emprunteurs FPEC en activité entre 1998 et 2002 et pour lesquelles on disposait de données fiables (3 673 entreprises). Pour la période 1999-2001, l'augmentation du chiffre d'affaires de ce groupe était de 13 p. 100 plus élevée que celle des non-participants FPEC. De la même façon, l'augmentation du chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC était de 20 p. 100 plus élevée pour la période 1998-2001 et de 43 p. 100 supérieure pour la période 1998-2002 par rapport au groupe de comparaison. En aucun cas, quelles que soient la nature de l'industrie, la région ou la taille des entreprises, le chiffre d'affaires a-t-il augmenté davantage dans le groupe de comparaison que dans le groupe FPEC. <u>Les plus petites entreprises emprunteuses FPEC (de 1 à 4 employés) en ont bénéficié le plus,</u> leur chiffre d'affaires ayant augmenté de 51 p. 100 pour la période 1998-2002, suivies par celles employant de 5 à 19 personnes (37,4 p. 100) et les entreprises comptant de 20 à 49 employés (36 p. 100).

Le chiffre d'affaires de ces 3 673 emprunteurs FPEC a augmenté de 2,0 milliards de dollars, passant de 2,3 milliards en 1998 à 4,3 milliards en 2002. Or, le chiffre d'affaires des 3 673 entreprises du groupe de comparaison n'a augmenté que de 0,6 milliards, passant de 2,8 milliards en 1998 à 3,4 milliards en 2002. Ainsi, en tout, l'augmentation nette du chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC était de 1,4 milliard supérieure par rapport au groupe de comparaison.

Discussion

Bien que la plus forte augmentation du chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC soit solidement étayée par les données obtenues, une importante question économique demeure, à savoir : est-ce que l'augmentation du chiffre d'affaires a conduit à une plus grande rentabilité? Si les profits ont tout autant augmenté que le chiffre d'affaires, alors les entreprises ont utilisé les prêts FPEC pour financer des projets économiquement pertinents et créant une « valeur ajoutée ». Par contre, si les prêts FPEC ont servi à financer des projets engendrant des coûts supplémentaires supérieurs à la valeur de l'augmentation du chiffre d'affaires. alors les projets financés par les prêts FPEC n'auraient pas été rentables et auraient contribué à une « valeur moindre » pour l'économie. Les coûts risquent d'être supérieurs aux revenus lors du démarrage d'un projet, mais il serait étonnant que le délai de recouvrement des coûts dépasse de deux à trois ans dans la plupart des industries. Puisque les entreprises sur lesquelles se penche la présente étude ont bénéficié d'un prêt FPEC d'avril 1999 à mars 2000, la plus forte augmentation du chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC, quand on les compare aux non-participants FPEC, devrait avoir entraîné des profits plus élevés et, ainsi, une plus grande valeur ajoutée en 2002. Pour préciser si cela s'est produit ou non, trois points sont considérés lors de l'examen de ce qui se dégage des données :

- 1) Si l'augmentation du chiffre d'affaires a été suivie de hausses des bénéfices d'exploitation, les données semblent indiquer que les prêts FPEC ajoutent une valeur économique.
- 2) Si l'augmentation du chiffre d'affaires a été suivie d'une diminution des bénéfices d'exploitation dans l'ensemble, on pourrait en conclure que les prêts FPEC causent d'importants problèmes « d'antisélection »¹.
- 3) Si l'augmentation du chiffre d'affaires va de pair avec un niveau immuable des bénéfices d'exploitation, on ne peut en conclure si oui ou non les prêts FPEC ajoutent une valeur économique.

La présente étude n'a découvert qu'un seul cas où les bénéfices d'exploitation des emprunteurs FPEC ont diminué, et ce pour toutes les catégories d'entreprises et d'industries ou les régions, par rapport aux non-participants FPEC². Les résultats rejettent ainsi toute proposition à l'effet que le programme de prêts a causé des problèmes d'antisélection. Ils laissent entendre que l'augmentation des bénéfices d'exploitation des emprunteurs FPEC était plus élevée que celle des non-participants FPEC pour un grand nombre d'industries (codes SCIAN 23,32,41,48,49,53,56,72,81). Il était impossible d'établir une distinction entre l'augmentation des bénéfices d'exploitation des emprunteurs FPEC à celle des entreprises du groupe de comparaison pour les codes SCIAN 31,33,44,54,51,52,71,62. Aucune tendance particulière pouvant expliquer ces différences entre les industries n'était apparente.

Conclusion: Il est nettement évident que le chiffre d'affaires des emprunteurs FPEC a nettement augmenté davantage que celui des entreprises du groupe de comparaison. Cette augmentation était de 43 p. 100 supérieure à celle des non-participants FPEC pour la période 1998-2002, le chiffre d'affaires net du groupe à l'étude étant de 1,6 milliard de dollars plus élevé que celui des non-participants FPEC. En outre, l'augmentation du chiffre d'affaires a ajouté de la valeur à l'économie, puisque les bénéfices d'exploitation ont augmenté, en moyenne, de 13 500 \$ de plus chez les emprunteurs FPEC qu'au sein des non-participants, pour la période 1998-2002. Par ailleurs, l'autre hypothèse avancée, soit que le programme de prêts a créé des problèmes d'antisélection, est fermement contredite par les données.

_

¹ Un problème « d'antisélection » se produirait si des entreprises solvables proposant un plan d'affaires solide pouvaient facilement obtenir des prêts à des taux d'intérêt raisonnables auprès d'établissements de crédit sans présenter une demande au Programme FPEC et que seulement des entreprises non solvables qui ne peuvent proposer un plan d'affaires solide faisaient des demandes de prêt au Programme et obtenaient des prêts FPEC auprès des établissements de crédit dont la plupart des risques de crédit sont écartés en raison de la part des pertes sur prêts assumées par le gouvernement.

² À l'exception des activités de soutien à l'agriculture sous le code SCIAN 11.

Addendum:

Nous avons tenté de vérifier quelles catégories de prêts étaient plus étroitement corrélées avec l'augmentation du chiffre d'affaires. Il s'agit des catégories suivantes : a) l'achat ou l'amélioration de biens immobiliers, b) les améliorations locatives, c) le matériel et d) les logiciels. Les coefficients de régression et les probabilités d'erreurs ont toutefois été jugés hautement instables en raison de sérieux problèmes de multicolinéarité et de distributions de probabilités d'erreurs différentes les unes des autres. De légères modifications à la spécification du modèle ont changé sensiblement les résultats de l'analyse de régression. Diverses spécifications du modèle ont été essayées et rejetées. De la même façon, on a tenté de vérifier s'il y avait une corrélation entre la durée du prêt et l'augmentation du chiffre d'affaires. À nouveau par contre, les résultats de l'analyse de régression étaient instables.

Hypothèse n° 4 : Les prêts FPEC favorisent l'augmentation des recettes fiscales du gouvernement

<u>Faits</u>: Les tables de données démontrent que les remises nettes de TPS des emprunteurs FPEC ont augmenté de 28,7 p. 100, passant de 9 470 \$ par entreprise en 1998 à 12 190 \$ en 2002. Par contre, l'augmentation des remises nettes de TPS des entreprises du groupe de comparaison ne s'élevait qu'à 6,2 p. 100, passant de 9 420 \$ par entreprise à 10 000 \$ en 2002.

<u>Discussion</u>: Impôt versé par les sociétés. Les champs « impôts courants » et « impôts reportés » des fichiers de l'Index général des renseignements financiers (IGRF) contiennent un grand nombre imprévu de valeurs manquantes et d'autres problèmes ayant trait à la qualité des données (voir les précisions à l'annexe E), qu'il était impossible de corriger suffisamment à l'intérieur du délai d'exécution de cette étude. Il est ainsi impossible de formuler avec assurance des conclusions sur les versements de taxes et d'impôts en ce moment. Il faut mentionner que toutes les autres informations de l'IGRF (chiffre d'affaires, actif, etc.) sont complètes. En ce qui concerne la qualité de ces données, veuillez vous reporter à l'annexe E du présent rapport.

<u>Conclusion</u>: Les remises nettes de TPS des emprunteurs FPEC ont augmenté par une marge sensiblement plus élevée par rapport aux non-participants FPEC. Ce résultat coïncide avec l'hypothèse. Il n'est pas possible en ce moment d'établir des conclusions fiables sur les impôts versés par les sociétés.

Hypothèse n° 5 : Les prêts FPEC favorisent l'amélioration du ratio de marge bénéficiaire (c.-à-d. le rendement de l'actif)

<u>Faits</u>: Le rendement de l'actif des emprunteurs FPEC a baissé de 1,2 point de pourcentage pour la période 1998-2002, comparativement à celui des non-paticipants FPEC³. C'était le cas dans environ la moitié des industries, bien que le rendement de l'actif de trois d'entre elles (Information et industrie culturelle; Arts, spectacles et loisirs; et Autres services) était à la hausse par rapport au groupe de comparaison.

<u>Discussion</u>

Il sera utile d'expliciter les postulats sous-tendant l'hypothèse selon laquelle un financement accru favorisera l'amélioration du ratio de marge bénéficiaire.

En premier lieu, une entreprise n'a pas pour objectif intrinsèque de maximiser le rendement de son actif. Souvent, on peut accroître les profits d'une entreprise par une baisse délibérée du rendement de l'actif et ce, parce que les décisions d'investissement d'une entreprise reposent sur l'évaluation du rendement escompté d'un projet en fonction du coût de financement de ce projet (ce qui équivaut au coût du capital de l'entreprise). Par exemple si le coût du capital est de 8 p. 100 et qu'on s'attend qu'un projet rapporte 10 p. 100, alors un tel investissement est rentable et aura lieu. Si la même entreprise a obtenu jusqu'ici un rendement de l'actif de 20 p. 100 pour tous ses projets et que le nouveau projet lui rapporte 10 p. 100, il va de soi que le rendement moyen de l'actif diminuera. Inversement, si son rendement jusqu'à présent était de 9 p. 100, alors l'ajout du nouveau projet, qui lui rapporte 10 p. 100, contribuera à augmenter le rendement moyen de l'actif de son entreprise.

Il en ressort ainsi que l'affirmation selon laquelle le rendement de l'actif des emprunteurs FPEC augmentera est hautement hypothétique. Elle présume que les entreprises utiliseront le prêt pour financer des projets dont le taux de rendement est supérieur à celui de tous ses projets en cours.

Conclusion: Il y a eu diminution du rendement de l'actif des emprunteurs FPEC lorsqu'on le compare à celui des entreprises du groupe de comparaison, ce qui ne correspond pas à l'hypothèse. Il faut toutefois souligner qu'un meilleur rendement de l'actif n'est pas un objectif intrinsèque à une entreprise. La discussion entourant l'hypothèse n° 2 faisait état d'une plus forte augmentation des bénéfices d'exploitation des emprunteurs FPEC par rapport à celle des non-participants FPEC après l'obtention du prêt. Si le rendement de l'actif a également augmenté, cela signifie que les entreprises ont utilisé le prêt pour financer des projets leur permettant d'obtenir un meilleur taux de rendement par

_

³ Le rendement de l'actif est parfois appelé le rendement du capital, qui signifie la même chose. Le capital d'une entreprise équivaut aux capitaux d'emprunt et aux capitaux propres, ce qui à son tour équivaut par définition à l'actif, ainsi qu'en témoigne l'équation comptable courante : actif = passif + capitaux propres.

rapport à la moyenne de tous ses projets en cours. Cette affirmation hautement hypothétique est toutefois rejetée, tel que précisé, étant donné que les profits des entreprises des emprunteurs FPEC ont augmenté quand on les compare aux non-participants FPEC.

Addendum: On peut également mesurer la rentabilité à l'aide du concept du « rendement du capital », lequel, à lui seul, ne permet pas de préciser si le prêt a contribué à accroître la rentabilité de l'entreprise et ce, parce que les profits sont attribuables à l'assise financière de l'entreprise et non pas uniquement à ses capitaux propres. Les capitaux propres et les capitaux d'emprunt forment le capital d'une entreprise. L'obtention d'un prêt FPEC augmente les capitaux d'emprunt, mais non pas les capitaux propres, c.-à-d. que le prêt améliore l'effet de levier financier de l'entreprise. Pour préciser si la rentabilité de l'entreprise a augmenté, il est important d'envisager le rendement du capital dans le contexte de la modification des ratios d'endettement des entreprises. Si les données révèlent que le ratio d'endettement — défini comme étant la proportion de capitaux d'emprunt formant le capital de l'entreprise par rapport aux capitaux propres — est demeuré constant après l'obtention du prêt, alors le prêt FPEC aura été suivi d'injections de capitaux propres dans l'entreprise de sorte que l'effet de levier financier global est demeuré le même. Dans ce cas, le rendement accru du capital indiquerait de fait que l'entreprise a investi la somme du prêt dans des projets qui lui ont permis d'obtenir un rendement supérieur au rendement moyen de tous ses projets en cours.

Une autre mesure (et plus directe) consiste à envisager le rendement de l'actif. L'actif équivaut à la somme du passif et des capitaux propres; ainsi, une augmentation du passif de l'entreprise attribuable à un prêt FPEC augmente également son actif. Le rendement de l'actif mesure à quel point une entreprise utilise efficacement son capital directement.

Le rendement du capital des emprunteurs FPEC a augmenté de 3,2 points de pourcentage (1999-2001) et de 2,4 points de pourcentage (1998-2002) comparativement à celui des entreprises du groupe de comparaison. Aucun groupe d'emprunteurs FPEC, quels que soient l'industrie, la région ou le niveau des revenus, n'accuse une diminution du rendement du capital par rapport au groupe de comparaison; toutefois, pour environ la moitié des industries seulement, l'augmentation du rendement du capital était significative sur le plan statistique. Il se dégage des données qu'il n'y a eu aucun changement du ratio d'endettement des entreprises du groupe à l'étude par rapport au groupe de comparaison après l'obtention du prêt, ce qui laisse entendre que les injections de financement par emprunt étaient également suivies d'augmentations d'injections de capitaux propres. Au sujet de cette mesure, la plus forte augmentation du rendement du capital des emprunteurs FPEC suggère que les prêts ont été à l'origine de gains de rentabilité, c.-à-d. que les prêts ont servi à financer des projets qui ont permis à l'entreprise d'obtenir un meilleur rendement du capital investi que par le passé — de 4,2 points de pourcentage supérieur en moyenne par rapport au groupe de comparaison. Par contre, tel qu'il a été conclu ci-dessus, la mesure directe de la rentabilité d'une entreprise, soit le rendement de l'actif, n'appuie pas cette conclusion. En outre, la croissance globalement négligeable de la marge bénéficiaire brute des emprunteurs FPEC comparativement à celle des non-participants FPEC, offrent d'autres preuves que les prêts FPEC n'ont pas contribué à une plus grande rentabilité des entreprises. Certains de ces résultats contradictoires sont probablement attribuables à des questions de qualité associées à la base de données de l'IGRF. L'annexe E aborde entre autres la question de la qualité des données de l'IGRF. Face à un choix entre la mesure directe de la rentabilité (le rendement de l'actif) et les mesures indirectes (le rendement du capital associé au ratio d'endettement), la mesure directe a servi à déterminer le bien-fondé de l'hypothèse, comme c'est le cas habituellement dans le cadre d'une enquête scientifique.

Hypothèse n° 6 : Les prêts FPEC favorisent une plus grande efficience de l'exploitation

<u>Faits</u>: Le ratio chiffre d'affaires/actif et le ratio chiffre d'affaires/employé sont systématiquement plus bas chez les emprunteurs FPEC qu'au sein du groupe de comparaison et ce, pour un large éventail d'industries. Cela ne concorde pas avec l'hypothèse avancée dans l'étude. Ce n'est qu'en de très rares occasions qu'il y a eu amélioration des ratios par rapport au groupe de non-participants FPEC.

Discussion

L'observation selon laquelle le ratio chiffre d'affaires/actif a baissé est un résultat intéressant. Ce ratio est une mesure de l'intensité de capital d'une entreprise et, malgré la croissance démontrée de l'emploi (hypothèse n° 1), un ratio plus élevé aurait été compatible avec une intensité de capital accrue des entreprises emprunteuses FPEC. On a avancé le postulat qu'ainsi, le ratio capital/main-d'œuvre aurait pu augmenter au sein du groupe FPEC. Une équation de régression spéciale, par contre, a contredit cette hypothèse. Il n'est pas actuellement clair pourquoi ces ratios se comportent de telle manière, à moins qu'on ait tendance à accepter l'explication de longs délais. Il est possible en théorie que les ratios d'efficience de l'exploitation prennent plus de temps à se dégager des données que celles sur la croissance de l'emploi, l'augmentation du chiffre d'affaires, la croissance des bénéfices voire même l'augmentation de la rentabilité.

<u>Conclusion</u>: L'hypothèse selon laquelle les prêts FPEC contribuent à une amélioration des ratios d'efficience de l'exploitation est contredite par les données. Ce n'est qu'en de très rares occasions qu'il y a eu amélioration des ratios par rapport au groupe de non-participants FPEC.

Raisons des différences entre les résultats de l'analyse de régression et les tables de données de sortie

Deux moyens ont été utilisés pour vérifier le bien-fondé des hypothèses à l'étude pour le groupe FPEC et le groupe de comparaison, soit:

- 1) l'analyse de régression;
- 2) les tables comparatives.

La méthode d'analyse de régression est décrite plus loin. Les tables de données ont été mises au point en collaboration avec le client pour assurer l'uniformité de la présentation aussi bien pour le groupe à l'étude que pour le groupe de comparaison. Les tables sommaires (annexes H et I) font état des changements dans l'emploi au sein des entreprises emprunteuses FPEC, réparties selon le secteur d'activité, le niveau des revenus et l'âge des entreprises. La structure adopte un format standard. L'information est fournie pour chaque variable d'intérêt et chaque année.

Les résultats qualitatifs des tables comparatives et des analyses de régression tables sont souvent semblables. Dans les cas où ils ne le sont pas, cela est attribuable aux raisons suivantes :

- 1) Les analyses de régression portent sur la cohorte d'entreprises continuellement en activité de 1998 à 2002, alors que les tables font état des résultats pour toutes les entreprises en activité au cours d'une année donnée. C'est-à-dire que l'ensemble de données sur lesquelles reposent les tables comprend les sorties alors que la série de données utilisées pour l'analyse de régression exclut toute sortie. Par exemple les analyses de régression portent sur les 3 700 entreprises bénéficiaires de prêts qui étaient continuellement en activité de 1998 à 2001, alors que les tables relatives au groupe FPEC comprend les 4 867 bénéficiaires de prêts en 1998, les 9 149 entreprises qui en ont bénéficié en 2000 et les 8 840 emprunteurs FPEC en 2001.
- 2) Résultats selon l'emploi et le niveau des revenus: Les analyses de régression font état des résultats relatifs à l'emploi et au niveau des revenus selon l'année constante 2000, alors que les tables assignent des entreprises aux groupes de l'emploi et du niveau des revenus de façon dynamique année après année. La plupart des données ont été tabulées selon la tranche d'effectif ou encore le niveau des revenus. Ainsi une entreprise doit avoir été comptabilisée dans l'une ou l'autre de la catégorie emploi ou niveau des revenus pour une année choisie, mais peut avoir été groupée différemment au cours des années suivantes en raison de changements relatifs à l'emploi ou aux revenus. Cette approche limite dans une certaine mesure l'analyse lorsqu'on interprète les données uniquement à partir de ces groupements tels qu'indiqués dans les tables de données. Par exemple une entreprise comptant trois employés en

2000 et six employés en 2001 sera dans le groupe « 1-4 » aux fins de la régression tant pour 2000 que pour 2001, mais dans le groupe « 5-19 » dans les tables de données de sortie pour 2001. Dans ce cas, les données des tables (mais non pas les régressions dont on fait état par tranche d'effectif) pourraient en théorie même faire état d'une baisse de la moyenne de l'emploi pour les deux tranches d'effectifs. La raison d'être de cette façon dynamique de consigner les revenus et les tranches d'effectifs est que les tables, élaborées en collaboration avec Industrie Canada, permettent d'établir des profils en plus de vérifier les hypothèses à l'étude. Les régressions, par contre, visent uniquement à vérifier le bien-fondé des hypothèses à l'étude. Bien que ces « sauteuses de strates » posent réellement problème pour vérifier le bien-fondé d'hypothèses uniquement à partir des valeurs des tables, il n'en demeure pas moins que les tables demeurent utiles pour établir des comparaisons. Ainsi, les résultats des tables selon les revenus et les tranches d'effectifs sont significatifs à des fins de comparaisons de même que pour établir des profils, mais il faut faire preuve d'une certaine prudence lorsqu'on les utilise pour faire des comparaisons. Il faut retenir que ce problème ne se pose pas en ce qui a trait aux groupes industriels ou régionaux, en raison de la stabilité inhérente au type d'activité industrielle et à la présence régionale des entreprises.

- 3) L'analyse de régression est tout à fait indiquée pour isoler l'incidence du programme de prêts à partir de la multitude de variables utilisées dans l'étude. La véritable force de l'analyse de régression est sa capacité d'isoler la cause et l'effet en dépit de la variabilité des données. Un facteur à considérer dans les cas où les résultats des tables et de l'analyse diffèrent est que les régressions assurent un contrôle plus efficace lorsqu'il y a variabilité de données.
- 4) Bien que les données nettement aberrantes aient été retirées complètement de l'ensemble des données, les erreurs de données soupçonnées dans les données sur l'impôt de l'IGRF ont été enlevées de l'ensemble des données d'analyse de régression, mais non pas de l'ensemble des données des tables. On ne s'attend pas que ces erreurs de données influent sur les résultats des tables, mais on ne peut pas exclure entièrement la possibilité de résultats douteux attribuables à des erreurs de données (voir l'annexe E, « Risques associés aux données et qualité des données », sous la rubrique « Erreurs des données de l'IGRF »).
- 5) Les tables de données utilisent le « bénéfice net » alors que les analyses de régression utilisent le « bénéfice d'exploitation » comme mesure des profits. Aussi le rendement du capital est défini selon le bénéfice d'exploitation dans les analyses de régression et selon le bénéfice net dans les tables de données. Cela résulte directement du fait constaté dans les tables de données selon lequel le « bénéfice net » est très souvent volatile en raison de postes extraordinaires. Il y a suffisamment de « bruit de fond » statistique dans les données sur les bénéfices nets

- permettant de croire que la possibilité d'en donner une interprétation est grandement limitée. C'est pourquoi, dans les analyses de régression, le bénéfice d'exploitation a été utilisé (lequel exclut les postes extraordinaires), améliorant ainsi grandement la possibilité d'interprétation des données.
- 6) Le ratio d'endettement a été défini comme étant les capitaux d'emprunt/capitaux propres dans les tables de données, alors qu'il s'agit des capitaux d'emprunt/(capitaux d'emprunt+capitaux propres) dans les analyses de régression. C'est-à-dire que les analyses de régression utilisent une définition qui exprime les capitaux d'emprunt en pourcentage du capital d'une entreprise. Les deux formules sont largement utilisées dans les analyses financières. Le problème quant au ratio simple est que sa valeur augmentera de façon exponentielle lorsque la valeur du dénominateur diminuera, compromettant dans de tels cas les possibilités d'interprétation. En exprimant le ratio d'endettement comme on le fait dans les analyses de régression, on évite complètement ce problème et on estime que la stabilité et la possibilité d'interprétation des données augmente.

Autres recherches en vue d'améliorer les mesures du Programme FPEC

- Poursuivre l'étude pour comprendre les données du PALE de 2002, qui seront disponibles en février 2005.
- Comme les fichiers de données d'entrée ne servent pas à des analyses statistiques à savoir les données sur l'impôt il faudrait consacrer plus de temps à la qualité des données, notamment à détecter les cas aberrants. En particulier, cela permettrait de vérifier le bien-fondé de l'hypothèse n° 4 (Les prêts FPEC favorisent l'augmentation des recettes fiscales du gouvernement). L'information relative à l'impôt des sociétés pourrait être soigneusement vérifiée. Pour améliorer les mesures du rendement du capital et du ratio d'endettement, il y aurait également lieu de prendre le temps nécessaire pour vérifier de près la variable du « capital ».
- Utiliser le fichier FPEC pour faire une étude approfondie de l'incidence du montant du prêt sur le rendement ultérieur de l'entreprise. Selon l'approche actuelle, une hypothèse a été émise selon laquelle le rendement de l'entreprise de l'emprunteur FPEC a été meilleur que celui des non-participants FPEC, quelque soit le montant du prêt, surtout en comparaison avec la taille globale de l'entreprise. Il existe des données permettant d'examiner ces relations de plus près. Par ailleurs, on dispose d'information pour délimiter plus précisément les délais entre le moment où le prêt a été obtenu et le temps requis avant que le rendement de l'entreprise ne se soit amélioré. Le fichier FPEC contient des dates précisant exactement quand les entreprises ont obtenu leur prêt; or, les résultats de l'étude n'établissent pas à l'heure actuelle de distinction entre les entreprises qui ont obtenu leur prêt au début de la période à l'étude (avril 1999) par rapport à celles qui l'ont reçu à la fin de la période (mars 2000).
- L'apport d'éléments des enquêtes de 2000 et de 2004 sur le financement des PME améliorerait le rapport en offrant une information intéressante sur la propriété et les caractéristiques des entreprises afin de mieux comprendre le comportement entrepreneurial. Un échantillon de clients du Programme FPEC sont au nombre des participants à l'enquête sur le financement des PME de 2004, laquelle fournira également de l'information sur les entreprises qui ont emprunté auprès de fournisseurs de crédit autres que le Programme FPEC.

Bibliographie

John Baldwin et coll., *Taux d'échec des nouvelles entreprises canadiennes : Nouvelles perspectives sur les entrées et les sorties*, Statistique Canada, 2000.

Étude des répercussions sur l'emploi de la Loi sur le financement des petites entreprises du Canada, COMPAS Inc. Multi Audience Research Ottawa, Toronto et Winnipeg, mars 2002.

L'effet d'accroissement des prêts accordés dans le cadre du Programme FPEC, Equinox Management Consultants, décembre 2003.

Roland Beshiri, Ray D. Bollman, Heather Clemenson et Valerie du Plessis, *Définitions de « rural »*, Statistique Canada, 21-601-MIF-061, décembre 2002.

Annexe A - Choix et définition des variables

Variables retenues pour l'étude

La liste de variables utilisées pour le fichier composite est issue des échanges avec le client et les analystes afin de s'assurer de retenir les variables essentielles pour vérifier l'hypothèse de même que les variables considérées nécessaires à l'interprétation ou au contrôle des données.

Variables à l'étude et catégories

Du fichier du Registre des entreprises (RE)

- Code SCIAN;
- Revenus (RBE);
- Code de région;
- Urbain ou rural (selon le code postal).

Du fichier du Programme d'analyse longitudinale de l'emploi (PALE)

- Rémunération;
- Moyenne des gains annuels;
- Unité moyenne de main-d'oeuvre (UMM) (= rémunération/moyenne des gains annuels);
- Nombre d'entreprises;
- Industrie:
- Taille de l'entreprise (déterminée par la taille de l'unité moyenne de main-d'oeuvre).

L'information du PALE porte sur toutes les entreprises employeurs et jusqu'en 2001.

Des fichiers de données sur les impôts

- Chiffre d'affaires:
- Revenus;
- Profits:
- Données des bilans financiers (actif, passif, capitaux propres);
- Impôts courants et reportés sur le revenu (IGRF Annexe 1);
- Ratios nets de la TPS.

Les variables essentielles ont été retenues pour calculer les ratios financiers de base, notamment :

marge bénéficiaire brute; chiffre d'affaires par dollar d'actif; valeur en dollars du chiffre d'affaires par employé, rendement de l'actif, rendement du capital, passif/capitaux propres; chiffre d'affaires par entreprise.

La sortie de données finales ou des domaines globaux d'observations ont été définis. En déterminant les groupes suivants, une analyse de la répartition du groupe à l'étude a d'abord été menée à bien. Le client, en collaboration avec le fournisseur, a aidé à définir ce qui suit :

Région : Six régions courantes ont été définies et présentées dans les tables de données:

- Atlantique;
- Québec;
- Ontario;
- Prairies;
- Colombie-Britannique;
- Territoires.

Tranche d'effectif : (En général, les tranches d'effectifs reconnues des petites et des moyennes entreprises)

- de 1 à 4 employés;
- de 5 à 19:
- de 20 à 49;
- 50 employés et plus.

Niveau des revenus

- de 0 \$ à 100 000 \$:
- de 100 001 \$ à 250 000 \$:
- de 250 001 \$ à 500 000 \$;
- de 500 001 \$ à 1 million \$:
- de 1 million \$ à 2 millions \$
- de 2 millions \$ à 6 millions \$.

Ces niveaux ont été déterminés en utilisant la répartition des entreprises du groupe à l'étude provenant du Programme FPEC. Même si les emprunteurs FPEC étaient des entreprises dont les revenus (estimés) étaient inférieurs à 5 millions de dollars au moment où elles ont fait une demande de prêt, un plafond de 6 millions a été utilisé pour faire place à une certaine croissance entre le moment où elles ont fait une demande de prêt et la fin de l'exercice 2000.

Âge de l'entreprise

Le client a travaillé activement à les définir avec SC, reflétant notre capacité à produire des statistiques pertinentes lorsque les données le permettaient. Les catégories d'âge des entreprises, définies par le Programme FPEC, sont les suivantes :

- de moins de 1 an:
- de 1 an à moins de 2 ans:
- de 2 ans à moins de 3 ans;
- de plus de 3 ans.

Groupes industriels

Les groupes industriels sont fondés sur le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN). Les groupements sont issus des échanges et de l'apport tant du client que des analystes de SC, pour contribuer à représenter la répartition des clients FPEC tout en s'assurant qu'il y ait un nombre suffisant d'entreprises dans chaque catégorie pour pouvoir étayer les résultats de l'étude. En outre, les groupements utilisés dans des études de recherche antérieures du Programme FPEC ont servi aux fins de comparabilité des résultats.

Huit groupements industriels ont été définis :

- Fabrication (SCIAN 31-33);
- Commerce de détail (SCIAN 44-45);
- Transport et entreposage (SCIAN 48-49);
- Hébergement et services de restauration (SCIAN 72);
- Services professionnels, scientifiques et techniques (SCIAN 54);
- Activités de soutien à l'agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction (SCIAN 11,23);

Groupe A

SCIAN	Activité industrielle
21	Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz
22	Services publics
51	Industrie de l'information et industrie culturelle
52	Finance et assurances
53	Services immobiliers et services de location et de location à bail
	Services administratifs, services de soutien, services de gestion
56	des déchets et services d'assainissement
61	Services d'enseignement
71	Arts, spectacles et loisirs

Groupe B

SCIÁN	Activité industrielle
41	Commerce de gros
55	Gestion de sociétés et d'entreprises
62	Soins de santé et assistance sociale
81	Autres services sauf les administrations publiques
91	Administrations publiques

Concept de milieu urbain et rural

La définition de « rural » des Bulletins d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada (RRPV) a été utilisée. RRPV désigne la population autre que celle habitant les RMR/AR. Les frontières séparant les RRPV des RMR/AR établissent des distinctions entre les populations ayant moins accès aux marchés des grands centres urbains de celles qui y ont davantage accès. Même si cette définition est fondée sur les seuils du flux de navetteurs, son application n'est pas limitée aux aspects du marché du travail. Dans une perspective plus vaste, les flux de navetteurs servent d'approximation de « l'accès » d'une population aux services entre autres des institutions financières (tiré de Définitions de « rural », 21-601-MIE-061 par Valerie du Plessis, Roland Beshiri, Ray D. Bollman et Heather Clemenson, décembre 2002).

Ratios financiers

Les ratios financiers choisis ont été calculés et présentés dans les tables de données :

- Marge bénéficiaire brute (profit brut/chiffre d'affaires) en %;
- Chiffre d'affaires par dollar d'actif;
- Chiffre d'affaires par employé;
- Rendement du capital (profits/capitaux propres) en %;
- Effet de levier financier (passif/capitaux propres).

Autre demande formulée par le client :

 Nombre d'unités par profits ou pertes nettes — pour aider à calculer le ratio moyen des profits/pertes.

Annexe B – Données disponibles

1) Données sur l'emploi du PALE

Les données financières de l'IGRF dont on dispose à l'heure actuelle portent sur les déclarations fiscales jusqu'en 2002, mais une contrainte importante de la présente étude, telle que précisée dans le contrat, a trait à l'absence de données plus récentes sur l'emploi provenant du Programme d'analyse longitudinale de l'emploi (PALE), 2001 étant l'année la plus récente pour laquelle on dispose de données.

Cette étude utilisera les données du PALE jusqu'en 2001, cette source étant la dernière année de référence pour laquelle des données sont disponibles pour des mesures longitudinales sur l'emploi. Puisque la croissance de l'emploi est une variable clé pour comparer le groupe à l'étude à celui de comparaison, on estime que quatre années d'observations (1998-2001) devraient fournir suffisamment d'information, compte tenu du grand nombre d'entreprises observées.

2) Information de l'IGRF relative à l'impôt des sociétés information

Impossibilité de vérifier de manière fiable le bien-fondé de l'hypothèse n° 6. La vérification du bien-fondé de cette hypothèse a été sévèrement compromise par des problèmes de disponibilité de données sur l'impôt, auxquels s'ajoutent des problèmes de qualité relatifs à ces mêmes données. Les données ont été traitées et incluses dans le présent rapport, mais il ne faudrait pas s'y fier pour en tirer des conclusions sur l'hypothèse n° 6. Les problèmes relatifs à ces données sont les suivants :

L'information de l'IGRF sur l'impôt des sociétés est disponible de 1999-2002. Il n'existe aucun dossier pour 1998. En ce qui a trait à la période 1999-2002, il n'y a aucune entrée de données sur les « impôts courants » dans environ 30 p. 100 des dossiers et aucune entrée sur les « impôts reportés » dans 75 p. 100 des dossiers. Comme les deux variables contiennent également de nombreuses valeurs « 0 », on ne peut supposer que les variables manquantes équivalent à zéro. De plus, l'omission de renseignements fiscaux sur les entreprises au cours des quatre années n'est pas systématique; une valeur peut être inscrite relativement à cette entreprise pour une année mais non pas pour une autre. En outre, dans un grand nombre de dossiers, l'impôt sur le revenu déclaré ne semble pas être relié au revenu, ce qui soulève des interrogations au sujet de la qualité des données dans ce champ (voir l'annexe E, « Risques associés aux données et qualité des données »).

Il faut mentionner que les données de l'IGRF pour les autres postes des états des résultats et tous les postes des bilans étaient en grande partie complètes et fiables. L'annexe E aborde la question de la qualité des données.

3) Entreprises en activité dans plus d'une province

Dans le cas des entreprises en activité dans plus d'une province, une méthode de pondération a été utilisée pour attribuer les données financières de l'IGRF, fournies uniquement pour l'ensemble du pays. La valeur d'attribution utilisée était la « rémunération », provenant des données du PALE pour chaque province.

4) Taxes sur les produits et services (TPS)

Idéalement, l'étude aurait pu se pencher sur les remises nettes de TPS de chacune des entreprises du groupe à l'étude et de celui de comparaison. Étant donné qu'Industrie Canada a demandé de l'information relative à la TPS après que le travail de la proposition initiale de couplage de dossiers a été terminé, on était d'avis que les délais requis pour produire un rapport complet n'étaient pas suffisants. Effectivement, cette approche aurait nécessité la soumission d'une seconde proposition de couplage de dossiers qui aurait compromis notre capacité de production du rapport aux termes des stipulations actuelles du contrat. L'approche suivante a été utilisée :

Les entreprises qui remettent la TPS à Agence du revenu du Canada (ARC) doivent produire une déclaration d'une page contenant l'information sur la période de déclaration. Statistique Canada (SC) reçoit de l'ARC à chaque mois un dossier contenant l'information fournie par les entreprises au moment de remettre les sommes dues de TPS. Ainsi, pour chaque entreprises qui a fait une remise de TPS pendant le mois, SC reçoit le chiffre d'affaires déclaré, le total de la TPS perçue, le montant de la demande du crédit de taxe sur les intrants (CTI) et les remises nettes de TPS, entre autres variables.

Les entreprises des provinces de l'Atlantique, sauf celles de l'Île-duPrince-Édouard, font des déclarations de taxe de vente harmonisée (remises de TVH). Étant donné que a) l'harmonisation de la part provinciale et fédérale de la taxe est de près de 100 p. 100, b) l'Î.-P.-É. pèse très légèrement dans la balance, c) le taux de la TVH est de 15 p. 100 et d) le taux de la TPS est de 7 p. 100, l'estimation de la remise nette de TPS a été obtenue à l'aide de la formule (remise nette de la TVH x 7/15).

SC assigne à chacune de ces entreprises le code du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN), les cas aberrants sont identifiés et traités et les sommes manquantes de revenus sont imputées. Comme les entreprises peuvent produire leurs déclarations de TPS mensuellement, trimestriellement et annuellement, tous les dossiers sont également convertis en mois civils.

La somme des revenus et des remises nettes de TPS a été obtenue en fonction des régions géographiques (urbaines et rurales), des secteurs industriels et des tranches de revenus pour les années 1998 à 2002. Le ratio des remises nettes de TPS par rapport aux revenus a été calculé par région et milieu (urbain et rural), secteur industriel et tranche de revenus.

L'estimation de la remise nette de TPS de chaque entreprise a ensuite été obtenue à l'aide de la formule (chiffre d'affaires x ratio de remise nette).

Étant donné que les entreprises ne perçoivent pas de TPS sur les biens qu'ils produisent pour les marchés d'exportation, pour les produits alimentaires ou pour les médicaments délivrés sur ordonnance, dans certains cas les demandes de CTI sont plus élevées que la TPS perçue, ce qui donne un montant négatif pour la variable de la remise nette de TPS. On obtient également parfois un tel résultat pour des secteurs industriels complets, ce qui a une incidence sur les ratios calculés. L'incidence nette sur le gouvernement est zéro, puisque ces remboursements de la TPS payée par les entreprises exportatrices représentent un remboursement de la TPS perçue sur la valeur ajoutée des entreprises en amont. Pour cet exercice, les ratios négatifs pour tous les groupes ont été établis à zéro.

Annexe C – Aperçu méthodologique

La méthode retenue pour vérifier le bien-fondé des hypothèses consiste à comparer des caractéristiques précises des emprunteurs FPEC à un groupe d'entreprises qui n'ont pas bénéficié de ce genre de prêts et de faire le suivi de leur rendement au fil des ans afin de mesurer l'incidence du programme de prêts FPEC. Par définition, tous les emprunteurs FPEC ont obtenu un financement. Bien qu'il soit probable que certains non-participants FPEC aient obtenu un autre type de financement, nombreux sont ceux qui n'en auront pas obtenu. On croit ainsi que, en tant que groupe, les emprunteurs FPEC auront bénéficié de davantage de financement que les non-participants FPEC et, par conséquent, les différences relatives au rendement des entreprises peuvent être attribuées à l'incidence du programme de prêts FPEC. Dans ce contexte, pour assurer la validité des tables statistiques comparatives, il faut d'abord et avant tout que les autres caractéristiques entre les deux groupes demeurent constantes. Par exemple si on émet l'hypothèse d'une corrélation entre la « participation FPEC » et le « ratio de marge bénéficiaire », toutes les autres variables, comme la composition de l'industrie et la tranche d'effectif, doivent demeurer constantes. L'annexe G donne une description de la méthode ayant servi à choisir les entreprises du groupe de comparaison. Fondamentalement, la méthode consistait à jumeler les caractéristiques des entreprises en ce qui a trait aux variables suivantes:

- Tranche d'effectif (nombre d'employés en équivalents temps plein et rémunération);
- Activité industrielle (8 groupements SCIAN);
- Chiffre d'affaires;
- Taille du bilan (actif et passif);
- Bénéfices d'exploitation.

Sous réserve des mises en garde dont il est question ci-dessous, Statistique Canada a identifié un groupe de comparaison qui correspond étroitement à ces critères, de sorte qu'il est possible d'établir des comparaisons en toute confiance.

L'utilisation de tout autre critère aurait sensiblement compromis la qualité de la correspondance relativement à la tranche d'effectif et au code SCIAN. Par conséquent, il faut faire preuve de prudence en ce qui concerne les tables régionales parce qu'aucun contrôle spécifique n'était possible. Les entreprises en activité dans plus d'une province posaient un problème particulier. Par exemple s'il s'agit d'une entreprise en activité dans les provinces de l'Atlantique, au Québec et en Ontario, dans la plupart des cas il est très difficile voire impossible de trouver pour le groupe de comparaison une entreprise en activité dans les trois mêmes provinces et, en particulier, dont les activités sont réparties de la même manière entre les trois provinces.

Annexe D – Méthode d'analyse de régression

Ces analyses de régression ont été conçues pour vérifier les hypothèses de l'étude sur l'incidence économique, soit que le Programme FPEC favorise la croissance de l'emploi et le rendement des entreprises selon les mesures suivantes : emploi, chiffre d'affaires, profits, recettes fiscales, ratios de rentabilité des entreprises (rendement du capital, rendement de l'actif) et d'autres ratios choisis (chiffre d'affaires/employé, chiffre d'affaires/actif).

L'incidence du programme de prêts a été mesurée relativement à cinq périodes distinctes :

- 1. 1999-2001 pour toutes les variables;
- 2. 1998-2001 pour toutes les variables sauf les impôts (lorsque les données n'étaient disponibles qu'à compter de 1999);
- 3. 1999-2002 pour toutes les variables financières;
- 4. 1998-2002 pour toutes les variables financières sauf l'impôt des sociétés.

Chaque analyse de régression reposait sur la formule générale (illustrée par la période 1998-2001 à l'étude) :

Variable hypothétique (2001) = a + b(FPEC) + c(variable hypothétique 1998) + d(nombre d'emplois 1998) + e(chiffre d'affaires 1998) + f(bénéfices d'exploitation 1998) + g(profit brut 1998) + h(actif 1998) + i(passif 1998) + j(rémunération 1998) + k(SCIAN) + l(urbain/rural) + m(région géographique) + terme d'erreur

La variable d'intérêt est le coefficient « b » qui correspond à la variable « FPEC ». Il s'agir d'une variable nominale qui prend la valeur de « 1 » s'il s'agit d'une entreprise participante au Programme FPEC et la valeur de « 0 » autrement. Les variables de contrôle maintiennent constantes les autres caractéristiques entre les entreprises afin d'isoler l'effet du programme de prêts.

Alors que plusieurs des variables de contrôle témoignaient de multicolinéarité, elles se sont avérées strictement colinéaires les unes avec les autres plutôt qu'avec la variable nominale FPEC. De plus, bien que les termes d'erreur se soient avérés hétéroscédastiques, on a trouvé qu'ils étaient d'une envergure relativement bénigne. Néanmoins, l'estimation de variance par la méthode Huber/White/Sandwich a été utilisé au lieu du calcul habituel.

<u>Les résultats de l'analyse de régression sont remarquablement stables et solides</u>. C'est-à-dire que les résultats ne changent pas sensiblement si le modèle de régression est modifié en excluant ou en incluant certaines variables de contrôle ou en utilisant des spécifications logarithmiques plutôt que non logarithmiques.

Guide pour l'interprétation des résultats de l'analyse de régression

Les tables de l'analyse de régression témoignent du rendement des entreprises FPEC par rapport à celui des entreprises autres que FPEC au cours de la période à l'étude. Par exemple au sein des entreprises qui ont participé au programme de prêts, la croissance de l'emploi était de 19,1 p. 100 plus élevée que dans celles qui n'y avaient pas participé. Évidemment, on ne peut calculer de façon pertinente les variations en pourcentage que si les valeurs des variables sont strictement positives (comme le chiffre d'affaires et le nombre d'emplois). Dans les cas où des valeurs négatives sont possibles (comme des pertes plutôt que des profits), une valeur monétaire absolue a été fourni dans les tables de l'analyse de régression. Par exemple les bénéfices d'exploitation des entreprises participantes au Programme FPEC en 2001 étaient de 8 300 \$ supérieurs à ceux des entreprises qui n'y ont pas participé lorsque tous les autres facteurs sont gardés constants entre le groupe à l'étude et celui de comparaison, y compris le niveau des bénéfices d'exploitation en 1998.

Les régressions non significatives sur le plan statistique, de l'ordre de 5 p. 100 ou plus (statistiques-F) sont indiquées par un tiret (-). Les estimations du coefficient correspondant à la variable nominale FPEC sont indiquées ainsi :

- a) significatives sur le plan statistique de l'ordre de 5 p. 100 ou plus : aucune indication spécifique (par défaut);
- b) significatives sur le plan statistique de l'ordre de 10 p. 100 ou plus : indiquées par un coefficient en italiques ou suivi d'un astérisque (*);
- c) non significatives sur le plan statistique de l'ordre de 10 p. 100 ou plus : indiquées par un « x ».

Annexe E – Risques associés aux données et qualité des données

Lorsqu'on utilise plusieurs fichiers de données, il faut accepter la qualité de chacun des fichiers d'entrée de données. Alors que les données provenant de Statistique Canada se soient avérées d'une grande qualité (PALE), dans le cadre de la présente étude, la qualité peut varier d'une année de référence à l'autre en raison de l'inclusion de données sur les impôts et de données de l'IGRF. SC obtient d'ARC un fichier de données pour son programme de données sur les impôts. Ces fichiers ne sont pas obtenus à des fins statistiques et leur contenu n'est généralement pas vérifié de manière approfondie quant à leur intégralité et leur uniformité. Ainsi, on trouvait rarement dans les fichiers du PALE, mais se trouvant couramment dans les données sur les impôts de l'IGRF, des dossiers où des variables étaient absentes pour certaines années de référence ou encore contenant des valeurs erronées.

Cas aberrants

Tout au long de la réalisation des tables de données et de l'analyse de régression, tant pour le groupe à l'étude que pour celui de comparaison, plusieurs autres valeurs ont été identifiées pour les cas aberrants. Des tests ont été effectués pour déterminer quand une valeur était considérée aberrante lors d'une comparaison à l'ensemble des entreprises observées. Une décision a été prise en collaboration avec le client pour enlever les valeurs extrêmes des tables pour les années de référence 1998-2002, ce qui n'a pas été le cas pour les années de référence 1994-1997 (table 1A), puisque cette donnée ne servait pas spécifiquement à l'analyse comparative mais était fournie à titre de valeur ajoutée.

Des cas aberrants ont été identifiés tout au long de la création des tables de données. La méthode principale consistait à déterminer visuellement la répartition de chaque variable dans un diagramme de dispersion et à examiner — et dans de nombreux cas à enlever de la série de données — des valeurs isolées par trop éloignées de la tendance centrale, ce qui touchait moins d'une valeur sur un millier.

Erreurs des données de l'IGRF

Tel qu'énoncé ci-dessus, l'ARC ne vérifie pas la cohérence interne des données financières de l'IGRF. Les données financières du groupe FPEC et de celui de comparaison comportent un nombre inconnu mais important d'erreurs qui n'apparaissent pas comme étant des cas aberrants dans un diagramme de dispersion, entraînant ainsi une dépense disproportionnée de temps pour les identifier. À titre d'exemple, si un dossier de l'IGRF fait état d'un chiffre d'affaires

de 500 \$ et d'un profit brut de 200 000 \$ pour 1999, alors selon toute probabilité, le dossier contient une donnée erronée parce que les normes comptables dictent que le chiffre d'affaires ne peut être inférieur aux profits bruts (profits bruts = chiffre d'affaires – coût des biens vendus). Il faudrait alors examiner le dossier pour déterminer si l'erreur se trouve dans le champ du « chiffre d'affaires » ou dans celui des « profits bruts » et pour ce faire il faudrait normalement examiner le dossier complet et l'historique des années antérieures. Étant donné qu'il y a des milliers de dossiers dans la base de données, un processus rigoureux d'examen de chaque dossier séparément exigerait énormément de travail. Heureusement, et ce pour deux raisons, un tel processus n'est pas justifié lorsque les valeurs sont ensuite cumulées, ainsi que c'est le cas dans les tables de données de sortie pour cette étude :

- 1) En autant qu'il s'agit de valeurs erronées négligeables, celles-ci n'influent pas sur des ensembles de milliers de dossiers.
- 2) Les valeurs erronées sont vraisemblablement réparties aléatoirement (qu'elles soient à la hausse ou à la baisse) et ainsi, on peut s'attendre à ce qu'elles se nivellent.

Tout à fait à l'opposé, l'analyse de régression ne pardonne pas en ce qui a trait à l'incidence des données erronées. Il ne s'agit pas d'une incidence anodine. Dans ce genre d'analyses, qui examinent une relation hypothétique entre des variables un dossier à la fois, et lorsque la régression ajustée est établie par la méthode classique des moindres carrés — les termes d'erreur étant <u>mis au carré</u> séparément pour chaque dossier — les données erronées peuvent grandement affaiblir la précision du modèle de régression. Un processus de nettoyage des erreurs de données dès le départ n'est pas à négliger.

Étant donné l'ampleur du travail associé à un nettoyage approfondi tel que décrit ci-dessus, une approche plus mécanique a été utilisée en vue de cerner efficacement les erreurs probables. Pour chaque année (1998-2002), le nettoyage des données touchait une ou plusieurs variables pour 5 p. 100 de tous les dossiers. Durant le nettoyage, les valeurs des variables n'ont jamais été modifiées. Celles-ci — ou dans les cas plus sérieux des dossiers complets — ont été supprimés.

En résumé :

En résumé, voici les values identifiées qui ont été supprimées :

- 1) chiffre d'affaires déclaré inférieur à 1 000 \$;
- 2) actif inférieur à 1 000 \$ ou supérieur à 10 millions de dollars;
- 3) passif <0;
- 4) chiffre d'affaires inférieur ou égal au profit brut, aux bénéfices d'exploitation ou au profit net;
- 5) profit = 0 (profit brut, bénéfices d'exploitation, profit net);

6) profit brut < bénéfices d'exploitation.

Justification pour chacune des six exclusions précitées :

L'examen du cas 1) portant sur plusieurs dossiers a surtout révélé des erreurs de données qui devenaient évidentes à la suite d'une comparaison avec les valeurs consignées relatives au chiffre d'affaires d'années antérieures (zéros manquants, etc.). De plus, un chiffre d'affaires de <1 000 \$ est suspect lorsqu'il s'agit d'entreprises employeurs. Tous les champs de chiffre d'affaires dont la valeur était de <1 000 \$ ont été supprimés. Il reste 30 entreprises dont le chiffre d'affaires est inférieur à 30 000 \$ dans la base de données de l'analyse de régression et donc également suspects, mais les champs du chiffre d'affaires n'ont pas été supprimés. (30 000 \$ est le seuil inférieur courant pour la déclaration de TPS et les dossiers détaillés maintenus par Statistique Canada.)

L'examen du cas 2) portant sur plusieurs dossiers a surtout révélé des erreurs de données quand on les mettait en rapport avec d'autres informations sur l'entreprise. Ces valeurs ont été supprimées, auquel cas les champs connexes sur le « passif » et les « capitaux propres » ont aussi souvent été supprimés pour ne pas fausser les ratios tirés du bilan.

Le cas 3) est impossible selon les normes comptables et les cas 4) et 6) sont, bien que possibles en théorie, extrêmement improbables et extraordinaires sur le plan comptable et ainsi, ces valeurs ont été supprimées.

Le cas 5) se produit trop souvent fortuitement par rapport à la probabilité qu'il survienne. Les profits ou les pertes d'une entreprise peuvent varier grandement et être tout à fait considérables ou insignifiants, mais il est hautement improbable que le chiffre d'affaires au cours d'un exercice équivaille exactement — au dollar près — aux dépenses. L'examen d'un nombre de dossiers a révélé que la plupart étaient erronés par rapport à d'autres informations financières disponibles au sujet de l'entreprise et ainsi ces valeurs ont été supprimées.

En outre, les ratios d'entreprises relatifs aux variables des hypothèses à l'étude (rendement du capital, rendement de l'actif) ont été calculés et supprimés dans les cas suivants :

- 1) capitaux propres <0;
- 2) rendement du capital et rendement de l'actif inférieurs à -40 p. 100 ou supérieurs à +60 p. 100.

Le rendement du capital mesure le « taux d'intérêt » implicite que les propriétaires tirent de leur investissement dans leur entreprise. De la même façon, le rendement de l'actif mesure le « taux d'intérêt » implicite tiré par l'entreprise sur le capital investi, ce qui comprend aussi bien les capitaux

d'emprunt que les capitaux propres. L'investissement dans l'entreprise est mesuré en termes comptables par l'équation comptable courante : capital = actif - passif. Il peut y avoir un manque à gagner parce que la dépréciation de l'actif et les pertes cumulées peuvent diminuer la valeur de l'actif sans réduire le montant de l'encours de la dette. Le ratio du « rendement du capital », par contre, est une mesure significative seulement si la valeur du capital est supérieure à zéro. En outre, le rendement du capital et le rendement de l'actif est une mesure significative seulement si l'actif et les capitaux sont suffisamment importants pour éviter le problème des dénominateurs de faible valeur. Le rendement du capital et le rendement de l'actif ne sont pas des mesures significatives s'ils sont par exemple 250 p. 100 ou -80 p. 100 ou s'il y a un mangue à gagner. À nouveau, ces ratios visent à indiquer le « taux d'intérêt » implicite tiré par l'entreprise sur son capital et son actif. Une faible valeur de l'actif ou des capitaux peut conduire à des ratios absurdes qui sont le résultat mathématique du dénominateur de faible valeur utilisé dans les calculs sans pour autant avoir de véritable signification économique. La présente étude retenait des valeurs raisonnables, entre -40 p. 100 et +60 p. 100, et toutes les autres valeurs ont été supprimées. Dans les tables de données, n.s. désigne les ratios non significatifs.

Confidentialité des données

Lorsque le nombre d'observations (d'entreprises) était inférieur à cinq, les données étaient supprimées lorsqu'on présentait des données financières.

Dans les tables de données, n.d. signifie non disponible.

ANNEXE F — Fichiers couplés, description du contenu et processus

- 1.0 Processus de couplage de fichiers
- 1.1Fichiers sources couplés
- Base de données du Programme de financement des petites entreprises du Canada (1999-2000);
- Registre des entreprises (1999, 2000, 2002);
- Programme d'analyse longitudinale de l'emploi (PALE) (de 1994 à 2001);
- Fichier de données T2 relatives l'impôt des sociétés (données T2 sur les sociétés) (1998);
- Index général des renseignements financiers (IGRF) (1999-2002).

Une description étape par étape du processus est fournie ci-dessous :

1.2 Procédure de couplage

Pour cette étude, il fallait coupler les dossiers du Programme FPEC, contenu dans un fichier fourni par Industrie Canada, au Registre des entreprises, en utilisant les numéros d'inscription aux fins de la taxe sur les produits et services (numéro de TPS) afin d'obtenir les identificateurs du numéro d'entreprise (NE) et du numéro statistique d'entreprise (NUMS) pour ces PME. En utilisant les identificateurs NUMS, ces dossiers ont été couplés à la base de données du Programme d'analyse longitudinale de l'emploi (PALE) pour obtenir la croissance de l'emploi d'une année à l'autre.

Les PME retenues dans l'analyse du PALE ont été couplées aux données T2 sur les sociétés de 1998 et à l'Index général des renseignements financiers (IGRF) pour les années 1999 à 2002 en utilisant les numéros d'entreprise pour l'année 1998.

Les étapes requises pour coupler les dossiers étaient les suivantes :

- Étape1. a) La liste des 13 516 entreprises inscrites au Programme FPEC en 1999-2000 a été appariée au Registre des entreprises (RE) (années de référence 1999 et 2000) en utilisant les numéros de TPS.
 - b) Deux fichiers de sortie ont été créés pour les dossiers du RE appariés.
 - i) Le premier fichier contenait les attributs des participants au Programme FPEC en vue de déterminer les variables de stratification à utiliser pour choisir un échantillon aléatoire d'autres PME ayant des caractéristiques semblables qui n'ont pas fait appel au Programme (taille de l'entreprise, nombre d'employés, code SCIAN et région).
 - ii) Le second fichier contenait la liste des identificateurs du NE et du NUMS des participants au programme en vue d'appariements futurs au moyen du PALE, de l'IGRF et des données T2 sur les sociétés pour le groupe à l'étude)

- Étape 2. À l'aide du fichier d'attributs créé à l'étape 1 pour identifier les critères de stratification, un échantillon aléatoire de PME a été choisi dans le fichier non apparié du Registre des entreprises pour former un groupe de comparaison.
- Étape 3. Ces deux groupes à l'étude et de comparaison ont été appariés au PALE et aux données T2 sur les sociétés (année de référence 1998) pour créer des données de base sur l'emploi et la situation financière. Il faut reconnaître que :
 - i) les entreprises sans salariés n'ont pas été retenues puisque le PALE est un fichier sur les employeurs seulement;
 - ii) les entreprises non constituées en sociétés non pas été retenues puisque les données T2 sur les sociétés ne contiennent aucune information sur ces entreprises;
 - iii) si l'entreprise a démarré en 1999 et a participé au Programme FPEC la même année, on ne dispose d'aucune donnée sur les antécédents de cette entreprise.
- Étape 4. Ces deux groupes seront ensuite couplés aux données du PALE (années de référence 1999 à 2001) pour montrer année après année les changements au chapitre de la croissance de l'emploi entre les deux groupes. On s'attend que les données obtenues de ces deux fichiers sont d'une bonne qualité et permettront une solide évaluation du Programme FPEC. Cette étude a également examiné la situation de l'emploi pour la période de 1994 à 1998 dans les entreprises avant leur participation au Programme en 1999 (voir l'étape n° 7).
- Étape 5. Ces deux groupes ont ensuite été couplés à l'IGRF (années de référence 1999 à 2002) pour montrer d'une année à l'autre les changements relatifs aux données sur les revenus et les dépenses entre les deux groupes.
- Étape 6. Pour mesurer les taux de survie, nous avons compté le nombre d'entreprises de chaque groupe en activité en 1998 dans les fichiers du PALE et le nombre de celles qui étaient toujours en activité en 2002 (tel qu'inscrit dans le Registre des entreprises). Bien que cela puisse sembler ne pas être une longue série chronologique (quatre ans), la plupart des entreprises mettent fin à leurs activités à l'intérieur des trois premières années.
- Étape 7. L'étude s'est ensuite penchée sur les antécédents des entreprises couplées à l'étape 1 jusqu'à l'année de référence 1994 pour fournir de l'information longitudinale. Cette étape ne portait que sur les entreprises couplées* qui étaient en activité de 1994 à 1999 et qui ont participé au Programme FPEC au cours de la période 1999-2000. On a ainsi pu obtenir un profil des entreprises avant leur participation au Programme entre 1999 et 2000. Les entreprises incluses dans cette analyse longitudinale représentent une cohorte du sous-groupe à l'étude. À l'aide des attributs du

fichier du PALE (emploi et rémunération), un échantillon aléatoire de PME a été choisi dans les fichiers du PALE et de l'IGRF pour former une cohorte du groupe de comparaison.

- * Le fait qu'environ 55 p. 100 des emprunteurs FPEC sont des entreprises en démarrage impose certaines limites.
- 1.3 Entreprises exclues du groupe à l'étude et du groupe de comparaison Fondamentalement, quatre types d'entreprises ont été exclus :

Du groupe à l'étude :

Exclusion des entreprises non constituées en sociétés: Les entreprises non constituées en sociétés choisies ont été purgées des fichiers FPEC, puisque le PALE est un fichier de données sur les employeurs seulement, utilisé dans le premier appariement. D'autres ont été purgées à la suite de l'appariement au fichier de l'impôt puisque seulement les dossiers de données sur l'impôt des sociétés constituées en société ont été utilisés.

Exclusion en raison d'identificateurs non appariés : Les unités non identifiées du Registre des entreprises ont été enlevées en raison d'un numéro de TPS ou un NE invalides.

Il y avait 17 741 inscrits au Programme FPEC dont jusqu'à 13 516 ont servi pour cette étude avec les données du PALE de 1998 à 2001. (Les données du fichier PALE ne portent que sur les entreprises employeurs, 4 225 entreprises sans salariés constituant ainsi la différence).

Exclusion des entreprises dont les revenus annuels sont supérieurs à 6 millions de dollars

Une analyse des entreprises du groupe à l'étude a révélé que ce seuil est le plus approprié, étant donné que le critère d'admissibilité aux prêts FPEC (la taille maximale de l'entreprise est fondée sur des revenus annuels, selon les estimations de l'emprunteur, ne pouvant dépasser 5 millions de dollars au moment de l'enregistrement du prêt).

Tant pour le groupe à l'étude que pour le groupe de comparaison :

D'autres entreprises ont été exclues à l'étape de l'analyse lorsque les dossiers faisaient état de valeurs aberrantes extrêmes.

1.4 Traitement du double emploi

Dans le cadre du Programme FPEC, les entreprises ont le droit de lui soumettre plus d'une demande de prêt (même à l'intérieur de la même année). Tel que convenu avec Industrie Canada, une entreprise était représentée dans les données autant de fois qu'elle a obtenu des prêts FPEC.

1.5 Processus décisionnel du processus d'appariement des fichiers Comme le processus de couplage de dossiers reposait sur plusieurs processus d'appariement, chaque couplage entraînait une diminution du nombre d'observations du fichier original.

Il fallait prendre une décision pour produire un nombre constant d'unités dans les tables de données analytiques. À chacune des étapes de couplage de dossiers, environ 20 p. 100 des entreprises étaient mises à l'écart (non appariées relativement à un identificateur clé). Ainsi, l'option d'examiner la croissance de l'emploi au sein des entreprises après le processus d'appariement au PALE, voire à la suite du processus d'appariement à l'IGRF, a résulté en une autre réduction de 20 p. 100 du nombre d'observations appariées.

1.6 — Méthodes de pondération

Dans le cas des entreprises en activité dans plus d'une province, une méthode de pondération a été utilisée pour attribuer les données financières de l'IGRF, fournies uniquement pour l'ensemble du pays. La valeur d'attribution utilisée était la « rémunération », provenant des données du PALE pour chaque province lorsqu'elles sont disponibles.

Annexe G — Rapport méthodologique sur la création du groupe de comparaison



Rapport sur la création d'un groupe de comparaison pour l'étude de l'incidence économique pour les PME

Préparé en novembre 2004 par la Division des méthodes d'enquêtes-entreprises (DMEE) et la Division des petites entreprises et des enquêtes spéciales (DPEES) de Statistique Canada.

APERÇU

Un groupe de comparaison (non-participants FPEC) a été identifié à partir des dossiers du Registre des entreprises (RE). Les entreprises du groupe de comparaison ont été comparées aux dossiers du groupe à l'étude en fonction de variables communes dans les deux ensembles de données. Une fonction de distance a servi à choisir le meilleur dossier de comparaison pour chaque dossier du groupe FPEC. Des 9 149 dossiers du groupe FPEC, 8 858 étaient assignés à des non-participants FPEC, chacun d'eux semblant être bien appariés.

FICHIER DE DONNÉES

Le fichier du groupe à l'étude comportait des champs du RE, du PALE et de l'IGRF. Outre le code SCIAN et l'âge de l'entreprise, cinq variables numériques (ou groupes de variables) ont servi à apparier le groupe de comparaison au groupe à l'étude :

- UMM Unité moyenne de main-d'oeuvre (c.-à-d. l'emploi selon les dossiers du PALE — rémunération/moyenne des gains annuels);
- Rémunération;
- Chiffre d'affaires:
- Taille du bilan (actif, passif);
- Profits (profit brut, bénéfices d'exploitation).

MÉTHODE

Nous avons classé chaque entreprise FPEC dans un sous-ensemble selon le décile (un dixième de percentile) auquel chacune de ses variables appartenait. Les distributions de fréquences des variables du groupe à l'étude ont servi à identifier les interdéciles de chacune des variables.

Par exemple, les interdéciles de la variable « rémunération » étaient :

Intervalle	Décile	Intervalle	Décile
Jusqu'à 21 546	1	113 240-156 650	6
21 547-39 391	2	156 651-218 023	7
39 392-59 205	3	218 024-315 417	8
59 206-83 003	4	315 418-529 904	9
83 004-113 239	5	529 905-11 535 440	10

Pour chacune des variables, une variable de décile a été créée à l'aide des mêmes interdéciles tant pour les dossiers du groupe des non-participants FPEC que pour le groupe à l'étude. Pour clarifier, les dossiers des non-participants FPEC ont été classés selon les distributions de variables du groupe <u>FPEC</u>.

Le groupe FPEC a été divisé en huit sous-groupes exclusifs selon le secteur industriel. Chaque secteur a été défini selon le code à deux chiffres du SCIAN. L'utilisation de huit sous-ensembles s'excluant mutuellement en vue des appariements non seulement assurait de meilleurs dossiers de comparaison, mais aussi réduisait grandement le temps de traitement.

On a identifié la valeur maximale de chacune des variables d'appariement dans chaque sous-ensemble d'emprunteurs FPEC. L'ensemble de comparaison potentiel était limité aux organismes pour lesquels toutes les valeurs d'appariement n'étaient pas supérieures à 110 p. 100 des valeurs maximales de l'ensemble d'emprunteurs FPEC. En raison du fait qu'un actif de 0 \$ indique probablement une valeur manquante plutôt que réelle dans l'ensemble de données, les organismes dont l'actif était de 0 \$ ont été exclus de l'ensemble de comparaison potentiel. Par après, les organismes qui étaient déjà apparus parmi l'ensemble d'organismes clients ont été enlevés, laissant ainsi un ensemble de comparaison potentiel de 557 789 organismes. Les distributions des valeurs des variables appariées semblaient être raisonnablement uniformes à travers les deux ensembles de données — celui des emprunteurs FPEC et celui des organismes de comparaison potentiels. Par exemple la valeur maximale de l'UMM du groupe de comparaison potentiel était de 335,89, comparativement à 307,06 parmi les emprunteurs FPEC.

Fonction de distance

À l'intérieur de chaque ensemble de secteur industriel, chaque dossier du groupe à l'étude a été comparé à chacun des dossiers autres que FPEC en utilisant les déciles des six variables appariées selon l'algorithme suivant : Désigner par X_{ij} la variable i pour l'observation du groupe à l'étude j, i=1 à 6 et j=1 à n_a

où q est l'ensemble du secteur industriel, q = 1 à 8.

Désigner par D_{ij} dans quel décile appartient la valeur de X_{ij} .

Définir de la même façon X_{ik} et D_{ik} observation des organismes autres que FPEC k.

La fonction de distance étant alors définie ainsi $D_{ijk} = \sum_{i=1}^{6} (D_{ij} - D_{ik})^2$.

Une fois que la valeur de la fonction de distance a été obtenue pour tous les dossiers des non-participants FPEC dans un quintile, les non-participants FPEC ont été assignés aux dossiers du groupe FPEC en fonction d'une distance minimale.

Ce résultat de la fonction de distance est la valeur la plus élevée observée de D parmi les dossiers appariés.

Exemple simplifié à titre d'illustration :

Un dossier FPEC : Décile de l'UMM : 3 Décile de l'actif : 3 Décile du passif : 3

Décile de la rémunération : 3 Décile des profits bruts : 3 Décile du chiffre d'affaires : 3

Un dossier de comparaison d'un emprunteur autre que FPEC :

Décile de l'UMM : 3 Décile de l'actif : 4 Décile du passif : 4

Décile de la rémunération : 3 Décile des profits bruts : 5 Décile du chiffre d'affaires : 5

Alors la fonction de distance s'exprime ainsi :

$$D = (3-3)^2 + (3-4)^2 + (3-4)^2 + (3-3)^2 + (3-5)^2 + (3-5)^2$$

$$= 0 + 1 + 1 + 0 + 4 + 4$$

$$= 10$$

Des dossiers convenables de non-participants FPEC ont pu être trouvés pour 9 113 dossiers du groupe à l'étude. La distance maximale était de 10, ce qui était considéré d'une très bonne qualité. Les dossiers de comparaison n'ont pu apparaître qu'une seule fois dans le groupe de comparaison, sinon des dossiers

de comparaison auraient été assignés à un autre 36 dossiers du groupe à l'étude.

Évaluation de la qualité

La qualité a été évaluée de deux façons. En premier lieu, la fonction de distance a été considérée pour vérifier un appariement approprié si sa valeur ne dépassait pas 25, étant donné que six variables étaient incluses dans le processus d'appariement.

En second lieu, les différences normalisées ont été inspectées pour déceler des valeurs importantes. Les différences normalisées ont été définies ainsi $(X_{ij}-X_{ik})/s(X_{i\bullet})$ en utilisant l'écart type de la variable pour toutes les observations du groupe à l'étude. Malgré la faible valeur acceptable des différences normalisées pour la plupart des observations, on a remarqué une inconsistance qui se produisait lorsque la valeur de la variable d'un dossier de l'emprunteur FPEC ou de celui d'une entreprise de l'autre groupe, ou des deux, se classait dans le $10^{\rm e}$ décile. Puisque la plupart de ces variables étaient désaxées vers la droite, il était possible que deux valeurs se classent dans le $10^{\rm e}$ décile tout en étant différentes d'un ordre de grandeur ou davantage. Les critères suivants ont été retenus :

- Huit variables (les six variables d'appariement, les bénéfices d'exploitation, les revenus) étaient inclus lors de l'inspection de valeurs aberrantes;
- Aucune différence normalisée ne pouvait avoir une valeur supérieure à 5;
- Tout au plus une différence normalisée pouvait avoir une valeur supérieure à 3:
- Tout au plus trois différences normalisées pouvaient avoir une valeur supérieure à 2.

Après avoir exclu 255 dossiers à l'issue de l'appariement des valeurs aberrantes, 8 858 dossiers de comparaison ont été assignés aux emprunteurs FPEC aux fins d'analyses par la DPEES. De ces appariements, 8 775 (99 p. 100) avaient une valeur de la fonction de distance D_{ijk} de tout au plus 3. La valeur maximale de l'UMM parmi les organismes de comparaison était de 209,07.

Évaluation de l'approche

Il s'agissait d'une approche solide pour la mise en œuvre. Grâce à la souplesse intrinsèque à l'utilisation de déciles, il était possible d'identifier des contrôles pour chaque dossier du groupe FPEC à l'intérieur d'une différence maximale connue.

Une autre approche aurait consisté à choisir un contrôle pour chaque entreprise emprunteuse FPEC jugé avoir la plus proche ressemblance selon un algorithme informatique exigeant de nombreuses ressources, semblable à ce que l'on utiliserait pour l'imputation par enregistrement donneur utilisant la « méthode du plus proche voisin ». Cette approche, par contre, ne nous permettrait pas de quantifier de façon significative les différences maximales entre les emprunteurs FPEC et les entreprises du groupe de comparaison.

Annexe H – Tables de sortie de données sur le groupe à l'étude et le groupe de comparaison



Statistics

Étude longitudinale de l'incidence économique du Programme de financement des petites entreprises du Canada (FPEC) réalisée pour Industrie Canada

Tables de données

décembre 2004



Veuillez adresser toute question à :

Klaus Kostenbauer

klaus.kostenbauer@statcan.ca; 613-951-2904

Gilles Paré

gilles.pare@statcan.ca; 613-951-2517

Liste des tables

Définition des codes	Série : 1 - Groupe FPEC (=« Groupe à l'étude »)	Série 2 : - Groupe de comparison (= « Groupe de contrôle »)
Table 1	Caractéristiques de l'emploi 1998 - 2001 (rémunération, UMM par région, industrie, tranche d'effectif, revenus et milieu	et bénéfices moyens)
Table 1A	Caractéristiques de l'emploi 1994-1997 (montant, catégorie et par région, industrie, tranche d'effectif, revenus et milieu (group	·
Table 2	Emprunteurs FPEC appariés aux données du PALE et de l'IGF par région, industrie, tranche d'effectif, revenus, milieu, âge et	·
Table 3	Sommaire des caractéristiques financières par région 1998-20	02 (ratios financiers et impôts)
Table 4	Sommaire des caractéristiques financières selon les groupeme industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) 1998-2002 (ratios fi	•
Table 5	Situation financière et caractéristiques des emprunteurs FPEC par type d'entreprise, classement du prêt et type de prêteur	1998 - 2002 (ratios financiers et impôts)
Table 6	Situation financière et caractéristiques des entreprises 1998-20 par tranche d'effectif, revenus et âge de l'entreprise	002 (ratios financiers et impôts)
Table 7	Entrées et sorties par tranche d'effectif 1999-2001	

Abréviations : n.d. (non disponible) et n.s. (non significatif).

Table 1 Étude de l'incidence économique - Caractéristiques de l'emploi 1998-2001 Série 1 : Groupe à l'étude Les données fournies ont trait aux entreprises en activité en 2000. 1998 2000 2001 Rémunération Numéro Rémunération Nombre Moyenne des Nombre Moyenne des Numéro Rémunération Nombre Moyenne des Numéro Rémunération Nombre Moyenne des d'UMM gains annuels \$ d'UMM d'UMM d'UMM d'entreprise milliers \$ d'entreprise milliers \$ gains annuels \$ d'entreprise milliers \$ gains annuels \$ d'entreprise milliers \$ gains annuels \$ 2,105,523 Ensemble du Canada 4,867 1,002,626 44,110 22,730 8,120 1,756,257 69,498 25,271 9,149 86,217 24,421 8,569 2,177,942 85,482 25,478 Région 1 Atlantique 463 3,490 19.74 119.394 21.19 142.927 6.959 20.539 775 147,483 6.977 21.139 3,310 Région 2 Québec 2.137 446,412 20.443 21.83 3.243 743.545 30.372 24,482 3.561 871.615 35.928 24.260 886.085 35.737 24.794 1,041 25,88 479,531 2,151 29,588 Région 3 Ontario 260,660 10,071 1,980 16,795 28,55 2,265 620,651 22,016 28,19 662,269 22,383 806 6,389 1,425 263,393 10,921 300,380 1,565 316,168 13,371 23,645 Région 4 Prairies 141,808 22,194 24,11 1,662 13,758 21,833 Région 5 C.-B. 407 82.372 3.653 22.552 701 147,174 5.684 25.893 165,724 7.417 22.344 748 161.023 6.760 23.818 Région 6 Territoires 2,466 38,430 3,219 34,442 4,225 30,32 19,453 4,867 1,002,626 22,730 8,120 ,756,257 25,271 1,105,523 24,421 2,177,942 25,478 Groupe industriel 44,110 23,647 27,055 Fabrication 816 227,738 1,199 326,275 24,894 404,464 25,804 1,212 422,761 15,626 Commerce de détail 632 4,889 18,03 1,159 134,444 19,35 1,372 186,483 20,38 1,271 8,783 20,691 552 73,544 25,25 775 97,799 3.650 26,79 809 125,194 28,04 766 134,119 4,647 28,862 Transp. et entreposage 2,912 4,464

150,819

199,055

190,603

220,769

436,493

247,830

665,304

452.621

390,502

187,278

83,322

160,041

292,628

423,710

609,278

1.390.896

,756,257

1,756,257

12,388

5,041

6,078

8.991

13,296

8,978

26,802

19,431

14,287

7.643

3,975

7,218

13,104

17.798

19.760

53.716

15,782

69,498

25,271

25,271

25,271

12,174

39,484

31,359

24.553

32,829

27,603

24.823

23.294

27,333

24.503

20,959

22,17

22.331

30.834

25.893

.149

1,476

615

1,028

1.183

1,355

4,646

3,402

912

2.515

1,860

1,62

1.554

1.059

6.410

2,739

257,211

300,207

232.361

287.923

311,679

295,746

860,999

625,481

323,297

307.350

148,335

238,410

393,348

536.352

481.728

1.626.458

479,065

,105,523

,105,523

105,523

20,584

6,835

7,044

11.342

11,126

33,931

27.083

15,013

12.164

7,027

10,856

17.080

22.054

17.034

65.692

20,525

24,421

24,421

24,421

12,496

43,92

32.988

25.386

28,012

29,02

25,37

23.095

21,53

25.267

21,108

21,96

23.02

24.31

28.280

24.759

23,340

8,569

1,372

570

967

1.110

1,301

4,168

3,262

933

206

2,250

1,735

1,556

1.494

1.022

5.991

2,578

250,182

322,296

232.544

307,066

327,241

278,917

855,661

669.595

373,768

332,238

162,077

261,240

415.558

537,106

469,722

1.684.602

493,340

85,482

85,482

2,177,942

2,177,942

2.177.942

19.923

6,576

7.065

11.538

11,323

9,229

32,497

27.578

16,178

12,573

7,308

11,250

17.237

21.678

15.435

65.227

20,255

25,478

25,478

25,478

12,557

49,009

32.91

26,613

28,900

30,223

26,331

24.280

23,103

26,425

22,177

23,22

24.108

24.777

30,432

25.827

24,356

11,390

35,65

28,57

23,27

25,19

29,304

23,982

20.603

17,737

23,202

21,12

22,18

21.02

22.317

25,13

22.87

8,120

8,120

3,120

1,137

584

982

1.072

1,212

4,623

2,693

670

134

2.111

1,573

1,405

1.462

1.018

551

5.648

2,472

,756,257

373

375

728

646

745

2,417

1,907

466

77

869

790

857

1.123

3.255

1,612

810

1,002,626

1,002,626

1,002,626

4,867

1,867

1,867

Hébergement et restaur.

Groupe A

Groupe B

1-4 employés

5-19 employés

20-49 employés

0 à 100 000

Urbain

Rural

50 employés et plus

100 001 à 250 000

250 001 à 500 000

500 001 à 1 000 000

1 000 001 à 2 000 000

2 000 001 à 6 000 000

Tranche d'effectif de l'entreprise

Revenus de l'entreprise en \$

Milieu

Serv, prof., scienti. et tech.

Agri.,for.,pêche,chas.,const.

76,441

96,954

144,495

144.133

151,137

157,894

460,672

272.786

111,273

115,325

43,177

99,06

199.79

285.262

260.00°

728,433

274,193

6,711

2,719

5.057

6.192

5,999

5,388

19,209

13.240

6,274

4.970

2,044

4,466

9.504

12.782

10,343

31.844

12,267

44,110

44,110

4.110

22,730

22,730

22,730

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 1 Étude de l'incidence économique - Caractéristiques de l'emploi 1998-2001

Série 2 : Groupe de comparaison

Les données fournies ont trait aux entreprises en activité en 2000.

			19:	98			199	99			20	000		Т	200	01	
		Numéro d'entreprise	Rémunéra- tion milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$	Numéro d'entreprise	Rémunéra- tion milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$	Numéro d'entreprise	Rémunéra-tion milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$	Numéro d'entreprise	Rémunéra- tion milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$
Ensemble du Canada		7,751	1,556,568	70,354	22,125	9,061	1,961,569	80,906	24,245	9,558	2,072,736	83,868	24,714	8,840	1,976,887	79,595	24,837
	Région 1 Atlantique	648		6,409	20,718	789	154,929	7,256	21,351	816	167,069	7,548	22,135		,	7,246	
	Région 2 Québec	1,995		16,482	20,133	2,249	411,255	19,380	21,221	2,358	/	22,142	24,963	,	,	20,757	25,065
	Région 3 Ontario	2,360	502,908	21,791	23,079	2,815	686,589	24,868	27,610	2,983	589,989	23,397	25,217	2,733	552,677	20,249	27,294
	Région 4 Prairies	1,428	/ -	13,962	21,487	1,631	358,323	17,067	- /	1,741	,	16,742	23,407	,	403,938	18,022	22,414
	Région 5 CB.	1,268		11,297	24,604	1,521	337,756	11,857		1,600	/	13,457	26,306		329,375	12,853	25,626
	Région 6 Territoires	52	,	412	,,,,,	56	12,716	479	,	60	,	582	29,312		,	468	37,128
Groupe industriel		7,751	1,556,568	70,354	22,125	9,061	1,961,569	80,906	24,245	9,558	2,072,736	83,868	24,714	8,840	1,996,887	79,595	25,088
	Fabrication	1,085	257,577	10,274	25,070	1,274	307,583	11,574	26,576	1,338	351,554	12,903	27,245			12,623	29,235
	Commerce de détail	1,151		7,515		1,331	162,235	8,019	20,233	1,383	-, -	8,081	21,124			7,604	22,032
	Transp. et entreposage	696		4,871	27,374	807	151,662	5,268		855	,	4,180	26,270		111,706	4,506	
	Hébergement et restaur.	1,134		18,508	- /	1,403	246,402	19,925	,	1,494	- , -	21,224	12,767	,	- /	- /	12,768
	Serv, prof., scienti. et tech.	508	- /	3,593	,	582	174,122	4,012		620	- , -	4,687	46,607		/	4,333	-, -
	Agri.,for.,pêche,chas.,const.	931		5,767	32,522	1,001	219,366	6,804		1,067	258,014	7,282	35,432	<u> </u>		7,017	35,641
	Groupe A	1,042		9,875		1,225	338,673	12,305		1,285	/	12,641	26,289	,	291,836	11,603	25,152
	Groupe B	1,204		9,951	25,778	1,438	361,525	12,999	,-	1,516	,	12,870	28,045	,	342,599	11,943	- /
Tranche d'effectif de l'entr.		7,751	1,556,568	70,354	22,125	9,061	1,961,569	80,906	24,245	9,558	2,072,736	83,868	24,714	8,840	1,996,887	79,595	25,088
	1-4 employés	3,907		8,710	28,288	4,698	301,299	10,360	- /	4,913	,	-, -	29,887		, -	9,808	31,345
	5-19 employés	3,079		30,501	23,423	3,484	852,220	34,488	, -	3,745		37,373	26,221	- /	907,857	33,600	27,019
	20-49 employés	617	,	17,529		705	444,490	20,059		744	,	21,545			, -	21,726	
	50 employés et plus	148	200,00.	13,613	17,622	174	363,559	15,999		156	,	14,676	20,204	171		14,462	18,402
Revenus de l'entreprise en \$		7,751	, ,	- ,	22,125	9,061	1,961,569	80,906	24,245	9,558	2,072,736	83,868	,	8,840	1,996,887	79,595	25,088
	0 à 100 000	972		5,662	19,956	1,196	164,663	8,150	-,	1,361	, -	7,911	22,031	941	133,555	- ,	22,888
	100 001 à 250 000	1,656		5,873	20,300	1,904	149,431	6,963		1,976	,	6,665	20,913		112,508	,	21,977
	250 001 à 500 000	1,814		9,551	21,853	2,137	275,630	12,037	,	2,148	- /	13,471	21,689		263,202	11,822	22,263
	500 001 à 1 000 000	1,641		16,181	21,183	1,851	431,823	18,350	23,533	1,925		17,036	25,103			15,440	27,258
	1 000 001 à 2 000 000	1,095		21,679	,	1,237	508,591	22,067		1,335	,	24,581	24,816			25,462	24,806
	2 000 001 à 6 000 000	573	,	11,408	- /	736	431,432	13,340	- /-		,	14,203	30,219		435,127	15,916	27,339
Milieu		7,751	, ,	- /	, -	9,061	1,961,569	80,906	24,245	- /	2,072,736	83,868	,	8,840	1,996,887	-,	25,088
	Urbain	6,016	, - ,	57,127	20,794	7,116	,,	66,665	-,	7,509	,,-	, -	23,354		1,512,178	64,173	23,564
	Rural	1,735	368,653	13,227	27,872	1,945	387,671	14,241	27,222	2,049	478,243	15,592	30,673	1,903	484,708	15,422	31,429
														<u> </u>			

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 1A Étude de l'incidence économique - Caractéristiques de l'emploi dans les PME 1994-1997 Série 1 : Groupe à l'étude

Les données fournies ont trait aux entreprises créées et en exploitation à l'intérieur d'une année donnée et toujours en activité en 2000.

				1994				1995			19	996				1997	
		Numéro d'entreprise	Rémunéra- tion milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$	Numéro d'entreprise	Rémunérati on milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$	Numéro d'entreprise	Rémunération milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des gains annuels \$	Numéro d'entrepris e	Rémunéra- tion milliers \$	Nombre d'UMM	Moyenne des ga annuels \$
Ensemble du Canada		2,891	726,722	- ,	22,831	3,372		, -	-,	-,	- ,	-,	23,903	,		45,784	24,359
	Région 1 Atlantique	31:	,	2,796	19,240			3,134		381	66,753	3,394			74,248	3,691	20,1
	Région 2 Québec	1,31		13,242	22,788	1,52		15,610	22,334	1,731	391,788				450,785	19,203	
	Région 3 Ontario	598		7,311	25,118	71:	-,	8,280	-,	814	-,	-,	,		315,330	11,368	
	Région 4 Prairies	430	103,191	5,414	19,060	51		6,068		600		6,784	- /		160,716	7,462	
	Région 5 CB.	23	, -	3,042	27,291	27	, -	3,292	-, -	316	108,932	3,787	-, -,		112,383	4,017	
	Région 6 Territoires	(6 1,348	27	50,554		6 1,413	26	54,228	9	1,466	26	56,944	14	1,780	43	41,8
Groupe industriel		2,891	726,722	31,831	22,831	3,372	841,021	36,410	23,098	3,851	972,867	40,700	23,903	4,456	1,115,242	45,784	24,359
1	Fabrication	48	7 122,823	5,591	21,967	57	7 143,842	6,468		641	168,355	7,277	23,135	734	199,324	8,463	
2	Commerce de détail	420	63,482	3,562	17,821	48	72,419	4,052	17,873	536	81,965	4,487	18,269	608	92,325	4,971	18,5
3	Transp. et entreposage	299	36,470	1,744	20,914	34	8 42,173	1,900	22,199	415	48,439	2,122	22,832	504	59,934	2,406	
4	Hébergement et restaur.	23	5 44,511	4,414	10,083	28		5,358		326	60,569				68,119	6,471	10,5
5	Serv, prof., scienti. et tech.	16	4 34,120	981	34,780	20	6 45,640	1,290	35,377	258	55,804	1,596	34,963	314	71,338	2,114	33,7
6	Agri.,for.,pêche,chas.,const.	450	-,	2,982	25,742	52		3,312	26,655	586	97,328	3,534			113,415	3,895	
7	Groupe A	36	-, -	3,986	18,375	41		, -	- 1 -	484	- ,	- ,	,		124,623	6,001	20,7
8	Groupe B	469	9 275,326	8,571	32,123	53	317,025	9,785	32,399	605	353,286	10,769	32,807	694	386,164	11,463	33,6
Tranche d'effectif de l'entreprise		2,891	726,722	31,831	22,831	3,372	841,021	36,410	23,098	3,851	972,867	40,700	23,903	4,456	1,115,242	45,784	24,359
	1-4 employés	950	69,165	3,025	22,868	1,14	81,830	3,435	23,823	1,373	96,369	3,888	24,789	1,673	114,029	4,441	
	5-19 employés	1,34	207,704	10,250	20,265	1,55	4 244,563	11,646	21,000	1,745	286,186	13,284	21,544	1,964	339,585	15,005	22,63
	20-49 employés	479		8,922	18,692	54		10,368	19,294	585		11,263			263,724	12,854	
_	50 employés et plus	12:	2 283,095	9,635	29,381	13	- ,	10,962	-,	148		12,266	- /		397,904	13,483	- 1-
Milieu		2,891	726,722	- ,	22,831	3,372	- /-	, -	- /	-,	- ,	-,	23,903	,	, -,	45,784	24,359
·	Urbain	1,93	581,883	24,626	23,629	2,27		28,416	24,065	2,579	777,355	31,482	24,692	2,984	888,195	35,265	
·	Rural	953	3 144,838	7,205	20,102	1,09	4 157,182	7,994	19,662	1,272	195,512	9,218	21,210	1,472	227,047	10,519	21,5

Les niveaux de revenus des entreprises ne sont pas inclus dans cette table car il est impossible d'établir des liens avec les données sur l'impôt de 1994-1997.

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants: Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

		Table 2		urs FPEC		000 appariés	s aux do	nnées du	u PALE et de	l'IGRF pour l'a				
			Nombre et m	ontant des prê	ts					Catég	orie de prêt			
	Total	0 à 49 999	50 000 à 99 999	100 000 à 149 999	150 000 à 249 999	250 000 (max. admis.)	Т	otal		ioration de biens immeubles (25)	Nouvelles amélio (26) et achat d' existant	améliorations		riel (28) et iels (29)
		nombre	nombre	nombre	nombre	nombre	nombre	milliers \$	nombre	milliers \$	nombre	milliers \$	nombre	milliers \$
Ensemble du Canada	8.120	3,568	2,117	1,157	895	383	8,120	494.844	1,124	100.686	630	39,681	6,366	354,477
Région 1 Atlantique	531	354	177	X	Х		748		144		55	2,895	549	25,486
Région 2 Québec	3,243	1,774	740	364	252	113	3,243	172,279	582	44,086	160	7,146	2,501	121,047
Région 3 Ontario	1,980	618	577	360	276	149		142,260	171	17,610	232	17,912	1,577	106,738
Région 4 Prairies	1,425	551	401	228	185			92,000	172		119	8,378	1,134	65,333
Région 5 CB.	701	261	216	102	85	37		43,438	Х	4,928	х	3,250	590	35,261
Région 6 Territoires	16	10	6	Х	Х	х	23	1,257	х	544	х	101	15	613
Groupe industriel	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383	8,120	494,844	1,124	100,686	630	39,681	6,366	354,477
Fabrication	1,199	525	316	159	135	64	1,199	82,263	137	11,185	57	2,789	1,005	68,289
Commerce de détail	1,159	504	286	184	140	45	1,159	65,425	198	18,229	178	11,357	783	35,839
Transp. et entreposage	775	393	215	122	36	9	775	42,812	100	7,298	9	259	666	35,255
Hébergement et restaur.	1,137	299	331	203	176	128	1,137	77,141	121	11,690	166	12,841	850	52,609
Serv, prof., scienti. et tech.	584	278	164	72	52	18	584	31,495	38	3,629	29	1,804	517	26,062
Agri.,for.,pêche,chas.,const.	982	503	215	128	97	39	982	61,259	186	15,903	14	856	782	44,500
Groupe A	1,072	473	286	137	129	47	1,072	67,395	136	13,466	89	5,137	847	48,792
Groupe B	1,212	593	304	152	130	33	1,212	67,054	208	19,285	88	4,637	916	43,132
Tranche d'effectif de l'entreprise	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383	8,120	494,844	1,124	100,686	630	39,681	6,366	354,477
1-4 employés	4,624	2,107	1,229	659	480	149	4,623	261,495	674	55,605	318	17,107	3,631	188,783
5-19 employés	2,692	1,197	666	363	313	153		171,928	378	37,654	232	14,108	2,083	120,166
20-49 employés	670	225	173	110	93			52,542	61	6,587	63	6,562	546	39,393
50 employés et plus	134	39	49	25	9	12	134	8,878	11	840	17	1,903	106	6,135
Revenus de l'entreprise en \$	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383	8,120	494,844	1,124	100,686	630	39,681	6,366	354,477
0 à 100 000	2,111	1,072	557	298	157	27	2,111	96,303	303	18,752	151	5,985	1,657	71,566
100 001 à 250 000	1,573	699	440	223	167	44		93,197	228		108	5,346	1,237	67,490
250 001 à 500 000	1,405	632	347	188	178	60	1,405	90,923	215		106	6,651	1,084	64,104
500 001 à 1 000 000	1,462	633	356	203	169	101	1,462	97,285	234	24,263	121	7,881	1,107	65,141
1 000 001 à 2 000 000	1,018	367	261	160	140	90	1,018	75,092	100	12,655	93	8,317	825	54,120
2 000 001 à 6 000 000	551	165	156	85	84	61	551	42,045	44	4,487	51	5,501	456	32,057
Milieu	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383	8,120	494,844	1,124	100,686	630	39,681	6,366	354,477
Urbain	6,139	2,571	1,617	909	723	319	6,139	380,969	702	65,086	552	36,248	4,885	279,635
Rural	1,981	997	500	248	172	64	1,981	113,875	422	35,600	78	3,433	1,481	74,842
Âge de l'entreprise	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383		494,844	1,124		630	39,681	6,366	354,477
Moins de 1 an		867	741		398	212			295		222	17,011	2,168	145,407
1 an à moins de 2 ans		399	206	103	83			50,854	122		57	2,980	648	35,454
2 ans à moins de 3 ans		302	181	81	60			- ,	89	- / -	39	1,656	518	27,785
Plus de 3 ans		2,000	989	506	354	113	3,962	216,447	618	52,582	312	18,035	3,032	145,830
Type d'entreprise	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383		494,844	1,124		630	39,681	6,366	354,477
Franchisée		231	282	204	150	80		61,939	40	,-	148	10,446	759	48,553
Non franchisée		3,337	1,835	953	745	303	7,173	432,905	1,084	97,745	482	29,235	5,607	305,925
Type de prêteur	8,120	3,568	2,117	1,157	895	383	8,120	494,934	1,124	100,776	630	39,681	6,366	354,477
Banque à charte		2,377	1,644	911	717			385,936	660		504	34,435	4,814	284,927
Coopérative de crédit		995	325	152	103				394		91	2,472	1,120	42,055
Caisse populaire Autres institutions		102 94	66 82	45 49	38 37		270 267	17,734 19,525	38 32		24 11	1,998 776	208 224	11,947 15,548
กนแฮง แจแนนเบแง	I	94	82	49	37	1 5	207	19,525	32	3,202	[11]	776	224	15,548

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants: Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 3 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières par région, 1998

		Série	1 : Groupe à l'	étude			
	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	4,867	463	2,137	1,041	806	407	13
Emploi total (UMM)	44,110	3,490	20,443	10,071	6,389	3,653	64
UMM/entreprise	9.1	7.5	9.6	9.7	7.9	9.0	4.9
Caractéristiques financières				milliers			
Chiffre d'affaires global	3,491,337	277,047	1,573,647	820,314	519,494	292,682	8,154
Actif	1,793,872	147,870	860,364	390,628	250,502	137,986	6,522
Passif	1,387,891	116,831	618,463	331,751	194,825	121,415	4,605
Capitaux propres	405,981	31,038	241,901	58,877	55,677	16,571	1,917
Bénéfice net	86,307	9,938	36,049	15,081	19,610	5,086	543
Bénéfice net (profits)	150,349	13,001	68,781	31,539	27,007	9,440	581
Bénéfice net (pertes)	-64,042	-3,064	-32,732	-16,458	-7,396	-4,353	-38
Bénéfice net (profits) (nombre)	3,521	331	1,619	745	570	247	9
Bénéfice net (pertes) (nombre)	1,346	132	518	296	236	160	4
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	25.3	15.6	26.2	26.8	24.7	26.3	31.9
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.9	1.9	1.8	2.1	2.1	2.1	1.3
Chiffre d'affaires/employé \$	79,150	79,380	76,978	81,450	81,306	80,132	127,065
Rendement du capital							
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	21.3	32.0	14.9	25.6	35.2	30.7	28.3
Effet de levier financier							
(=passif/capitaux propres)	3.4	3.8	2.6	5.6	3.5	7.3	2.4
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	717	598	736	788	645	719	627
Impôts				milliers	\$		
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Remise nette de TPS (% du chiffre							
d'affaires)	1.3	1.4	1.3	1.4	1.1	1.6	0.9
Remise nette de TPS milliers \$	46,086	3,796	19,828	11,484	5,455	4,566	72

Table 3 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières par région, 1998

Série 2 : Groupe de comparaison

	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	7,751	648	1,995	2,360	1,428	1,268	52
Emploi total (UMM)	70,354	6,409	16,482	21,791	13,962	11,297	412
UMM/entreprise	9.1	9.9	8.3	9.2	9.8	8.9	7.9
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	5,533,470	395,344	1,298,086	1,883,000	1,031,794	875,647	49,599
Actif	3,306,732	264,596	785,433	1,049,777	634,041	537,904	34,980
Passif	2,513,278	206,608	572,871	822,035	448,799	436,866	26,099
Capitaux propres	793,454	57,988	212,562	227,743	185,242	101,038	8,881
Bénéfice net	159,122	5,117	37,557	62,351	32,673	19,850	1,574
Bénéfice net (profits)	255,386	15,677	61,565	84,571	54,343	37,376	1,854
Bénéfice net (pertes)	-96,264	-10,561	-24,008	-22,220	-21,670	-17,526	-280
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,061	432	1,309	1,596	975	718	31
Bénéfice net (pertes) (nombre)	2,690	216	686	764	453	550	21
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	24.6	17.2	25.5	25.4	24.1	25.5	23.3
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.5	1.7	1.8	1.6	1.6	1.4
Chiffre d'affaires/employé \$	78,652	61,688	78,756	86,412	73,899	77,511	120,309
Rendement du capital							
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	20.1	8.8	17.7	27.4	17.6	19.6	17.7
Effet de levier financier							
(=passif/capitaux propres)	3.2	3.6	2.7	3.6	2.4	4.3	2.9
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	714	610	651	798	723	691	954
Impôts				milliers \$			
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	1.4	1.3	1.4	1.1	1.6	0.9
Remise nette de TPS milliers \$	73,042	5,416	16,356	26,362	10,834	13,660	436

Table 3 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières par région, 1999 Série 1 : Groupe à l'étude Colombie-Québec Canada **Atlantique** Ontario **Prairies Territoires Britannique** Nombre d'entreprises 8.120 748 3,243 1,980 1,425 701 **Emploi total (UMM)** 5,633 30,372 16,795 10,921 5,684 93 69,498 UMM/entreprise 8.6 7.5 9.4 8.5 7.7 8.1 4.1 Caractéristiques financières milliers \$ 1,321,907 Chiffre d'affaires global 5,065,551 398,911 2,213,032 710,083 408.885 12,734 2,904,651 253,071 1,259,673 710,566 435,294 235,012 11,034 Actif 2,270,026 923,288 613,327 7,566 Passif 204,880 316,543 204,422 634,625 48,191 336,385 97,239 118,751 30,590 3,468 Capitaux propres Bénéfice net 114,875 14,984 54,935 15,087 24,250 4,883 736 Bénéfice net (profits) 258,841 22,732 114,046 63,975 41,831 15,267 990 -254 Bénéfice net (pertes) -143.966 -7,749 -59,111 -48.887 -17,580 -10,385 Bénéfice net (profits) (nombre) 5,066 478 2,254 1,156 786 377 15 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,054 270 989 824 639 324 Ratios financiers Marge bénéficiaire brute (=profits bruts/chiffre d'affaires) (%) 45.6 50.8 46.0 53.9 47.2 50.2 41.3 Chiffre d'affaires par dollar d'actif 1.7 1.6 1.8 1.9 1.6 1.7 1.2 Chiffre d'affaires/employé \$ 72,865 71,937 72.888 70.822 78.708 65.018 136.247 Rendement du capital (=bénéfice net/capitaux propres) (%) 18.1 15.5 31.1 16.3 20.4 16.0 21.2 Effet de levier financier (=passif/capitaux propres) 2.7 6.3 2.7 6.7 2.2 3.6 4.3 Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$ 583 554 533 682 624 668 498 **Impôts** milliers \$ Impôt sur le revenu 41,080 5,054 20,101 10,391 2,280 2,849 406 43,197 4,370 9,661 6,887 2,768 Courants 19,100 411 -4,607 Reportés -2,117684 1,001 730 81 -05 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 1.4 1.5 1.1 1.6 0.9 Remise nette de TPS milliers \$ 5,425 27,220 19,432 7,456 6,338 67,878 117

Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières par région, 1999 Table 3 Série 2 : Groupe de comparaison Colombie-

	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	9,061	789	2,249	2,815	1,631	1,521	56
Emploi total (UMM)	80,906	7,256	19,380	24,868	17,067	11,857	479
UMM/entreprise	8.9	9.2	8.6	8.8	10.5	7.8	8.6
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	6,357,377	481,367	1,520,264	2,209,101	1,133,023	968,058	45,564
Actif	3,902,473	314,991	952,576	1,255,223	740,289	608,631	30,764
Passif	2,940,764	236,544	675,191	987,585	537,372	477,702	26,369
Capitaux propres	961,710	78,447	277,385	267,637	202,917	130,929	4,394
Bénéfice net	224,602	6,471	50,665	69,900	32,060	65,355	152
Bénéfice net (profits)	340,915	21,625	74,875	106,512	53,940	82,986	978
Bénéfice net (pertes)	-116,313	-15,154	-24,210	-36,613	-21,880	-17,631	-826
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,860	518	1,492	1,880	1,015	924	31
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,201	271	757	935	616	597	25
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute (=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	47.6	46.1	44.2	47.1	51.0	50.7	43.5
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.6	1.5	1.6	1.8	1.5	1.6	1.5
Chiffre d'affaires/employé \$	78,577	66,338	78,447	88,834	66,386	81,647	95,135
Rendement du capital	10,011	00,000	70,111	00,001	00,000	01,011	50,100
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	23.4	8.2	18.3	26.1	15.8	49.9	n.d.
Effet de levier financier							
(=passif/capitaux propres)	3.1	3.0	2.4	3.7	2.6	3.6	n.d.
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	701,620	610,098	675,973	784,761	694,680	636,461	813,642
Impôts				milliers \$			
Impôt sur le revenu	251,797	46,612	33,209	54,489	56,333	58,737	2,417
Courants	256,844	50,512	34,177	55,902	55,057	56,740	4,456
Reportés	-5,047	-3,900	-967	-1,414	1,277	1,997	-2,039
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	1 4	1.2	1.5	1.1	1.6	0.9
Remise nette de TPS milliers \$	85,189	1.4 6,547	18,699	32,474	11,897	15,005	419
Izemise nelle de Tro millers \$	00,109	0,347	10,099	32,474	11,097	15,005	419

		Série 1 : 0	Froupe à l'étu	ıde			
	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	9,149	830	3,561	2,265	1,662	807	24
Emploi total (UMM)	86,217	6,959	35,928	22,016	13,758	7,417	139
UMM/entreprise	9.4	8.4	10.1	9.7	8.3	9.2	5.8
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	6,603,567	518,546	2,758,053	1,779,132	991,362	539,779	16,694
Actif	3,937,487	302,426	1,752,324	1,014,093	540,964	314,238	13,442
Passif	3,336,089	258,734	1,346,701	943,010	480,357	297,604	9,682
Capitaux propres	601,398	43,692	405,623	71,083	60,607	16,634	3,759
Bénéfice net	-55,172	1,226	156	-52,757	1,705	-6,358	856
Bénéfice net (profits)	266,382	20,883	128,269	59,360	38,491	18,284	1,094
Bénéfice net (pertes)	-321,555	-19,658	-128,113	-112,117	-36,786	-24,643	-238
Bénéfice net (profits) (nombre)	4,905	540	2,203	1,103	771	373	15
Bénéfice net (pertes) (nombre)	4,244	290	1,358	1,162	891	434	9
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	45.0	49.7	39.9	45.6	54.9	46.5	53.4
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.7	1.6	1.8	1.8	1.7	1.2
Chiffre d'affaires/employé \$	76,592	74,515	76,767	80,810	72,058	72,775	119,810
Rendement du capital					0.0		00.6
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-9.2	2.8	n.s.	n.s.	2.8	n.s.	22.8
Effet de levier financier (=passif/capitaux propres)	5.5	5.9	3.3	n.s.	7.9	n.s.	2.6
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	722	625	775	785	596	669	696
Chiline d'allalles/entreprise milliers \$	122	020	775	700	590	009	090
Impôts				milliers \$			
Impôt sur le revenu	49,229	4,825	21,403	11,739	6,413	4,722	127
Courants	44,891	4,707	18,606	10,662	6,184	4,610	123
Reportés	4,338	118	2,798	1,077	229	112	4
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	1.3	1.2	1.4	1.0	1.5	0.9
Remise nette de TPS milliers \$	85,846	6,897	34,200	25,264	10,211	7,827	152

Table 3 Étude de l'ind	cidence éco	nomique - Sc	ommaire des ca	aractéristiques	financière	s par région,	2000
		Série 2 :	Groupe de comp	paraison			
	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	9,558	816	2,358	2,983	1,741	1,600	60
Emploi total (UMM)	83,868	7,548	22,142	23,397	16,742	13,457	582
UMM/entreprise	8.8	9.2	9.4	7.8	9.6	8.4	9.7
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	6,829,923	505,382	1,610,780	2,432,838	1,193,170	1,034,180	53,573
Actif	4,584,592	329,520	1,081,397	1,574,672	860,420	704,007	34,577
Passif	3,552,115	268,638	806,159	1,236,167	641,893	570,309	28,949
Capitaux propres	1,032,477	60,882	275,238	338,505	218,527	133,697	5,628
Bénéfice net	140,939	6,975	36,098	46,866	35,212	15,492	295
Bénéfice net (profits)	326,732	23,344	79,346	115,515	61,389	45,611	1,527
Bénéfice net (pertes)	-185,793	-16,369	-43,248	-68,648	-26,176	-30,120	-1,232
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,779	480	1,493	1,790	1,082	898	36
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,779	336	865	1,193	659	702	24
Ratios financiers Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	46.6	40.0	42.4	46.4	F0 F	FO 1	20.4
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	46.6 1.5	42.8	43.1	46.4 1.5	50.5 1.4	50.1 1.5	38.1 1.5
Chiffre d'affaires/employé \$	81,437	1.5 66,957	1.5 72,749	103,982	71,267	76,851	91,974
Rendement du capital	- , -		, -		, -	-,	- 7-
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	13.7	11.5	13.1	13.8	16.1	11.6	5.2
Effet de levier financier							
(=passif/capitaux propres)	3.4	4.4	2.9	3.7	2.9	4.3	5.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	715	619	683	816	685	646	893
Impôts				milliers \$			
Impôts Impôt sur le revenu	316,891	65,585	44,881	64,698	68,589	68,219	4,920
Courants	294,863	57,596	42.832	56,989	65,783	70,197	1,467
Reportés	22,028	7,988	2,049	7,709	2,806	-1,978	3,454
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	1.3	1.2	1.4	1.0	1.5	0.9
Remise nette de TPS milliers \$	88,789	6,722	19,974	34,546	12,290	14,996	488
remise nelle de 110 milliers \$	00,709	0,122	19,314	34,340	12,290	14,390	400

		Série 1 : 0	Groupe à l'étude	е			
	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	8,569	775	3,310	2,151	1,565	748	20
Emploi total (UMM)	85,482	6,977	35,737	22,383	13,371	6,760	253
UMM/entreprise	10.0	9.0	10.8	10.4	8.5	9.0	12.6
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	7,154,287	550,993	2,967,503	1,951,741	1,104,051	562,952	17,048
Actif	3,923,535	308,797	1,718,389	1,022,426	556,397	302,869	14,658
Passif	3,359,486	265,455	1,358,619	946,901	486,153	291,821	10,536
Capitaux propres	564,049	43,341	359,770	75,525	70,244	11,047	4,122
Bénéfice net	-21,254	1,126	23,314	-62,338	15,014	1,425	205
Bénéfice net (profits)	293,258	22,249	129,454	70,391	48,227	21,947	990
Bénéfice net (pertes)	-314,512	-21,123	-106,140	-132,729	-33,213	-20,522	-785
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,107	450	2,160	1,153	926	406	12
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,462	325	1,150	998	639	342	8
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	45.2	48.1	39.9	46.2	55.1	47.7	42.8
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.8	1.8	1.7	1.9	2.0	1.9	1.2
Chiffre d'affaires/employé \$	83,694	78,973	83,036	87,197	82,569	83,272	67,489
Rendement du capital							
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-3.8	2.6	6.5	n.s.	21.4	12.9	5.0
Effet de levier financier							
(=passif/capitaux propres)	6.0	6.1	3.8	n.s.	6.9	n.s.	2.6
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	835	711	897	907	705	753	852
Impôts				milliers \$			
	72,985	29,487	22,444	9,638	10,594	4,734	-3,913
Impôt sur le revenu Courants	63,378	29,487	20,040	10,324	10,594	4,734	-3,872
Reportés	9,607	7,222	2,404	-685	388	319	-3,872 -41
Remise nette de TPS (% du chiffre	9,007	1,222	2,404	-000	300	319	-4
d'affaires)	1.4	1.4	1.3	1.5	1.1	1.5	1.0
Remise nette de TPS milliers \$	97,298	7,714	37,984	29,081	12,255	8,557	174

Table 3	Étude de l'incidence économique	 Sommaire des caractéristiques 	financières par région,	2001
---------	---------------------------------	---	-------------------------	------

	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	8,840	747	2,209	2,733	1,613	1,482	56
Emploi total (UMM)	79,595	7,246	20,757	20,249	18,022	12,853	468
UMM/entreprise	9.0	9.7	9.4	7.4	11.2	8.7	8.4
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	6,888,747	520,249	1,646,720	2,390,308	1,222,731	1,047,510	61,231
Actif	4,280,833	334,014	1,046,490	1,318,445	863,527	672,623	45,734
Passif	3,284,864	272,962	765,663	1,038,248	623,188	548,659	36,145
Capitaux propres	995,969	61,052	280,827	280,197	240,340	123,964	9,589
Bénéfice net	176,027	5,341	51,679	64,591	40,073	12,848	1,494
Bénéfice net (profits)	354,488	23,818	93,645	121,090	67,089	46,059	2,786
Bénéfice net (pertes)	-178,461	-18,477	-41,966	-56,499	-27,016	-33,211	-1,292
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,578	461	1,502	1,717	1,034	830	34
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,262	286	707	1,016	579	652	22
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	46.0	42.8	41.7	46.0	50.7	49.4	41.3
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.6	1.6	1.6	1.8	1.4	1.6	1.3
Chiffre d'affaires/employé \$	86,547	71,797	79,332	118,046	67,847	81,499	130,851
Rendement du capital							
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	17.7	8.7	18.4	23.1	16.7	10.4	15.6
Effet de levier financier							
(=passif/capitaux propres)	3.3	4.5	2.7	3.7	2.6	4.4	3.8
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	779	696	745	875	758	707	1,093
Impôts				milliers \$			
Impôt sur le revenu	316,110	53,491	67,276	69,738	58,713	68,025	-1,133
Courants	302,967	55,904	37,237	68,822	66,834	75,814	-1,644
Reportés	13,143	-2,412	30,039	916	-8,121	-7,789	511
Remise nette de TPS (% du chiffre							
d'affaires)	1.4	1.4	1.3	1.5	1.1	1.5	1.0
Remise nette de TPS milliers \$	93,687	7,283	21,078	35,616	13,572	15,922	625

		Série 1 : 0	Froupe à l'étud	le			
	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	10,024	880	3,881	2,599	1,803	838	23
Emploi total (UMM)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	8,984,807	723,670	3,764,983	2,427,267	1,361,500	684,559	22,828
Actif	5,134,521	414,530	2,300,883	1,337,099	707,588	354,737	19,684
Passif	4,291,559	354,100	1,760,472	1,214,940	603,396	343,772	14,879
Capitaux propres	842,962	60,430	540,411	122,159	104,192	10,965	4,805
Bénéfice net	79,742	9,785	54,595	-10,050	23,265	451	1,697
Bénéfice net (profits)	383,428	29,883	177,447	88,599	62,104	23,366	2,028
Bénéfice net (pertes)	-303,685	-20,098	-122,853	-98,649	-38,839	-22,915	-331
Bénéfice net (profits) (nombre)	6,058	525	2,565	1,416	1,069	465	18
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,966	355	1,316	1,183	734	373	5
Ratios financiers						T T	
Marge bénéficiaire brute (=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	46.0	48.7	40.1	47.6	56.4	48.8	50.1
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.7	1.6	1.8	1.9		1.2
Chiffre d'affaires/employé \$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Rendement du capital	n.u.	11.0.	11.0.	11.0.	11.0.	11.0.	11.0
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	9.5	16.2	10.1	-8.2	22.3	4.1	35.3
Effet de levier financier	0.0			0			
(=passif/capitaux propres)	5.1	5.9	3.3	9.9	5.8	n.s.	3.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	896	822	970	934	755		993
Impôts				milliers \$			
Impôt sur le revenu	51,383	3,375	30,102	9,673	5,516		287
Courants	49,731	3,728	27,264	9,772	6,352		238
Reportés	1,652	-353	2,839	-99	-837	53	50
Remise nette de TPS (% du chiffre							
d'affaires)	1.4	1.4	1.3	1.5	1.1	1.6	1.1
Remise nette de TPS milliers \$	122,193	10,276	48,568	35,681	14,296	10,816	240

Table 3 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières par région, 2002

	Canada	Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Colombie- Britannique	Territoires
Nombre d'entreprises	8,238	641	2,112	2,673	1,443	1,331	38
Emploi total (UMM)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Caractéristiques financières				milliers \$			
Chiffre d'affaires global	6,055,117	400,931	1,464,262	2,179,377	1,034,520	921,653	54,374
Actif	4,027,450	308,599	980,590	1,377,676	759,606		43,108
Passif	2,960,635	242,616	658,235	1,032,191	536,426	459,102	32,065
Capitaux propres	1,066,815	65,982	322,355	345,485	223,179	98,770	11,043
Bénéfice net	190,003	9,643	53,917	46,393	53,113	24,348	2,589
Bénéfice net (profits)	347,928	23,208	93,490	112,924	71,687	43,809	2,812
Bénéfice net (pertes)	-157,925	-13,565	-39,573	-66,530	-18,574	-19,461	-222
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,198	410	1,448	1,641	915	753	31
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,040	231	664	1,032	528	578	7
Ratios financiers							
Marge bénéficiaire brute							
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	48.1	46.5	43.5	48.1	53.3	50.3	48.3
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.5	1.3	1.5	1.6	1.4	1.7	1.3
Chiffre d'affaires/employé \$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Rendement du capital	4-0		40 =	40.4	20.0	o =	00.4
(=bénéfice net/capitaux propres) (%) Effet de levier financier	17.8	14.6	16.7	13.4	23.8	24.7	23.4
(=passif/capitaux propres)	2.8	3.7	2.0	3.0	2.4	4.6	2.9
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	735	625	693	815	717	692	1,431
Chiline d'analies/entreprise Thilliers y	733	023	093	013	711	092	1,431
Impôts				milliers \$			
Impôt sur le revenu	51,905	1,937	18,255	15,795	8,894	6,656	367
Courants	51,648	2,544	17,230	15,961	8,526	7,148	237
Reportés	257	-608	1,025	-166	368	-492	130
d'affaires)	1.4	1.4	1.3	1.5	1.1	1.6	1.1
Remise nette de TPS milliers \$	82,350	5,693	18,889	32,037	10,862	14,562	571

Ta	ble 4 Étude	de l'incidence	óconomiqu	o Sommairo d	os caractóristic	ues financières selon	le code SCIAN. 1998		1
Ia	bie 4 Etude	de i incluence (economiqu		es caracteristic	jues imancieres seion	le code SCIAN, 1996		
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	4,867	816		552	373	375	728	646	745
Emploi total (UMM)	44,110	9,631	4,889	2,912	6,711	2,719	5,057	6,192	5,999
UMM/entreprise	9.1	11.8	7.7	5.3	18.0	7.3	6.9	9.6	8.1
Caractéristiques financières						lliers \$			
Chiffre d'affaires global	3,491,337	710,593	586,429	265,790	248,079	217,152	477,891	370,067	615,336
Actif	1,793,872	402,692	208,318	145,480	120,647	121,964	255,282	254,243	285,247
Passif	1,387,891	304,723	161,200	117,573	106,624	82,689	190,785	207,550	216,747
Capitaux propres	405,981	97,969	47,119	27,907	14,023	39,274	64,497	46,693	68,499
Bénéfice net	86,307	17,411	11,960	8,471	5,192	8,013	13,944	9,046	12,271
Bénéfice net (profits)	150,349	32,740		12,744	8,471	16,049	21,499	21,990	20,981
Bénéfice net (pertes)	-64,042	-15,329	-3,914	-4,273	-3,280	-8,036	-7,555	-12,944	-8,711
Bénéfice net (profits) (nombre)	3,521	601		397	253	273	521	474	542
Bénéfice net (pertes) (nombre)	1,346	215	172	155	120	102	207	172	203
Ratios financiers									
Marge bénéficiaire brute									
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		27.8	28.6	8.7	47.2	23.8	17.8	20.0	27.2
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.9	1.8	2.8	1.8	2.1	1.8	1.9	1.5	2.2
Chiffre d'affaires/employé \$	79,150	73,783	119,960	91,267	36,964	79,856	94,506	59,766	102,565
Rendement du capital									
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	21.3	17.8	25.4	30.4	37.0	20.4	21.6	19.4	17.9
Effet de levier financier									
(=passif/capitaux propres)	3.4	3.1	3.4	4.2	7.6	2.1	3.0	4.4	3.2
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	717	871	928	482	665	579	656	573	826
Impôts					mi	lliers \$			
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	0.8	0.6	1.1	3.6	2.9	0.9	1.6	1.1
Remise nette de TPS milliers \$	46,086	5,329	3,577	2,817	9,005	6,319	4,444	5,773	6,646

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 4 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières selon le code SCIAN, 1998

				Serie 2 . Groupe	de comparaison				
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	7,751	1,085	1,151	696	1,134	508		1,042	1,204
Emploi total (UMM)	70,354	10,274	7,515	4,871	18,508				9,951
UMM/entreprise	9.1	9.5	6.5	7.0	16.3	7.1	6.2	9.5	8.3
Caractéristiques financières					milliers \$				
Chiffre d'affaires global	5,533,470	934,311	905,806	445,102	643,262	318,517	674,356	602,784	1,009,330
Actif	3,306,732	596,655	373,033	264,718	325,172	193,669	372,416	602,724	578,344
Passif	2,513,278	445,130	316,921	201,734	274,377		253,531	461,225	424,056
Capitaux propres	793,454	151,525	56,112	62,984	50,795			141,499	154,288
Bénéfice net	158,122	30,096	10,940	12,718	12,746		24,628		19,652
Bénéfice net (profits)	255,386	47,561	24,768	18,762	22,898				37,594
Bénéfice net (pertes)	-97,264	-17,465	-13,828	-6,044	-10,153	-9,439	9,506	-12,887	-17,943
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,061	736	734	442	650				812
Bénéfice net (pertes) (nombre)	2,690	349	417	254	484	162	274	358	392
Ratios financiers									
Marge bénéficiaire brute									
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		27.3	29.1	8.0	45.3	16.4	19.3	14.8	24.3
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.6	2.4	1.7	2.0				1.7
Chiffre d'affaires/employé \$	78,652	90,938	120,536	91,383	34,756	88,644	116,931	61,045	101,427
Rendement du capital									
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	19.9	19.9	19.5	20.2	25.1	24.5	20.7	23.5	12.7
Effet de levier financier									
(=passif/capitaux propres)	3.2	2.9	5.6	3.2	5.4		2.1		
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	714	861	787	640	567	627	7 724	578	838
Impôts					milliers \$				
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d	. n.d.	n.d.	n.d.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d			n.d.
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.			n.d.	n.d.
Remise nette de TPS (% du chiffre									
d'affaires)	1.3	0.8	0.6	1.1	3.6	2.9	0.9	1.6	1.1
Remise nette de TPS milliers \$	73,042	7,007	5,525	4,718	23,350	9,269	6,272	9,403	10,901

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail,

Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

				Série 1 : Groupe	à l'átudo				
T	<u> </u>		T	Serie 1. Groupe	a i eiuue	T T	T	T	
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	8,120	1,199	1,159	775	1,137	584	982	1,072	1,212
Emploi total (UMM)	69,498	13,106	6,947	3,650	12,388	5,041	6,078	8,991	13,296
UMM/entreprise	8.6	10.9	6.0	4.7	10.9	8.6	6.2	8.4	11.0
Caractéristiques financières					millie				
Chiffre d'affaires global	5,065,551	1,011,962		353,610				544,212	870,401
Actif	2,904,651	569,052	304,169	198,550	282,981	229,811	398,813	427,140	494,134
Passif	2,270,026	434,955	240,304	158,814	278,764	166,818	261,616	350,506	378,249
Capitaux propres	634,625	134,097	63,866	39,736	4,217	62,993	137,197	76,634	115,885
Bénéfice net	114,875	29,103	14,256	8,544	6,880	-8,209	36,529	10,321	17,452
Bénéfice net (profits)	258,841	51,407	22,704	15,179	24,690	28,482	45,573	34,011	36,797
Bénéfice net (pertes)	-143,966	-22,304	-8,448	-6,635	-17,810	-36,691	-9,044	-23,690	-19,345
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,066	812	718	503	506		693	670	769
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,054	387	441	272	631	189	289	402	443
Ratios financiers									
Marge bénéficiaire brute									
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		33.4	31.7	70.8	56.5	61.9	45.3	63.9	37.8
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.8	2.6	1.8	1.7		1.6	1.3	1.8
Chiffre d'affaires/employé \$	72,888	77,211	115,593	96,889	39,379		101,717	60,526	65,463
Rendement du capital	,	,	,	,	,	·	,	,	,
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	18.1	21.7	22.3	21.5	n.s.	-13.0	26.6	13.5	15.1
Effet de levier financier									
(=passif/capitaux propres)	3.6	3.2	3.8	4.0	n.s.	2.6	1.9	4.6	3.3
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	624	844	693	456	429	644	630	508	718
Impôts					millie				
Impôt sur le revenu	41,080	8,893		2,854			9,762	13,115	-2,801
Courants	43,197	7,985	4,226	2,538	2,694		8,675	7,367	7,003
Reportés	-2,117	909	185	316	-22	-534	1,086	5,748	-9,804
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	0.7	0.6	1.0	3.6	2.8	0.9	1.8	1.1
Remise nette de TPS milliers \$	67,878	6,679	4,898	3,678	17,709	10,461	5,688	9,524	9,748

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 4 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières selon le code SCIAN, 1999

Emploi total (UMM) 80,906						•				
Emploi rotal (UMM)		Total	Fabrication		-	_	•	= -	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Emploi rotal (UMM)	Nombre d'entreprises	9,061	1,274	1,331	807	1,403	582	1,001	1,225	1,438
Caractéristiques financières	Emploi total (UMM)	80,906	11,574	8,019	5,268	19,925	4,012	6,804	12,305	12,999
Chiffre d'affaires global 6,357,377 1,095,399 1,010,186 450,082 765,508 376,880 741,857 683,385 1,234,071 Actif 13,392,473 701,755 421,076 276,624 421,460 254,336 434,911 657,818 1,734,381 Passif 2,940,764 502,396 344,399 212,570 359,409 184,091 294,378 508,140 535,42 Capitaux propres 991,710 199,359 76,677 64,094 62,091 70,385 140,533 149,676 198,778 Bénéfice net (portis) 224,602 36,766 17,292 9,008 9,847 13,121 27,334 72,299 38,97 Bénéfice net (portis) 340,915 53,343 26,876 199,211 26,028 31,234 37,883 92,316 53,390 Bénéfice net (portis) -116,313 -16,578 9,584 -10,913 -16,181 -18,113 -10,559 -20,057 -14,32 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 8,439 93,941 109,027 55,536 94,931 Bénéfice net (portis) (portio) -5,850 855 85,432 86,419 93,941 109,027 55,536 94,931 Bénéfice net (portis) -5,850 860 759 55,58 546 648 741 55,8 856 856 856 856 856 856 856 856 856 85	UMM/entreprise	8.9	9.1	6.0	6.5	14.2	6.9	6.8	10.0	9.0
Chiffre d'affaires global 6,357,377 1,095,399 1,010,186 450,082 765,508 376,880 741,857 683,385 1,234,071 Actif 13,392,473 701,755 421,076 276,624 421,460 254,336 434,911 657,818 1,734,381 Passif 2,940,764 502,396 344,399 212,570 359,409 184,091 294,378 508,140 535,42 Capitaux propres 991,710 199,359 76,677 64,094 62,091 70,385 140,533 149,676 198,778 Bénéfice net (portis) 224,602 36,766 17,292 9,008 9,847 13,121 27,334 72,299 38,97 Bénéfice net (portis) 340,915 53,343 26,876 199,211 26,028 31,234 37,883 92,316 53,390 Bénéfice net (portis) -116,313 -16,578 9,584 -10,913 -16,181 -18,113 -10,559 -20,057 -14,32 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 759 394 6559 802 1,011 Bénéfice net (portis) -5,850 882 844 502 8,439 93,941 109,027 55,536 94,931 Bénéfice net (portis) (portio) -5,850 855 85,432 86,419 93,941 109,027 55,536 94,931 Bénéfice net (portis) -5,850 860 759 55,58 546 648 741 55,8 856 856 856 856 856 856 856 856 856 85										
Actif 3,902,473 701,755 421,076 276,624 421,460 254,436 434,911 657,816 734,339 212,570 395,409 184,051 294,378 567,140 535,420 567,570 567,										
Passif 2,940,764 502,396 344,399 212,570 359,499 184,051 294,376 508,140 535,425 Eaplitus propres 961,710 199,359 76,677 64,054 62,051 70,385 140,533 149,676 198,975 Benéfice net (portes) 224,602 36,765 17,292 9,008 9,847 13,121 27,334 72,259 38,373 Benéfice net (portes) 340,915 53,343 26,875 19,921 26,028 31,234 37,893 92,316 53,305 Benéfice net (portes) -116,313 -16,578 -9,584 -10,913 -16,181 -18,113 -10,559 -20,057 -14,325 Benéfice net (portes) 5,860 882 844 502 759 394 659 802 1,011 Benéfice net (portes) 0,000 0,847 -18,113 -10,559 -20,057 -14,325 Benéfice net (portes) 0,000 -18,113 -10,										1,234,079
Capitaux propres 961,710 199,359 76,677 64,054 62,051 70,385 140,533 149,676 198,077 199,359 76,677 64,054 62,051 70,385 140,533 149,676 198,077 199,359 36,675 17,292 9,008 9,847 131,211 27,334 72,759 38,97 186,661c ent (profits) 349,915 53,343 26,876 199,921 26,028 31,234 37,893 92,316 53,30 16,678 196,921 26,028 31,234 37,893 92,316 53,30 149,676 198,077 146,323 149,676 198,077 146,323 149,676 198,077 146,323 149,676 198,077 146,323 149,676 198,077 146,323 149,676 198,077 146,323 149,076 149,078 149	Actif						254,436			734,396
Beinefice net 224,602 36,765 17,292 9,008 9,947 13,121 27,334 72,259 38,972 36,9675 340,915 53,343 26,876 19,921 26,028 31,234 37,893 92,316 53,393	Passif	2,940,764					184,051			535,421
Bénéfice net (profits) 340,915 53,343 26,876 19,921 26,028 31,234 37,893 92,316 53,300 Bénéfice net (pretes) -116,313 -16,578 -9,584 -10,913 -16,181 -18,113 -10,559 -20,057 -14,322 Bénéfice net (profits) (nombre) 5,860 862 844 502 759 394 659 802 1,011 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 423 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 392 487 305 644 186 342 423 425 Bénéfice net (pertes) (nombre) 3,201 3		,					70,385			198,975
Bénéfice net (pertes)	Bénéfice net	224,602	36,765	17,292		9,847	13,121	27,334	72,259	38,975
Bénéfice net (profits) (nombre) 5,860 882 844 502 759 394 659 802 1,011	Bénéfice net (profits)	340,915		26,876	19,921	26,028	31,234	37,893	92,316	53,304
Bénéfice net (profits) (nombre) 5,860 882 844 502 759 394 659 802 1,011	Bénéfice net (pertes)			-9,584					-20,057	-14,329
Ratios financiers Marge bénéficiaire brute Geprotits Geprotits Georgia Georg	Bénéfice net (profits) (nombre)	5,860					394		802	1,018
Marge bénéficiaire brute	Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,201	392	487	305	644	188	342	423	420
Marge bénéficiaire brute										
Eprofits bruts/chiffre d'affaires) (%) 36.7 31.9 74.5 55.5 70.2 42.8 67.9 40.0										
Chiffre d'affaires par dollar d'actif				1	!					
Chiffre d'affaires/employé \$ 78,577 94,645 125,982 85,432 38,419 93,941 109,027 55,536 94,936										40.0
Rendement du capital (=bénéfice net/capitaux propres) (%) 23.4 18.4 22.6 14.1 15.9 18.6 19.5 48.3 19.6 Effet de levier financier (=passif/capitaux propres) 3.1 2.5 4.5 3.3 5.8 2.6 2.1 3.4 2.1 (chiffre d'affaires/entreprise milliers \$ 702 860 759 558 546 648 741 558 856										1.7
(=bénéfice net/capitaux propres) (%) 23.4 18.4 22.6 14.1 15.9 18.6 19.5 48.3 19.6 Effet de levier financier (=passif/capitaux propres) 3.1 2.5 4.5 3.3 5.8 2.6 2.1 3.4 2.5 Chiffre d'affaires/entreprise milliers 702 860 759 558 546 648 741 558 858 Impôts milliers \$ Impôt sur le revenu 251,797 86,824 3,541 9,112 -151 10,609 32,149 52,644 57,070 Courants 256,844 77,943 3,258 8,585 4,593 10,817 31,286 57,911 62,448 Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,376 Remise nette de TPS (% du chiffre 4 -4,744 -208 80 -5,267 -5,376 d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6		78,577	94,645	125,982	85,432	38,419	93,941	109,027	55,536	94,936
Effet de levier financier (=passif/capitaux propres) 3.1 2.5 4.5 3.3 5.8 2.6 2.1 3.4 2.1 Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$ 702 860 759 558 546 648 741 558 856 Impôts Impôts Impôt sur le revenu 251,797 86,824 3,541 9,112 -151 10,609 32,149 52,644 57,070 (Courants 256,844 77,943 3,258 8,585 4,593 10,817 31,288 57,911 62,446 (Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,378 (Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.1				1	<u> </u>					
(=passif/capitaux propres) 3.1 2.5 4.5 3.3 5.8 2.6 2.1 3.4 2.7 Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$ 702 860 759 558 546 648 741 558 858 Impôts Impôt sur le revenu 251,797 86,824 3,541 9,112 -151 10,609 32,149 52,644 57,070 Courants 256,844 77,943 3,258 8,585 4,593 10,817 31,288 57,911 62,448 Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,376 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7		23.4	18.4	22.6	14.1	15.9	18.6	19.5	48.3	19.6
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$ 702 860 759 558 546 648 741 558 858				1	!					
Impôts										2.7
Impôt sur le revenu 251,797 86,824 3,541 9,112 -151 10,609 32,149 52,644 57,070 Courants 256,844 77,943 3,258 8,585 4,593 10,817 31,288 57,911 62,448 Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,378 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7	Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	702	860	759	558	546	648	741	558	858
Impôt sur le revenu 251,797 86,824 3,541 9,112 -151 10,609 32,149 52,644 57,070 Courants 256,844 77,943 3,258 8,585 4,593 10,817 31,288 57,911 62,448 Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,378 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7			,		1					
Courants 256,844 77,943 3,258 8,585 4,593 10,817 31,288 57,911 62,448 Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,378 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7	Impôts	<u> </u>				m	illiers \$			
Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,376 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7	Impôt sur le revenu	251,797	86,824	3,541	9,112	-151	10,609	32,149	52,644	57,070
Reportés -5,047 8,880 283 526 -4,744 -208 860 -5,267 -5,376 Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7	Courants	256,844	77,943	3,258	8,585	4,593	10,817	31,288	57,911	62,448
d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7	Reportés	-5,047	8,880		526	-4,744	-208	860	-5,267	-5,378
d'affaires) 1.3 0.7 0.6 1.0 3.6 2.8 0.9 1.8 1.7	Remise nette de TPS (% du chiffre									
Remise nette de TPS milliers \$ 85,189 7,230 6,162 4,681 27,788 10,477 6,825 11,959 13,822		1.3	0.7	0.6	1.0	3.6	2.8	0.9	1.8	1.1
	Remise nette de TPS milliers \$	85,189	7,230	6,162	4,681	27,788	10,477	6,825	11,959	13,822

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail,

Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

	Table 4	Étude de l'incide	nce économ	ique - Sommaire	des caractérist	iques financières selo	on le code SCIAN, 2000		
				Série 1 : 0	Groupe à l'étude				
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	9,149	1,311	1,372	809	1,476	615	1,028	1,183	1,355
Emploi total (UMM)	86,217	15,674	9,148	4,464	20,584	6,835	7,044	11,342	11,126
UMM/entreprise	9.4	12.0	6.7	5.5	13.9	11.1	6.9	9.6	8.2
Caractéristiques financières					mil	iers \$			
Chiffre d'affaires global	6,603,567	1,238,017	1,143,173	453,076	781,758	469,259	738,025	700,490	1,079,769
Actif	3,937,487	775,733	468,551	247,228	415,481	411,937	454,420	544,361	619,776
Passif	3,336,089	630,535	419,243	210,261	447,124	280,518	376,156	468,416	503,835
Capitaux propres	601,398	145,197	49,307	36,967	-31,642	131,419	78,263	75,945	115,941
Bénéfice net	-55,172	13,828	-7,036	9,034	-28,423	-62,043	5,089	12,295	2,083
Bénéfice net (profits)	266,382	53,508	24,231	19,153	16,965	27,332	33,206	54,464	37,523
Bénéfice net (pertes)	-321,555	-39,680	-31,267	-10,119	-45,388	-89,375	-28,117	-42,169	-35,440
Bénéfice net (profits) (nombre)	4,905	807	710	453	523	361	620	682	
Bénéfice net (pertes) (nombre)	4,244	504	662	356	953	254	408	501	606
Ratios financiers									
Marge bénéficiaire brute									
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		33.0	30.8	74.3	52.4	58.4	42.9	65.6	38.6
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.6		1.8	1.9		1.6		
Chiffre d'affaires/employé \$	76,592	78,984	124,966	101,489	37,980	68,654	104,776	61,762	97,045
Rendement du capital									
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-9.2	9.5	-14.3	24.4	n.s.	n.s.	6.5	16.2	1.8
Effet de levier financier									
(=passif/capitaux propres)	5.5	4.3		5.7	n.s.	2.1	4.8	6.2	
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	722	944	833	560	530	763	718	592	797
lmn ŝto					101 101	ioro ¢			
Impôts Impôt sur le revenu	49,229	8,505	4,585	3,322	2,549	liers \$ 4,765	5,614	8,769	11,121
Courants	49,229	7,837	4,585	2,658	2,349		4,783		
	4,338	668		2,658	2,318		831	262	
Reportés Remise nette de TPS (% du chiffre d'affa		0.8	0.6	0.9	3.6		0.9	1.5	
Remise nette de TPS (% du chilire d'alla Remise nette de TPS milliers \$	85,846	9,904	6,745	4,168	28,456		6,495		12,201
IZEITIISE HEIRE AE TES HIIIIIEIS D	05,040	9,904	0,745	4,100	20,430	12,717	0,493	10,437	12,201

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail,

Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 4 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières selon le code SCIAN, 2000

Série 2 : Groupe de comparaison

	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Name de la constant	0.550	4.000	4 000	055	4.404	000	4.007	4.005	4.546
Nombre d'entreprises	9,558	1,338	1,383	855	1,494	620	1,067	1,285	1,516
Emploi total (UMM)	83,868	12,903	8,081	4,180	21,224	4,687	7,282	12,641	12,870
UMM/entreprise	8.8	9.6	5.8	4.9	14.2	7.6	6.8	9.8	8.5
Caractéristiques financières					milliers \$				
Chiffre d'affaires global	6,829,923	1,195,765	1,059,905	475,926	808,651	444,590	823,036	743,034	1,279,018
Actif	5,404,592	926,354	454,270	316,126	445,003	372,199	493,057	1,555,570	842,014
Passif	3,652,115	686,880	397,946	249,439	395,886	233,658		688,643	· ·
Capitaux propres	1,752,477	239,474	56,323	66,686	49,118	138,541	133,385	866,927	202,023
Bénéfice net	315,939	15,725	6,648	16,363	6,379	1,671	26,306	205,488	
Bénéfice net (profits)	501,732	61,598	25,010	26,007	26,701	33,275		228,038	59,449
Bénéfice net (pertes)	-185,793	-45,874	-18,362	-9,645	-20,322	-31,604	-15,347	-22,550	-22,089
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,779	836	796	521	741	388		815	
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,779	502	587	334	753	232	355	470	546
Ratios financiers									
Marge bénéficiaire brute									
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		36.1	30.0	72.6	54.4	64.4	41.9	68.5	39.5
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.3	1.3	2.3	1.5	1.8	1.2		0.5	1.5
Chiffre d'affaires/employé \$	81,437	92,670	131,154	113,862	38,101	94,865	113,023	58,781	99,380
Rendement du capital									
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	18.0	6.6	11.8	n.s.	13.0	1.2	19.7	23.7	18.
Effet de levier financier									<u> </u>
(=passif/capitaux propres)	2.1	2.9	7.1	3.7	8.1	1.7	2.7	0.8	3.:
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	715	894	766	557	541	717	771	578	844
Impôts					milliers \$				
Impôt sur le revenu	316,891	105,889	5,902	16,481	5,205	17,264	43,597	30,663	91,89
Courants	294,863	101,637	5,737	11,973	4,571	17,912		27,143	91,80
Reportés	22,028	4,252	164	4,508	633	-648		3,519	
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	0.8	0.6	0.9	3.6	2.7	0.9	1.5	1
Remise nette de TPS milliers \$	88,789	9,566	6,253	4,379	29,435	12,048		11,071	14,45

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

	Table 4	Étude de l'incider	nce économ	ique - Sommaire d	es caractéristique	es financières selon l	e code SCIAN, 2001		
				Série 1 : Gro	oupe à l'étude				
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	8,569	1,212	1,271	766	1,372	570	967	1,110	1,301
Emploi total (UMM)	85,482	15,626	8,783	4,647	19,923	6,576	7,065		11,323
UMM/entreprise	10.0	12.9	6.9	6.1	14.5	11.5	7.3	10.4	8.7
Caractéristiques financières					milliers \$				
Chiffre d'affaires global	7,154,287	1,315,668	1,211,555	516,195	865,412	503,757	769,155	792,310	1,180,236
Actif	3,923,535	807,335	457,579	255,668	397,663	384,792	446,608	559,076	614,815
Passif	3,359,486	659,330	402,184	215,732	420,722	275,088	367,598	502,550	516,281
Capitaux propres	564,049	148,004	55,395	39,936	-23,059	109,704	79,010	56,525	98,534
Bénéfice net	-21,254	18,293	4,831	9,708	-9,566	-74,640	21,255	-3,303	12,168
Bénéfice net (profits)	293,258	62,750	28,366	20,748	22,906	29,813	37,132	43,876	47,666
Bénéfice net (pertes)	-314,512	-44,458	-23,535	-11,040	-32,472	-104,453	-15,877	-47,179	-35,499
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,107	788	750	456	613	329	641	714	816
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,462	424	521	310	759	241	326	396	485
Ratios financiers	<u>, </u>								
Marge bénéficiaire brute		- · -						. -	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		34.2	30.1	71.0	53.0	57.0	44.0	65.8	37.8
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.8	1.6	2.6	2.0	2.2	1.3	1.7		1.9
Chiffre d'affaires/employé \$	83,694	84,196	137,940	111,082	43,437	76,602	108,874	68,669	104,232
Rendement du capital		40.4		2.40				- 0	40.0
(=bénéfice net/capitaux propres) (%) Effet de levier financier	-3.8	12.4	8.7	24.3	n.s.	n.s.	26.9	-5.8	12.3
	2.0	4 5	7.0	5.4		0.5	4.7	0.0	5.0
(=passif/capitaux propres) Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	6.0 835	4.5 1,086	7.3 953	5.4 674	n.s. 631	2.5 884	4.7 795	8.9 714	5.2 907
Crimine d'amaires/entreprise milliers \$	835	1,086	953	6/4			/95	/14	907
Impôts					milliers \$				
Impôt sur le revenu	72,985	9,948	4,933	3,515	3,329	2,480	6,604	15,812	26,365
Courants	63,378	8,836	4,703	3,121	3,171	1,519	6,212	9,753	26,064
Reportés	9,607	1,111	229	395	159	961	392		301
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affa	1.4	0.9	0.7	0.9	3.7	2.7	0.9		1.2
Remise nette de TPS milliers \$	97,298	11,183	7,875	4,749	31,934	13,601	7,230	13,152	13,691

Remise nette de TPS milliers \$ 97,298 11,183 7,875 4,749 31,934 13,601 7,230 13,152 13

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail,

Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

				Série 2 : Groupe	de comparaison				
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	8,840	1,247	1,288	777	1,357	589	1,002	1,183	1,397
Emploi total (UMM)	79,595	12,623	7,604	4,506	19,967	4,333	7,017	11,603	11,943
UMM/entreprise	9.0	10.1	5.9	5.8	14.7	7.4		9.8	8.5
Caractéristiques financières					milliers \$	i			
Chiffre d'affaires global	6,888,747	1,173,714		477,496	826,147	460,880	863,142	771,999	1,246,359
Actif	4,280,833	831,878	434,637	282,871	399,114	306,040	480,428	757,404	788,459
Passif	3,284,864	608,297		212,022	350,099	218,207	329,854	618,285	572,865
Capitaux propres	995,969	223,580		70,849	49,015	87,833	150,574	139,119	215,595
Bénéfice net	176,027	29,919		13,050	13,496	11,246	31,429	22,866	45,221
Bénéfice net (profits)	354,488	71,433	26,375	22,201	31,965	41,624	43,940	52,881	64,067
Bénéfice net (pertes)	-178,461	-41,514	-17,576	-9,151	-18,469	-30,378	-12,512	-30,015	-18,846
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,578	797		474	755	398	676	774	931
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,262	450	515	303	602	191	326	409	466
Ratios financiers									
Marge bénéficiaire brute									
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		35.5	30.7	69.7	54.2	64.8	40.7	65.1	39.6
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.6	1.4		1.7	2.1	1.5	1.8	1.0	1.6
Chiffre d'affaires/employé \$	86,547	92,983	140,590	105,966	41,376	106,355	123,015	66,535	104,361
Rendement du capital									
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	17.7	13.4	14.8	18.4	27.5	12.8	20.9	16.4	21.0
Effet de levier financier									
(=passif/capitaux propres)	3.3	2.7	6.3	3.0	7.1	2.5		4.4	2.7
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	779	941	830	615	609	782	861	653	892
Impôts					milliers \$	1			
Impôts Impôt sur le revenu	316,110	122,549	6,702	19,436	6,304	22,072	21,445	30,584	87,018
Courants	302,967	87,415		20,844	6,004	26.750	30.604	36,083	88,967
Reportés	13,143	35,134		-1,408	301	-4,678	-9,159	-5,499	-1,949
Remise nette de TPS (% du chiffre	10,170	55,154	701	1,700	301	4,070	9,139	5,733	1,343
d'affaires)	1.4	0.9		0.9	3.7	2.7	0.9	1.7	1.2
Remise nette de TPS milliers \$	93,687	9,977	6,949	4,393	30,485	12,444	8,114	12,815	14,458

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

4					Groupe à l'étude		Ion le code SCIAN 2002		
	Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
Nombre d'entreprises	10,024	1,354	1,463	949	1,623	652	1,152	1,344	1,487
Emploi total (UMM)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d
Caractéristiques financières					m	illiers \$			
Chiffre d'affaires global	8,984,807	1,573,997	1,482,881	665,532	1,104,139	621,165	1,045,805	1,014,665	1,476,622
Actif	5,134,521	1,005,116	565,492	337,928	473,729	553,089	637,872	804,227	757,068
Passif	4,291,559	799,856	494,722	279,986	492,662	405,408	518,466	690,470	609,990
Capitaux propres	842,962	205,260	70,770	57,942	-18,933	147,681	119,407	113,756	147,079
Bénéfice net	79,742	22,328	15,556	16,693	-3,741	-40,709	29,507	15,969	24,139
Bénéfice net (profits)	383,428	73,950	40,422	28,824	34,576	35,832	47,690	60,096	62,037
Bénéfice net (pertes)	-303,685	-51,622	-24,866	-12,132	-38,317	-76,541	-18,183	-44,127	-37,898
Bénéfice net (profits) (nombre)	6,058	871	894	597	807	370	755	823	941
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,966	483	569	352	816	282	397	521	546
Ratios financiers Marge bénéficiaire brute (=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		33.9	30.4	72.4	52.6	61.3	41.9	65.8	40.6
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.6	2.6	2.0	2.3	1.1	1.6	1.3	2.0
Chiffre d'affaires/employé	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d
Rendement du capital (=bénéfice net/capitaux propres) (%)	9.5	10.9	22.0	28.8	n.s.	-27.6	24.7	14.0	16.4
Effet de levier financier					-			_	-
(=passif/capitaux propres)	5.1	3.9	7.0	4.8	n.s.	2.7	4.3	6.1	4.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	896	1,162	1,014	701	680	953	908	755	993
					m	illiers \$			
Impôts									2.22
Impôts Impôt sur le revenu	51,383	10,903	6,052	4,094	4,153	4,113	6,307	7,138	8,624
•	51,383 49,731	10,903 9,832	6,052 6,121	4,094 3,468	4,153 4,284	4,113 3,331	6,307 5,760	7,138 8,339	8,624 8,595
Impôt sur le revenu									
Impôt sur le revenu Courants	49,731	9,832	6,121	3,468	4,284	3,331	5,760	8,339	8,595

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location et de location à bail, Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

Table 4 Étude de l'incidence économique - Sommaire des caractéristiques financières selon le code SCIAN, 2002

Série 2 : Groupe de comparaison

Total	Fabrication	Commerce de détail	Transport et entreposage	Hébergement et restauration	Services professionnels, scientifiques et techniques	Agriculture, foresterie, pêche et chasse et construction	Groupe A (1)	Groupe B (2)
8,238	1,110	1,262	742	1,415	518	972	1,062	1,157
	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
					milliers \$			
6,055,117	1,018,354	992,629	457,615	834,704	390,516	814,195	660,121	886,982
4,027,450	700,439	417,532	381,720	400,793	293,297	485,633	736,085	611,952
2,960,635	506,490	344,178	243,850	349,298	206,279	316,380	557,095	437,065
1,066,815	193,949		137,870	51,495	87,018	169,253	178,989	174,887
190,003	25,391	14,963	7,953	14,079	5,775	36,629	46,533	38,680
347,928	66,024		20,739	34,026	31,706	47,047	66,707	52,141
-157,925	-40,633	-14,575	-12,786	-19,947	-25,931	-10,418	-20,174	-13,461
5,198	694		467	809				773
3,040	416	511	275	606	182	307	359	384
	ı	ĺ						
								44.6
1.5			1.2	2.1				1.4
n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
17.8	13.1	20.4	5.8	27.3	6.6	21.6	n.s.	22.1
	ı	ĺ						
2.8	2.6		1.8	6.8	2.4	1.9		2.5
735	917	787	617	590	754	838	622	767
	ı							
•		•		r	nilliers \$			
51,905			3,929	4,926				7,423
51,648	10,231	4,055	3,670	5,189	6,206	6,494	8,447	7,355
257	478	-24	260	-263	-117	-445	301	68
1.4	0.8	0.6	0.9	3.7	2.8	1.0	1.6	1.2
82,350	7,638	6,055	4,027	30,801	10,739	7,816	10,694	10,644
	8,238 6,055,117 4,027,450 2,960,635 1,066,815 190,003 347,928 -157,925 5,198 3,040 1.5 n.d. 17.8 2.8 735 51,905 51,648 257	8,238 1,110 n.d. 6,055,117 1,018,354 4,027,450 700,439 2,960,635 506,490 1,066,815 193,949 190,003 25,391 347,928 66,024 -157,925 -40,633 5,198 694 3,040 416 36.9 1.5 1.5 n.d. n.d. 17.8 13.1 2.8 2.6 735 917 51,905 10,709 51,648 10,231 257 478 1.4 0.8	Resident	Rabrication Rabrication	Restauration Rest	Restauration	Rabication Adetail entreposage restauration scientifiques et techniques chasse et construction	Second Pabrication Second Secon

Le Groupe A contient les secteurs SCIAN suivants : Extraction minière et extraction de pétrole et de gaz, Services publics, Industrie de l'information et industrie culturelle, Finance et assurances, Services immobiliers et services de location è bail, Services

administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement, Services d'enseignement et Arts, spectacles et loisirs.

Le Groupe B contient les secteurs SCIAN suivants : Commerce de gros, Gestion de sociétés et d'entreprises, Soins de santé et assistance sociale, Autres services (y compris Administrations publiques).

			Table 5 Si	tuation fir	nancière et caractérist	iques des emprunteurs FPE	EC (1999-2000) po	our 1998				
	Т	ype d'entrep	rise		С	atégorie de prêt			Т	ype de prête	eur	
	Total	Franchisée	Non franchisée	Total	Achat ou amélioration de biens meubles ou immeubles (25)	Nouvelles améliorations locatives (26) et achat d'améliorations existantes (27)	Matériel (28) et logiciels (29)	Total	Banque à charte	Coopérative de crédit	Caisse populaire	Autres institutions
Nombre d'entreprises	4,867	297		4,867	756	352	3759	4,867	3,528		151	
Emploi total (UMM)	44,110	3,574		44,110	5857.8	4239.63	34012.95	44,110	34,057	,	1,217	
UMM/entreprise	9.1	12.0	8.9	9.1	7.7	12.0	9.0	9.1	9.7	7.7	8.1	5.9
Caractéristiques financières						milliers \$						
Chiffre d'affaires global	3,491,337	208,003		3,491,337		296,483	2,686,971	3,491,337	2,714,855		85,550	
Actif	1,793,872	82,465	1,711,408	1,793,872		111,005	1,430,484	1,793,872	1,389,347	308,514	39,790	56,222
Passif	1,387,891	67,114	1,320,777	1,387,891	189,772	85,436	1,112,683	1,387,891	1,070,376	236,019	33,234	48,262
Capitaux propres	405,981	15,350	390,631	405,981	62,611	25,569	317,801	405,981	318,970	72,495	6,556	7,959
Bénéfice net	86,307	2,952	83,355	86,307	17,309	6,628	62,371	86,307	65,576	17,725	-011	3,016
Bénéfice net (profits)	150,349	5,765	144,583	150,349	21,903	9,483	118,963	150,349	118,593	24,042	2,988	4,725
Bénéfice net (pertes)	-64,042	-2,813	-61,228	-64,042	-4,594	-2,855	-56,593	-64,042	-53,017	-6,317	-2,999	-1,709
Bénéfice net (profits) (nombre)	3,521	189	3,332	3,137	186	239	2,712	3,521	2,561	755	99	106
Bénéfice net (pertes) (nombre)	1,346	108	1,238	1,730	570	113	1,047	1,346	967	276	52	51
D (1 C)												
Ratios financiers		ı			I .				1	T		
Marge bénéficiaire brute (=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		27.5	04.5		22.5	24.0	25.1		25.5	25.4	07.0	47.7
	1.0	37.5		1.0	22.5	31.9 2.7	25.1 1.9	4.0	25.5 2.0		27.8 2.2	17.7
Chiffre d'affaires par dollar d'actif Chiffre d'affaires/employé \$	1.9 79,150	2.5 58,195		1.9 79,150	86,702	69,931	78,998	1.9 79,150	79,714		70,315	
Rendement du capital	79,150	50,195	00,990	79,150	86,702	69,931	76,996	79,150	79,714	74,334	70,313	111,170
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	21.3	19.2	21.3	21.3	9.1	7.8	5.6	21.3	20.6	24.5	-0.2	37.9
Effet de levier financier (=passif/capitaux propres)	4.4	3.4	3.4	3.4	0.3	0.3	0.3	3.4	3.4	3.3	5.1	6.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	717	700		717	672	842	715	717	770		567	
Impôts		ı	1			milliers \$	•					
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.	
Courants	n.d.	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.	
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Remise nette de TPS milliers \$	46.086	2,746	-	46,086	_	3,914	35.468	46,086	35,836		1,129	

			Table 5 Sit	uation fin	ancière et caractéristic	ques des emprunteurs FPEC	; (1999-2000) pou	r 1999				
	7	Type d'entrepri	ise	Ĺ	С	Catégorie de prêt				Type de prê	éteur	
	Total	Franchisée	Non franchisée	Total	Achat ou amélioration de biens meubles ou immeubles (25)	Nouvelles améliorations locatives (26) et achat d'améliorations existantes (27)	Matériel (28) et logiciels (29)	Total	Banque à charte	Coopérative de crédit	e Caisse populaire	Autres institutions
Nombre d'entreprises	8,120	947	7 7,173	8,120	0 1,124	4 630	6,366	8,120	0 5,978	8 1,605	5 270	267
Emploi total (UMM)	69,498			69,498				69,498				1,310
UMM/entreprise	8.6			· · · · ·							2,000	1,0.0
Ownermoprise	, 	10.01		1	5.51	1			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	
Caractéristiques financières	, ———					milliers \$						
Chiffre d'affaires global	5,065,551	1 389,469	4,676,082	5,065,551	1 690,864	427,389	3,947,298	5,065,551	1 3,969,814	4 836,986	6 126,756	131,995
Actif	2,904,651			2,904,651			2,298,045	2,904,651		3 453,222	2 500,648	88,387
Passif	2,270,026		2,072,007	2,270,026	6 298,666	200,070	1,771,291	2,270,026	6 1,375,768	8 358,141	1 467,441	68,676
Capitaux propres	634,625			634,625			526,754	634,625				19,711
Bénéfice net	114,875	5 2,740		114,875			73,768	114,875				2,288
Bénéfice net (profits)	258,841	1 15,557	7 243,285	258,841	1 38,212	17,792	202,837	258,841	1 203,311	1 41,146	6 7,311	7,073
Bénéfice net (pertes)	-143,966			-143,966	6 -7,193	7,704	-129,069	-143,966			8 -2,654	-4,785
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,066					365		5,055				128
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,054				4 346			3,065	5 2,288			
	,		1	1				,				
Ratios financiers					<u> </u>							
Marge bénéficiaire brute	, 		1 ,	1 .	1	1	,	, 	,			1
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	. <u></u> '	49.2		1	40.8		46.5	·'	46.1			59.2
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	7 1.8	1.7		7 1.7	2.1	1.7	1.7	7 2.1	1 1.8	8 0.3	1.5
Chiffre d'affaires/employé \$	72,888	39,184	78,512	72,888	8 90,593	67,031	71,127	72,888	8 72,003	3 76,330	0 60,682	100,772
Rendement du capital	, ,		1	1 ,	1	1	,	,	<u> </u>			1
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	18.1	1 11.9	18.3	18.1	1 28.5	n.s.	14.0	18.1	1 16.8	8 27.5	5 14.0	11.6
Effet de levier financier	, ,		1	1 ,	1	1	,	,	<u> </u>			1
(=passif/capitaux propres)	3.6			3.6			3.4	3.6				3.5
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	624	411	1 652	624	4 615	678	620	624	4 664	4 521	1 469	494
	, ,			1 ,				, ———				
Impôts		·				milliers \$			4			
Impôt sur le revenu	41,080	8,411	32,669	41,080	7,537		29,989	41,080	0 30,150	0 6,901	1 2,529	1,501
Courants	43,197						32,739	43,197				
Reportés	-2,117							-2,117				
Remise nette de TPS (% du chiffre	, 				+		1	<u>, — </u>		+	 	(
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	3 1.3	1.3	1.3	1.3	3 1.3	3 1.3	3 1.3	1.3
Remise nette de TPS milliers \$	67,878							67,878				1,769

			Table 5 Sit	uation finar	ncière et caractéristi	ques des emprunteurs FPEC	C (1999-2000) por	ır 2000				
	T	Type d'entrepris	 e			Catégorie de prêt		1		Type de prê	eteur eteur	
	Total	Franchisée	Non franchisée	e Total	Achat ou amélioration de biens meubles ou immeubles (25)	Nouvelles améliorations locatives (26) et achat d'améliorations existantes (27)	Matériel (28) et logiciels (29)	Total	Banque à charte	Coopérative de crédit	Caisse populaire	e Autres institutions
N. I	0.140	1 24	2 7.006	- 0.44	1 200	700	. 7.456	0.14	0.042	4 700		- 074
Nombre d'entreprises	9,149											
Emploi total (UMM)	86,217	· '		<u> </u>		-,	- 7-	86,217		, ,	,	
UMM/entreprise	9.4	9.4	4 9.4	9.4	7.5	12.4	9.5	9.4	4 9.9	8.0	9.2	2 5.9
,	1	1	,	1 '	1		J	1	1			'
Caractéristiques financières						milliers \$						
Chiffre d'affaires global	6,603,567	629,199	9 5,974,367	7 6,603,567	7 880,220	591,196	5,132,151	6,603,567	7 5,163,171	1,098,125	5 174,806	6 167,465
Actif	3,937,487	308,309			7 547,015			3,937,487				
Passif	3,336,089	318,424			9 458,010	248,663	2,629,416	3,336,089		508,947	7 545,793	
Capitaux propres	601,398	-10,115	5 611,513	3 601,398	8 89,006	22,289	490,104	601,398	8 440,018	126,332	2 29,910	
Bénéfice net	-55,172	-15,329		, , ,								
Bénéfice net (profits)	266,382	- /								- /		
Bénéfice net (pertes)	-321,555											
Bénéfice net (profits) (nombre)	3,950											
Bénéfice net (pertes) (nombre)	5,199											
* / /								<u>. </u>				
Ratios financiers	1											
Marge bénéficiaire brute	()	1 '	'	<u>, </u>	1	1	<u> </u>	1 ·		1	1 '	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	<u>1</u>	40.1			41.2				45.4			
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7											
Chiffre d'affaires/employé \$	76,592	54,951	1 79,906	6 76,592	90,460	68,234	75,670	76,592	2 76,289	74,354	70,315	5 111,170
Rendement du capital	<u> </u>	1 '	,	1 '	1	1	1	1		1	1	
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-9.2	n.s.	s6.5	-9.2	18.2	-18.1	-13.7	-9.2	-16.6	24.5	5 -0.2	2 37.9
Effet de levier financier	1 ·	1 '	,	1 '	1	1	<u> </u>	1		1	1 '	
(=passif/capitaux propres)	5.5					I I						
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	722	517	7 753	722	2 682	2 845	717	722	2 758	624	4 573	3 618
Impôts						milliers \$						
Impôt sur le revenu	49,229											
Courants	44,891	7,383	37,508	8 44,891	1 6,307			44,891	1 33,950	8,077	7 1,986	
Reportés	4,338	3 422	2 3,916	6 4,338	692	226	3,420	4,338	3,176	1,188	-215	5 189
Remise nette de TPS (% du chiffre		1	,	1 '	'	1	1	1		1	1	
d'affaires)	1.3	1.3		1.3	-	_			3 1.3			
Remise nette de TPS milliers \$	85,846	8,180	0 77,667	7 85,846	11,443	7,686	66,718	85,846	6 67,121	14,276	6 2,272	2,177

			Table 5	Situation	n financière et caractéris	stiques des emprunteurs FP	PEC (1999-2000) po	ur 2001				
	1	Гуре d'entrep	rise		С	atégorie de prêt				Type de prête	eur	
	Total	Franchisée	Non franchisée	Total	Achat ou amélioration de biens meubles ou immeubles (25)	Nouvelles améliorations locatives (26) et achat d'améliorations existantes (27)	Matériel (28) et logiciels (29)	Total	Banque à charte	Coopérative de crédit	Caisse populaire	Autres institutions
Nombre d'entreprises	8,569	1,134	7,435	8,569	1,220	650	6,699	8,569	6,383	1,647	281	258
Emploi total (UMM)	85,482	10,983	74,499	85,482		7,926	67,559	85,482	66,728		2,505	
UMM/entreprise	10.0	9.7	10.0	10.0	8.2		10.1	10.0	10.5		8.9	
O WWW. CHILOPHSC	10.0	5.7	10.0	10.0	0.2	12.2	10.1	10.0	10.0	0.0	0.5	0.0
Caractéristiques financières						milliers \$						
Chiffre d'affaires global	7,154,287	696,909	6,457,377	7,154,287		600,227	5,632,910	7,154,287	5,565,420		188,652	197,845
Actif	3,923,535 288,760 3,634,774 3,923,535 543,789 3,359,486 299,186 3,060,300 3,359,486 450,331				250,635	3,129,111	3,923,535	3,041,885	670,971	99,044	111,635	
Passif	3,359,486 299,186 3,060,300 3,359,486 4			450,331	225,087	2,684,068	3,359,486	2,633,977	527,722	96,987	100,800	
Capitaux propres	opres 564,049 -10,426 574,475 564,049			93,458	25,548	445,043	564,049	407,908	143,249	2,058	10,835	
Bénéfice net	-21,254	-8,836	-12,419	-21,254	19,669	-5,790	-35,133	-21,254	-49,693	23,859	1,346	
Bénéfice net (profits)	293,258	15,950	277,307	293,258	38,261	18,756	236,241	293,258	225,035		7,261	8,473
Bénéfice net (pertes)	-314,512	-24,786	-289,726	-314,512	-18,593	-24,546	-271,373	-314,512	-274,728	-28,629	-5,915	-5,239
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,107	498	4,609	5,107	794	349	3,964	5,107	3,732	1,059	157	159
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,462	636	2,826	3,462	426	301	2,735	3,462	2,651	588	124	99
Ratios financiers												
Marge bénéficiaire brute												
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		49.4	44.7		41.1	45.2	45.9		45.6	40.4	52.4	55.1
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.8	2.4	1.8	1.8	1.7	2.4	1.8	1.8	1.8	1.9	2.2	1.8
Chiffre d'affaires/employé \$	83,694	63,452	86,678	83,694	92,145	75,725	83,378	83,694	83,405	74,354	70,315	111,170
Rendement du capital												
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-3.8	n.s.	-2.2	-3.8	21.0	-22.7	-7.9	-3.8	-12.2	24.5	-0.2	37.9
Effet de levier financier												
(=passif/capitaux propres)	6.0	n.s.	5.3	6.0	4.8	8.8	6.0	6.0	6.5	3.3	5.1	6.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	835	615	869	835	755	923	841	835	872	730	671	767
Impôts						milliers \$						
Impôt sur le revenu	72,985	8,070	64,915	72,985	7,412	3,224	62,349	72,985	60,176	10,463	1,316	1,030
Courants	63,378	985	62,393	63,378	6,998	2,962	53,418	63,378	51,846	9,316	1,214	1,001
Reportés	9,607	7,085	2,522	9,607	414	261	8,932	9,607	8,329	1,147	101	29
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	4.4	4.4	4.4	4 4	4.4	4.4	4.4	4.4	4 4	4 4	4.4	4.4
Remise nette de TPS milliers \$	97.298	1.4 9.478	1.4 87.820	1.4 97,298	1.4 12.528	1.4 8.163	1.4 76.608	1.4 97.298	1.4 75.690		1.4 2.566	1.4 2.691
Kennise nette de 175 milliers \$	91,298	9,478	ŏ1,820	91,298	12,528	8,163	76,608	91,298	75,690	10,352	2,566	∠,691

			Table 5 Situ	ation finan	cière et caractéristiques o	les emprunteurs FPEC (199	9-2000) pour 2002					
		Type d'entrepr	ise		Cat	égorie de prêt				Type de prête	eur	
	Total	Franchisée	Non franchisée	Total	Achat ou amélioration de biens meubles ou immeubles (25)	Nouvelles améliorations locatives (26) et achat d'améliorations existantes (27)	Matériel (28) et logiciels (29)	Total	Banque à charte	Coopérative de crédit	Caisse populaire	Autres institutions
Nombre d'entreprises	10,024	1,283	8,741	10.009	1.431	758	7,820	10,024	7,412	1,962	329	321
Emploi total (UMM)	10,024	1,283 n.d.	0,741 n.d.	10,009	n.d.	736 n.d.	n.d.	10,024	7,412 n.d.		n.d.	n.d
Emplor total (Owner)		11.0.	n.u.		n.u.	11.0.	n.u.		11.0.	11.0.	ii.u. _l	11.0
Caractéristiques financières						milliers \$		1				
Chiffre d'affaires global	8,984,807	825,595	8,159,212	8,976,603	1,186,267	715,629	7,074,708	8,984,807	6,952,149	1,570,255	229,929	232,473
Actif	5,134,521	345,752	4,788,770	5,127,161	716,271	314,035	4,096,855	5,134,521	3,980,792	900,199	121,581	131,950
Passif	4,291,559	349,100	3,942,459	4,275,469	570,582	282,753	3,422,134	4,291,559	3,364,582	694,269	114,613	118,095
Capitaux propres	842,962	-3,348	846,310	851,692	145,689	31,281	674,721	842,962	616,209	205,930	6,968	13,855
Bénéfice net	79,742	2,682	77,061	84,633	35,658	30,487	18,488	79,742	29,283	44,072	2,368	4,020
Bénéfice net (profits)	383,428	28,749	354,678	382,810	53,527	25,009	304,274	383,428	284,881	78,545	10,038	9,964
Bénéfice net (pertes)	-303,685	-26,068	-277,618	-298,177	-17,869	5,478	-285,787	-303,685	-255,598	-34,472	-7,670	-5,944
Bénéfice net (profits) (nombre)	3,941	629	3,312	6,058	951	414	4,693	6,058	4,362		191	185
Bénéfice net (pertes) (nombre)	6,083	654	5,429	3,966	495	344	3,127	3,966	3,050	642	138	136
Ratios financiers												
Marge bénéficiaire brute												
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	95.9	50.4	45.6	135.3	40.4	48.2	46.7	201.8	46.6	39.8	55.1	60.2
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	2.4	1.7	1.8	1.7	2.3	1.7	1.7	1.7	1.7	1.9	1.8
Chiffre d'affaires/employé \$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d
Rendement du capital (=bénéfice net/capitaux propres) (%)	9.5%	n.s.	9.1%	9.9%	24.5%	n.s.	2.7%	9.5%	4.8%	21.4%	34.0%	29.0%
Effet de levier financier												
(=passif/capitaux propres)	5.1	n.s.	4.7	5.0	3.9	n.s.	5.1	5.1	5.5	3.4	16.4	8.5
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	896	643	933	897	829	n.d.	905	896	938	800	699	724
Impôts						milliers \$						
Impôt sur le revenu	51,383	2,916	48,467	51,252	8,407	1,289	41,556	00	00	00	00	00
Courants	49,731	2,991	46,740	49,627	7,758	2,550	39,319					
Reportés	1,652	-074	1,727	1,624	649	-1,262	2,237					
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
Remise nette de TPS milliers \$	122,193	11,228	110,965	122,082	16,133	9,733	96,216	122,193	94,549	21,355	3,127	3,162

					Table	→ 6 Situation	ı financière et	caractéristiqu	ues des entrepri	ises (1999-200'	0) pour 1998						
								Série 1 : Groupe	je à l'étude								
		Tranche d'effe	ectif (nombre d'emp	ployés)				Reven	us de l'entreprise (en d	dollars)					Âge de l'entrepris	ie e	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 2 000 000	2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	s 2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	4,867	2,417		466		4,867			1,072								
Emploi total (UMM)	44,110			13,240		, ,			6,396	11,082			44,110		, , , , , ,		
UMM/entreprise	9.1	2.2	10.1	28.4	81.5	9.1	1 2.8	3.8	6.0	10.0	16.0	25.2	9.1	.1 3.0	0 6.6	6.1	.1 10.8
,	j				J	1						J	i				'
Caractéristiques financières									milliers								
Chiffre d'affaires global	3,491,337	866,463		756,600					391,133	784,529		1,086,174	3,491,337				
Actif	1,793,872	485,400		410,436		1,793,872			235,330	418,457	468,974	454,881	1,793,872				
Passif	1,387,891	396,452		306,970		1,387,891			190,204	323,351		340,178	1,387,891				
Capitaux propres	405,981	88,947		103,466					45,126	95,105		114,703	405,981				
Bénéfice net	86,307	28,377		9,263		86,307		348	13,582	23,229	31,443		86,307				
Bénéfice net (profits)	150,349			27,800					20,574	37,993			150,349				
Bénéfice net (pertes)	-64,042			-18,536				-11,591	-6,992	-14,764			-64,042				
Bénéfice net (profits) (nombre)	3,571			358					781		588		3,521				
Bénéfice net (pertes) (nombre)	1,296	738	435	108	15	1,403	3 275	374	291	258	145	60	1,346	46 182	2 227	7 141	1 796
	 					1											
Ratios financiers																	
Marge bénéficiaire brute		, 💳	(₁ = 1	·					, 💳	, 💳	<u> </u>			1	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		3.3		1.2		<u>. </u> '	-20.0	0.2	3.5	3.0	3.1			3.9			
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.9	1.0		1.8			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		1.7	1.9	2.2		1.9	.9 1.1			
Chiffre d'affaires/employé \$	79,150	160,808	87,972	57,146	28,443	79,150	18,257	44,968	61,157	70,792	86,915	115,878	79,150	50 90,270	0 67,320	0 87,752	79,391
Rendement du capital	i	, ====			1 T	,					,	, 				1	
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	21.3	31.9	23.1	9.0	19.8	21.3	n.s.	1.2	30.1	24.4	28.0	20.1	21.3	.3 29.4	4 13.5	5 8.5	.5 22.2
Effet de levier financier		, —————————————————————————————————————	1		1 1	1		,			, 	, 1		1			
(=passif/capitaux propres)	3.4	4.5	3.2	3.0	3.6	3.4		4.1	4.2	3.4	3.2	3.0	3.4	.4 5.6		3 4.3	.0
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	717	358	886	1,624	2,317	717	7 051	172	365	706	1,393	2,920	717	17 270	0 445	5 533	33 856
]					1							·	- 			
Impôts									milliers	, \$					·		
Impôt sur le revenu	n.d.			n.d.	. n.d.	n.d.	. n.d.		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.				d. n.d.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	. n.d.	n.d.	. n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	d. n.d.	d. n.d.	d. n.d.	d. n.d.
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	. n.d.	n.d.	. n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	d. n.d.	d. n.d.	d. n.d.	d. n.d.
Remise nette de TPS (% du chiffre		,	ĺ	-	1	1		,			,	,		1			
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.52	1.4	1.7	1.6	1.4	1.2	1.1	.3 1.3	3 1.2	اد 1.1	3 1.3
Remise nette de TPS milliers \$	46,086	11,437	22,306	9,987	2,355	46,086	6 140	2,513	6,482	12,297	14,561	12,833	46,086	36 1,644	4 3,634	3,286	37,521
•																	

				7	Table 6 Situ	ation financ	ière et caract	éristiques	des entrep	rises (1999	-2000) pour 1	998					
								Groupe de co		(1111							
		Tranche d'effe	ctif (nombre d'	employés)				Revenus	de l'entreprise	(en dollars)					Âge de l'entrepri	se	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 -	2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	7,751	3,907	3,079	617	148	7,751	972	1,656	1,814	1,641	1,095	573	7,751	246	320	355	6,830
Emploi total (UMM)	70,354	8,710	30,501	17,529	13,613	70,354	5,662	5,873	9,551	16,18	1 21,679	11,408	70,354	754	1,870	2,119	65,611
UMM/entreprise	9.1	2.2	9.9	28.4	92.0	9.1	5.8	3.5	5.3	9.9	9 19.8	19.9	9.1	3.1	5.8	6.0	9.6
·																	
Caractéristiques financières									millier								
Chiffre d'affaires global	5,533,470	1,313,132	2,731,502	1,035,106	453,729	5,533,470	58,529	293,082	660,484	1,163,517			5,533,470	69,176		177,341	5,155,091
Actif	3,306,732	888,421	1,528,667	628,799	260,845	3,306,732	102,174	221,726	472,703	729,47			3,306,732	59,539		89,983	3,052,350
Passif	2,513,278	737,142	1,141,152	442,605	192,379	2,513,278	99,293	199,411	376,728	573,065			2,513,278	59,360		84,351	2,277,104
Capitaux propres	793,454	151,278	387,515	186,194		793,454	2,882	22,315	95,975	156,407			793,454	179	12,396	5,632	775,246
Bénéfice net	158,122	40,538	82,074	18,859	16,650	158,122	-2,031	-3,710	20,193	45,005			158,122	-48		3,708	154,948
Bénéfice net (profits)	255,386	70,653	121,069	39,411	24,253	255,386	6,043	13,917	33,716	62,575			255,386	4,457	6,389	6,725	237,815
Bénéfice net (pertes)	-97,264	-30,114	-38,995	-20,552	-7,603	-97,264	-8,074	-17,627	-13,522	-17,570			-97,264	-4,505		-3,016	-82,867
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,061	2372	2,129	434	126	5,061	486	917	1,189	1,123		459	5,061	109		215	4,584
Bénéfice net (pertes) (nombre)	2,690	1535	950	183	22	2,690	486	739	625	518	3 208	114	2,690	137	167	140	2,246
Ratios financiers	_													_			
Marge bénéficiaire brute																	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		21.8	25.1	25.7	27.4		-3.5	-1.3	-6.8	3.9				17.8		24.8	24.7
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.5	1.8	1.6	1.7	1.7	0.6	1.3	1.4	1.6			1.7	1.2		2.0	1.7
Chiffre d'affaires/employé \$	78,652	150,753	89,555	59,051	33,330	78,652	10,338	49,899	69,157	71,906	71,648	158,185	78,652	91,745	70,524	83,684	78,571
Rendement du capital																	
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	19.9	26.8	21.2	10.1	n.d.	19.9	-70.5	-16.6	21.0	28.8	3 21.2	17.0	19.9	-26.9	-3.9	65.8	20.0
Effet de levier financier																	
(=passif/capitaux propres)	3.2	4.9	2.9	2.4	n.d.	3.2	34.5	8.9	3.9	3.7	7 2.4	2.5	3.2	n.s.	7.5	15.0	2.9
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	714	336	887	1,678	3,066	714	060	177	364	709	1,419	3,149	714	281	412	500	755
·																	
Impôts	•		•		-	-	•		millier	s \$	•	•		•		•	
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d	n.d.	n.d.	n.d	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d	. n.d.	n.d.	n.d	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d	l. n.d.	n.d.	n.d	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.5	1.4	1.7	1.6	1.4	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Remise nette de TPS milliers \$	73.042	17.333	36.056	13.663	5.989	73.042	304	4.061	10.945	18.237	7 22.147	21.322	73.042	913	1,741	2.341	68.047
	: 5,0 :2	,500	22,200	. 2,000	2,500	. 5,0 12	30.	.,	,	. 5,20	,	_:,022	,	0.0	.,	=,0	,

				T	able 6 Situ	uation financ	cière et caract	éristiques	des entr	eprises (19	99-2000) po	ur 1999					
							Série	1 : Groupe à	à l'étude								
	1	Tranche d'effe	ectif (nombre d	d'employés)				Revenus de	l'entrepris	e (en dollars)				Âge de l'entrep	rise	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 000 000	2 2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	8,120	4,623	2,693	670	134	8,120	1,664	1,680	1,652	1,542	1,01	5 567	8,120	2,685	827	646	3,962
Emploi total (UMM)	69,498	8,978	26,802	19,431	14,287	69,498	3,801	5,644	10,847	16,579	17,67	5 14,953	69,498	9,591	5,337	5,100	49,470
UMM/entreprise	8.6	1.9	10.0	29.0	106.6	8.6	2.3	3.4	6.6	10.8	17.	4 26.4	8.6	3.6	6.5	7.9	12.5
Caractéristiques financières										iers \$		•					
Chiffre d'affaires global	5,065,551	1,319,171	2,282,549	1,159,828	304,003	5,065,551	66,497	279,169	586,935	1,060,361	1,397,39		5,065,551		440,533	396,882	
Actif	2,904,651	888,577	1,153,901	665,253	196,920	2,904,651	245,675	236,009	368,408	571,078	673,10		2,904,651		295,246	213,764	
Passif	2,270,026	723,978	900,569	493,322	152,156	2,270,026	183,355	217,955	306,893	450,098	495,08		2,270,026		245,794	171,318	
Capitaux propres	634,625	164,599	253,331	171,931	44,763	634,625	62,320	18,054	61,516	120,980	178,01		634,625		49,452	42,446	
Bénéfice net	114,875	30,027	63,234	17,608	4,006	114,875	-10,829	189	15,474	32,908	38,84		114,875		75	8,653	
Bénéfice net (profits)	258,841	79,647	108,721	56,471	14,002	258,841	16,386	17,284	36,615	58,513	61,77	4 68,269	258,841	47,532	24,899	21,541	164,870
Bénéfice net (pertes)	-143,966	-49,620	-45,487	-38,863	-9,996	-143,966	-27,215	-17,095	-21,142	-25,605	-22,92	-29,985	-143,966	-51,099	-24,823	-12,888	-55,157
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,135	2,614	1,919	510	92	4,944	621	895	1,088	1,098	79	452	5,066	1,152	503	452	2,959
Bénéfice net (pertes) (nombre)	2,985	2,009	774	160	42	3,176	1,043	785	564	444	22	5 115	3,054	1,533	324	194	1,003
Ratios financiers																	
Marge bénéficiaire brute																	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		51.4	44.2	41.5	45.8		61.0	67.1	61.5	51.2	42.	34.5		51.1	49.1	50.9	43.4
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.5	2.0	1.7	1.5	1.7	0.3	1.2	1.6	1.9	2.		1.7		1.5	1.9	
Chiffre d'affaires/employé \$	72,888	146,930	85,163	59,690	21,278	72,888	17,497	49,462	54,112	63,959	79,06	2 112,029	72,888	73,207	82,551	77,824	71,274
Rendement du capital	,	,	,	,	,	,	,	,		,	<u> </u>	,		· •	,	,	,
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	18.1	18.2	25.0	10.2	8.9	18.1	-17.4	1.0	25.2	27.2	21.	19.8	18.1	-7.8	0.2	20.4	22.1
Effet de levier financier																	
(=passif/capitaux propres)	3.6	4.4	3.6	2.9	3.4	3.6	2.9	12.1	5.0	3.7	2.	3.2	3.6	10.1	5.0	4.0	2.8
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	624	285	848	1,731	2,269	624	40	166	355	688	1,37	7 2,954	624	262	533	614	890
·											-						
Impôts					!				mill	iers \$		<u>.</u>					
Impôt sur le revenu	41,080	4,956	19,286	15,068	1,770	41,080	3,273	2,845	5,588	10,297	11,00	3 8,074	41,080	5,888	7,424	4,536	23,234
Courants	43,197	13,866	17,869	10,075	1,387	43,197	2,580	2,672	5,286	9,840	9,82		43,197		2,431	4,355	
Reportés	-2,117	-8,910	1,418	4,993	382	-2,117	693	173	302	457	1,17		-2,117		4,993	181	
Remise nette de TPS (% du chiffre	,	-,,,,,	,	,,,,,,		,		1		1	.,	,,,,,	,,,,,		.,		,
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.4	1.6	1.7	1.6	1.	4 1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Remise nette de TPS milliers \$	67,878	17,677	30,586	15,542	4,074	67,878	298	4,602	9,881	17,282	19,95	7 19,302	67,878	9,409	5,903	5,318	
·	,	,	,		,	,		, -			-,	, , , , , ,	,- ,-		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	- /-	

					Table 6	Situation	n financière	et caractéri	stiques des	entreprise	s (1999-2000)	pour 1999					
									upe de compa	•	,	•					
		Tranche d'eff	fectif (nomb	re d'employ	és)			Reven	us de l'entreprise	(en dollars)					Âge de l'entrepri	se	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 2 000 000	2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	9,061	4,698	3,484	705	174	9,061	1,196	1,904	2,137	1,851	1,237	736	9,061	441	407		7,846
Emploi total (UMM)	80,906	10,360	34,488	20,059	15,999	80,906	8,150	6,963		18,350		13,340	80,906	1,775	2,261	2,291	74,579
UMM/entreprise	8.9	2.2	9.9	28.5	91.9	8.9	6.8	3.7	5.6	9.9	17.8	18.1	8.9	4.0	5.6	6.2	9.5
Caractéristiques financières										milliers \$							
Chiffre d'affaires global	6,357,377	1,541,994			425,359	6,357,377	54,620	324,240		1,284,815			6,357,377		173,394		
Actif	3,902,473	1,028,770	1,798,642	753,955	321,106	3,902,473	142,364	298,404		851,055	827,744	, ,	3,902,473		96,365		
Passif	2,940,764	842,463	1,340,495	536,997	220,809	2,940,764	114,740	265,923		616,976	636,612	888,568	2,940,764	95,374	91,904		
Capitaux propres	961,710	186,306	458,147	216,959	100,297	961,710	27,624	32,482		234,079	- , -		961,710		4,460		
Bénéfice net	224,602	40,017	90,451	45,094	49,040	224,602	-4,397	3,419		42,575	61,331		224,602	657	-3,218		
Bénéfice net (profits)	340,915	80,959	139,656	64,596	55,703	340,915	9,657	19,857	39,277	66,618			340,915	10,131	7,060		
Bénéfice net (pertes)	-116,313	-40,942	-49,206	-19,502	-6,663	-116,313	-14,055	-16,438		-24,043			-116,313	-9,475	-10,278		
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,860	2786	2,418	517	139	5,860	580	1,090		1,268			5,860	223	210		
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,201	1912	1,066	188	35	3,201	616	814	776	583	293	119	3,201	218	197	174	2,612
Ratios financiers																	
Marge bénéficiaire brute	1		ı	1			1					1		1			
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		0.5	0.4	0.5	0.6		0.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4		0.5	0.5	0.5	0.5
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.6	1.5	1.8	1.6	0.0	1.6	0.7	1.1		1.5			1.6		1.8		
Chiffre d'affaires/employé \$	78,577	148,838	92,934	59,070	26,587	78,577	6.702	46,569	57,951	78,582	78,755	150,923	78,577	85,105	76,676		78,237
Rendement du capital	70,577	140,030	92,934	39,070	20,307	10,511	0,702	40,309	57,951	70,302	70,733	130,923	70,377	65,105	70,070	00,402	10,231
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	23.4%	21.5%	19.7%	20.8%	48.9%	23.4%	-15.9%	10.5%	19.7%	18.2%	32.1%	27.1%	23.4%	9.0%	n.s	12.5%	24.1%
Effet de levier financier	20.470	21.570	13.7 70	20.070	40.570	20.470	13.570	10.570	13.770	10.270	32.170	27.170	25.470	3.070	11.5	12.070	24.170
(=passif/capitaux propres)	3.1	4.5	2.9	2.5	2.2	3.1	4.2	8.2	4.2	2.6	3.3	2.4	3.1	13.1	n.s	5.9	2.8
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	702	328	920	1.681	2,445	702	46	170	354	694	1.373	3.043	702	343	426	540	744
				.,	_,						.,	5,515				-	<u> </u>
Impôts				I.					I.	milliers \$						·L	
Impôt sur le revenu	251.797	113.446	90.479	34.650	13.222	251.797	20.384	19.223	29.673	38.789	69.983	73.744	251.797	1.406	893	1.622	247.876
Courants	256,844	111,163	90,039	37,066	18,576	256,844	21,434	20,892	29,747	39,812	70,308	74,650	256,844	1,378	1,127	1,303	253,035
Reportés	-5.047	2,284	440	-2,417	-5,354	-5,047	-1,050	-1,669	-74	-1,023			-5,047	28			
Remise nette de TPS (% du chiffre	-,	_,,		=,	2,001	2,011		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		,		555	2,5	1	20	0.0	2,100
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.4	1.6	1.7	1.6	1.4	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Remise nette de TPS milliers \$	85,189	20,663	42,949	15,878	5,700	85,189	245	5,345	12,719	20,940	24,257	25,805	85,189	2,024	2,323		

					Table 6	Situation fir	nancière et cara				1999-2000)	pour 2000					
							Sér	ie 1 : Grou	pe à l'étude	!							
		Tranche d'ef	fectif (nombre	d'employés)					e l'entreprise						Âge de l'entrepr	ise	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 2 000 000	2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	9,149	4,646	3,402	912	189	9,149	1,251	1,946	2,031	1,859	1,268	794	9,149	1,133	2,848	764	4,404
Emploi total (UMM)	86,217	10,190	33,931	27,083	15,013	86,217	4,252	7,125	12,938	18,830	20,515	22,557	86,217	5,573.87	20,010.49	6,574.21	54,058.62
UMM/entreprise	9.4	2.2	10.0	29.7	79.4	9.4	3.4	3.7	6.4	10.1	16.2	28.4	9.4	4.9	7.0	8.6	12.3
Caractéristiques financières									1	nilliers \$		'					
Chiffre d'affaires global	6,603,567	1,553,429	2,999,876	1,579,649	470,613	6,603,567	58,424	334,140	725,302	1,304,592	1,731,999	2,449,111	6,603,567	367,626	1,307,872	562,960	4,365,109
Actif	3,937,487	1,020,730	1,577,655	950,165	388,937	3,937,487	224,356	316,584	492,444	798,738	473,423	1,631,941	3,937,487	251,200	754,857	421,053	2,510,377
Passif	3,336,089	957,992	1,328,165	757,207	292,726	3,336,089	182,727	316,816	456,668	679,080	319,337	1,381,461	3,336,089	261,964	765,073	340,561	1,968,491
Capitaux propres	601,398	62,739	249,489	192,959	96,211	601,398	41,629	-232	35,776	119,659	154,087	250,480	601,398	-10,763	-10,216	80,492	541,885
Bénéfice net	-55,172	-7,671	20,156	-17,713	-49,944	-55,172	-61,692	-39,219	-21,553	21,294	20,945	25,053	-55,172	-23,806	-43,982	-18,976	31,591
Bénéfice net (profits)	266,382	78,171	110,993	58,543	18,675	266,382	7,031	13,103	28,017	71,121	68,673	78,437	266,382	13,716	53,083	25,601	173,983
Bénéfice net (pertes)	-321,555	-85,842	-90,837	-76,257	-68,619	-321,555	-68,722	-52,322	-49,570	-49,827	-47,728	-53,384	-321,555	-37,522	-97,065	-44,576	-142,392
Bénéfice net (profits) (nombre)	4,905	2,198	2,018	584	105	4,748	290	783	1,030	1,188	876	581	4,905	398	1,097	458	2,952
Bénéfice net (pertes) (nombre)	4,244	2,448	1,384	328	84	4,401	961	1,163	1,001	671	392	213	4,244	735	1,751	306	1,452
Ratios financiers Marge bénéficiaire brute				T		Т								T T			
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		49.2	44.2	42.0	47.1		64.0	64.6	57.1	52.0	43.9	35.5	36.5	37.5	38.5	39.5	44.6
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.7	1.5	1.9	1.7	1.2	1.7	0.3	1.1	1.5	1.6	3.7	1.5	1.7		1.7	1.3	1.4
Chiffre d'affaires/employé	76,592	152,443	88,410	58,326	31,348	76,592	13,742	46,896	56,058	69,281	84,427	108,575	76,592	65,955	65,359	85,632	88,003
Rendement du capital																	
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-9.2	-12.2	8.1	-9.2	n.s.	-9.2	n.s.	n.s.	n.s.	17.8	13.6	10.0	-9.2	n.s.	n.s.	-23.6	5.8
Effet de levier financier																	
(=passif/capitaux propres)	5.5	15.3	5.3	3.9	3.0	5.5	4.4	n.s.	12.8	5.7	2.1	5.5	5.5	n.s.	n.s.	4.2	5.2
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	722	334	882	1,732	2,490	722	047	172	357	702	1,366	3,085	722	324	459	737	991
Impôts									-	milliers \$							
Impôt sur le revenu	49,229	11,488	22,323	10,285	5,134	49,229	4,184	2,170	3,957	11,393	11,997	15,529	49,229		6,071	10,371	31,350
Courants	44,891	10,786	20,205	9,190	4,710	44,891	4,235	2,033	3,824	10,383	10,347	14,068	44,891	1,614	5,968	3,609	33,701
Reportés	4,338	701	2,118	1,095	424	4,338	-52	137	132	1,010	1,650	1,460	4,338	-177	103	6,762	-2,350
Remise nette de TPS (% du chiffre																	
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.3	1.7	1.6	1.6	1.5	1.1	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Remise nette de TPS milliers \$	85,846	20,195	38,998	20,535	6,118	85,846	203	5,583	11,797	20,716	26,076	25,874	85,846	4,779	17,002	7,318	56,746

								Série 2 : Groupe	de comparai	ison							
		Tranche d'effe	ctif (nombre d	'employés)				Revenu	s de l'entreprise	e (en dollars)					Âge de l'entreprise	,	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 2 000 000	2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	9,558	4,913	3,745	744	156	9,558	1,361	1,976	2,148	1,925	1,335	813	9,558	347	497	409	8,305
Emploi total (UMM)	83,868	10,275	37,373	21,545	14,676	83,868	7,911	6,665	13,471	17,036	24,581	14,203	83,868	1,543	3,355	2,281	76,689
UMM/entreprise	8.8	2.1	10.0	29.0	94.1	8.8	5.8	3.4	6.3	8.9	18.4	17.5	8.8	4.4	6.7	5.6	9.
Caractéristiques financières	<u> </u>									milliers \$							
Caracteristiques financieres Chiffre d'affaires global	6.829.923	1.593.760	3.613.528	1.213.044	409.591	6.829.923	58.975	340.068	762.859	1.344.883	1.823.827	2.499.313	6.829.923	124.338	239.500	187.204	6,278,88
Actif	5,404,592	1,113,763	2,179,115	875,980	1,235,734	5,629,923	177.442	340,066	549.989	1,778,081	1,023,027	2,499,313 1.390,559	5,404,592	112,234			
Passif	3,652,115	992.671	1.691.529	647,798	320.117	3.652.115	176,187	323.685	497.754	805.431	871.212	977.847	3.652.115	105.049	155.224		
Capitaux propres	1.752.477	121.092	487.586	228,182	915,617	1.752.477	1,255	14.138	52.236	972.651	299,486		1,752,477	7.186	9.640	-243	
Bénéfice net	315,939	34,140	83,326	n.d.	n.d.	315,939	-15,568	-5,005	-1.430	202,392	65,675		315,939	-4,372		-3,463	
Bénéfice net (profits)	501.732	88,595	157.897	51,224	204.016	501.732	6.557	18.826	34.631	242,269	95,145		501.732	6,522		7,450	
Bénéfice net (pertes)	-185,793	-54,455	-74.572	-43.052	-13,715	-185,793	-22,125	-23,831	-36,060	-39.877	-29,470	-34,430	-185,793	-10.894	-20,577	-10.913	-143,40
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,779	2757	2,406	493	123	5,779	641	1,023	1,213	1,262	980	660	5,779	158	220	199	5,20
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,779	2156	1,339	251	33	3,779	720	953	935	663	355	153	3,779	189	277	210	3,10
Ratios financiers				1							1				1	ı	
Marge bénéficiaire brute																	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		49.7	43.0	47.8	62.6		69.3	66.2	58.1	52.1	45.0	38.1		48.3		52.8	
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.3	1.4	1.7	n.d.	n.d.	1.3	0.3	1.0	1.4	0.8			1.3	1.1			
Chiffre d'affaires/employé \$	81,437	155,113	96,689	n.d.	n.d.	81,437	7,455	51,019	56,630	78,942	74,198	175,965	81,437	80,568	71,393	82,082	81,874
Rendement du capital (=bénéfice net/capitaux propres) (%)	18.0	28.2	17.1	n.d.	n.d.	18.0	n.s.	-35.4	-2.7	20.8	21.9	16.9	18.0	n.s.	n.s.	1,426.4	. 18.
Effet de levier financier	10.0	20.2	17.1	II.u.	n.u.	10.0	11.5.	-55.4	-2.1	20.0	21.3	10.9	10.0	11.5.	11.5.	1,420.4	10.
(=passif/capitaux propres)	2.1	8.2	3.5	n.d.	n.d.	2.1	140.4	22.9	9.5	0.8	2.9	2.4	2.1	14.6	16.1	n.s.	1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	715	324	965	n.d.	n.d.	715	043	172	355	699			715	358			
			,,,,								.,,	5,5.					
Impôts	•				-		•	•	'n	nilliers \$	•				•	•	•
Impôt sur le revenu	316,891	139,910	131,898	32,795	12,288	316,891	34,400	22,279	25,865	43,842			316,891	-1,056	8,886	1,912	
Courants	294,863	131,152	126,213	30,231	7,268	294,863	29,370	23,663	28,664	40,271	68,240		294,863	322		1,472	
Reportés	22,028	8,758	5,685	2,564	5,020	22,028	5,030	-1,384	-2,798	3,571	5,765	11,844	22,028	-1,377	254	440	22,71
Remise nette de TPS (% du chiffre											_						_
d'affaires)	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	0.3	1.7	1.6	1.6	1.5	1.1	1.3	1.3	1.3	1.3	
Remise nette de TPS milliers \$	88,789	20,719	46,976	15,770	5.325	88.789	204	5.682	12,408	21.356	27.459	26.404	88.789	1.616	3.113	2,434	81,62

					Table 6 S	ituation fin	ancière et d	aractéristiq	ues des ent	treprises (19	99-2000) po	ur 2001					
								Série 1 : Grou	ıpe à l'étude								
		Tranche d'e	ffectif (nombr	e d'employés)				Revenu	s de l'entreprise	(en dollars)					Âge de l'entrepri	se	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 -	2 2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	8,569	4,168	3,262	933	206	8,569	772	1,574	1,981	1,906	1,397	939	8,569	136	1,040	2,511	4,882
Emploi total (UMM)	85,482	9,229	32,497	27,578	16,178	85,482	2,474		11,530	18,945	21,558		85,482		6567.43	19080.19	59220.31
UMM/entreprise	10.0	2.2	10.0	29.6	78.5	10.0	3.2	2.9	5.8	9.9	15.4	28.0	10.0	4.5	6.3	7.6	12.1
Caractéristiques financières					*					illiers \$							
Chiffre d'affaires global	7,154,287	1,639,114	3,247,820	1,714,053	553,299	7,154,287	37,521	274,783	706,505	1,335,643	1,911,311	2,888,524	7,154,287	62,886	504,740	1,487,088	5,099,572
Actif	3,923,535	947,171	1,645,097	965,337	365,930	3,923,535	112,642		464,998	770,768	985,785		3,923,535	70,672	280,759	769,626	2,802,478
Passif	3,359,486	885,938	1,372,953	770,644	329,951	3,359,486	128,012		439,547	651,380	806,819	1,094,263	3,359,486	39,958	283,658	778,714	2,257,157
Capitaux propres	564,049	61,233	272,144	194,693	35,980	564,049	-15,370	-4,715	25,451	119,388	178,966		564,049	30,715	-2,899	-9,087	545,321
Bénéfice net	-21,254	-19,494	48,112	-22,433	-27,439	-21,254	-15,786		-33,402	-7,859	14,339		-21,254	-9,555	-21,043	-52,937	62,282
Bénéfice net (profits)	293,258	66,378	134,197	69,419	23,263	293,258	7,305	12,655	31,199	58,390	77,377		293,258	3,307	18,210	62,107	209,633
Bénéfice net (pertes)	-314,512	-85,872	-86,086	-91,852	-50,702	-314,512	-23,091	-26,613	-64,601	-66,249	-63,038	-70,919	-314,512	-12,862	-39,253	-115,045	-147,352
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,107	2,212	2,124	633	138	4,993	236	729	1,110	1,201	989	728	5,107	73	484	1,252	3,298
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,462	1,956	1,138	300	68	3,576	536	845	871	705	408	211	3,462	63	556	1,259	1,584
Ratios financiers																	
Marge bénéficiaire brute																	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		48.7	44.3	43.7	44.8		65.4	66.6	58.2	52.4	45.4	36.2		56.6	49.1	45.2	44.7
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.8	1.7	2.0	1.8	1.5	1.8	0.3	1.2	1.5	1.7	1.9	2.1	1.8	0.9	1.8	1.9	1.8
Chiffre d'affaires/employé \$	83,694	177,613	99,943	62,152	34,200	83,694	15,166	59,234	61,277	70,502	88,660	109,677	83,694	102,424	76,855	77,939	86,112
Rendement du capital																	
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	-3.8	-31.8	17.7	-11.5	n.s.	-3.8	n.s.	n.s.	n.s.	-6.6	8.0	13.6	-3.8	-31.1	n.s.	n.s.	11.4
Effet de levier financier																	
(=passif/capitaux propres)	6.0	14.5	5.0	4.0	9.2	6.0	n.s.	n.s.	17.3	5.5	4.5		6.0	1.3	n.s.	n.s.	4.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	835	393	996	1,837	2,686	835	49	175	357	701	1,368	3,076	835	462	485	592	1,045
Impôts									mi	illiers \$							
Impôt sur le revenu	72,985	25,142	19,422	22,125	6,295	72,985	4,399	3,128	1,966	8,471	9,083	45,938	72,985	441	2.683	6.467	63,393
Courants	63.378	25.951	17,770	13.471	6.186	63.378	5.637	3.141	1,684	8.013	8.080		63.378	437	2,559	5.668	54,713
Reportés	9,607	-808	1,652	8,654	109	9,607	-1,238	- 1	282	458	- ,	,	9,607	4	124	799	8,680
d'affaires)	1.4	1.4	1 /	1.4	1 /	1.4	0.3	1.7	1.7	1.6	1.5		1 /	1 1	1.4	1.4	1.4
Remise nette de TPS milliers \$	97.298	22.292	44.170	23.311	7,525	97.298	103		11,905	21,500	29.618	34,313	97.298	855	6.864	20.224	69,354

Table 6 Situation financière et caractéristiques des entreprises (1999-2000) pour 2001

Série 2 : Groupe de comparaison

		Tranche d'eff	ectif (nombre d	'employés)				Reven	us de l'entreprise	(en dollars)					Äge de l'entrepri	se	
	Total	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 2 000 000	2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	8,840	4,525	3,397	747	171	8,840	941	1,696	2,014	1,918	1,390	881	8,840		297	440	8,103
Emploi total (UMM)	79,595	9,808	33,600	21,726	14,462	79,595	5,835	5,119	11,822	15,440	25,462	15,916	97,595	5	1,918	3,319	92,359
UMM/entreprise	9.0	2.2	9.9	29.1	84.6	9.0	6.2	3.0	5.9	8.1	18.3	18.1	11.0		6.5	7.5	11.4
Caractéristiques financières										milliers \$				=			
Chiffre d'affaires global	6,888,747	1,704,907	3,457,540	1,304,942	421,358	6,888,747	42,935	288,765	704,918	1,333,310	1,876,25		6,888,747		170,502	281,666	6,436,578
Actif	4,280,833	1,110,865	2,001,014	909,882	259,072	4,280,833	171,252	313,871	573,895	736,505	1,021,792		4,280,833	8	136,405	156,635	3,987,793
Passif	3,284,864	949,285	1,519,294	658,753		3,284,864	139,473	299,623	507,527	562,544	796,522		3,284,864	l.	132,808	148,387	3,003,668
Capitaux propres	995,969	161,580	481,719	251,129		995,969	31,778	14,248	66,369	173,960	225,270		995,969)	3,597	8,247	984,125
Bénéfice net	176,027	42,629	86,826	23,073		176,027	-11,029	-3,246	1,024	30,250	56,560	- / -	176,027	7	-5,921	-14,509	196,456
Bénéfice net (profits)	354,488	97,889	164,556	62,181		354,488	3,926	17,904	40,055	73,000	93,400		354,488		7,580	15,074	331,834
Bénéfice net (pertes)	-178,461	-55,260	-77,730	-39,107		-178,461	-14,955	-21,150	-39,031	-42,750	-36,839		-178,461		-13,500	-29,583	-135,378
Bénéfice net (profits) (nombre)	5,578	2,653	2,275	516		5,578	469	876	1,207	1,297	1,018		5,578		139	243	
Bénéfice net (pertes) (nombre)	3,262	1,872	1,122	231	37	3,262	472	820	807	621	375	167	3,262	<u>'</u>	158	197	2,907
Ratios financiers		1	1						1		ı				T		
Marge bénéficiaire brute																	
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)		0.5	0.4	0.5			0.7	0.7	0.6	0.5	0.4	0.4			0.5	0.5	0.5
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	1.6	1.5	1.7	1.4		1.6	0.3	0.9	1.2	1.8	1.8	,	1.6	i i	1.2	1.8	n.d.
Chiffre d'affaires/employé \$	86,547	173,834	102,902	60,065	29,136	86,547	18,385	56,407	59,626	95,645	61,593	166,032	70,585		88,894	84,874	n.d.
Rendement du capital																	
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	17.7%	26.4%	18.0%	9.2%	23.1%	17.7%	-34.7%	-22.8%	1.5%	17.4%	25.1%	21.2%	17.7%		n.s.	n.s.	20.0%
Effet de levier financier																	
(=passif/capitaux propres)	3.3	5.9	3.2	2.6	1.6	3.3	4.4	n.s.	7.6	3.2	3.	2.0	3.3	3	n.s.	n.s.	3.1
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	779	377	1,018	1,747	2,464	779	046	170	350	695	1,350	3,000	779		574	640	n.d.
Impôts										milliers \$							
Impôt sur le revenu	316,110	137,864	127,534	42,990		316,110	20,580	10,445	47,882	48,597	87,479		12,457		1,540	10,917	n.d.
Courants	302,967	134,058	126,197	48,400	-5,688	302,967	11,645	12,087	47,357	43,177	89,313	99,389	302,967		1,519	12,500	288,948
Reportés	13,143	3,806	1,337	-5,409	13,410	13,143	8,936	-1,642	525	5,420	-1,834	1,738	13,143		21	-1,583	14,705
Remise nette de TPS (% du chiffre									Ì								
d'affaires)	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	0.3	1.7	1.7	1.6	1.5	1.2	1.4		1.4	1.4	
Remise nette de TPS milliers \$	93,687	23,187	47,023	17,747	5,730	93,687	118	4,850	11,878	21,463	29,07	31,391	93,687	1	2,319	3,831	n.d.

					Table 6 Si	tuation finan	cière et ca	aractérist	iques des	entreprises /	(1999-2000) po	our 2002				
									oupe à l'étud	- `						
			e d'effectif d'employés				Revenus	de l'entreprise	e (en dollars)				Âge d	de l'entreprise selon le	PALE 2001a	
	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 - 250 000	250 001 - 500 000	500 001 - 1 000 000	1 000 001 - 2 000 000	2 2 000 001 - 6 000 000	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2 ans	2 ans à moins de 3 ans	Plus de 3 ans
Nombre d'entreprises	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	. 10024 ^b	1,138	3 1,691	2,074	2,139	1,726	1,256	8,436	ز	267	1,059	7,110
Emploi total (UMM)	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	n.d.	n.d.	l. n.d.	n.d.	. n.d.	. n.d.	. n.d.	n.d.	l. n.d.	d. n.d.	. n.d.	n.d.
Caractéristiques financières										milliers \$						
Chiffre d'affaires global	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	. 8,984,807	43,975	5 291,283	755,206	1,522,186		3,971,267	8,234,265	اذ	253,234	680,865	7,300,166
Actif	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	5,134,521	157,303	3 289,417	484,905	907,914	1,255,650	2,039,333	4,753,703	3	182,879	400,990	4,169,833
Passif	n.d.		n.d.	d. n.d.	4,291,559	203,955		472,545				3,890,803	ا د	151,481	356,274	3,383,049
Capitaux propres	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	. 842,962	-46,652	2 -21,384	12,361				862,900	ر	31,399	44,717	786,784
Bénéfice net	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	79,742	-24,240	-18,793	-15,513	10,343	3 42,838	85,107	37,866	ز	-29,428	-22,458	89,752
Bénéfice net (profits)	n.d.		n.d.	d. n.d.		6,915						347,996	اذ	10,681		309,975
Bénéfice net (pertes)	n.d.		n.d.			-31,155								-40,109		-220,223
Bénéfice net (profits) (nombre)	n.d.		n.d.		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	316	- ,				'	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		†		
Bénéfice net (pertes) (nombre)	n.d.		n.d.		·	822							 	+		
Ratios financiers																
Marge bénéficiaire brute	+	$\overline{}$		 			T 7						T	Т		
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	1	70.8	68.5	59.6	54.1	47.1	37.7	4		55.5	49.3	45.8
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	n.d.		n.d.										,——	1.4		1.8
Chiffre d'affaires/employé \$	n.d.		n.d.			0.3 n.d.								n.d.		n.d.
Rendement du capital	11.4.	11.4.	11.4.	11.0.	11.4.	II.u.	11.4.	11.4.	11.0.	11.0.	11.0.	11.4.	+	11.4.	11.4.	11.u.
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	9.5	n.s.	n.s.	n.s.	7.0	16.4	17.4	4.4	, l	n.s.	n.s.	11.4
Effet de levier financier	11.4.	11.0.		11.5.			11.5.	11.5.	7.0,	10.4	111		+	11.0.	11.5.	117
(=passif/capitaux propres)	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	5.1	n.s.	. n.s.	n.s.	5.1	3.8	3.2	4.5	;	4.8	8.0	4.3
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	n.d.		n.d.			039								948		
Offiline d'analies/entieprise miniors y	11.0.	11.0.	11.0.	11.0.	030		112	307	112	1,001	3,102	310				1,021
Impôts	+				<u> </u>					milliers \$		<u> </u>				
Impôt sur le revenu	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	. 51,383	-550	1,342	3,510	7,371	15,389	24,322	43,986	از	1,887	1,335	40,765
Courants	n.d.		n.d.			-525						44,854		1,825		40,538
Reportés	n.d.		n.d.			-25			, -					62		227
Remise nette de TPS (% du chiffre d'affaires)	n.d.		n.d.			0.3		1.7		6 1.5		1.4	1	1.4	·	1.4
Remise nette de TPS milliers \$	n.d.	. n.d.	n.d.	d. n.d.	122.193	131							s 	3.444		123.336
Tronilloo flotto do 11 o millioto p	11.~.	11.6.	11.4.	11.0.	122,100		0,0.0	12,10		01,000	10,000	111,000		<u> </u>	0,200	120,000

a) Ces statistiques font état de l'information financière selon l'âge de l'entreprise à compter de 2001. b) Ces statistiques ont été obtenues en appariant les emprunteurs FPEC à l'IGRF 2002.

Table 6 Situation financière et caractéristiques des entreprises (1999-2000) pour 2002

Série 2 : Groupe de comparaison

			he d'effectif e d'employés	s)			Reve	nus de l'entrepris	e (en dollars)				Âge d	le l'entreprise selon le	PALE 2001a	
	1 - 4	5 - 19	20 - 49	50 ou plus	Total	0 - 100 000	100 001 -	250 001 -	500 001 -	1 000 001 - 2	2 000 001 - 6	Total	Moins de 1 an	1 an à moins de 2	2 ans à moins de 3	Plus de 3 ans
							250 000	500 000	1 000 000	000 000	000 000			ans	ans	
Nombre d'entreprises	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	8,238	1,091	1,624	1,847	1,726	1,205	745	7,840)	278	394	7,168
Emploi total (UMM)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0		n.d.	n.d.	n.d.
																n.d.
Caractéristiques financières									milliers							
Chiffre d'affaires global	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6,055,117	45,508	277,323	656,350	1,220,905	1,651,442	2,203,589	5,950,858	8	162,140	255,748	5,532,970
Actif	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4,027,450	206,045	295,121	488,376	744,636	1,036,729	1,256,544	3,933,999)	104,264	134,791	3,694,944
Passif	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	2,960,635	173,835	256,962	417,118	597,596	713,928	801,197	2,862,304	ł.	98,874	128,231	2,635,199
Capitaux propres	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,066,815	32,210	38,159	71,258	147,041	322,801	455,347	1,071,695		5,390	6,560	1,059,745
Bénéfice net	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	190,003	4,518	-879	8,943	21,661	64,589	91,171	180,501		584	4,029	175,888
Bénéfice net (profits)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	347,928	19,417	23,049	34,965	63,895	91,628	114,975	340,335	5	8,148		315,895
Bénéfice net (pertes)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	-157,925	-14,899	-23,928	-26,022	-42,234	-27,038	-23,804	-148,811		-7,564	-12,262	-128,984
Bénéfice net (profits) (nombre)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,198	489	886	1,103	1,186	924	610	5,023			222	
Bénéfice net (pertes) (nombre)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	3,040	602	738	744	540	281	135	2,817	n.d.	129	172	2,516
Ratios financiers																
Marge bénéficiaire brute																
(=profits bruts/chiffre d'affaires) (%)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		73.3	66.6	60.2	53.8	45.9	40.2			52.9	50.9	47.8
Chiffre d'affaires par dollar d'actif	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.5	0.2	0.9	1.3	1.6	1.6	1.8	1.5		1.6	1.9	1.5
Chiffre d'affaires/employé \$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.
Rendement du capital																
(=bénéfice net/capitaux propres) (%)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	17.8%	14.0%	-2.3%	12.6%	14.7%	20.0%	20.0%	16.8%	,	10.8%	n.s.	16.6%
Effet de levier financier																
(=passif/capitaux propres)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	2.8	5.4	6.7	5.9	4.1	2.2	1.8	2.7	,	n.s.	n.s.	2.5
Chiffre d'affaires/entreprise milliers \$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	735	42	171	355	707	1.370	2.958	759		583	649	
					700	72	.,,	000	101	1,010	2,000	100		000	010	772
Impôts			ı J			L	l l	L	milliers	<u> </u>			1	ı		
Impôt sur le revenu	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	51.905	3,277	2.630	4.189	9.460	13,483	18.865	3.064		1,072	1.991	n.s.
Courants	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	51,648	2,457	2,660	4,721	9,696	13,328	18,786	50,956		1,171	1,933	47,852
Reportés	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	257	821	-30	-532	-236	155	79	235		-99	58	
Remise nette de TPS (% du chiffre	m.a.	11.0.	11.0.	11.0.	201	021	00	002	200	100	70	200	1		- 00	270
d'affaires)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.4	0.3	1 7	1.7	1.6	1.5	1 1	1.4		1.4	1.4	
Remise nette de TPS milliers \$	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	82.350	135	4.804	11.041	19.735	25.494	25.171	80.932		2.205	3.478	n.d.
a) Cos etatistiques font état de l'information					62,330	133	4,004	11,041	19,735	25,494	۷۵,۱/۱	00,932	1	2,205	3,470	n.u.

a) Ces statistiques font état de l'information financière selon l'âge de l'entreprise à compter de 2001.
 b) Ces statistiques ont été obtenues en appariant les emprunteurs FPEC à l'IGRF 2002.

Table 7 Étude	e de l'inciden	ce économ	ique - I	Entrées	et sortie	s par tra	anche d'	effectif
		Série 1 :	Groupe à	l'étude				
Tranche d'effectif	Situation de l'entreprise	Total de PME (nbre)	Sorties 1999 (nbre)	Sortie 2000s (nbre)	En activité 2001 (nbre)	Sorties 1999 (%)	Sorties 2000 (%)	En activité 2001 (%)
1 - 4 UMM	Fondée en 1998	1,026	79	105	691	7.7	10.2	67.4
1 - 4 OWN	Fondée en 1999 Fondée en 2000	3,237 1,230	449 n.d.	460 297	,	13.9 0.0	14.2 24.2	71.9 75.9
	T Office Cff 2000	1,200	11.0.	201	333	0.0	27.2	70.5
5-19 UMM	Fondée en 1998 Fondée en 1999	116 436	8 26	9	94 362	6.9 6.0	7.8 11.0	81.0 83.0
	Fondée en 2000	262	n.d.	22	240	0.0	8.4	91.6
20 - 49 UMM	Fondée en 1998	14	0	1	13	0.0	7.1	92.9
20 - 43 OMM	Fondée en 1999	52	1	5	46	1.9	9.6	88.5
	Fondée en 2000	56	n.d.	2	54	0.0	3.6	96.4
50 UMM et plus	Fondée en 1998	6	0	0		0.0	0.0	100.0
	Fondée en 1999	7	0	3		0.0	42.9	57.1
	Fondée en 2000	6	n.d.	0	6	0.0	0.0	100.0

Table 7 Ét	ude de l'incid	ence écor	nomique	- Entrées	s et sorties	par tran	che d'eff	ectif
		Série 2	Groupe d	e compara	ison			
Tranche d'effectif	Situation de l'entreprise	Total de PME (nbre)		Sorties 2000 (nbre)	En activité 2001 (nbre)	Sorties 1999 (%)	Sorties 2000 (%)	En activité 2001 (%)
	Fondée en 1998	648	20	62	394	3.1	9.6	60.8
1 - 4 UMM	Fondée en 1999	683	182	77	424	26.7	11.3	62.1
	Fondée en 2000	560	0	209	351	0.0	37.3	62.7
	Fondée en 1998	89	0	10	74	0.0	11.2	83.2
5 - 19 UMM	Fondée en 1999	113	6	13	94	5.3	11.5	83.2
	Fondée en 2000	113	0	8	105	0.0	7.1	92.9
	Fondée en 1998	11	0	2	8	0.0	18.2	72.7
20 - 49 UMM	Fondée en 1999	13	0	3	10	0.0	23.1	76.9
	Fondée en 2000	17	0	1	16	0.0	5.9	94.1
	Fondée en 1998	2	0	0	2	0.0	0.0	100.0
50 UMM et plus	Fondée en 1999	2	0	0	2	0.0	0.0	100.0
	Fondée en 2000	2	0	1	1	0.0	50.0	50.0

ANNEXE I - Résultats de l'analyse de régression

N.B.: Les tables comprennent les entrées pour la régression qui ont été utilisées dans l'analyse. Les champs laissés en blanc indiquent des régressions qui dépassaient l'envergure de la présente étude ou qu'il n'était pas nécessaire d'effectuer pour tirer les conclusions de l'étude, ou qui ne pouvaient pas être effectuées tel qu'indiqué.

Significatives sur le plan statistique de l'ordre

de 5 p. 100 ou plus: aucune indication spécifique

Significatives sur le plan statistique de l'ordre

de 10 p. 100 ou plus: en italiques ou suivi d'un astérisque (*)

Non significatives: x nombre d'observations insuffisants: -

coefficient non calculé (vide)

Les Territoires n'avaient pas suffisament d'observations pour des résultats de regression significatifs.

Similairement, NAICS 21, 55, 61 n'avaient pas suffisament d'observations pour des résultats de régression significatifs.

Les entrées de données sur l'impôt dans les champs "98-02" sont de "99-02".

		no. d'obs.	Emploi	Chiffre d'affaires	Bénéf	fices oitation	Profit net	Profi	it brut	Ratio d'endettement	Impô	ts ants(1)	Impôts			Marge bénéficiaire brut	Ratio chiffre d'affaires/actif	Rendement de l'actif	Chiffre d'affaires/e mployé	Moyenne des gains annuels
	98-02	7055				13,500	Х	1 101	it brut		-\$	1,600	-	,800	2.4%			-1.2%		ŭ.
Canada	98-01	7441	19.1%		-	8,300	X	\$	44,600	X	-ψ	n/a	ΨΖ	n/a	2.470	X	-8.4%			
Cariaua	99-01	7441	10.8%		-	3800*	^	\$	30,200	X		Π/α X		Π/α X	3.2%		-0.4 /0	+		1.0 /0
	98-02	595						Ψ	30,200	^					3.2 /0			Х	n/a	
Atlantique		618	-			X				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		n/a		n/a		v	-21.6%			6.4%
Allantique	98-01	618	X	X		X	Х		X	X		II/a			6.2%	Х	-21.0%	+	Х	0.4%
	99-01	0040	X	40.40/	Φ.	X			Х	Х				Х	0.2%			Х		
Outhor	98-02	2618		48.4%		20,600		Φ	40.400	0.050/		/-		/			0.00/	4.00/	n/a	
Québec	98-01	2774				8000*	Х	\$	40,100	2.65%		n/a		n/a	0.00/#	Х	-8.6%			
	99-01		12.7%			X		\$	34,100	4.37%				Х	2.2%*			Х		
	98-02	1821	n/a		\$	17,900		_											n/a	
Ontario	98-01	1897	24.3%			7700*	Х	\$	87,400	-4.86%		n/a		n/a		Х	-5.7%	X	-6.6%	
	99-01		12.2%			Х		\$	47,200	Х				Х	3.6%			Х		
	98-02	1206				Х													n/a	
Prairies	98-01	1273	6.4%*	14.0%		Х	Х	\$	44,200	Х		n/a		n/a		Х	Х	. x	Х	
	99-01		x	13.0%		Х			38100*	11.29%*				Х	3.9%*			x		
	98-02		n/a			Х													n/a	
CB.	98-01	853	20.5%	20.5%	1	15100*	Х	\$	52,700	X		n/a		n/a		Х	-15.9%	X	Х	
	99-01		12.9%	13.4%	\$	13,600			Х	Х				Х	Х			Х		
(1) Les ent	rées p	our la p	période "98-	02" sont o	de "99	9-02".														

	Growth ra	ate of husir	nesses in the	study arou	p compared to those	in the control of	roup					* significant at	the 10% level.			
	Growthia	le oi busii	icases ili tile	study group	p compared to those	III the control (јгоир.					Significant at	the 1070 level.			
																1
												Maraa			Chiffro	
				OI- '((D (= (f = = =			D-ti-	l	I 21 -	D 1 1	Marge	Datia alaitta	D	Chiffre	
				Chiffre	Bénéfices	D 61	D (1)	Ratio	Impôts	Impôts		bénéficiaire		Rendement		Moyenne des
NAICS		no. d'obs.	Emploi	αaπaires	d'exploitation	Profit net	Profit brut	d'endettement	courants	reportés	du capital	brute	d'affaires/actif	de l'actif	employé	gains annuels
CANADA	98-02	7055	n/a			X			-\$ 1,600	\$ 2,800	2.4%	X		-1.2%		
0/114/10/1	98-01	7441	19.1%			x	\$ 44,600	X	n/a	n/a		X	-8.4%	-0.8%	-5.8%	1.6%
	99-01		10.8%	13.1%	3800*		\$ 30,200	х	x	х	3.2%			×		
Groupe 1																
	98-02		n/a		х				х			х		х		
31	98-01	238	39.1%	37.8%	х	х	\$ 123,900	4.85%*			х	х	х	-3.0%	-13.9%	
	99-01			21.78%*	х		64800*	x	х	х	х			х		
	98-02	382	43.5%		\$ 33,600				-\$ 13,300			х		х		
32	98-01	404	23.0%			х	х	х	, ,,,,,,,		9.3%	-2.7%	-11.4%	х	-9.5%	
	99-01		X	Χ	X		X	x	-6500*	х	6.9%		,	x	0.070	1
	98-02	540							X		0.070	x		x		1
33	98-01	578				Х	Х	х	X		6.4%	v	-10.9%		-10.1%	
00	99-01	370	X 20.070	7.4%		^	X	x	х	Х	5.1%	^	10.570	X	10.170	
Groupe 2	33-01		^	7.470	^		^	^	^	^	0.170			^		
Gloupe 2	98-02	673	n/a	30.9%	v				х			v		Х		1
44	98-02	736	11.1%		X	V	\$ 53,300	v	^		v	X	-10.5%			
44		736		6.2%		Х	\$ 39,100				X	Х	-10.5%		X	<u> </u>
	99-01		Χ/-				\$ 39,100	X	Х	Х	Х			X		
45	98-02	265	n/a				ф 70 000		-			X	40.00/	X		
45	98-01	282		9.4%		Х	\$ 73,000				Х	Х	-16.2%		X	1
	99-01		12.2%	15.2%	16300*		\$ 49,300	X	Х	Х	Х			х		
Groupe 3			,	F0.00/	A 40.000							7.00/				1
	98-02	789	n/a						Х			-7.8%		X		
48	98-01	822	17.8%		Х	х	Х	6.4%			5.7%	-13.7%	Х	-2.1%	Х	
	99-01		12.5%				х	6.05%*	X	Х	Х			X		
	98-02	56		51.7%					\$ 16,600			Х		Х		
49	98-01	60		Х	Х	Х	\$ 232,400				Х	Х	-47.8%	-10.8%	Х	
	99-01		54.2%	19.09%*	\$ 36,500		\$ 296,700	Х	Х	-	-			X		
Groupe 4																
	98-02	526	n/a		Х				Х			X		X		
72	98-01	541	11.9%		\$ 10,200	x	\$ 50,000	-9.1%			X	X	X	x	1.5%	
	99-01		9.0%	16.2%	х		42900*	x	x	x	x			x		
Groupe 5																
	98-02	465	n/a	25.9%	х				х	<u> </u>		х		-3.8%		
54	98-01	478	23.2%*	18.0%	х	-24057.34*	х	х			х	х	х	-5.1%	-9.7%	1
	99-01		Х	Х	х		х	6.13%*	х	Х	х			х		
Groupe 6							1		1							
	98-02	284	n/a		-\$ 40,900			9.2%	х	-\$ 10,700		х		х		
11	98-01	283		х	x	-24331.92	х	х			х	х	x	x	х	2.4%
	99-01			х	х		х	х	х	х	7.5%			x		
	98-02	920	n/a	46.2%	х				-\$ 3,700	\$ 4,400		-2.3%		-2.2%		
23	98-01	954		16.2%		х	\$ 49,200	х			х	-2.9%			х	
	99-01			5.9%*	X		32800*	X	-	х	x	7,7	3,0	x		
Groupe 7																
	98-02	100	n/a	47.5%			1	85.7%	x		1	х		Х		
	98-01	101		X	х	Х	116200*		1.		x	X	х	X	x	
	99-01	101	-33.4%		x		X	x	Х	_	X			6.7%		
	98-02	75			X		^		X		^	Y		X X		
L	JU-UZ	/5	11/a	^	^	1	1		^	1	1	^	1	^	1	

	Growth ra	ate of busir	nesses in the	study grou	p compare	ed to those i	in the control g	roup.							* significant at	the 10% level.	1		
															Marge			Chiffre	
				Chiffre	Bénéfi	ces				Ratio	Impôts	Impô	ts	Rendement	•	Ratio chiffre	Rendement	-	Moyenne des
NAICS		no. d'obs.	Emploi	d'affaires	_		Profit net	Profi	it brut	d'endettement		repoi				d'affaires/actif			gains annuels
52	98-01	91	<u>.</u>	х	x		х	х		х				x	х	-31.0%			
	99-01		Х	29.33%*	х			х		х	х	-		16.4%			х		
	98-02	142	n/a		\$	93,500				-6.5%	X				8.5%		х		
53	98-01	155	Х	24.9%	х		х	Х		х				х	х	х	х	х	
	99-01		Х	12.71%*	Х			Х		х	х	Х		х			х		
	98-02	312	n/a								х	-\$	2,900		х		х		
56	98-01	320	17.6%			22,100	16280.06		95,000					8.0%		x	х	Х	
	99-01		Χ	12.7%		20,200		\$	84,200	х	х	Х		6.9%			х		
	98-02	165	n/a		Х						Х				Х		5.2%		
71	98-01	169	22.8%*	Х	X		Х	Х		х				х	Х	-19.5%	х	-19.0%	
	99-01		Х	Х	Х			Х		Х	\$ 10,600	Х		Х					
Groupe 8			,	22.22/															
44	98-02	456	n/a			37,000		Φ.	07.400	-5.2%	X			0.00/	0.5%		X	00.00/	
41	98-01	515	x 26.1%	31.7% 20.7%			Х		97,400					6.6% 5.3%	X	-11.1%	X	-20.0%	
	99-01	404	26.1% n/a					Х		Х	X	Х		5.3%	3.9%		X		-
62	98-02 98-01	101 98		20.9%	X		V			v	Х				3.9%	v	X		
02	98-01	98	31.7%	~	X		X	X		X X	х	х		x	1=	^	X	^	
	98-02	444				13,600		۸		^	X	^		^	Y		^ x		
81	98-01	464	22.4%		· ·	19,600	x	\$	98,900	x	^			9.8%	2.6%	-13.2%	3.6%	x	
	99-01	707	17.5%		· ·	19,400	^		68,600		Х	Х		10.7%	2.070	10.270	-2.3%	^	

		no. d'obs.		Chiffre d'affaires	Bénéfices d'exploitation	Profit net	Pr		Ratio d'endettement	Impôts courants	Impôts reportés	Rendement	Marge bénéficiai re brute	Ratio chiffre d'affaires/actif	Rendement de l'actif	Chiffre d'affaires/e mployé
Canada	98-02	7055	n/a	42.7%	\$ 13,50	0 x			х	-\$ 1,600	\$ 2,800	2.4%	x		-1.2%	n/a
	98-01	7441	19.1%	20.0%	\$ 8,30	0 x	\$	44,600	Х	n/a	n/a		Х	-8.4%	-0.8%	-5.8%
	99-01		10.8%	13.1%	3800	*	\$	30,200	Х	Х	Х	3.2%			Х	
1-4.	98-02	2757	n/a	51.1%	\$ 16,80	0							Х			
	98-01	2632	11.6%	19.5%	3900*	-4225.384	\$	36,700	Х			4.8%	Х	-8.6%	Х	Х
	99-01		7.5%	16.3%	Х		\$	21,200	Х	Х	Х	5.9%			Х	
5-19.	98-02	3549	n/a	37.4%	\$ 8,50	0							Х			
	98-01	3892	10.6%	11.4%	\$ 7,60	0 x	\$	43,700	Х			3.4%	0.9%	-9.9%	-1.6%	-5.6%
	99-01		9.3%	9.2%	Х		\$	38,300	Х	-\$ 4,500	Х	-2.1%			Х	
20-49.	98-02	693	n/a	36.0%	\$ 33,10	0							Х			
	98-01	837	7.0%	17.8%	Χ	Х		Х	6.10%			5.1%	Х	-7.1%	Х	Х
	99-01		5.4%	11.6%	Х			54100*	7.03%	\$ 7,900	Х	Х			-3.0%	
	98-02	56	n/a	Х	Х								Х			
50+	98-01	80	Х	Х	Х	-59289.83*		-289300*	Х			Х	Х	-10.1%	Х	Х
	99-01		Х	Х	Χ		-\$	398,400	Х	Х	Х	26.8%			Х	

		no. d'obs.	Emploi		Chiffre d'affaires	Bénét d'explo	fices oitation	Profi	t net	Profi		Ratio d'endettement	Impo		Impôts reportés	Rendement du capital	Marge bénéficiaire brute	Ratio chiffre d'affaires/actif	Rendement de l'actif	Chiffre d'affaires/e mployé
CANADA	98-01	7441		1%	20.0% 13.1%		8,300 3800*		х	\$	44,600	Х		n/a	n/a	3.2%	х	-8.4%		-5.8%
0-100k	99-01 98-01	188		0 70	47.4%	Х	3600		Х	Ф	30,200 x	X X		x n/a	x n/a		Х	2.3%	X	Х
	99-01 98-01	1127	X 21	2%	31.9% 15.5%			-\$	6,833	\$	12,000	X		x n/a	n/a	3.0%	X	-15.2%	X X	-8.5%
100-250k	99-01	1121		9%	14.0%			-ψ	0,000	\$	11,900	-8.2%		X	X	4.9%		-13.270	X	-0.570
250-500k	98-01	1853		1%	4.1%				Х	\$	18,400	Х		n/a	n/a		3.3%	-18.2%	X	х
	99-01	2000		2% 4%	4.0% 6.9%		7 400	-\$	4.000	\$	18,700	X	-\$	<i>4,600</i> n/a	x n/a	7.6%		-10.4%	X	v
500k-1m	98-01 99-01	2089		9%	6.2%		7,400	-φ	4,900	\$	34,900 28,800	-3.2%		X	X	X	Х	-10.470	X X	X
1-2m	98-01	1507		1%		Х			Х	T	X	2.2%		n/a	n/a		Х	-11.5%		-4.7%
1-2111	99-01			9%	2.4%						Х	2.6%		X	X	Х			Х	
2-6m	98-01	677		0%	6.0%				Х		X	X 5 20/	ø	n/a	n/a		Х	-8.1%		-13.2%
	99-01		8.	1%	X	Х					Х	5.3%	-\$	8,700	Х	Х			X	