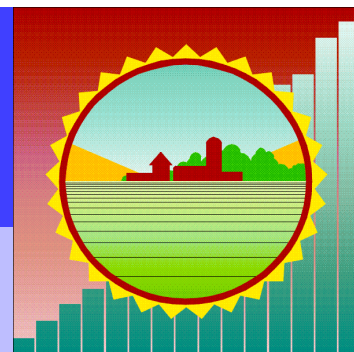


6  
9  
9  
1

# VUE D'ENSEMBLE DES REVENUS AGRICOLES

## Fermes productrices de pommes de terre



Direction de l'analyse économique et stratégique  
Agriculture et Agroalimentaire Canada  
Publication n° 1967/B

Vol. 1, n° 9, août 2000  
Série de bulletins, ISSN 1488-0067  
N° A21-42/1-9 au catalogue

Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
N° 21-005-XIF au catalogue

### CONTENU

<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>Vue d'ensemble des cultures de pommes de terre au cours de la campagne agricole de 1996-1997 .....</b>	<b>2</b>
<b>Revenu agricole selon la catégorie de revenu .....</b>	<b>3</b>
<b>Revenu agricole selon la province.....</b>	<b>7</b>
<b>Concentration de la production .....</b>	<b>9</b>
<b>Degré de spécialisation.....</b>	<b>10</b>
<b>Caractéristiques physiques .....</b>	<b>11</b>
<b>Glossaire.....</b>	<b>12</b>
<b>Tableaux.....</b>	<b>13</b>

Bulletin préparé par : *Erica Burafuta*

Pour de plus amples renseignements sur la présente analyse, veuillez communiquer avec :

*Debbie Niekamp*  
Agriculture et Agroalimentaire Canada  
Tél. : (613) 759-1897  
C. élec. : [niekamd@em.agr.ca](mailto:niekamd@em.agr.ca)

Pour obtenir des données supplémentaires, veuillez communiquer avec :

Services à la clientèle  
Statistique Canada  
Tél. : 1 800 465-1991  
C. élec. : [agriculture@statcan.ca](mailto:agriculture@statcan.ca)

Ce bulletin est disponible dans Internet à :

<http://www.agr.ca/policy/epad>  
et  
<http://www.statcan.ca>

### INTRODUCTION

Le présent bulletin est le neuvième d'une série publiée conjointement par Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) et Statistique Canada (SC). Ces bulletins remplacent deux publications annuelles, *Vue d'ensemble des revenus agricoles selon le type de ferme, Canada* (publication n° 1946/F), d'AAC, et *Statistiques financières agricoles* (n° 21-205-XPB au catalogue), de SC. Le présent bulletin présente une analyse détaillée des fermes productrices de pommes de terre, notamment de l'information sur les revenus, les dépenses et le bénéfice net d'exploitation avant amortissement, selon la catégorie de revenu et la province. Les fermes productrices de pommes de terre désignent les exploitations dont 51 % ou plus des ventes de produits agricoles proviennent de la vente de pommes de terre. L'information sur la concentration de la production et le degré de spécialisation, ainsi que sur les caractéristiques physiques des fermes productrices de pommes de terre, est également accessible par catégorie de revenu.

La plupart des analyses de cette série reposent sur des données tirées du *Programme des données fiscales (PDF)* de SC. On y trouve également de l'information tirée de l'*Enquête de juin sur les cultures (EJC)* et de l'*Enquête de juillet sur le bétail (EJB)*. Les estimations du PDF présentées dans les bulletins proviennent d'un échantillon aléatoire de revenus de particuliers qui exploitent des fermes non constituées en société dont le revenu d'exploitation est de 10 000 \$ et plus, et

de fermes constituées en société qui déclarent un revenu d'exploitation de 25 000 \$ et plus et dont les ventes proviennent d'activités agricoles dans une proportion d'au moins 51 %. Les exploitations agricoles communautaires, dont les colonies huttérites, en font également partie. SC fournit à AAC non pas des dossiers individuels, mais des moyennes de groupes qui, avant leur diffusion, font l'objet de restrictions en matière de confidentialité. Pour une analyse plus approfondie de la méthodologie sous-jacente aux données de SC, prière de consulter la section Méthodologie du bulletin 1.

Le PDF de SC est la seule source de données annuelles intercensitaires sur les fermes qui brosse un tableau détaillé des revenus et des dépenses selon la taille (catégorie de revenu), le type de ferme et la province. Ces données, tirées de déclarations de revenus de Revenu Canada, sont les plus complètes qui soient, mais elles ne sont pas suffisamment à jour au gré des analystes. Les renseignements aux fins de l'impôt sont recueillis au cours de l'année suivant l'« année d'imposition » qui fait l'objet de la déclaration; en ce qui nous concerne, les données de 1996 ont été recueillies en 1997. SC procède à de vastes mesures de vérification et de protection de la confidentialité avant de diffuser les données un an plus tard. Même si l'information qui en découle n'est pas à jour, elle est complète, exacte et accessible de manière constante dans le temps. Cette information permet, principalement, de



faire des analyses suivies sur les principales tendances ayant trait à la structure et à la performance des fermes.

Le présent bulletin fournit de l'information sur les fermes productrices de pommes de terre à partir des données de 1996. Le bulletin 1 donnait une vue d'ensemble de toutes les fermes au Canada. Les bulletins 2 à 8 faisaient de même pour les fermes productrices de céréales et d'oléagineux, les fermes bovines, les fermes laitières, les fermes porcines, les fermes productrices de fruits et de légumes, les fermes avicoles, ainsi que les serres et les pépinières au Canada.

***En 1996, les fermes productrices de pommes de terre ont enregistré le plus haut bénéfice net d'exploitation moyen parmi les types de fermes analysés. Bien que relativement peu nombreuses par rapport au nombre total de fermes au Canada, ces fermes productrices de pommes de terre contribuent de façon importante à la production agricole canadienne, particulièrement dans certaines régions du pays.***

***En 1996, les fermes productrices de pommes de terre ont déclaré un bénéfice net d'exploitation moyen qui n'était que légèrement supérieur à celui de 1995. Même si la production de pommes de terre a augmenté, les prix étaient à la baisse. Les dépenses d'exploitation ont augmenté davantage que les revenus d'exploitation.***

***Près du tiers des fermes productrices de pommes de terre dont le revenu était de 10 000 \$ et plus était concentré à l'Île-du-Prince-Édouard.***

## VUE D'ENSEMBLE DES CULTURES DE POMMES DE TERRE AU COURS DE LA CAMPAGNE AGRICOLE DE 1996-1997

Selon l'Enquête sur les superficies et les rendements des pommes de terre,<sup>1</sup> les agriculteurs canadiens ont cultivé 373 300 acres (150 900 hectares) de pommes de terre en 1996, soit 4,2 % de plus qu'en 1995. Les superficies de terre agricole consacrées à la pomme de terre, qui ont atteint un sommet avec 818 800 acres (331 400 hectares) en 1991, augmentent de façon soutenue depuis 1988, année où elles atteignaient 278 900 acres (112 800 hectares).

La majorité des terres cultivées en pommes de terre se trouvaient à l'Île-du-Prince-Édouard (110 000 acres ou 44 500 hectares), au Manitoba (70 100 acres ou 28 400 hectares) et au Nouveau-Brunswick (54 100 acres ou 21 900 hectares). Comparativement à 1995, les superficies en pommes de terre ont augmenté dans chaque province, sauf au Nouveau-Brunswick (-1,6 %). La croissance a été particulièrement forte au Manitoba (+16,8 %). Cette augmentation a coïncidé avec un agrandissement important d'une usine de transformation de pommes de terre à Portage la Prairie.

En 1996, une superficie inhabituellement grande de pommes de terre (8 900 acres ou 3 600 hectares) n'a pas été récoltée à cause de conditions de récolte très humides et de maladies des plantes. Toutes les provinces ont donc enregistré des pertes. Les superficies récoltées n'ont donc augmenté que de 2,3 %, malgré une augmentation de 4,2 % des superficies ensemencées.

Le rendement moyen en 1996 était de 247,1 quintaux/acre (27,73 tonnes/hectare), soit 4,1 % de plus qu'en 1995. Le Nouveau-Brunswick a signalé les rendements les plus élevés avec 270 quintaux/acre (30,33 tonnes/hectare), suivi de près par l'Alberta avec 268 quintaux/acre (30,15 tonnes/hectare). Les producteurs de la Colombie-Britannique ont signalé une baisse de 21,3 % de leurs rendements (240 quintaux/acre ou 27,6 tonnes/hectare), comparativement à 1995, à cause d'un printemps pluvieux et très tardif.

1. Des renseignements sur la méthodologie de l'Enquête sur les superficies et les rendements des pommes de terre et sur d'autres sources d'information sont accessibles dans le bulletin statistique *Production canadienne des pommes de terre*, n° 22-008-UIB au catalogue de Statistique Canada.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

De meilleurs rendements et une augmentation de la superficie récoltée ont donné lieu à une production<sup>2</sup> canadienne record pour la troisième année consécutive, à mesure que la demande de tubercules de transformation continuait de croître. En 1996 la production a été estimée à 90 047 000 quintaux (4 084 600 tonnes), soit 6,5 % de plus que les 84 523 000 quintaux (3 834 000 tonnes) enregistrés en 1995.

Quatre provinces ont affiché une croissance de la production de pommes de terre, soit le Manitoba, le Nouveau-Brunswick, le Québec et la Saskatchewan. Au Manitoba, la production a fait un bond de 36,4 % pour atteindre un nouveau record de 16 783 000 quintaux (761 300 tonnes) attribuable à une augmentation de la superficie récoltée et des rendements. Stimulée par de meilleurs rendements, la production a grimpé de 18,3 % au Nouveau-Brunswick et de 8,4 % au Québec. En Saskatchewan, l'augmentation des superficies récoltées a donné lieu à un accroissement de 6,6 % de la production. La Colombie-Britannique a accusé la plus forte baisse (-22,2 %) à cause d'un fléchissement des rendements et d'une réduction des superficies récoltées.

À l'Île-du-Prince-Édouard, la production a atteint 28 340 000 quintaux (1 285 500 tonnes), soit 1,0 % de moins qu'en 1995, à cause d'une baisse des rendements. L'Île-du-Prince-Édouard a produit 31,5 % de la production totale de pommes de terre, comparativement à 18,6 % pour le Manitoba et 15,9 % pour le Nouveau-Brunswick.

### REVENU AGRICOLE SELON LA CATÉGORIE DE REVENU

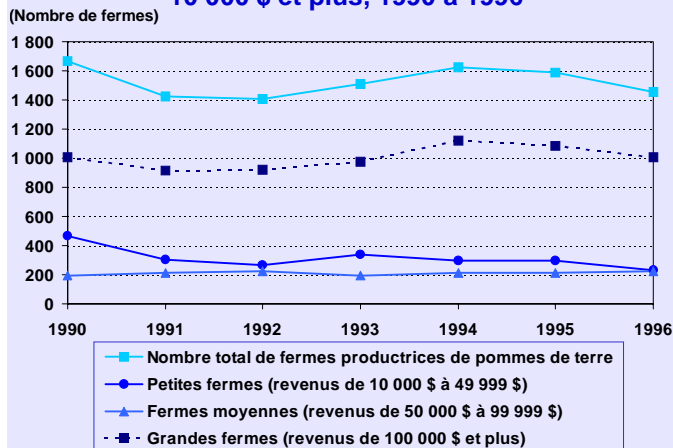
#### Répartition des fermes selon la catégorie de revenu

*Le nombre de fermes productrices de pommes de terre au Canada a reculé de 8,5 % entre 1995 et 1996, prolongeant par le fait même une tendance à long terme vers une diminution du nombre de fermes, mais une augmentation de leur taille. Les grandes fermes représentaient 69,1 % des fermes productrices de pommes de terre en 1996, ce qui représente une plus grande proportion que pour la plupart des autres types de fermes, mises à part les fermes laitières et les fermes avicoles.*

2. La production désigne le volume de pommes de terre récoltées dans le champ, y compris les écarts de triage, mais excluant le produit abandonné dans le champ. La production est égale à la superficie récoltée par le rendement moyen. Elle comprend la quantité de pommes de terre vendues, consommées à la ferme, ensencées pour l'autoconsommation, plus les tubercules servis au bétail. Si les pommes de terre ont été détruites et que les producteurs ont reçu des indemnités dans le cadre d'un programme de réaffectation des superficies, ces tubercules seraient considérées comme vendus et seraient inclus dans le montant utilisé.

En 1996, le nombre estimatif de fermes productrices de pommes de terre dont le revenu était de 10 000 \$ et plus a reculé de 8,5 % pour s'établir à 1 455 fermes par rapport à 1995 (voir le tableau 1 et la figure 1). Il s'agit d'une chute de 12,6 % entre 1990 et 1996. Le nombre de petites fermes (10 000 \$ à 49 999 \$) a dégringolé de 22,0 % par rapport à 1995 et le nombre de grandes fermes (100 000 \$ et plus) a fléchi de 7,4 %. Toutefois, le nombre de fermes moyennes (50 000 \$ à 99 999 \$) a augmenté de 7,1 % en 1996.

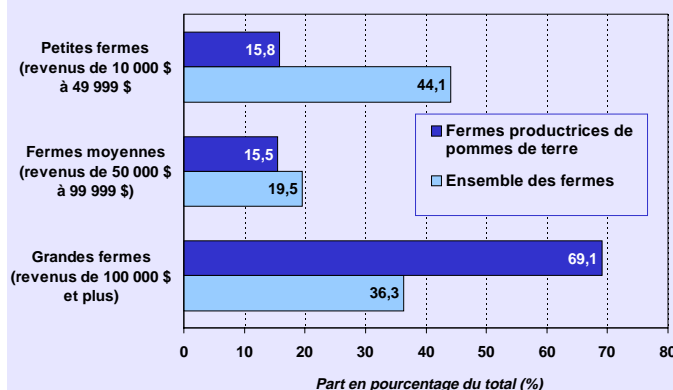
**Figure 1 : Nombre de fermes productrices de pommes de terre au Canada, revenus de 10 000 \$ et plus, 1990 à 1996**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Contrairement à la plupart des autres types de fermes visés dans la présente série de bulletins, mises à part les fermes avicoles et les fermes laitières, une plus grande proportion des fermes productrices de pommes de terre étaient des grandes fermes, soit 69,1 % par rapport à 36,3 % pour tous les types de fermes (voir la figure 2).

**Figure 2 : Répartition des fermes selon la catégorie de revenu, fermes productrices de pommes de terre et ensemble des fermes, 1996**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

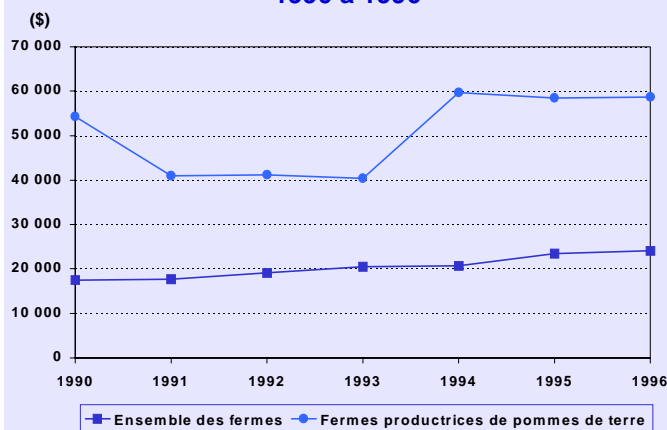
## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

### Bénéfice net d'exploitation

*En 1996, les fermes productrices de pommes de terre signalaient le bénéfice net d'exploitation le plus élevé des types de fermes analysés.*

En 1996, le bénéfice net d'exploitation moyen n'a augmenté que légèrement par rapport à celui de 1995 (+0,1 %), pour atteindre une moyenne de 58 607 \$ par ferme (voir le tableau 1 et la figure 3). Il s'agit d'une hausse de 21,7 % par rapport à la moyenne des cinq années précédentes (1991 à 1995) qui était de 48 170 \$. Parmi les types de fermes visés dans la présente série de bulletins, les fermes productrices de pommes de terre se sont classées au premier rang au plan du bénéfice net d'exploitation moyen en 1996.

**Figure 3 : Bénéfice net d'exploitation moyen, 1990 à 1996**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

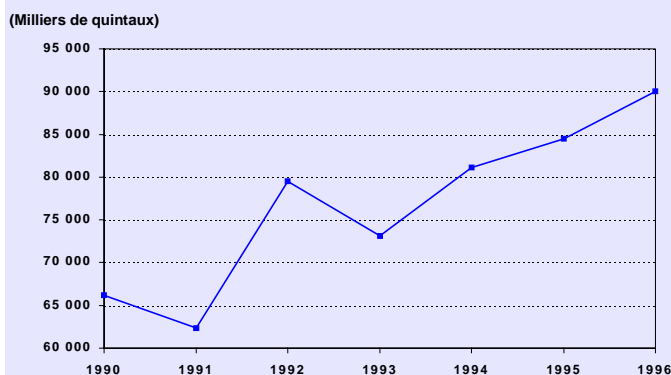
Les revenus d'exploitation moyens ont grimpé de 10,5 % face à une augmentation de la production canadienne (ou des mises en marché). Toutefois, les dépenses d'exploitation ont augmenté davantage (+12,6 %), ce qui explique la légère hausse du bénéfice net d'exploitation moyen (+0,1 %).

De 1990 à 1996, le bénéfice net d'exploitation moyen des fermes productrices de pommes de terre n'a augmenté que de 7,9 % (voir la figure 3). La production de pommes de terre a grimpé de 36,0 % pendant cette période, la majeure partie de l'augmentation survenant après 1993 (voir la figure 4).<sup>3</sup> En 1990, un virus de la pomme de terre (PVYn) a détruit une bonne partie de la récolte des provinces Maritimes, ce qui a entraîné une baisse de la production en 1991.<sup>4</sup> Cette baisse a été suivie

3. Les données sur les prix, la production mise en marché, et, donc, les revenus déclarés pour la campagne agricole peuvent différer des données déclarées pour l'année civile, car ces dernières peuvent provenir de deux campagnes agricoles différentes. C'est particulièrement vrai pour les cultures qui peuvent être entreposées, comme les pommes de terre. Dans les pages subséquentes du présent bulletin, toute allusion aux prix et aux mises en marché des pommes de terre porte sur l'année civile. Ces données ont été tirées de la base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

par une production canadienne beaucoup plus élevée en 1992, grâce à une nouvelle augmentation des rendements et à la réception par les producteurs de l'aide gouvernementale prévue pour les pertes causées par le virus. De mauvaises récoltes survenues dans certains autres pays producteurs importants, comme les États-Unis et la Russie, ont donné lieu à des pénuries et donc à une augmentation des prix sur les marchés nord-américains en 1993. L'accroissement de la production canadienne a ensuite donné lieu à une forte augmentation du bénéfice net d'exploitation entre 1993 et 1994 (+48,2 %).

**Figure 4 : Production canadienne de pommes de terre, pour la campagne agricole, 1990 à 1996**



Source : Statistique Canada, Enquête sur les superficies et les rendements des pommes de terre, Production canadienne des pommes de terre, n° 22-008-UIB au catalogue.

Seules les plus petites fermes (10 000 \$ à 24 999 \$) ont signalé une augmentation de leur bénéfice net d'exploitation moyen (+46,4 %) en 1996 (par rapport à des pertes de 2 483 \$ en 1995).

### Répartition des fermes selon le bénéfice net d'exploitation

*Près du quart des fermes productrices de pommes de terre a signalé des pertes d'exploitation en 1996.*

En 1996, 22,0 % des fermes productrices de pommes de terre (320 fermes) ont déclaré des pertes d'exploitation (bénéfice net d'exploitation inférieur à 1 \$) (voir le tableau 2). Même si la plupart (53,1 %) étaient de grandes fermes dont les revenus étaient de 100 000 \$ et plus, on a également constaté une proportion importante (18,8 %) de fermes moyennes (50 000 \$ à 99 999 \$) et de petites fermes (25 000 \$ à 49 999 \$) (14,1 %) qui ont signalé des pertes d'exploitation.

Par comparaison, 545 fermes ou 37,5 % ont signalé un bénéfice net d'exploitation moyen de 50 000 \$ et plus. De ces fermes, 99,1 % ont gagné des revenus de 100 000 \$ et plus.

4. En 1991, la production de pommes de terre a reculé de 5,8 %.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

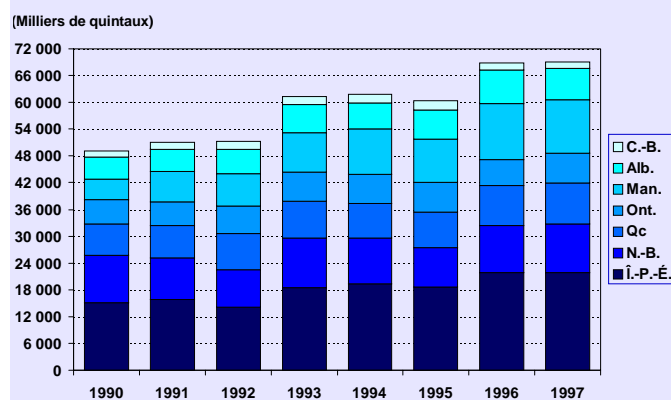
### Comparaison des principaux postes de revenus et de dépenses entre 1995 et 1996

*Principalement à cause d'une augmentation des revenus tirés de la pomme de terre, les revenus d'exploitation moyens ont grimpé de 10,5 % en 1996, la majorité de cette hausse étant le fait des fermes ayant des revenus entre 25 000 \$ et 49 999 \$ (+12,4 %).*

*Une augmentation des dépenses principales (dépenses générales et au poste des cultures) a donné lieu à une augmentation des dépenses d'exploitation moyennes en 1996 (+12,6 %).*

Les revenus d'exploitation moyens ont augmenté de 10,5 % par ferme entre 1995 et 1996, passant de 353 272 \$ à 390 406 \$, ce qui s'explique par un accroissement des revenus tirés de la pomme de terre (voir le tableau 1). Les revenus moyens tirés de la vente de pommes de terre se sont accrus de 11,3 % en raison de l'augmentation des mises en marché (voir la figure 5).<sup>5</sup> Une augmentation de la demande de pommes de terre de transformation au Canada et aux États-Unis explique la hausse des livraisons pendant les années 1990.

**Figure 5 : Production commercialisée de pommes de terre pour certaines provinces, pour l'année civile, 1990 à 1997**



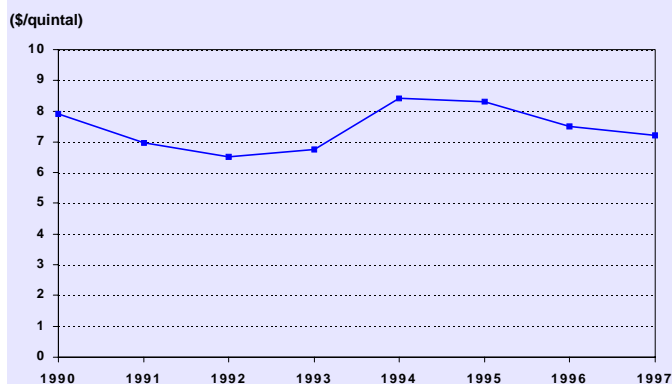
Source : Statistique Canada, base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

En 1996, les prix des pommes de terre ont reculé de 9,4 % par rapport à l'année précédente, la production de pommes de terre ayant augmenté sur le marché nord-américain (voir la figure 6).<sup>6</sup>

5. La production commercialisée désigne la quantité de tubercules vendus sur les marchés intérieur ou international. Les ventes entre fermes à l'intérieur d'une province sont exclues.

6. Les prix moyens des pommes de terre s'appuient sur le prix de transaction reçu par le producteur. Ce prix comprend des bonis et des primes qui peuvent être attribués à certains produits. Il exclut les droits déduits avant que le producteur ne soit payé (p. ex., entreposage, transport, commercialisation et administration, etc.).

**Figure 6 : Prix moyens des pommes de terre au Canada, pour l'année civile, 1990 à 1997**



Source : Statistique Canada, base de données de la Sous-section des recettes monétaires agricoles.

Des sources de revenus restantes, les autres revenus tirés des cultures ont reculé de 2,9 %, les revenus totaux tirés du bétail ont fléchi de 1,6 %, les paiements de programme ont dégringolé de 19,1 % et l'ensemble des autres revenus<sup>7</sup> a augmenté de 6,8 %.

L'augmentation des revenus d'exploitation moyens était plus apparente pour les petites fermes (25 000 \$ à 49 999 \$) dont les revenus d'exploitation moyens ont grimpé de 12,4 %. Les fermes dont le revenu se situait entre 100 000 \$ et 249 999 \$ ont affiché une légère augmentation de 1,0 %. Pour les catégories de revenus restantes, les baisses allaient de -4,5 % pour les fermes moyennes (50 000 \$ à 99 999 \$) à -0,6 % pour les fermes dont le revenu se situait entre 250 000 \$ et 499 999 \$. Les plus grandes fermes (500 000 \$ et plus) ont accusé une baisse de 1,0 % de leurs revenus d'exploitation moyens.

Dans le cas des revenus tirés de la pomme de terre, on a observé une croissance dans toutes les catégories de revenus, sauf pour les plus grandes fermes (500 000 \$ et plus) qui ont accusé une baisse de 1,1 % par rapport à 1995. Les fermes de toutes les catégories de revenus ont reçu moins de paiements de programme. Les petites fermes (25 000 \$ à 49 999 \$) ont déclaré la baisse la plus marquée avec 56,3 %.

Les dépenses d'exploitation moyennes des fermes productrices de pommes de terre ont grimpé de 12,6 %, passant de 294 712 \$ en 1995 à 331 799 \$ en 1996, partiellement à cause d'une augmentation de la production de pommes de terre qui a entraîné une hausse des dépenses aux postes des cultures,<sup>8</sup> des machines et des dépenses générales<sup>9</sup> (voir le tableau 1). En ce qui a trait

7. Autres revenus : travail à forfait et location de machines, revenus de location, produits de la forêt et de l'érable, et divers revenus.

8. Dépenses au poste des cultures : engrais et chaux, pesticides, semences et plants, et autres dépenses liées aux cultures.

9. Dépenses générales : salaires, location, assurance, services, travail à forfait et location de machines, frais d'intérêt nets, taxes foncières nettes, réparations de bâtiments et de clôtures, et dépenses diverses.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

aux statistiques désagrégées, on a constaté des augmentations importantes dans les dépenses de location et de pesticides, qui ont augmenté de 35,8 % et de 20,4 %, respectivement. Les petites fermes (25 000 \$ à 49 999 \$) ont connu la plus forte hausse (+24,4 %) de leurs dépenses d'exploitation moyennes.

### Importance relative des postes de revenus et de dépenses

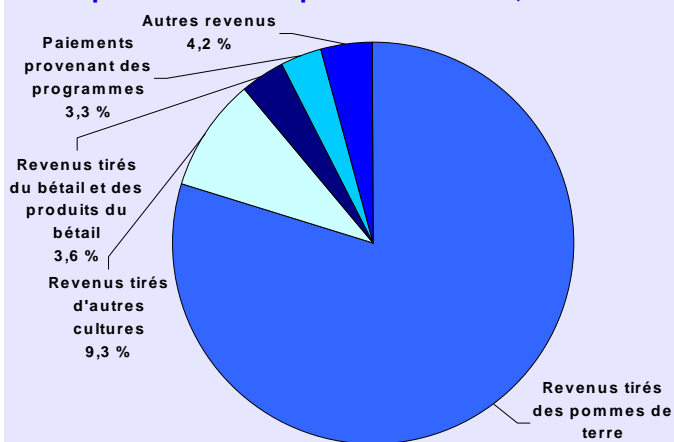
L'importance relative des postes de revenus et de dépenses rend compte à la fois de la production mixte des fermes productrices de pommes de terre et de l'effet que les prix relatifs ont sur les coûts des facteurs de production et sur le rendement de l'exploitation agricole.

#### Revenus d'exploitation détaillés

*Les revenus totaux tirés des cultures, principalement des ventes de pommes de terre, ont absorbé près de 90 % des revenus d'exploitation totaux.*

L'importance relative des diverses sources de revenus et des dépenses s'appuie sur l'information qui figure au tableau 3. En 1996, une forte proportion des revenus d'exploitation provenait de la vente de pommes de terre (79,6 % des revenus d'exploitation totaux) et d'autres cultures (9,3 %). Les revenus tirés des paiements de programme et des autres revenus représentaient un faible pourcentage des revenus d'exploitation totaux (voir le tableau 3 et la figure 7).

**Figure 7 : Revenus d'exploitation des fermes productrices de pommes de terre, 1996**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

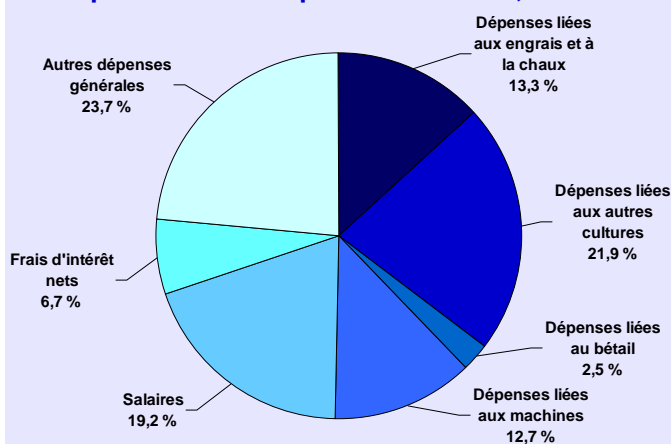
Les grandes fermes (100 000 \$ à 249 999 \$) ont signalé la plus forte proportion de revenus tirés des pommes de terre avec 81,6 % des revenus d'exploitation totaux. Les fermes moyennes (50 000 \$ à 99 999 \$) ont déclaré le plus fort pourcentage de revenus tirés des paiements de programme (4,7 %) en 1996.

#### Dépenses d'exploitation détaillées

*Les dépenses en salaires sont un poste important des dépenses d'exploitation des fermes productrices de pommes de terre.*

Les dépenses générales absorbent la plus forte proportion des dépenses d'exploitation totales (49,6 %) (voir le tableau 3 et la figure 8). Un fort pourcentage de ces dépenses est allé en salaires avec 19,2 % des dépenses d'exploitation, suivies par les frais d'intérêt nets (6,7 %) et les dépenses diverses (5,6 %). Les fermes horticoles (fruits et légumes, serres et pépinières, et fermes productrices de pommes de terre) comptent beaucoup plus sur la main-d'œuvre salariée, même si les fermes productrices de pommes de terre sont les moins dépendantes parmi ces types de fermes.

**Figure 8 : Dépenses d'exploitation des fermes productrices de pommes de terre, 1996**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Parmi les autres catégories de dépenses importantes, les dépenses au poste des cultures ont absorbé 35,2 % des dépenses d'exploitation, alors que les dépenses aux postes des machines et du bétail ont été moins importantes.

#### Marges d'exploitation

*En 1996, la marge d'exploitation était estimée à 15,0 cents par dollar de revenu. La rentabilité des fermes productrices de pommes de terre a reculé entre 1990 et 1996 (passant de 20,9 cents à 15,0 cents par dollar de revenu).*

Les marges d'exploitation sont une mesure de la rentabilité relative et du taux de rendement de l'agriculture. En 1996, la marge d'exploitation moyenne des fermes productrices de pommes de terre était de 15,0 cents par dollar de revenu, soit une légère baisse par rapport aux 16,6 cents enregistrés en 1995 (voir le tableau 3).

Entre 1990 et 1996, les marges d'exploitation ont reculé, passant de 20,9 cents par dollar de revenu en 1990 à 15,0 cents en 1996. Les fermes productrices de pommes de terre ont eu tendance à être moins rentables en 1996. Comparativement à

**Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre**

1990, les dépenses d'exploitation (+61,0 %) se sont accrues davantage que les revenus d'exploitation (+49,9 %), ce qui a entraîné une baisse du rendement en 1996.

Les marges d'exploitation ont oscillé entre un déficit de 8,3 cents pour les très petites fermes (10 000 \$ à 24 999 \$) et un profit de 16,2 cents pour les très grandes fermes (500 000 \$ et plus). En général, les fermes deviennent plus efficaces à mesure que leur taille augmente.

**REVENU AGRICOLE SELON LA PROVINCE**

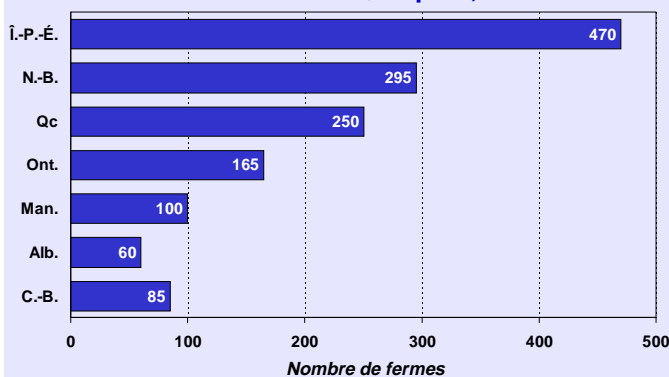
**Répartition des fermes selon la province**

*L'Île-du-Prince-Édouard et le Nouveau-Brunswick ont déclaré un plus grand nombre de fermes productrices de pommes de terre dont les revenus étaient de 10 000 \$ et plus.*

Près de 55 % des 1 455 fermes productrices de pommes de terre (nombre estimatif) ayant des revenus de 10 000 \$ et plus se situaient dans les provinces de l'Atlantique. Pour le reste, 28,5 % étaient situées dans le centre du Canada et 17,9 %, dans l'ouest du pays.

À l'échelle provinciale, l'Île-du-Prince-Édouard est arrivée première sur le nombre de fermes productrices de pommes de terre avec 32,3 % (470 fermes), suivie par le Nouveau-Brunswick (20,3 %), le Québec (17,2 %), l'Ontario (11,3 %) et le Manitoba (6,9 %) (voir la figure 9).

**Figure 9 : Nombre de fermes productrices de pommes de terre selon la province, revenus de 10 000 \$ et plus, 1996\***

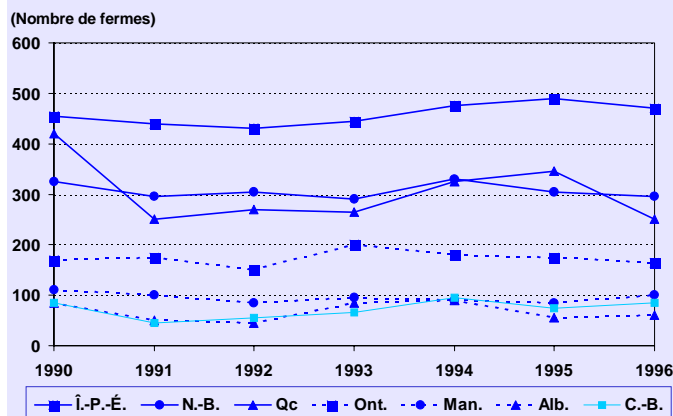


\*À cause des restrictions dues à la confidentialité, certaines provinces ont été exclues. Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Entre 1990 et 1996, le nombre de fermes productrices de pommes de terre a reculé dans les principales provinces productrices de l'est et du centre du Canada (sauf l'Île-du-Prince-Édouard), mais a augmenté légèrement dans l'ouest du pays (voir la figure 10).<sup>10</sup>

10. Le nombre de fermes a augmenté de 3,3 % à l'Île-du-Prince-Édouard.

**Figure 10 : Nombre de fermes productrices de pommes de terre selon la province, revenus de 10 000 \$ et plus, 1990 à 1996\***



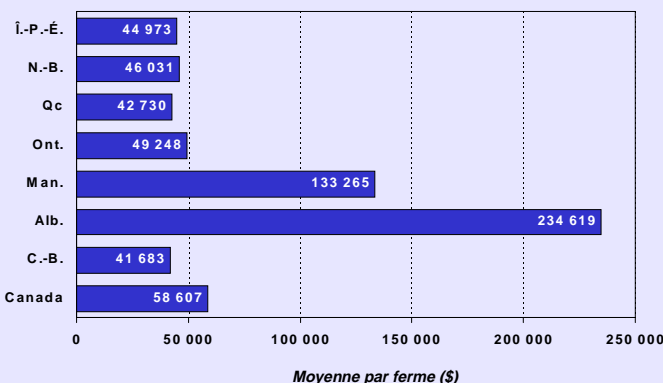
\*À cause des restrictions dues à la confidentialité, certaines provinces ont été exclues. Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

**Bénéfice net d'exploitation**

*Seules les fermes productrices de pommes de terre de l'Alberta et du Manitoba ont déclaré un bénéfice net d'exploitation supérieur à la moyenne nationale en 1996.*

Comparées à l'échelle provinciale, les fermes productrices de pommes de terre affichent une variation considérable de leur bénéfice net d'exploitation moyen. Seules deux provinces ont dépassé la moyenne nationale de 58 607 \$. Avec un bénéfice net d'exploitation quatre fois supérieur à la moyenne nationale, les fermes de l'Alberta (234 619 \$ par ferme) devançaient de beaucoup les fermes du Manitoba (133 265 \$ par ferme) (voir le tableau 4 et la figure 11). Les fermes productrices de pommes de terre des autres provinces ont toutes enregistré un bénéfice net d'exploitation de beaucoup inférieur à la moyenne nationale. Les fermes de la Colombie-Britannique ont déclaré le bénéfice net d'exploitation le plus faible en 1996 (41 683 \$ par ferme).

**Figure 11 : Bénéfice net d'exploitation des fermes productrices de pommes de terre, selon la province, 1996\***



\*À cause des restrictions dues à la confidentialité, certaines provinces ont été exclues. Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

La grande différence entre l'Alberta et le Manitoba, et le reste des provinces, peut être partiellement attribuable à la taille de leurs fermes. Le nombre de très grandes fermes (500 000 \$ et plus) est beaucoup plus élevé dans ces deux provinces que dans les autres provinces, alors qu'on rencontre 65 % des fermes au Manitoba et 50 % des fermes en Alberta qui se classent dans cette catégorie de revenus les plus élevés. Dans ces catégories de revenus les plus élevés, les fermes sont plus grandes en Alberta qu'au Manitoba, ce qui explique le bénéfice net d'exploitation plus élevé signalé par l'Alberta. Les fermes productrices de pommes de terre au Manitoba sont également un peu plus diversifiées qu'en Alberta.

### Comparaison des revenus, des dépenses et du bénéfice net d'exploitation entre 1995 et 1996

*En 1996, le bénéfice net d'exploitation moyen des fermes productrices de pommes de terre a reculé dans deux des provinces productrices importantes, soit l'Île-du-Prince-Édouard et le Manitoba, mais a augmenté dans les autres provinces.*

Entre 1995 et 1996, l'Île-du-Prince-Édouard (-38,0 %) et le Manitoba (-32,1 %) étaient les seules provinces ayant connu une baisse de leur bénéfice net d'exploitation moyen. La baisse marquée enregistrée dans ces provinces a résulté d'une baisse des revenus tirés de la plupart des sources de revenus, y compris des revenus tirés des pommes de terre (voir le tableau 4).

Dans les deux provinces, les revenus d'exploitation moyens ont reculé davantage que les dépenses d'exploitation moyennes, ce qui a fait baisser le bénéfice net d'exploitation.

À l'Île-du-Prince-Édouard, les revenus tirés de la pomme de terre ont diminué de 5,1 % à cause d'un fléchissement des prix en 1996. Les paiements de programme ont dégringolé de 66,5 %. Dans l'ensemble, les revenus d'exploitation moyens ont reculé de 7,9 % et les dépenses d'exploitation moyennes ont légèrement baissé de 0,6 %.

Au Manitoba, les revenus d'exploitation moyens ont diminué de 8,2 %, principalement à cause d'une baisse des revenus tirés des pommes de terre (-3,6 %), du bétail et des produits (-34,3 %) et des paiements de programme (-29,1 %). La tendance observée pour les revenus d'exploitation moyens tirés de la vente des pommes de terre (-3,6 %) dans cette province ne rend pas compte de la tendance observée pour l'ensemble des revenus d'exploitation tirés de la vente de cette culture (+13,4 %) pour les fermes productrices de pommes de terre. Cette situation peut être partiellement expliquée par une plus faible augmentation du nombre de très grandes fermes (500 000 \$ et plus) que du nombre de fermes déclarant des revenus inférieurs à 500 000 \$. Au Manitoba les revenus totaux tirés de la pomme de terre ont augmenté dans le sillage de la hausse des prix et des livraisons.

Dans les provinces qui ont connu une croissance du bénéfice net d'exploitation moyen, les revenus d'exploitation moyens ont augmenté davantage que les dépenses d'exploitation moyennes, sauf en Alberta et au Manitoba, où les dépenses ont augmenté légèrement plus que les revenus. Dans toutes ces provinces, les revenus d'exploitation moyens ont augmenté principalement à cause de la hausse des revenus tirés des cultures.

Les dépenses d'exploitation moyennes ont varié considérablement par province, de fortes hausses ayant été enregistrées en Alberta (+70,1 %), au Québec (+25,9 %) et en Colombie-Britannique (+19,3 %). Les dépenses au poste des cultures se sont accrues dans toutes les provinces, sauf au Manitoba, à mesure que les prix des engrais, des pesticides et des semences augmentaient. Les dépenses générales et celles au poste des machines ont également augmenté dans la plupart des provinces.

### Importance relative des postes de revenus et de dépenses

#### Revenus d'exploitation détaillés

*En 1996, les fermes productrices de pommes de terre du Manitoba étaient plus diversifiées que celles des autres provinces. Le Manitoba a signalé la plus faible proportion de revenus tirés des pommes de terre (qui ont constitué 71,2 % des revenus d'exploitation totaux).*

Les revenus tirés de la vente des pommes de terre, en pourcentage des revenus d'exploitation totaux, ont peu varié d'une province à l'autre, sauf au Manitoba. Les revenus tirés de la pomme de terre ont représenté un plus faible pourcentage au Manitoba (71,2 %) où la vente d'autres cultures, principalement les céréales et oléagineux, est également importante (20,1 %). Dans les autres provinces, la part des revenus tirés des pommes de terre a oscillé entre un sommet de 83,3 % en Ontario et un creux de 79,5 % en Alberta, ce qui se compare à la moyenne de 79,6 % pour toutes les provinces.

La contribution des paiements versés en vertu des programmes aux revenus d'exploitation totaux a été inférieure à 3 % pour la plupart des provinces, sauf au Nouveau-Brunswick (4,9 %) et au Québec (8,9 %). L'importance des ventes de bétail a également varié par province, allant de 0,5 % au Québec à 7,4 % à l'Île-du-Prince-Édouard. On ne signale aucune variation importante dans la répartition provinciale des autres revenus.

#### Dépenses d'exploitation détaillées

*Les dépenses générales ont été plus importantes en Colombie-Britannique (60,8 %) et en Alberta (59,3 %).*

Les dépenses générales (frais généraux) ont été le poste de dépenses le plus important des producteurs de pommes de terre dans toutes les provinces. Elles ont été plus élevées en Colombie-Britannique (60,8 %) et en Alberta (59,3 %), et plus faibles à l'Île-du-Prince-Édouard (44,0 %). Les salaires, en pro-



**Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre**

portion des dépenses totales, ont été plus élevés en Colombie-Britannique (27,9 %) et plus faibles à l'Île-du-Prince-Édouard (17,1 %).

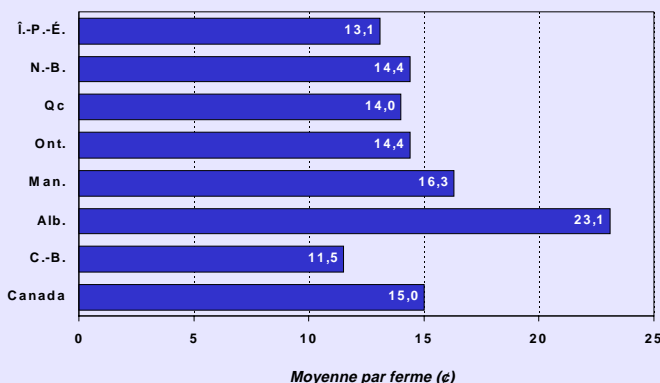
Les dépenses au poste des cultures ont représenté un plus fort pourcentage des dépenses d'exploitation totales au Québec (39,6 %), à l'Île-du-Prince-Édouard et en Ontario (toutes deux à 38,6 %). Elles ont absorbé une plus faible partie des dépenses en Colombie-Britannique avec 24,8 %. Aucune variation importante n'est apparue dans les répartitions provinciales des dépenses aux postes des machines et du bétail, qui ont atteint en moyenne 12,7 % et 2,5 %, respectivement.

**Marges d'exploitation**

*L'Alberta et le Manitoba ont signalé le meilleur rendement en 1996 à cause de leurs revenus plus élevés par ferme, ce qui a donné lieu à des marges d'exploitation plus élevées par ferme.*

Les fermes productrices de pommes de terre de l'Alberta ont signalé la marge d'exploitation la plus élevée avec 23,1 cents par dollar de revenu, suivies par les fermes du Manitoba avec 16,3 cents par dollar de revenu (voir la figure 12). Cette situation est partiellement attribuable à leurs revenus plus élevés par ferme. La Colombie-Britannique a affiché la marge d'exploitation la plus faible avec 11,5 cents par dollar de revenu, ce qui témoigne de la plus faible échelle d'exploitation dans cette province. Les fermes de toutes les autres provinces ont affiché des marges d'exploitation légèrement inférieures à la moyenne nationale de 15,0 cents.

**Figure 12 : Marges d'exploitation moyennes des fermes productrices de pommes de terre, selon la province, 1996\***



\*À cause des restrictions dues à la confidentialité, certaines provinces ont été exclues.  
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

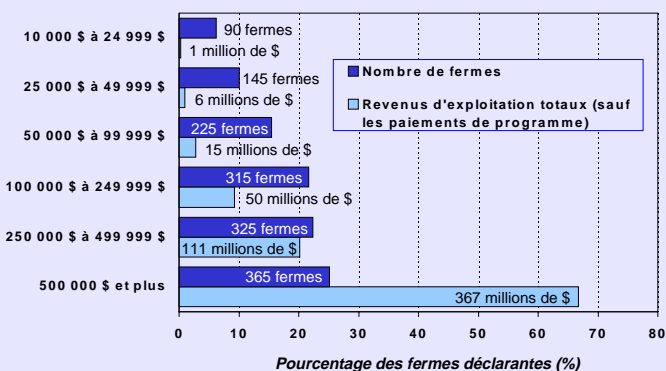
**CONCENTRATION DE LA PRODUCTION**

*En 1996, la plupart des fermes productrices de pommes de terre étaient de grandes fermes (100 000 \$ et plus). Elles représentaient 96,4 % de la production totale de pommes de terre.*

La concentration de la production correspond à la contribution des fermes productrices de pommes de terre à la production agricole totale (revenus d'exploitation totaux excluant les paiements de programme) par catégorie de revenu. En 1996, les fermes productrices de pommes de terre ont représenté 0,6 % de toutes les fermes au Canada et 11,7 % des fermes horticoles (fruits et légumes, serres et pépinières, et fermes productrices de pommes de terre). Les revenus d'exploitation totaux des fermes productrices de pommes de terre (excluant les paiements de programme) sont demeurés à 549,1 millions de dollars, soit 1,7 % de la production agricole totale de toutes les fermes (32,3 milliards de dollars). Ce chiffre représente également 19,7 % de l'ensemble du secteur horticole (2,8 milliards de dollars).

La production était concentrée chez les grandes fermes (100 000 \$ et plus), comme la répartition affichée par l'ensemble des fermes (voir le bulletin 1). Soixante-neuf pour cent des fermes productrices de pommes de terre ont représenté 96,4 % de la production agricole totale de ces fermes (voir la figure 13). En particulier, les très grandes fermes (500 000 \$ et plus) ont représenté 25,1 % des fermes productrices de pommes de terre et ont réalisé les deux tiers (66,8 %) de la production totale de pommes de terre (366,9 millions de dollars) de ces fermes. Les petites et moyennes fermes (10 000 \$ à 99 999 \$) ont représenté 31,6 % des fermes productrices de pommes de terre, mais n'ont réalisé que 4,0 % de la production totale de pommes de terre (21,9 millions de dollars).

**Figure 13 : Concentration de la production, fermes productrices de pommes de terre, 1996**



Nombre total de fermes productrices de pommes de terre : 1 455 fermes  
Production agricole totale des fermes productrices de pommes de terre : 549 millions de \$

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## DEGRÉ DE SPÉCIALISATION

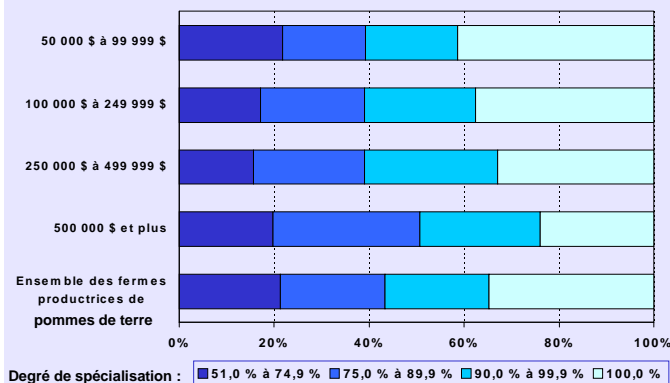
*Les fermes productrices de pommes de terre comptent parmi les types de fermes les plus diversifiées au Canada, avec les fermes porcines et bovines. Seulement 57,0 % des fermes productrices de pommes de terre étaient très spécialisées en 1996.*

La spécialisation des fermes détermine dans quelle mesure les ventes proviennent d'un produit particulier. Cela influe généralement sur la capacité d'une ferme de s'adapter aux conditions changeantes du marché ou à la fluctuation des prix. Les fermes plus spécialisées, qui dépendent d'un produit particulier dans une plus grande mesure, seront plus vulnérables à la baisse des prix. Toutefois, une plus grande spécialisation augmente également l'efficacité de la production de ce produit.

### Fermes productrices de pommes de terre

Le degré de spécialisation des fermes productrices de pommes de terre en 1996 est illustré dans la figure 14. Ces fermes ont tendance à être diversifiées. Parmi les 1 455 fermes productrices de pommes de terre (chiffre estimatif) en 1996, 57,0 % (830 fermes) étaient « très spécialisées » dans la production de pommes de terre.<sup>11</sup> Elles étaient classées parmi les types de fermes les plus diversifiées au Canada, derrière les fermes porcines, mais devant les fermes bovines. Ce groupe de fermes « très spécialisées » a produit 254,4 millions de dollars de revenus découlant des pommes de terre, ce qui représente 52,1 % des ventes agricoles totales provenant des pommes de terre. Comme le montre la figure 14, les fermes moyennes (50 000 \$ à 99 999 \$) et les grandes fermes (100 000 \$ à 499 999 \$) avaient tendance à être plus fortement spécialisées que les très grandes fermes (500 000 \$ et plus) en 1996.

**Figure 14 : Répartition des fermes productrices de pommes de terre, selon le degré de spécialisation et la catégorie de revenu, 1996\***



\*À cause des restrictions dues à la confidentialité, les fermes dont le revenu était de 10 000 \$ à 49 999 \$ ont été exclues.  
Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

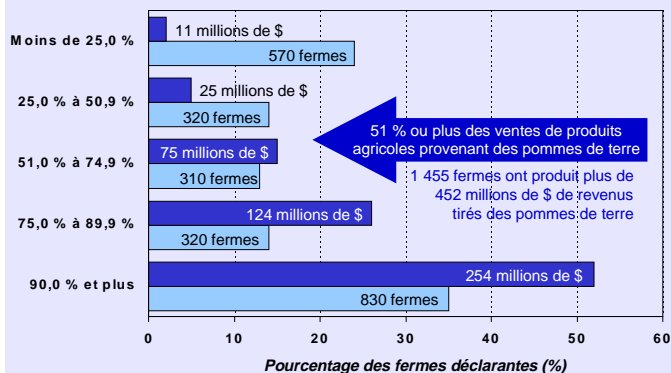
11. Une ferme est jugée très spécialisée lorsque 90 % ou plus de ses ventes de produits agricoles proviennent de la vente de pommes de terre.

## Ensemble des fermes déclarant des revenus tirés de la vente de pommes de terre

*Alors que le nombre de fermes déclarant des revenus tirés de la vente de pommes de terre a reculé, certaines fermes productrices de pommes de terre se sont agrandies en 1996 par rapport à 1995. Davantage de fermes moyennes et de très grandes fermes ont déclaré des revenus tirés des pommes de terre.*

Sur les 2 345 fermes qui ont déclaré des revenus tirés des pommes de terre, 62,0 % (1 455 fermes) ont été classées comme des « fermes productrices de pommes de terre ». <sup>12</sup> Ces 1 455 fermes ont gagné 92,6 % des revenus totaux tirés de la pomme de terre. Un nombre supplémentaire de 890 fermes ont signalé certains revenus tirés des pommes de terre. Parmi les 890 fermes non spécialisées, <sup>13</sup> 570 ont déclaré moins de 25,0 % de leurs ventes totales de produits agricoles provenant des pommes de terre. Elles ont reçu 10,6 millions de dollars de cette source de revenu. Le reste, soit 320 fermes, a gagné entre 25,0 % et 50,9 % de leurs revenus agricoles de la vente de pommes de terre, avec 25,0 millions de dollars de revenus (voir le tableau 5 et la figure 15).

**Figure 15 : Degré de spécialisation, fermes déclarant des revenus tirés de la vente des pommes de terre, 1996**



Nombre total des fermes déclarant des ventes de pommes de terre : 2 345 fermes  
Revenus totaux provenant des ventes de pommes de terre : 488 millions de \$

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Dans l'ensemble, le nombre de fermes déclarant des ventes de pommes de terre a reculé de 6,0 % entre 1995 et 1996. Le nombre de fermes a diminué, à la fois dans la catégorie des « fermes non spécialisées dans les pommes de terre » (-2,2 %) et dans celle des « fermes productrices de pommes de terre » (-8,5 %). Dans la catégorie des « fermes non spécialisées dans les pommes de terre », le nombre de petites fermes (25 000 \$ à

12. Une ferme est considérée comme « ferme productrice de pommes de terre » lorsque 51 % ou plus de ses ventes de produits agricoles proviennent de la vente de pommes de terre.

13. Fermes dont moins de 51 % des ventes de produits agricoles proviennent de la vente de pommes de terre.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

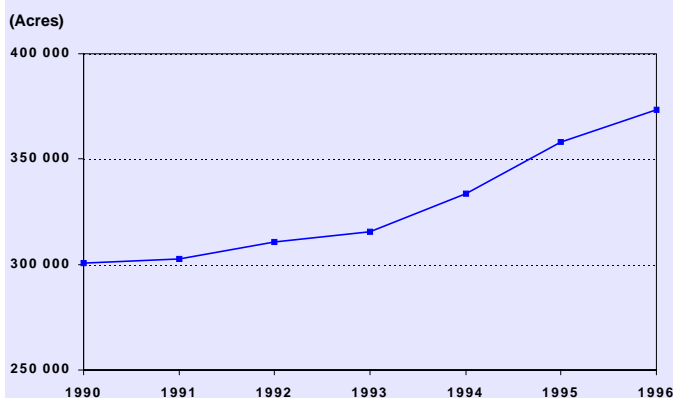
49 999 \$), de fermes moyennes (50 000 \$ à 99 999 \$) et de grandes fermes (100 000 \$ à 249 999 \$) a augmenté de 11,4 %, 7,4 % et 5,1 %, respectivement. Pour ce qui est des fermes déclarant des ventes de pommes de terre, seules les fermes moyennes (+7,1 %) et les très grandes fermes (+10,6 %) ont augmenté en nombre.

### CARACTÉRISTIQUES PHYSIQUES

*Alors que le nombre de fermes productrices de pommes de terre a diminué au Canada, la superficie totale plantée en pommes de terre au Canada n'a cessé d'augmenter entre 1990 et 1996.*

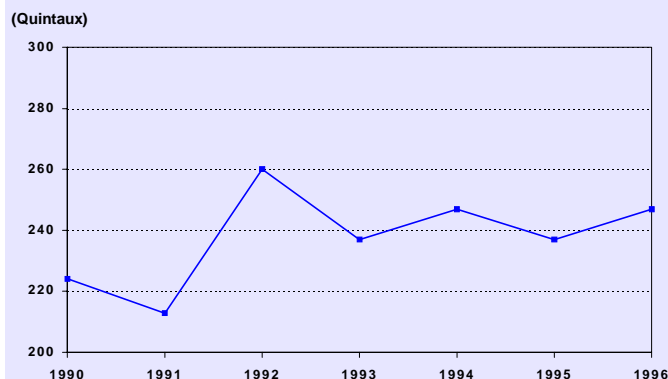
Entre 1990 et 1996, le nombre de fermes productrices de pommes de terre déclarant des revenus de 10 000 \$ et plus a chuté de 12,6 %. Toutefois, la superficie ensemencée en pommes de terre par toutes les fermes a grimpé de 24,2 % (voir la figure 16). Le rendement moyen à l'acre a également augmenté au cours de cette période, mais pas de façon soutenue. Comme le montre la figure 17, le rendement moyen à l'acre a tendance à fluctuer après un cycle de hausse une année et de baisse l'année suivante. Cette situation est partiellement attribuable aux conditions météorologiques et aux sols (rotation des cultures). Les fermes productrices de pommes de terre ont besoin de faire la rotation de leurs cultures. Par conséquent, comme l'a montré la section sur la spécialisation, les fermes productrices de pommes de terre ont tendance à diversifier la production. Elles sont généralement diversifiées dans la production des céréales et des oléagineux. La superficie en production de céréales et d'oléagineux a représenté 39,7 % de la superficie totale en culture par ferme (547 acres par ferme en moyenne) (voir le tableau 6). Ce type de production a également représenté 7,0 % des revenus d'exploitation totaux en 1996.

**Figure 16 : Superficie ensemencée au Canada, 1990 à 1996**



Source : Statistique Canada, Enquête sur les superficies et les rendements des pommes de terre, Production canadienne des pommes de terre, n° 22-008-UIB au catalogue.

**Figure 17 : Rendement moyen à l'acre au Canada, 1990 à 1996**



Source : Statistique Canada, Enquête sur les superficies et les rendements des pommes de terre, Production canadienne des pommes de terre, n° 22-008-UIB au catalogue.

## GLOSSAIRE

**Amortissement.** Il permet de mesurer la perte de valeur d'un bien au cours de sa durée d'utilisation prévue, par suite de l'usure et de l'obsolescence. Dans les bulletins, l'amortissement ne fait pas partie des dépenses; le bénéfice net d'exploitation est calculé avant l'amortissement. (Aux fins de l'impôt, l'amortissement est représenté par la déduction pour amortissement; il s'agit d'un montant déduit du revenu pour tenir compte des coûts d'amortissement annuels, à un taux propre aux biens d'immobilisations amortissables.)

**Bénéfice net d'exploitation.** Il s'agit du profit ou de la perte de l'exploitation agricole, mesuré en soustrayant les dépenses d'exploitation totales des revenus d'exploitation totaux, avant l'amortissement et avant les autres rajustements aux fins de l'impôt.

**Concentration de la production.** Il s'agit de la contribution des fermes à la production agricole totale (total des revenus excluant les paiements de programme), selon la catégorie de revenu.

**Degré de spécialisation.** Il mesure le pourcentage de la contribution d'un produit particulier aux ventes agricoles totales d'une ferme (ventes de cultures et de bétail). Les fermes sont « très spécialisées » dans la production de pommes de terre lorsque 90 % ou plus de leurs ventes proviennent de la vente de pommes de terre. Les fermes ne sont pas spécialisées dans la production de pommes de terre lorsque moins de 51 % de leurs ventes de produits agricoles proviennent de la vente de pommes de terre.

**Dépenses d'exploitation.** Ce sont les coûts engagés par les exploitations agricoles pour la production de produits agricoles. (Les achats entre les fermes sont compris dans ces coûts et les dépenses d'amortissement en sont exclues.)

**Exploitations agricoles.** Elles comprennent les fermes non constituées en société dont le revenu brut d'exploitation est de 10 000 \$ et plus, et les fermes constituées en société dont les ventes sont de 25 000 \$ et plus et dont 51 % ou plus des ventes proviennent d'activités agricoles. (Depuis 1993, on inclut également dans les exploitations agricoles les exploitations agricoles communautaires qui ont déclaré des revenus bruts d'exploitation de 10 000 \$ et plus.)

**Marge d'exploitation.** Il s'agit du rapport entre le bénéfice net d'exploitation et les revenus d'exploitation, mesuré en cents par dollar de revenu. Il s'agit d'une mesure de la rentabilité et du taux de rendement du capital, de la main-d'œuvre et de la gestion des fermes.

**Paiements de programme.** Il s'agit de revenus qui proviennent des programmes provinciaux de stabilisation, du Régime d'assurance du revenu brut (RARB—maintenant terminé), des paiements et autres subventions (par exemple les programmes d'encouragement à l'élevage du porc, les paiements à l'acre, l'aide au défrichement et les subventions gouvernementales), ainsi que les montants totaux déclarés pour les subventions, les ristournes et les remboursements. Les paiements de programme comprennent également les produits d'assurance provenant de programmes au titre des cultures et du bétail, versés à cause de mauvaises conditions météorologiques ou de maladies, ou pour d'autres motifs. Les subventions à la production laitière ne sont pas comprises dans les paiements de programme, ni les retraits du Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) effectués par les fermes non constituées en société.

**Production agricole totale.** Il s'agit des revenus d'exploitation totaux, moins les paiements de programme (utilisés pour le calcul de la concentration).

**Revenus d'exploitation.** Ils découlent de la vente de produits agricoles, ainsi que des paiements et des subventions versés en vertu de programmes agricoles. (On y trouve également les revenus provenant de la vente de produits de la forêt et d'autres produits agricoles, de même que les ventes entre les fermes.)

**Type de ferme.** La classification est déterminée par la contribution d'un produit particulier aux ventes totales de produits agricoles d'une ferme. Les fermes dont 51 % ou plus des ventes proviennent des pommes de terre sont considérées comme des fermes productrices de pommes de terre. Huit grands types de fermes sont examinés dans les bulletins : céréales et oléagineux, bovins, produits laitiers, porcs, fruits et légumes, volaille et œufs, serres et pépinières, et pommes de terre.

**Ventes agricoles totales.** Il s'agit des revenus totaux découlant des cultures, ainsi que des revenus totaux découlant du bétail et des produits d'origine animale (utilisés pour le calcul de la spécialisation).

### Symboles

Les signes conventionnels suivants sont employés dans les tableaux :

..	Nombres non disponibles
...	N'ayant pas lieu de figurer
—	Néant ou zéro
--	Nombres infimes
x	Confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique relatives au secret

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

## TABLEAUX

Tableau 1 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la catégorie de revenu, Canada, 1995 et 1996

		10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Ensemble des fermes
Nombre de fermes	1996	90	145 *	225	315	325	365	1 455
	1995	125 *	165 *	210	390	380	330	1 590
<b>Revenus - moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, cultures	1996	12 629	32 229	60 014	146 835	313 678	927 285	347 129
	1995	11 857	28 509	57 001	141 566	310 136	922 814	307 731
Total, bétail	1996	817 **	3 866 **	2 531 *	7 286	12 089	35 703	14 030
	1995	265 **	2 192 *	5 275 *	6 066	14 085	41 667	14 265
Paiements de programme	1996	685 *	635 *	3 302 *	7 236	14 994	29 929	13 006
	1995	874 **	1 452 *	6 162	10 829	19 581	38 103	16 074
Total, autres revenus	1996	1 947 *	2 141 *	4 055 *	6 085	15 111	42 339	16 241
	1995	3 590 *	2 418 *	4 758	7 345	14 179	43 540	15 203
<b>Revenus totaux<sup>1</sup></b>	1996	16 078	38 871	69 903	167 442	355 871	1 035 255	390 406
	1995	16 586	34 571	73 196	165 806	357 981	1 046 124	353 272
<b>Dépenses - moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, cultures	1996	5 286	13 250	22 825	50 737	115 121	299 935	116 878
	1995	4 670	8 477	21 780	49 372	108 345	295 910	102 199
Total, bétail	1996	353 **	2 026 *	1 074 *	4 026	5 805	23 573	8 458
	1995	501 **	2 016 *	3 861	2 977	7 422	31 124	9 602
Total, machines	1996	4 555	8 190	11 907	22 702	41 767	99 398	42 007
	1995	4 362	5 821	11 362	21 257	42 572	102 619	38 652
Total, dépenses générales	1996	7 214	14 302	29 220	65 632	145 759	444 793	164 457
	1995	9 536	14 042	25 943	65 412	144 953	432 816	144 258
<b>Dépenses totales<sup>1</sup></b>	1996	17 408	37 769	65 026	143 096	308 452	867 700	331 799
	1995	19 069	30 356	62 946	139 019	303 293	862 469	294 712
<b>Bénéfice net d'exploitation - moyenne par ferme (\$)</b>								
<b>Bénéfice net d'exploitation<sup>2</sup></b>	1996	(1 330)	1 102	4 877	24 346	47 419	167 555	58 607
	1995	(2 483)	4 215	10 250	26 787	54 688	183 655	58 560

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\* À utiliser avec prudence.

2. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Tableau 2 : Répartition du bénéfice net d'exploitation selon la catégorie de revenu, Canada, 1996

Catégorie de revenu	Bénéfice net d'exploitation <sup>1</sup>					
	Moins de 1 \$	1 \$ à 9 999 \$	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ et plus	Total
	Nombre de fermes					
10 000 \$ à 24 999 \$	35	40 *	x	-	-	90
25 000 \$ à 49 999 \$	45	65 **	25 *	x	-	145 *
50 000 \$ à 99 999 \$	60 *	45 *	90 *	x	x	225
100 000 \$ et plus	170	35	90	170	540	1 005
Total des fermes <sup>2</sup>	320	190	220	200	545	1 455
Pourcentage du total des fermes	22,0	13,1	15,1	13,7	37,5	100,0

1. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

\* À utiliser avec prudence.

2. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

Tableau 3 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la catégorie de revenu, Canada, 1996

	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Ensemble des fermes
<b>Nombre de fermes</b>	<b>90</b>	<b>145 *</b>	<b>225</b>	<b>315</b>	<b>325</b>	<b>365</b>	<b>1 455</b>
<b>Revenus - moyenne par ferme (\$)</b>							
Total, céréales et oléagineux	220 *	1 426 *	2 145	7 287	18 187	84 173	27 223
Pommes de terre	11 985	30 040	54 905	136 701	289 640	816 747	310 820
Fruits et légumes	318	686 *	2 050 **	2 392	5 119 *	19 547	6 959
Tabac	x	-	-	-	x	x	x
Produits de serre et de pépinière	x	-	x	x	-	x	x
Cultures fourragères (incluant les semences)	x	x	239 *	384	344 *	2 010	712
Autres cultures	-	x	x	x	x	4 790	1 250
Total, autres cultures	12 409	30 803	57 869	139 549	295 491	843 112	319 906
Total, revenus au titre des cultures	12 629	32 229	60 014	146 835	313 678	927 285	347 129
Bovins et semence bovine	708 **	3 298 **	1 685	4 758	7 600	26 226	9 919
Porcs	x	x	406 **	1 892	2 025 *	3 558	1 866
Volaille et œufs	x	x	x	x	x	x	344 *
Produits laitiers et subventions	-	x	432	416	1 993	4 433	1 713
Autres bestiaux et produits d'élevage	-	-	x	x	x	x	187 *
Total, revenus au titre du bétail et des produits	817 **	3 866 **	2 531 *	7 286	12 089	35 703	14 030
Paiements de programme	685 *	635 *	3 302 *	7 236	14 994	29 929	13 006
Travaux à forfait et location de machines	368 **	998 **	1 434 *	1 568 *	6 691 *	26 868	8 909
Revenus de location	x	x	x	230 *	1 736 **	5 018	1 731
Produits forestiers et acéricoles	x	x	x	1 697 **	1 894 **	578	1 076 *
Revenus divers	555	884 *	2 000 **	2 590	4 790	9 874	4 525
Total, autres revenus	1 947 *	2 141 *	4 055 *	6 085	15 111	42 339	16 241
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>16 078</b>	<b>38 871</b>	<b>69 903</b>	<b>167 442</b>	<b>355 871</b>	<b>1 035 255</b>	<b>390 406</b>
<b>Dépenses - moyenne par ferme (\$)</b>							
Engrais et chaux	2 393	5 830	9 949	22 971	46 228	106 597	44 200
Pesticides	1 075	3 351	5 656	12 888	30 654	89 340	33 266
Semences et plants	1 444	2 615	5 671	11 579	29 729	80 326	30 468
Autres dépenses au titre des cultures	373	1 455 **	1 549 *	3 299	8 509	23 672	8 944
Total, dépenses au titre des cultures	5 286	13 250	22 825	50 737	115 121	299 935	116 878
Achats de bovins	x	436 **	300	1 767	2 344	16 425	5 118
Achats de porcs	x	37 **	178 **	308 *	376 *	x	347
Achats de volaille et d'œufs	-	-	-	276 **	x	-	70 **
Autres achats de bétail	-	x	x	x	x	x	144
Aliments, compléments, paille et litière	221 *	1 444 **	490 *	1 423	2 348	5 459	2 427
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	46 **	88 *	89 *	185	394	759	343
Autres dépenses au titre du bétail	-	x	x	x	x	x	8 **
Total, dépenses au titre du bétail	353 **	2 026 *	1 074 *	4 026	5 805	23 573	8 458
Petits outils	156	391 **	406 **	326	317	460	366
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	2 001	2 520 *	4 813	8 711	16 493	35 333	15 508
Réparations, permis et assurance	2 399	5 279 *	6 689	13 665	24 958	63 605	26 133
Total, dépenses au titre des machines	4 555	8 190	11 907	22 702	41 767	99 398	42 007
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	1 633	2 739	8 131 *	25 521	54 830	176 356	63 550
Loyers	426 *	1 211 *	2 159 *	3 765	12 799	56 716	18 368
Assurance	447	964	1 659	3 315	8 999	23 010	8 863
Services publics	689	1 265 *	1 567	2 966	5 812	16 420	6 456
Travaux à forfait et location de machines	759 *	2 096 *	2 368	7 000	15 216	47 108	17 324
Frais d'intérêt, nets	1 280	2 533 *	5 577	10 020	22 104	56 368	22 392
Impôts fonciers, nets	644	608	1 306	1 505 *	3 300	8 263	3 429
Réparations de bâtiments et clôtures	359	967	1 473 *	2 449	6 106	13 673	5 657
Frais divers	976	1 919	4 980 *	9 091	16 593	46 880	18 417
Total, dépenses générales	7 214	14 302	29 220	65 632	145 759	444 793	164 457
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>17 408</b>	<b>37 769</b>	<b>65 026</b>	<b>143 096</b>	<b>308 452</b>	<b>867 700</b>	<b>331 799</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation - moyenne par ferme (\$)</b>							
<b>Bénéfice net d'exploitation<sup>2</sup></b>	<b>(1 330)</b>	<b>1 102</b>	<b>4 877</b>	<b>24 346</b>	<b>47 419</b>	<b>167 555</b>	<b>58 607</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>							
Marge d'exploitation	(0,08)	0,03	0,07	0,15	0,13	0,16	0,15
Marge d'exploitation (avant intérêt)	(-)	0,09	0,15	0,21	0,20	0,22	0,21

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\* À utiliser avec prudence.

2. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

Tableau 4 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la province, 1996

	Terre-Neuve		Île-du-Prince-Édouard		Nouvelle-Écosse		Nouveau-Brunswick	
	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995
<b>Nombre de fermes</b>	x	x	470	-4,1	x	x	295	-3,3
<b>Revenus - moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, céréales et oléagineux	x	x	16 728	23,1	x	x	19 016	25,0
Pommes de terre	x	x	280 956	-5,1	x	x	255 422	1,4
Fruits et légumes	x	x	926 *	-4,7	x	x	8 048	...
Tabac	x	x	-	x	x	x	x	...
Produits de serre et de pépinière	x	x	-	x	x	x	x	x
Cultures fourragères (incluant les semences)	x	x	355	-22,7	x	x	547	28,1
Autres cultures	x	x	-	...	x	x	-	x
Total, autres cultures	x	x	282 238	-5,2	x	x	264 030	3,5
Total, revenus au titre des cultures	x	x	298 965	-4,0	x	x	283 046	4,7
Bovins et semence bovine	x	x	16 969	-6,5	x	x	5 682	8,9
Porcs	x	x	3 972	26,2	x	x	646	x
Volaille et œufs	x	x	x	x	x	x	x	x
Produits laitiers et subventions	x	x	4 380	-23,9	x	x	x	x
Autres bestiaux et produits d'élevage	x	x	x	x	x	x	-	...
Total, revenus au titre du bétail et des produits	x	x	25 541	-6,5	x	x	7 251	-2,3
Paiements de programme	x	x	6 739	-66,5	x	x	15 769	7,9
Travaux à forfait et location de machines	x	x	7 579	-15,3	x	x	7 135	13,6
Revenus de location	x	x	719	x	x	x	616	-24,8
Produits forestiers et acéricoles	x	x	748 **	x	x	x	2 236	-23,9
Revenus divers	x	x	2 714	-24,2	x	x	3 900	-28,1
Total, autres revenus	x	x	11 759	-13,7	x	x	13 887	-10,2
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>343 004</b>	<b>-7,9</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>319 953</b>	<b>4,0</b>
<b>Dépenses - moyenne par ferme (\$)</b>								
Engrais et chaux	x	x	47 187	1,0	x	x	36 026	-0,7
Pesticides	x	x	36 253	24,6	x	x	29 264	7,4
Semences et plants	x	x	22 003	-15,1	x	x	25 679	-1,2
Autres dépenses au titre des cultures	x	x	9 454	24,7	x	x	5 589	35,9
Total, dépenses au titre des cultures	x	x	114 898	5,1	x	x	96 558	3,1
Achats de bovins	x	x	9 279	-21,1	x	x	1 882	-26,4
Achats de porcs	x	x	987	79,8	x	x	100 *	x
Achats de volaille et d'œufs	x	x	x	x	x	x	-	x
Autres achats de bétail	x	x	x	x	x	x	x	x
Aliments, compléments, paille et litière	x	x	3 984	-24,7	x	x	1 084	-13,2
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	x	x	550	-38,3	x	x	173	-2,3
Autres dépenses au titre du bétail	x	x	-	...	x	x	x	x
Total, dépenses au titre du bétail	x	x	15 036	-19,4	x	x	3 248	-20,5
Petits outils	x	x	325	36,0	x	x	214	20,9
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	x	x	14 280	3,4	x	x	16 772	13,5
Réparations, permis et assurance	x	x	22 375	-7,1	x	x	26 476	-3,3
Total, dépenses au titre des machines	x	x	36 979	-3,1	x	x	43 462	2,7
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	x	x	51 022	-2,0	x	x	54 735	5,5
Loyers	x	x	15 366	1,9	x	x	9 584	17,3
Assurance	x	x	5 154	-1,8	x	x	11 202	-5,2
Services publics	x	x	4 237	-7,3	x	x	4 449	6,1
Travaux à forfait et location de machines	x	x	10 838	1,8	x	x	11 995	5,2
Frais d'intérêt, nets	x	x	23 324	4,2	x	x	17 208	5,1
Impôts fonciers, nets	x	x	2 456	5,2	x	x	1 893	3,1
Réparations de bâtiments et clôtures	x	x	4 326	12,0	x	x	3 933	-0,6
Frais divers	x	x	14 396	-17,3	x	x	15 655	-12,5
Total, dépenses générales	x	x	131 118	-1,9	x	x	130 654	2,5
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>298 031</b>	<b>-0,6</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>273 922</b>	<b>2,4</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation - moyenne par ferme (\$)</b>								
<b>Bénéfice net d'exploitation<sup>2</sup></b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>44 973</b>	<b>-38,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>46 031</b>	<b>14,5</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>								
Marge d'exploitation	x		0,13		x		0,14	
Marge d'exploitation (avant intérêt)	x		0,20		x		0,20	

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\* À utiliser avec prudence.

2. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

Tableau 4 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la province, 1996 (suite)

	Québec		Ontario		Manitoba		Saskatchewan	
	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995
<b>Nombre de fermes</b>	<b>250</b>	<b>-27,5</b>	<b>165 *</b>	<b>-5,7</b>	<b>100</b>	<b>17,6</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Revenus - moyenne par ferme (\$)</b>								
Total, céréales et oléagineux	6 058 *	18,0	19 609 *	96,8	146 326	2,2	x	x
Pommes de terre	246 077	27,7	285 209	6,9	581 957	-3,6	x	x
Fruits et légumes	5 036 **	...	7 370 **	24,6	x	x	x	x
Tabac	-	...	x	...	-	...	x	x
Produits de serre et de pépinière	x	...	x	x	x	x	x	x
Cultures fourragères (incluant les semences)	69 **	-77,4	x	x	x	x	x	x
Autres cultures	x	...	x	...	x	x	x	x
Total, autres cultures	251 783	28,8	293 411	7,0	600 024	-7,3	x	x
Total, revenus au titre des cultures	257 842	28,5	313 020	10,1	746 350	-5,6	x	x
Bovins et semence bovine	901 **	-40,5	5 009 *	-41,8	14 296	-26,5	x	x
Porcs	x	x	x	x	x	x	x	x
Volaille et œufs	x	x	-	x	x	x	x	x
Produits laitiers et subventions	x	x	-	x	-	...	x	x
Autres bestiaux et produits d'élevage	x	x	x	...	x	x	x	x
Total, revenus au titre du bétail et des produits	1 662 *	-23,5	5 198 *	-41,3	22 018	-34,3	x	x
Paiements de programme	27 090	18,1	8 191 *	52,3	10 997	-29,1	x	x
Travaux à forfait et location de machines	11 376 **	...	7 309 **	82,4	22 123	24,1	x	x
Revenus de location	1 592 **	82,6	x	x	4 612	-11,3	x	x
Produits forestiers et acéricoles	1 952 **	-17,3	x	...	-	...	x	x
Revenus divers	4 079 *	42,6	5 018 *	29,4	11 667	-59,7	x	x
Total, autres revenus	18 999 **	...	15 792 **	75,1	38 402	-26,1	x	x
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>305 593</b>	<b>30,6</b>	<b>342 201</b>	<b>11,3</b>	<b>817 767</b>	<b>-8,2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Dépenses - moyenne par ferme (\$)</b>								
Engrais et chaux	42 384	68,5	34 573	-5,7	68 510	-14,3	x	x
Pesticides	18 678	-0,2	30 887 *	30,6	77 822	7,2	x	x
Semences et plants	30 247	13,5	36 412	0,8	59 021	5,2	x	x
Autres dépenses au titre des cultures	12 809	76,7	11 187	-17,4	4 624	-19,3	x	x
Total, dépenses au titre des cultures	104 117	33,9	113 059	2,8	209 978	-2,0	x	x
Achats de bovins	x	x	1 949 *	-42,8	x	x	x	x
Achats de porcs	x	...	x	x	x	x	x	x
Achats de volaille et d'œufs	x	x	-	...	x	x	x	x
Autres achats de bétail	x	x	-	...	x	x	x	x
Aliments, compléments, paille et litière	583	-59,1	1 148 **	-1,4	x	x	x	x
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	41 **	-67,2	117	-3,3	807	-6,5	x	x
Autres dépenses au titre du bétail	x	x	x	x	x	x	x	x
Total, dépenses au titre du bétail	794	-57,6	3 216	-31,7	18 940	-21,3	x	x
Petits outils	286 **	...	602 *	64,0	733	...	x	x
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	11 387	32,9	12 505 *	12,9	30 907	-9,8	x	x
Réparations, permis et assurance	20 774	30,3	24 165	19,8	47 892	-14,5	x	x
Total, dépenses au titre des machines	32 447	31,7	37 272	17,9	79 532	-12,2	x	x
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	45 244	28,8	51 790 *	2,5	148 523	11,8	x	x
Loyers	4 851	18,3	17 394	39,4	49 635	5,0	x	x
Assurance	11 081	15,5	5 501	5,7	19 179	-14,1	x	x
Services publics	6 171	35,7	6 841	3,7	13 812	-15,5	x	x
Travaux à forfait et location de machines	8 742	42,4	15 073 *	39,0	51 721	4,7	x	x
Frais d'intérêt, nets	19 984	9,8	18 558 *	-7,2	47 085	1,2	x	x
Impôts fonciers, nets	4 287	33,6	3 885 *	3,8	5 770	-14,8	x	x
Réparations de bâtiments et clôtures	6 934	18,8	5 436 *	55,8	7 626	-16,9	x	x
Frais divers	18 210	2,8	14 930 *	-4,1	32 702	-7,8	x	x
Total, dépenses générales	125 504	20,1	139 407	8,5	376 053	2,7	x	x
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>262 863</b>	<b>25,9</b>	<b>292 954</b>	<b>6,6</b>	<b>684 503</b>	<b>-1,5</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation - moyenne par ferme (\$)</b>								
<b>Bénéfice net d'exploitation<sup>2</sup></b>	<b>42 730</b>	<b>68,8</b>	<b>49 248</b>	<b>50,4</b>	<b>133 265</b>	<b>-32,1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>								
Marge d'exploitation	0,14		0,14		0,16		x	
Marge d'exploitation (avant intérêt)	0,21		0,20		0,22		x	

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\* À utiliser avec prudence.

2. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.



## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

Tableau 4 : Revenus et dépenses d'exploitation selon la province, 1996 (fin)

	Alberta		Colombie-Britannique		Canada	
	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995	1996	Variation 1996/1995
<b>Nombre de fermes</b>	60	9,1	85	13,3	1 455	-8,5
<b>Revenus - moyenne par ferme (\$)</b>						
Total, céréales et oléagineux	99 620	...	3 196 *	-39,3	27 223	37,7
Pommes de terre	805 974	68,6	297 015	27,0	310 820	11,3
Fruits et légumes	x	x	21 139 *	-22,2	6 959	8,8
Tabac	x	x	-	...	x	x
Produits de serre et de pépinière	-	...	-	x	x	x
Cultures fourragères (incluant les semences)	5 089 *	-44,9	x	x	712	-26,6
Autres cultures	19 130	64,1	x	x	1 250	26,1
Total, autres cultures	847 866	66,4	319 485	20,3	319 906	11,1
Total, revenus au titre des cultures	947 485	70,1	322 681	19,1	347 129	12,8
Bovins et semence bovine	19 565	...	13 378 **	x	9 919	-0,7
Porcs	-	...	x	x	1 866	26,9
Volaille et œufs	x	...	x	...	344 *	x
Produits laitiers et subventions	-	...	x	x	1 713	-25,2
Autres bestiaux et produits d'élevage	x	...	x	x	187 *	x
Total, revenus au titre du bétail et des produits	20 823	...	18 426 *	13,3	14 030	-1,6
Paiements de programme	21 220	...	6 464	...	13 006	-19,1
Travaux à forfait et location de machines	4 731	-71,4	9 219 *	-26,6	8 909	23,2
Revenus de location	7 936 *	87,6	x	x	1 731	52,1
Produits forestiers et acéricoles	-	...	x	x	1 076 *	-21,6
Revenus divers	11 474	40,5	4 280 *	-24,2	4 525	-17,1
Total, autres revenus	24 141	-16,6	15 547 *	-18,7	16 241	6,8
<b>Total, revenus d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>1 013 669</b>	<b>69,1</b>	<b>363 118</b>	<b>17,8</b>	<b>390 406</b>	<b>10,5</b>
<b>Dépenses - moyenne par ferme (\$)</b>						
Engrais et chaux	94 208	...	27 301	27,0	44 200	15,8
Pesticides	49 812	48,3	20 992	28,7	33 266	20,4
Semences et plants	75 799	47,3	23 193	31,2	30 468	4,5
Autres dépenses au titre des cultures	3 324 *	59,7	8 280	55,7	8 944	23,9
Total, dépenses au titre des cultures	223 142	77,0	79 766	31,2	116 878	14,4
Achats de bovins	7 342	...	x	x	5 118	-11,7
Achats de porcs	-	x	-	...	347	24,4
Achats de volaille et d'œufs	-	...	x	...	70 **	x
Autres achats de bétail	x	...	x	...	144	x
Aliments, compléments, paille et litière	2 536 *	...	3 915 *	7,0	2 427	-18,2
Frais de vétérinaire, de méd. et droits de monte	731 *	...	426 *	12,7	343	-19,9
Autres dépenses au titre du bétail	x	x	-	x	8 **	-86,7
Total, dépenses au titre du bétail	11 957	...	11 210 *	x	8 458	-11,9
Petits outils	697	-15,3	196	-33,3	366	46,4
Dép. nettes de carburant, mach., camions, autos	24 440	37,3	13 283	5,1	15 508	12,9
Réparations, permis et assurance	57 040	27,6	21 561	-1,4	26 133	5,9
Total, dépenses au titre des machines	82 177	29,8	35 040	x	42 007	8,7
Salaires (incluant RPC, RRQ, AE)	142 819	39,4	89 644	36,0	63 550	15,1
Loyers	96 379 *	...	19 655	15,2	18 368	35,8
Assurance	19 121	42,4	4 890	1,7	8 863	2,7
Services publics	22 573	74,9	5 529	9,3	6 456	12,7
Travaux à forfait et location de machines	63 465 *	...	33 984	14,7	17 324	26,6
Frais d'intérêt, nets	41 451	41,3	10 502	8,5	22 392	7,8
Impôts fonciers, nets	10 018	58,6	3 773	14,5	3 429	13,2
Réparations de bâtiments et clôtures	20 261	...	4 700	1,8	5 657	17,9
Frais divers	45 688	90,0	22 741	7,7	18 417	-2,4
Total, dépenses générales	461 774	74,3	195 420	21,2	164 457	14,0
<b>Total, dépenses d'exploitation<sup>1</sup></b>	<b>779 050</b>	<b>70,1</b>	<b>321 435</b>	<b>19,3</b>	<b>331 799</b>	<b>12,6</b>
<b>Bénéfice net d'exploitation - moyenne par ferme (\$)</b>						
<b>Bénéfice net d'exploitation<sup>2</sup></b>	<b>234 619</b>	<b>66,0</b>	<b>41 683</b>	<b>7,0</b>	<b>58 607</b>	<b>0,1</b>
<b>Marges d'exploitation par \$ de revenu</b>						
Marge d'exploitation	0,23		0,11		0,15	
Marge d'exploitation (avant intérêt)	0,27		0,14		0,21	

1. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\* À utiliser avec prudence.

2. Le bénéfice net d'exploitation ne tient pas compte de l'amortissement.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

## Vue d'ensemble des revenus agricoles, 1996 – Fermes productrices de pommes de terre

Tableau 5 : Fermes déclarant des ventes de pommes de terre selon le degré de spécialisation et selon la catégorie de revenu, 1995 et 1996

Catégorie de revenu		Degré de spécialisation <sup>1</sup>						Total
		Moins de 25,0 %	25,0 % à 50,9 %	51,0 % à 74,9 %	75,0 % à 89,9 %	90,0 % à 99,9 %	100,0 %	
		Nombre de fermes						
		Non spécialisées			« Fermes productrices de pommes de terre » spécialisées			
10 000 \$ à 24 999 \$	1996	105 *	55 **	x	x	x	45 *	250
	1995	185 **	40 **	30 **	x	30 **	65 *	360 *
25 000 \$ à 49 999 \$	1996	140 **	60 *	60 **	x	x	55 *	335
	1995	105 **	65 **	50 *	x	x	100 *	345
50 000 \$ à 99 999 \$	1996	115 *	35 *	50 *	40	45 **	95 *	375
	1995	95 *	40 *	60 **	35 *	30	85 *	340
100 000 \$ à 249 999 \$	1996	110 *	100 *	55	70	75	120	515
	1995	105 *	85 *	55	80	90	160	575
250 000 \$ à 499 999 \$	1996	50 *	35 *	50	75	90	105	415
	1995	60	25 *	80	75	105	110	470
500 000 \$ et plus	1996	50	30	70	110	90	85	445
	1995	55	30	80	85	80	85	410
Total <sup>2</sup>	1996	570	320	310	320	320	505	2 345
	1995	615	295	345	305	340	610	2 495
Répartition selon le degré de spécialisation (%)	1996	24,3	13,6	13,2	13,6	13,6	21,5	100,0
	1995	24,6	11,8	13,8	12,2	13,6	24,4	100,0

1. Pourcentage des ventes totales portant sur les pommes de terre.

2. Les totaux peuvent être légèrement faussés en raison de l'arrondissement des chiffres et/ou des exigences liées à la confidentialité.

\* À utiliser avec prudence.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Tableau 6 : Caractéristiques physiques, fermes productrices de pommes de terre, Canada, 1994–1996

	1996							1995	1994
	10 000 \$ à 24 999 \$	25 000 \$ à 49 999 \$	50 000 \$ à 99 999 \$	100 000 \$ à 249 999 \$	250 000 \$ à 499 999 \$	500 000 \$ et plus	Ensemble des catégories	Ensemble des catégories	Ensemble des catégories
<b>Moyenne par ferme (acre)</b>									
Superficie totale des fermes	x	146 **	189 **	313 *	661	1 502	679	640	617
Total, cultures	x	121 **	133 **	231 *	470	1 288	547	510	459
Céréales et oléagineux	x	x	84 **	100 **	150 *	526	217	203	182
Pommes de terre	x	x	37 **	99 *	207	602	249	226	208
Autres cultures	x	19 **	13 **	32 **	113	161	81	80	69
Autres terres <sup>1</sup>	x	25 **	56 **	82 **	190 *	214 *	132	130	158
<b>Moyenne par ferme déclarante</b>									
Bovins et veaux (tête)	x	191 **	60 *	61	87 *	171 **	110 *	108 *	79 *
Nbre de fermes déclarantes	x	30 **	55 **	50 **	60 **	70 **	270	315	380 *
% des fermes déclarantes	x	12,8	30,6	13,0	23,1	14,9	17,4	17,8	22,7
Porcs (tête)	x	-	x	x	x	x	423 **	265 **	289 **
Nbre de fermes déclarantes	x	-	x	x	x	x	45 **	55 **	60 **
% des fermes déclarantes	x	-	x	x	x	x	2,9	3,1	3,6

1. Comprend les pâturages ensemencés, les jachères et les autres terres.

\* À utiliser avec prudence.

\*\* Non fiable.

Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles, Enquêtes de juin sur les cultures et de juillet sur le bétail.

## VUE D'ENSEMBLE DES REVENUS AGRICOLES

### SÉRIE DE BULLETINS

#### **ACTUELS :**

- Bulletin n° 1 : Ensemble des fermes**
- Bulletin n° 2 : Fermes productrices de céréales et d'oléagineux**
- Bulletin n° 3 : Fermes bovines**
- Bulletin n° 4 : Fermes laitières**
- Bulletin n° 5 : Fermes porcines**
- Bulletin n° 6 : Fermes productrices de fruits et de légumes**
- Bulletin n° 7 : Fermes avicoles**
- Bulletin n° 8 : Serres et pépinières**
- Bulletin n° 9 : Fermes productrices de pommes de terre***

#### NOTE DE RECONNAISSANCE

*Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.*

Publié avec l'autorisation du ministre d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et du ministre responsable de Statistique Canada. © Ministre de l'Industrie, 2000. La reproduction du document est permise à condition qu'elle n'ait pas pour but un gain monétaire, que les documents reproduits conservent leur contexte et que la source soit reconnue, sur toutes les copies, de la façon suivante : Agriculture et Agroalimentaire Canada et Statistique Canada, *Vue d'ensemble des revenus agricoles*, publication n° 1967/B et n° 21-005-XIF au catalogue; ainsi que la date et les pages citées.

Pour toute reproduction ou utilisation à des fins commerciales, on doit obtenir au préalable l'approbation écrite de la Direction de l'analyse économique et stratégique, Agriculture et Agroalimentaire Canada et des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada.