

2000-2001 RAPPORT ANNUEL

RÉTABLISSEMENT DES ESPÈCES CANADIENNES EN PÉRIL



TABLE des MATIÈRES

Rapport des coprésidents

1

Faits saillants

2

Approches en matière de rétablissement

2

Contenu du site web du RESCAPÉ

3

Résumés des initiatives de rétablissement

4

Contributeurs financiers

24

Financement par espèce

28

Le présent rapport a été rédigé par le Service canadien de la faune d'Environnement Canada en collaboration avec les provinces, les territoires, Pêches et Océans Canada, l'Agence Parcs Canada et un grand nombre d'individus et de groupes non gouvernementaux. Le site Web du RESCAPÉ (www.especesenperil.gc.ca/eep/efforts/index.htm), qui deviendra bientôt www.renew-rescape.ca) sert de complément au rapport imprimé.

Conception et mise en page par Tracy Carefoot Visual
© Ministre des Travaux publics et Services
gouvernementaux Canada/2001
Numéro de catalogue CW70-3/2001F
ISBN 0-662-85776-3

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer
avec le Secrétariat du RESCAPÉ :

RENEW-RESCAPE@ec.gc.ca
Téléphone : (819) 953-1410
Télécopieur : (819) 994-3684

Avertissement :

Nous sommes reconnaissants envers les présidents des équipes de rétablissement, les membres de ces équipes ainsi que les compétences responsables, pour leur apport d'information pour le présent rapport. Cependant, le Service canadien de la faune rejette la responsabilité relative à l'exactitude de l'information fournie.

Citation recommandée :

RESCAPÉ. 2001. Rapport annuel N° 11, Rétablissement des espèces canadiennes en péril. Ottawa, Ontario, 28 p.

Also available in English



Imprimé sur papier recyclé

RAPPORT des COPRÉSIDENTS

IL EST TOUJOURS SATISFAISANT DE REVOIR TOUT CE QUI A ÉTÉ FAIT AU COURS DE L'ANNÉE DANS LE DOMAINE DU RÉTABLISSEMENT. Des travaux sont en cours sur un nombre croissant d'espèces, un nombre plus élevé d'équipes de rétablissement travaillent à planifier et à coordonner ces travaux et des partenariats sont continuellement créés, apportant de nouvelles ressources et de nouveaux talents pour renforcer le programme national de rétablissement, soit RESCAPÉ. Des niveaux supérieurs de financement provenant des secteurs gouvernementaux et non gouvernementaux renforcés par le solide appui des collectivités, permettent aux équipes de rétablissement et aux groupes d'intervention de faire de réels changements sur le terrain pour les espèces qui sont menacées de disparition. Cependant, il y a toujours des espèces en voie de disparition et menacées à l'échelle nationale pour lesquelles des équipes et des programmes de rétablissement n'ont pas encore été créés. Nous sommes conscients de l'ampleur de la tâche à accomplir.

Les équipes de rétablissement fonctionnent dans des milieux physiques et sociaux qui sont caractérisés par de nombreux intérêts concurrents. La nature du travail d'équipe est essentielle à la réussite du rétablissement, car une « synergie incroyable » (pour citer un chef d'équipe) est créée lorsque des peuples autochtones, des bénévoles, des professeurs et leurs étudiants diplômés, des intervenants, des représentants des compétences et d'autres personnes directement intéressées à l'espèce ou à son habitat se réunissent pour développer une stratégie de rétablissement. La passion pour le rétablissement d'espèces qui caractérise tant les membres rémunérés que les bénévoles des équipes et leurs collègues ne semble jamais s'épuiser. Nous les félicitons tous et toutes!

Heureusement, les équipes nationales de rétablissement ne sont pas isolées. Elles trouvent une orientation dans le manuel des opérations en cours d'élaboration par le Groupe de travail national sur le rétablissement composé des spécialistes du rétablissement gouvernementaux et non gouvernementaux. Ce groupe formule des recommandations au Comité des directeurs canadiens de la faune (voir la couverture), qui relève du Conseil canadien pour la conservation des espèces en péril, lequel est constitué en vertu de l'Accord pour la protection des espèces en péril. Des plans de rétablissement en deux volets (programme de rétablissement et plan d'action), une composition plus élargie des équipes, une importance accrue accordée à la consultation publique et l'appui croissant du gouvernement pour l'intendance de l'habitat des espèces en péril sont parmi les récents changements adoptés pour renforcer le processus de rétablissement.

Le présent rapport annuel résume les mesures de rétablissement et la planification en cours relativement aux espèces en voie de disparition et menacées à l'échelle nationale au cours de l'exercice 2000-2001. Il donne aussi un aperçu des approches adoptées pour rétablir les espèces, résume l'information plus détaillée présentée sur le site web des espèces en péril (www.especesenperil.gc.ca/eep/accueil.htm) et décrit le financement reçu et investi dans le rétablissement des espèces.



David Brackett
Directeur général
Service canadien de la faune



Adair Ireland-Smith
Administrateur délégué, Parcs Ontario
Ministère des Richesses naturelles de l'Ontario

FAITS SAILLANTS de 2000-2001



Des 107 espèces en péril et des 76 espèces menacées figurant dans la liste du COSEPAC de novembre 2000 :

- 64 profitent d'équipes de rétablissement en place**
- 19 ont des plans de rétablissement approuvés, 6 attendent une approbation**
- 25 ont des plans ou des stratégies de rétablissement provisoires**
- 68 font l'objet d'efforts de rétablissement,**
- 40 autres font partie d'un rétablissement d'écosystème**
- 17 affichent une tendance de population en croissance ou stable**

**26,6 millions de dollars dépensés pour le rétablissement (salaires et dépenses)
les emplois équivalaient à environ 129 employés et
25 bénévoles travaillant à temps plein
214 organismes ont fait des contributions financières**

APPROCHES de RÉTABLISSEMENT



APPROCHE (ÉCHELLE)	CONSIDÉRATIONS ET CARACTÉRISTIQUES	EXEMPLES
Espèce unique	<ul style="list-style-type: none"> • espèce distincte en ce qui concerne les besoins en matière d'habitat et les menaces • seules les espèces inscrites dans une aire géographique 	Marmotte de l'île Vancouver
Unités de rétablissement	<ul style="list-style-type: none"> • espèce se trouvant dans une ou deux aires géographiques distinctes • la perte de toute aire diminue la capacité de survie et de rétablissement 	Pluvier siffleur
Espèces multiples ou réduction des menaces*	<ul style="list-style-type: none"> • deux espèces ou plus du même genre ou de la même région géographique • les espèces subissent une même menace 	Moucherolle vert, Paruline à capuchon
Écosystémique*	<ul style="list-style-type: none"> • traite des sites choisis d'un type d'écosystème commun, pas nécessairement contigus dans une aire écologiquement définie • considère l'intégrité de l'écosystème en tant qu'un tout; ne se limite pas aux espèces en péril 	Rétablissement des écosystèmes du chêne de Garry
Fondée sur le paysage*	<ul style="list-style-type: none"> • traite de la multitude d'écosystèmes contigus dans une aire donnée géographiquement définie • ne se limite pas aux espèces en péril 	Programme de conservation du Sud Okanagan-Similkameen
Internationale	<ul style="list-style-type: none"> • l'aire de répartition de l'espèce s'étend au-delà des frontières canadiennes 	Grue blanche

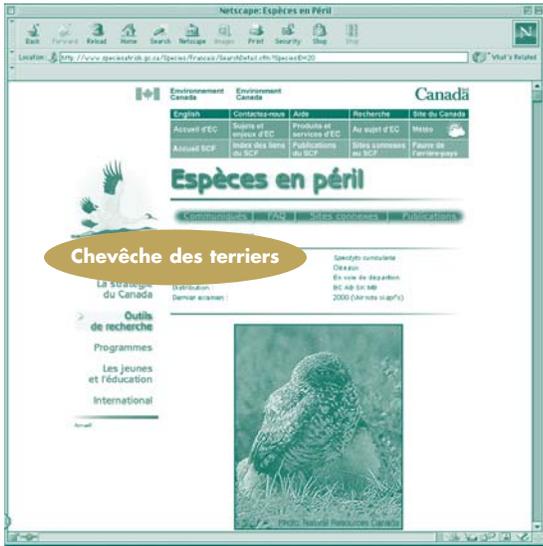
* Il reste encore à déterminer et à aborder les buts et les objectifs spécifiques afin de pouvoir évaluer le progrès du rétablissement.

ESPÈCES EN PÉRIL UN APERÇU DU SITE WEB

Pour en apprendre davantage sur le rétablissement,
essayez notre site de recherches sur les espèces

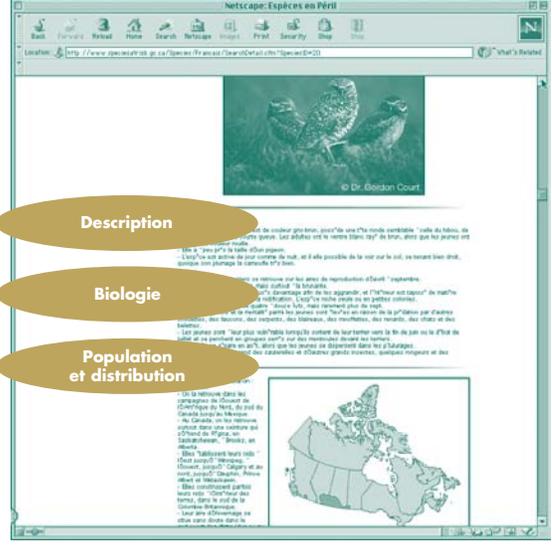
www.especesenperil.gc.ca/species/francais/searchrequest.cfm

1



Chevêche des terriers

2

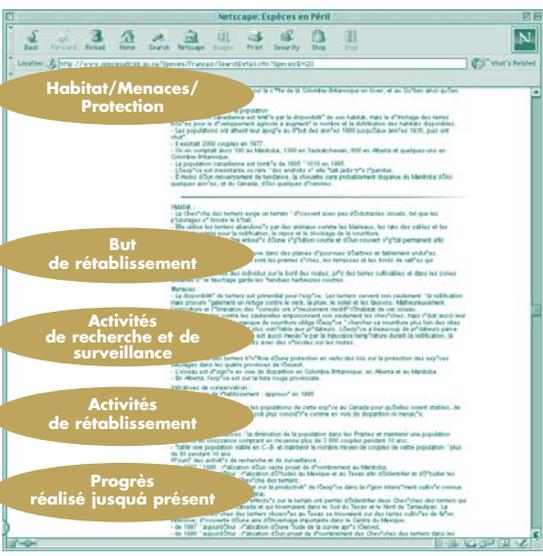


Description

Biologie

Population et distribution

3



Habitat/Menaces/Protection

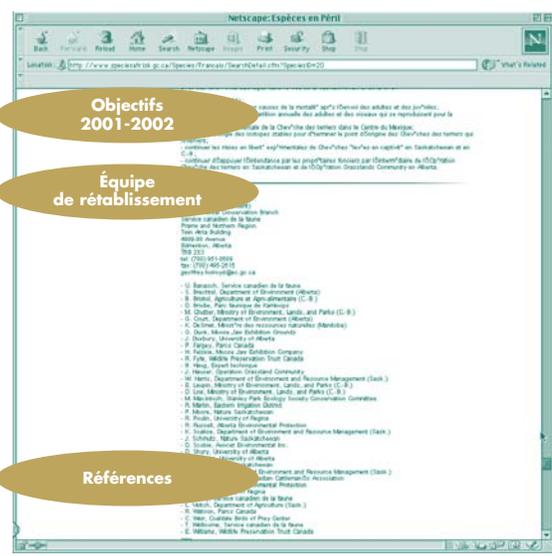
But de rétablissement

Activités de recherche et de surveillance

Activités de rétablissement

Progrès réalisés jusqu'à présent

4



Objectifs 2001-2002

Équipe de rétablissement

Références

Situation des initiatives de RÉTABLISSEMENT

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSEMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSEMENT
MAMMIFÈRES			
1 Baleine boréale <i>Balaena mysticetus</i> [pop. de l'Arctique de l'Est] En voie de disparition (1980)	MPO (Ministère des Pêches et des Océans), NU, Conseil de gestion des ressources fauniques du Nunavut (CGRFN)	Pete Ewins, <i>Fonds mondial pour la nature</i> , pewins@wwfcanada.org; et Sue Cosens, MPO, cosens@dfo-mpo.gc.ca	La « stratégie de conservation » est presque achevée et devrait être disponible dès septembre 2001
2 Baleine noire <i>Eubalaena glacialis</i> [océans Atlantique et Pacifique] En voie de disparition (1980, 1985, 1990)	MPO	Jerry Conway, MPO, conwayj@mar.dfo-mpo.gc.ca; Cathy Merriman, <i>Fonds mondial pour la nature</i> , cmerriman@wwfcanada.org [Cathy a été remplacée en 2001 par Moira Brown, mbrown@coastalstudies.org]	un plan de rétablissement de la pop. de baleines noires de l'Atlantique Nord a été approuvé en 2000; une équipe de mise en œuvre a été formée pour élaborer un plan d'action
3 Béluga <i>Delphinapterus leucas</i> [pop. du fleuve Saint-Laurent] En voie de disparition (1983, 1997)	MPO, QC, Agence Parcs Canada (Parcs)	Richard Bailey, MPO, <i>Institut Maurice-Lamontagne</i> , baileyr@dfo-mpo.gc.ca	un plan de rétablissement a été publié en 1995; une mise à jour est planifiée pour 2001-2002
4 Béluga <i>Delphinapterus leucas</i> [pop. du Sud-Est de l'île de Baffin et de la baie Cumberland] En voie de disparition (1990)	MPO, NU, CGRFN	Holly Cleator, MPO, cleatorh@dfo-mpo.gc.ca	un plan de rétablissement sera préparé en 2001-2002
5 Bison des bois <i>Bison bison athabascaae</i> En voie de disparition (1978) Menacée (1988, 2000)	MB, AB, C.-B., T.N.-O., YT, Parcs	Cormack Gates, <i>University of Calgary</i> , ccgates@nucleus.com	un plan de rétablissement a été approuvé en 2000-2001 et est à l'impression; les mesures de rétablissement sont en cours depuis 1963
6 Blaireau d'Amérique <i>Taxidea taxus jeffersonii</i> Non en péril (1979) En voie de disparition (2000)	C.-B.	Ian Adams, <i>Ministry of Water, Air and Land Protection de la C.-B. (MWLAP – CB)</i> , ian.adams@gems7.gov.bc.ca; remplacé en 2001 par Mike Badry, <i>MWLAP – CB</i> , Mike.Badry@gems4.gov.bc.ca	l'équipe chargée du rétablissement a été formée; la planification du rétablissement a été mise en œuvre, en coopération avec le Programme de conservation du Sud Okanagan-Similkameen (PCSOS)
7 Carcajou <i>Gulo gulo</i> [pop. de l'Est] En voie de disparition (1989)	T.-N., QC	Clément Fortin, <i>Société de la faune et des parcs du Québec</i> , clement.fortin@fapaq.gouv.qc.ca	l'édition de la version finale du plan est en cours
8 Caribou de Peary <i>Rangifer tarandus pearyi</i> : pop. du haut Arctique – En voie de disparition (1991); pop. de l'île Banks – En voie de disparition (1991); pop. du bas Arctique – Menacée (1991)	T.N.-O., NU, CGRFN, Conseil de gestion du gibier des Inuvialuits (CGGI), Service canadien de la faune (SCF), Parcs	Anne Gunn, <i>Ministère des Ressources, de la Faune et du Développement économique des T.N.-O.</i> , anne_gunn@gov.nt.ca; remplacée en 2001 par James Schaefer, <i>Trent University</i> , jschaefer@trentu.ca	la stratégie de rétablissement a été présentée aux fins d'approbation

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
<p>~300 baleines dans la baie d'Hudson et le bassin Foxe (1994 et 1995); ≥ 350 dans la baie de Baffin et le détroit de Davis (1993) – tendance croissante selon l'Étude des connaissances des Inuit sur la baleine boréale (2000)</p>	<p>les changements à la condition des glaces causés par des changements climatiques; les bruits sous-marins causés par le trafic de la marine marchande et les navires de sismologie</p>	<p>déterminer et protéger les aires importantes; établir la surveillance et des programmes de recherche à long terme; assurer la culture vivrière des Inuits; limiter les activités humaines; et améliorer les communications</p>	<p>les interrelations, la taille et les limites des stocks de baleines sont décrites en ce moment grâce à des analyses génétiques, à de l'apposition d'étiquettes en liaison avec un satellite, et à des relevés aériens; introduction d'un projet d'intendance de l'habitat fondé sur la collectivité</p>
<p>300-350 baleines dans l'Atlantique Nord – au cours des années 1980, la tendance montrait une augmentation de 2,5 p. 100 chaque année, mais récemment elle montre une diminution – la pop. dans l'océan Pacifique est considérée comme étant gravement menacée d'extinction</p>	<p>collisions accidentelles avec des navires; enchevêtrements dans les engins de pêche; recrutement faible</p>	<p>objectif provisoire de 1 200 baleines dans l'Atlantique Nord; réduire : la mortalité liée aux collisions avec des navires, la fréquence des enchevêtrements dans les engins de pêche, les perturbations dues aux activités humaines, et la contamination par des produits chimiques</p>	<p>le taux de mise bas est très bas depuis plusieurs années, mais 30 baleineaux sont nés à l'hiver 2000-2001; code d'éthique pour l'industrie de l'observation de baleines et consultation concernant la circulation maritime dans la baie de Fundy; changement de l'intendance à l'égard des engins, de l'observation, du sauvetage; éducation</p>
<p>~1 000 individus, selon un inventaire aérien (2000) – la tendance est stable ou en croissance, mais d'autres inventaires seront nécessaires</p>	<p>la pop., petite et isolée, est soumise à la menace de collisions et de dérangement par la navigation, commerciale et touristique; de plus, elle est exposée à une contamination élevée par divers composés chimiques toxiques</p>	<p>la pop. sera rétablie lorsqu'elle sera suffisamment grande et dans un état tel que les événements naturels et les activités humaines ne constitueront plus une menace pour sa survie; on prévoit que la pop. demeurera vulnérable</p>	<p>à déterminer</p>
<p>~1 500 bélugas dans cette pop. (1999); ils semblent se limiter à la baie Cumberland</p>	<p>du point de vue historique, une surexploitation dont la pop. ne s'est pas rétablie</p>		<p>formation du Comité de cogestion de bélugas du Sud-Est de l'île de Baffin afin de conseiller le Conseil de gestion des ressources fauniques du Nunavut sur la gestion des bélugas</p>
<p>3 536 bisons exempts de brucellose et de tuberculose, constituant 6 pops à l'état sauvage et 4 troupeaux reproducteurs en captivité (estimations de 2000)</p>	<p>perte de l'habitat en raison des développements industriels et agricoles; un accès accru; la maladie; perte de la diversité génétique; prédation par les loups</p>	<p>rétablir ≥4 pops de bisons des bois viables, sains et libres dans leur aire de distribution initiale et d'autres troupeaux là où la possibilité existe; assurer l'intégrité génétique du bison des bois; restaurer la pop. de bisons des bois au profit des collectivités locales et de la société en général</p>	<p>Yn : le troupeau est stable, dépasse le but de 400 individus et les prises se font de manière durable; AB : un troupeau établi dans des terres tribales; T.N.-O. : deuxième année réussie de mise bas dans le troupeau en captivité du lac Hook</p>
<p>< 200 individus – en déclin</p>	<p>animaux tués sur la route; développement agricole; réduction du nombre de proies; contrôle de la pop. de blaireaux comme animaux indésirables; invasion de l'habitat ouvert par les arbres et arbrisseaux</p>	<p>limiter le déclin actuel de la pop. de blaireaux partout dans la C.-B. en traitant les causes principales de mortalité</p>	<p>recherche en cours dans les régions de l'Est de Kootenay et de Kamloops sur l'utilisation de l'habitat, le déplacement, les causes de mortalité et le recrutement</p>
<p>< 50 carcajous au Québec et au Labrador</p>	<p>individus dispersés, pop. sous le minimum viable; la baisse des proies (caribou), la famine, et la chasse et le piégeage de l'animal pour sa fourrure semblent historiquement à l'origine de sa raréfaction</p>	<p>implanter, par des lâchers de spécimens provenant d'autres territoires ou élevés en captivité, une pop. autosuffisante de = 100 carcajous au Québec et au Labrador et la maintenir</p>	<p>des démarches afin d'identifier une pop. d'approvisionnement pour les lâchers ont été entreprises; des essais d'élevage en captivité ont démarré à l'initiative du Zoo sauvage de St-Félicien</p>
<p>les plus petites pop. se retrouvent sur l'île Banks : de 365 à 507 caribous âgés de un an (1998); Nord-Ouest de l'île Victoria : de 433 à 583 caribous âgés de un an (1998); île Prince-de-Galles et île Somerset : < 100, aucun petit observé (1995)</p>	<p>incertitude en ce qui concerne les tendances climatiques; niveaux inconnus de prédation par les loups; liens inconnus entre le bœuf musqué, le loup et le caribou</p>	<p>prévenir la disparition de toutes les pops; permettre aux pop. d'espèces en voie de disparition d'améliorer leur statut à celui d'espèces menacées, et permettre aux pop. d'espèces menacées d'améliorer leur statut à celui d'espèces préoccupantes</p>	<p>le quota sur les prises a été poursuivi sur l'île Banks, au Nord-Ouest de Victoria et sur l'île Bathurst</p>

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSMENT
MAMMIFÈRES			
<p>9 Caribou des bois <i>Rangifer tarandus caribou</i> [pop. boréale] Menacée (2000)</p>	<p>T.N.-O., C.-B., AB, SK, MB, ON, QC, T.-N., Parcs; coordination de l'élabora- tion de la stratégie nationale par le SCF (simon.nadeau@ec.gc.ca)</p>	<p>T.N.-O. : anne_gunn@gov.nt.ca; C.-B. : Ian.Hatter@gems6.gov.bc.ca; AB : Dave.Hervieux@gov.ab.ca; SK : earl.wiltse.erm@govmail.gov.sk.ca; MB : wwatkings@gov.mb.ca; ON : karen.hartley@mnr.gov.on.ca; QC : gilles.lamontagne@fapaq.gouv.qc.ca; T.-N. : joebrazil@mail.gov.nf.ca; Parcs : gilles_seutin@pch.gc.ca</p>	<p>les compétences responsables participeront à un comité technique national qui encouragera l'élaboration et la mise en oeuvre de stratégies régionales de rétablissement et de plans d'action régionaux de rétablissement</p>
<p>10 Caribou des bois <i>Rangifer tarandus caribou</i> [pop. de la Gaspésie-Atlantique] Menacée (1984) En voie de disparition (2000)</p>	<p>QC</p>	<p>Personne-ressource : Gilles Lamontagne, <i>Faunes et Parcs, Québec</i>, gilles.lamontagne@fapaq.gouv.qc.ca</p>	<p>un plan de rétablissement a été approuvé en 1993; le but et les objectifs du plan ont été atteints et l'équipe de rétablissement s'est dis- soute; FAPAQ poursuit les activités de rétablissement; on va constituer une nouvelle équipe en 2001-2002</p>
<p>11 Caribou des bois <i>Rangifer tarandus caribou</i> [pop. des montagnes du Sud] Menacée (2000)</p>	<p>C.-B., AB, Parcs</p>	<p>Ian Hatter et James Quayle, <i>MWLAP – CB</i>, Ian.Hatter@gems6.gov.bc.ca; James.Quayle@gems6.gov.bc.ca</p>	<p>des plans particuliers aux compé- tences sont en voie d'élaboration dans chaque province; ceux-ci doivent être intégrés dans un document</p>
<p>12 Chauve-souris blonde <i>Antrozous pallidus</i> Préoccupante (1988) Menacée (2000)</p>	<p>C.-B., SCF</p>	<p>Personne-ressource : Orville Dyer, <i>MWLAP – CB</i>, Orville.Dyer@gems4.gov.bc.ca</p>	<p>une stratégie provisoire de rétab- lissement est en cours d'élaboration, en coopération avec le Programme de conservation du Sud Okanagan- Similkameen (PCSOS)</p>
<p>13 Épaulard <i>Orcinus orca</i> [populations « résidentes » du Pacifique Nord] Menacée (1999)</p>	<p>MPO</p>	<p>Ed Lochbaum, <i>MPO</i>, lochbaume@dfo-mpo.gc.ca</p>	<p>l'élaboration d'un plan est considérée en ce moment</p>
<p>14 Loutre de mer <i>Enhydra lutris</i> En voie de disparition (1978) Menacée (1996, 2000)</p>	<p>MPO, C.-B.</p>	<p>Mary Hobbs, <i>MPO</i>, hobbsm@dfo-mpo.gc.ca</p>	
<p>15 Marmotte de l'île Vancouver <i>Marmota vancouverensis</i> En voie de disparition (1979, 1997, 2000)</p>	<p>C.-B.</p>	<p>Doug Janz, <i>MWLAP – CB</i>, doug.janz@gems2.gov.bc.ca</p>	<p>le premier plan a été approuvé en 1994; le plan mis à jour a été approuvé en 1999 et publié en 2000</p>
<p>16 Martre d'Amérique <i>Martes americana atrata</i> [pop. de Terre-Neuve] Menacée (1986) En voie de disparition (1996, 2000)</p>	<p>T.-N., Parcs</p>	<p>Joe Brazil, <i>Tourism, Culture, Recreation-T.-N.</i> joebrazil@mail.gov.nf.ca</p>	<p>un plan de rétablissement a été approuvé en 1995; la mise à jour est en retard</p>

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
le nombre et la répartition ont diminué dans la plupart de l'aire de répartition	perte et fragmentation de l'habitat; perturbations humaines; prédation accrue; taux de reproduction faible	à déterminer	discussions préliminaires visant à s'entendre quant à la meilleure approche en ce qui concerne le rétablissement de cette pop. étendue; une étude importante sur le caribou des bois au Québec est en cours; l'habitat principal est protégé dans un parc provincial
cette petite pop. isolée, située au sud du fleuve Saint-Laurent, a diminué de ~500 à 1 000 individus dans les années 1950 à ~200 dans les années 1970; ~150 individus dans la région des Chic-Chocs en 2000	perte et modification de l'habitat en raison de l'exploitation forestière et de l'agriculture; vulnérabilité des animaux face à la chasse (interdite) et le réchauffement du globe; prédation par les coyotes et les ours	maintenir le taux de survie des petits à 50 p. 100 durant leur premier été; maintenir le taux de survie des petits âgés de 6 mois à 2 ans à 50 p. 100; voir à ce que la taille de la pop. ne diminue pas à < 200 animaux	la désignation légale de la pop. en vertu de la loi provinciale sera bientôt établie et comprendra des mesures de protection d'habitat particulières
C.-B. : 2 300 caribous de montagne (écotype qui se nourrit de lichen frondicol) et 4 800 caribous du Nord (écotype, qui se nourrit de lichen terrestre) – la tendance générale est au déclin	isolement, petites tailles des sous-pops; destruction, fragmentation et perturbation des habitats; changements des rapports prédateur-proie; questions de santé des forêts (insectes, feu)	C.-B. : maintenir les pop. de 2 500 à 3 000 caribous de montagne et de 4 800 à 5 200 caribous du Nord dans toute leur aire de répartition actuelle; améliorer le rétablissement de sous-pops définies comme menacées; encourager le soutien des intervenants	C.-B. : lignes directrices élaborées pour les aménagistes forestiers et les exploitants dans l'arrière-pays qui travaillent dans l'habitat des caribous; analyse de problèmes du programme de reproduction d'animaux en captivité; carte géographique de la répartition actuelle des sous-pops secondaires
la taille de la pop. est inconnue, aire de répartition très limitée au Canada (* 500 km ² dans la vallée de l'Okanagan, en C.-B.)	perte ou fragmentation de l'habitat en raison du développement considérable; incidences éventuelles sur les espèces-proies en raison du pâturage intense	effectuer une recherche afin d'identifier les possibilités de conservation particulières aux sites; promouvoir la sensibilisation et l'utilisation des terres de façon écologiquement durable	relevés de populations
– le nombre de résidants du Nord augmente continuellement depuis les années 1970 – le nombre de résidants du Sud a atteint un maximum de 98 en 1995, mais a depuis, diminué de 15 p. 100 pour atteindre 82 en 2000	circulation de navires accrue, approvisionnement réduit en nourriture (p. ex. saumon quinnat), et niveaux élevés de contaminants; pop. très petite et faible taux potentiel de croissance	les domaines de recherche clés comprennent la répartition et le régime, l'indépendance et la viabilité de la pop. ainsi que les contaminants; les priorités en matière de gestion n'ont toujours pas été établies	recherche sur la génétique, les contaminants, les déplacements et les habitats essentiels; surveillance acoustique de la présence grâce à l'interprétation de dialectes; réseau d'observation volontaire
>1 522 individus (1995) – tendance croissante par 18,6 p. pour 100	disponibilité de la nourriture (p. ex. oursins verts); déversements de pétrole et autres formes de contamination de l'environnement; prédation par les aigles, les épaulards et les requins; conflit avec la pêche commerciale		une fois qu'elle a été disparue du Canada en raison de la chasse excessive, la loutre de mer a été réintroduite avec succès en C.-B. et elle joue maintenant un rôle important dans l'amélioration de la santé de l'écosystème de la côte du Pacifique
36 marmottes à l'état sauvage, 40 en captivité (2000) – en déclin	petite pop. et aire de répartition géographique limitée; effets rattachés à l'exploitation forestière; maladies; prédation par les cougars, les loups et les aigles	maintenir la pop. actuelle du lac Nanaimo-Cowichan à ≥ 200 individus; lorsqu'une deuxième pop. stable ou en croissance de 100 à 200 individus est établie ou découverte, demander une classification dans la catégorie de « menacée »	reproduction d'animaux en captivité en cours aux zoos de Toronto et de Calgary et dans une installation privée de la C.-B.; prélèvement de fonds par la Marmot Recovery Foundation; un nouvel établissement de reproduction en voie de construction à Mt. Washington
~300 martres à Terre-Neuve (1998) – pop. semble stable	perte d'habitat en raison de la récolte du bois et des incendies; piégeage et pêche au collet accidentels	augmenter la pop. libre de martres à Terre-Neuve à un niveau auquel elle n'est pas menacée de disparition globale ou de disparition du Canada imminente; établir ou maintenir 3 pop. d'automne individuelles à court terme ayant chacune ≥ 50 martres; protéger afin d'éviter la disparition de la martre de Little Grand Lake	amélioration des techniques de reproduction dans le parc Salmonier Nature Park; établissement de réserves; stabilité récente de la pop.

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSMENT
MAMMIFÈRES			
17 Putois d'Amérique <i>Mustela nigripes</i> Disparue du Canada (1974, 2000)	SK, AB, MB, Parcs	Earl Wiltse, <i>Environment and Resource Management – SK</i> , Earl.Wiltse.erm@govmail.gov.sk.ca	initiatives de rétablissement interrompues
18 Renard véloce <i>Vulpes velox</i> Disparue du Canada (1978) En voie de disparition (1998, 2000)	AB, SK, MB, Parcs	Steve Brechtel, <i>Sustainable Resource Development – AB</i> sbrechtel@env.gov.ab.ca	un plan de rétablissement a été approuvé en 1995
OISEAUX			
19 Arlequin plongeur <i>Histrionicus histrionicus</i> [pop. de l'Est] En voie de disparition (1990)	SCF, T.-N., N.-E., Parcs	Bill Montevecchi, <i>Memorial University of Newfoundland</i> , mont@morgan.ucs.mun.ca	un plan de rétablissement a été approuvé en 1994
20 Bruant de Henslow <i>Ammodramus henslowii</i> Menacée (1984) En voie de disparition (1993, 2000)	SCF, ON	Richard Pratt, <i>SCF</i> , Richard.Pratt@ec.gc.ca	un plan de rétablissement a été approuvé en 1994
21 Chevêche des terriers <i>Speotyto cunicularia</i> Menacée (1978 et 1991) En voie de disparition (1995, 2000)	MB, SK, AB, C.-B., SCF, Parcs	Geoff Holroyd, <i>SCF</i> , Geoffrey.Holroyd@ec.gc.ca	un plan de rétablissement a été approuvé en 1995; une mise à jour est planifiée pour 2001-2002
22 Chouette tachetée du Nord <i>Strix occidentalis caurina</i> En voie de disparition (1986, 1999, 2000)	C.-B.	Ian Blackburn, <i>MWLAP – CB</i> , ian.blackburn@gems1.gov.bc.ca	un plan de gestion a été élaboré, mais il ne répond pas aux exigences d'un plan de rétablissement
23 Courlis esquimau <i>Numenius borealis</i> En voie de disparition (1978, 2000)	SCF	Cheri Gratto-Trevor, <i>SCF</i> , Cheri.Gratto-Trevor@ec.gc.ca	l'élaboration d'un plan de rétablissement est suspendue
24 Effraie des clochers <i>Tyto alba</i> [pop. de l'Est] En voie de disparition (1999, 2000)	ON, (QC)	Dave Richards, <i>Ministère des Richesses naturelles de l'Ontario (MRN – ON)</i> , dave.richards@mnr.gov.on.ca; Bernie Solymar, <i>Earth Trumper Consulting</i> , solymar@nornet.on.ca	un plan de rétablissement provincial pour ON a été publié en 1998; la révision du plan est en cours dans le cadre du processus de RESCAPÉ
25 Grue blanche <i>Grus americana</i> En voie de disparition (1978, 2000)	SCF, Parcs, MB, SK, AB, T.N.-O. – en coopération avec les É.-U.	Brian Johns, <i>SCF</i> , Brian.Johns@ec.gc.ca	un plan de rétablissement approuvé en 1994 est mis à jour comme plan conjoint Canada – États-Unis

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
~30 adultes en captivité au Canada	la source de proie (chiens de prairie) est trop limitée pour soutenir une pop. de putois à l'état sauvage	contribuer au rétablissement en participant à la reproduction d'animaux en captivité; évaluer la faisabilité de la mise en liberté du putois dans une région de la Saskatchewan	le programme de reproduction d'animaux en captivité au zoo de Toronto se poursuit
279 renards à l'état sauvage (1999) – 2 pops à l'état sauvage demeurent petites	petites pops sujettes aux variations climatiques graves; empoisonnement ou piégeage accidentel; culture et développement industriel dans les habitats; prédation par les coyotes	obtenir une pop. viable et autonome, bien réparti dans des habitats convenables dans les Prairies canadiennes, ce qui devrait éliminer l'espèce de la catégorie « en voie de disparition »	de petites pops se sont établies dans deux régions – réintroductions futures interrompues; le dénombrement national a été répété à l'hiver 2000-2001
de 1 200 à 1 500 oiseaux dans l'Est du Canada (1998)	perte et détérioration de l'habitat causées par des aménagements hydroélectriques et l'exploitation d'autres ressources naturelles; pollution marine par les hydrocarbures; perturbations causées par l'écotourisme, les vols militaires à basse altitude; la chasse accidentelle	accroître la pop. qui hiverne dans l'Est du Canada à $\geq 2\ 000$ individus pendant au moins de 3 à 5 années consécutives, d'ici 2005 et à $\geq 3\ 000$ individus (avec au moins 1 000 femelles en âge de se reproduire) d'ici 2010	une meilleure compréhension de la taille de la pop., de la génétique, de la démographie, des déplacements et de la répartition, de l'utilisation et des besoins de l'habitat et des facteurs qui limitent la croissance de la pop.
2 ou 3 couples	perte de l'habitat d'hivernage aux É.-U.; perte de l'habitat de reproduction; vulnérabilité des petites pops qui se trouvent dans des zones isolées	établir une pop. reproductrice stable ou en croissance de 500 adultes répartie en différentes colonies en ON (p. ex., 50 colonies avec ≥ 10 oiseaux chacune)	des oiseaux peuvent émigrer vers le sud de l'ON à partir des pops reproductrices de l'État de New York et de la Pennsylvanie
< 1 000 couples nicheurs en AB et en SK (1995); disparue du MB et de la C.-B. – déclin continu à un taux moyen de – 22 p. 100 par année	La faible productivité causée par un approvisionnement en nourriture limité; une mortalité estivale élevée; des renseignements limités sur la migration et l'écologie hivernale.	Inverser les tendances déclinantes de la pop. dans les Prairies et maintenir une pop. stable ou en croissance, comptant en moyenne > 3 000 couples pendant 10 ans; établir une pop. viable en C.-B. et la maintenir à une moyenne de > 50 couples pendant 10 ans.	Un bon appui des propriétaires fonciers; des programmes solides d'intendance en place; d'importantes aires d'hivernage découvertes dans le Mexique central et côtier.
100 couples (1998) – en déclin	perte de l'habitat de forêt de peuplement vieux causée par l'exploitation forestière; la prédation par le Grand-duc d'Amérique; la concurrence de la Chouette rayée; la pollution par les produits toxiques qui cause l'amin-cissement des coquilles d'œufs	stabiliser et améliorer la situation de la pop. au cours des 100 prochaines années; maintenir ou rétablir 67 p. 100 au minimum de la surface brute boisée comme habitat convenable dans 19 zones de gestion spéciale des ressources; dans la zone des 67 p. 100, permettre une récolte du bois partielle; dans les 33 p. 100 restants de la zone, permettre une coupe à blanc; permettre une gestion adaptative	les inventaires ont amélioré la connaissance de la répartition et de l'abondance des oiseaux; la perte de l'habitat se poursuit
l'espèce peut être disparue, mais il y a des rapports occasionnels d'observations possibles	l'excès de prises a provoqué un déclin et d'autres facteurs ont contribué à la disparition	suspendu en attendant la confirmation que l'espèce vit encore	le rapport de situation a été mis à jour en 1999; vérification de rapports d'observations possibles
de 4 à 6 couples en ON (1987); 2 observations confirmées en 2000 – n'a jamais été très répandue ou commune en ON; considérée comme visiteuse rare au QC	perte de l'habitat d'alimentation de prairie, surtout causée par la conversion de prairies en cultures sarclées	établir une pop. reproductrice sauvage de ≥ 20 couples dans le Sud-Ouest de l'ON d'ici la fin de 2003; créer au moins 1 000 ha d'habitat de prairie à l'état brut au cours de la même période; entreprendre le rétablissement de l'espèce en collaboration avec des groupes communautaires	solide engagement communautaire; 300 prochains nichoirs installés et surveillés dans le Sud-Ouest de l'ON (aucun couple reproducteur identifié); 8 400 affiches sur les habitats de sols herbagers imprimées et distribuées; bulletin annuel imprimé et distribué
une bande de 180 Grues dans le parc national Wood Buffalo (PNWB) (51 couples nicheurs) (2000) – 9 couples ont réussi à se rendre à leur aire d'hivernage avec un jeune grüon chacun	une petite pop. reproductrice localisée au Canada; la détérioration de l'habitat d'hivernage du fait du trafic de bateaux, de l'abrasion marine et du dragage; la détérioration de l'habitat de reproduction causée par la sécheresse	établir 40 couples nicheurs dans le PNWB pendant 10 ans successivement; établir deux autres pops sauvages, chacune de ≥ 25 couples nicheurs d'ici 2020 (une bande non migratrice en Floride et une bande migratrice nichant dans le centre du Wisconsin) et apprendre à ces oiseaux une nouvelle voie de migration	les centres de reproduction en captivité ont élevé 30 Grues pour les mettre en liberté en 2000; pendant cinq années consécutives, plus de 40 couples ont été élevés dans le PNWB

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSMENT
OISEAUX			
26 Faucon pèlerin, anatum <i>Falco peregrinus anatum</i> En voie de disparition (1978) Menacée (1999, 2000)	SCF, toutes les provinces et tous les territoires sauf Î.-P.-É.; Parcs	Geoff Holroyd, SCF, Geoffrey.Holroyd@ec.gc.ca	un plan de rétablissement approuvé en 1987 est mis à jour
27 Guillemot marbré <i>Brachyramphus marmoratus</i> Menacée (1990, 2000)	SCF, C.-B., Parcs	Doug Bertram, SCF, bertramd@pac.dfo-mpo.gc.ca	un plan de rétablissement approuvé en 1993 est mis à jour
28 Moqueur des armoises <i>Oreoscoptes montanus</i> En voie de disparition (1992, 2000)	SCF, C.-B., AB, SK, Parcs	Pam Krannitz, SCF, Pam.Krannitz@ec.gc.ca	une stratégie provisoire de réta- blissement est en cours d'élaboration, en coopération avec le Programme de conservation du Sud Okanagan- Similkameen (PCSOS)
29a Moucherolle vert <i>Empidonax virescens</i> En voie de disparition (1994, 2000)	SCF, ON	Mike Cadman, SCF, mcadman@uoguelph.ca	un plan de rétablissement conjoint du Moucherolle vert et de la Paruline à capuchon a été publié en novembre 2000
29b Paruline à capuchon <i>Wilsonia citrina</i> Menacée (1994, 2000)			
30 Paruline de Kirtland <i>Dendroica kirtlandii</i> En voie de disparition (1979 et 1999)	SCF, ON	Richard Pratt, SCF, Richard.Pratt@ec.gc.ca	le SCF a approuvé le plan de rétablissement en avril 2000; en attente de l'approbation de l'ON
31 Paruline orangée <i>Protonotaria citrea</i> Préoccupante (1984) En voie de disparition (1996, 2000)	SCF, ON, Parcs	Jon McCracken, Études d'Oiseaux Canada, jmccracken@bsc-eoc.org	le SCF a approuvé le plan de rétablissement en janvier 2000; en attente de l'approbation de l'ON.
32 Paruline polyglotte de l'Ouest <i>Icteria virens auricollis</i> [pop. de la C.-B.] Menacée (1994) En voie de disparition (2000)	SCF, C.-B.	Christine Bishop, SCF, Christine.Bishop@ec.gc.ca	une stratégie provisoire de réta- blissement est en cours d'élaboration, en coopération avec le Programme de conservation du Sud Okanagan- Similkameen (PCSOS)
33 Pic à tête blanche <i>Picoides albolarvatus</i> Menacée (1992) En voie de disparition (2000)	SCF, C.-B.	Pam Krannitz, SCF, Pam.Krannitz@ec.gc.ca	une stratégie provisoire de réta- blissement est en cours d'élaboration; la pop. relève de la coordination du PCSOS
34 Pie-grièche migratrice de l'Est <i>Lanius ludovicianus migrans</i> En voie de disparition (1991, 2000)	SCF, QC, ON, MB	Robert Wenting, SCF, Robert.Wenting@ec.gc.ca	un plan de rétablissement approuvé en 1994 est mis à jour

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
400 couples dans les T.N.-O. et au YT; 162 couples connus dans le Sud du Canada (2000) – la tendance semble stable dans le Nord-Ouest du Canada, à la hausse dans le Sud du Canada	l'utilisation de pesticides dans toute l'aire de migration; une petite pop. dans le Sud du Canada; peu de protection dans les sites de nidification; une protection limitée des habitats des proies	Le but et les objectifs du plan de rétablissement de 1987 ont été atteints	un relevé national de cinq ans sur le Faucon pèlerin anatum, effectué en 2000; rapport de situation révisé en vue d'une réévaluation de la sous-espèce par le COSEPAC en 2002
30 000 (1999)	perte et détérioration de l'habitat de forêt de peuplement vieux; des mortalités par des prises accidentelles dans les filets maillants et les sennes; des déversements d'hydrocarbures	s'assurer que sont prises des mesures efficaces et opportunes pour protéger l'espèce en réduisant les menaces pesant sur son habitat de nidification et les risques auxquels sont confrontés les oiseaux lorsqu'ils sont en mer	des mesures temporaires de protection de l'habitat sont en place dans des sites de nidification connus; une étude sur la densité de nids est terminée; planification de réserves dans quatre unités de planification; évaluation de la forêt de peuplement vieux productive restante comme habitat de nidification des guillemots
de 6 à 20 ou 30 individus (2000); les fluctuations peuvent être dues à l'arrivée épisodique d'oiseaux nicheurs secondaires provenant de l'État de Washington	perte de l'habitat causée par l'aménagement agricole et urbain; brûlage et débroussaillage de la sauge; pacage intensif de l'habitat des armoises; sensibilité aux pesticides	PCSOS : négocier l'acquisition d'habitats essentiels; promouvoir l'utilisation écologiquement durable des terres; promouvoir l'intendance	établissement de stations de surveillance; nouvelles régions protégées avec utilisation réduite du pâturage; contrôle de l'invasion des zones de steppe arbustive par les mauvaises herbes
29a) de 20 à 30 couples (2000) – la tendance semble stable 29b) de 144 à 207 couples (1998)	réduction dramatique de l'habitat causée par l'aménagement agricole et autres développements dans l'ensemble de l'aire de répartition au Canada	prévenir tout déclin des pops existantes; accroître la pop. reproductrice à 250 couples (29a) / à 500 couples (29b), avec des couples multiples établis dans au moins 15 zones essentielles séparées	on a trouvé de nouveaux sites et de nouveaux nids à la suite de relevés; de meilleurs renseignements sur la productivité de la nidification et l'utilisation de l'habitat; acquisition de sites de reproduction essentiels; sensibilisation du public
le dernier relevé confirmé de reproduction date de 1945; à l'occasion, on entend ou voit des mâles; en hausse dans l'aire de répartition des É.-U. (Michigan)	quantité limitée d'habitats de pins de succession précoce	établir s'il y a une pop. qui niche au Canada et, si oui, entreprendre des activités pour maintenir ou accroître la pop.	des enquêtes portant sur un éventuel habitat sont en cours
22 couples + 8 individus mâles (2000) – Certains signes de rétablissement (une augmentation de 20 à 52 adultes entre 1996 et 2000)	échec de la nidification causé par la concurrence avec le Troglodyte familier et le parasitisme de la reproduction par les Vachers à tête brune; manque de cavités de nidification; destruction de l'habitat; sécheresse dans l'habitat de reproduction	inverser la tendance au déclin de la pop. et maintenir une pop. stable ou en croissance comptant en moyenne ≥ 100 couples par année, dans ≥ 6 aires de nidification géographiques distinctes, séparées les unes des autres par ≥ 25 km, d'ici 2001	le programme de nichoirs réduit le parasitisme des vachers et la prédation par des mammifères; plus de 80 p. 100 de la pop. Canadienne niche maintenant dans des nichoirs; production d'une brochure éducative
< 50 couples – en déclin	canalisation de la rivière Okanagan; conversion de l'habitat riverain en terre agricole; destruction de l'habitat riverain qui reste par les bovins et les chevaux	PCSOS : négocier l'acquisition d'habitats essentiels; promouvoir l'utilisation écologiquement durable des terres; promouvoir l'intendance	clôturage de l'habitat riverain pour empêcher les bovins et les chevaux d'y accéder et pour permettre le rétablissement de la végétation
1 ou 2 oiseaux aperçus par année	perte de peuplements mûrs et vieux de pin ponderosa, causée par l'exploitation forestière, l'aménagement résidentiel, l'extinction des incendies, la récolte de bois de chauffage; vulnérabilité des petites pops, des niches	PCSOS : négocier l'acquisition d'habitats essentiels; promouvoir l'utilisation écologiquement durable des terres; promouvoir l'intendance	rétablissement de l'habitat est en cours pour créer des caractéristiques qui encourageraient la reproduction et l'hivernage; un habitat mieux apprécié est maintenant protégé au sein des parcs provinciaux
38 couples nicheurs dans cinq zones séparées par de grands espaces en ON + 11 couples nicheurs dans un endroit du Sud-Est du MB (2000) – en déclin	perte et détérioration de l'habitat; changements des pratiques agricoles qui ont un effet sur l'habitat d'herbes courtes; collisions avec des véhicules; contamination par les pesticides	prévenir un autre déclin de la pop.; établir une pop. reproductrice stable ou en croissance en ON, au QC et dans l'Est du Man.; avec une pop. combinée de ≥ 1 000 adultes	on a élaboré une stratégie de gestion des oiseaux en captivité; un programme d'intendance est en place; une propagation expérimentale sur le terrain et un projet de mise en liberté est en cours dans une zone essentielle; une stratégie de marketing et de communication est mise en œuvre; évaluation du plan de rétablissement de 1994

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSMENT
OISEAUX			
35 Pie-grièche migratrice des Prairies <i>Lanius ludovicianus excubitorides</i> Menacée (1986)	SCF, AB, SK, MB, Parcs	Andrew Didiuk, SCF, Andrew.Didiuk@ec.gc.ca	un plan de rétablissement approuvé en 1994 doit être mis à jour
36 Pluvier siffleur <i>Charadrius melodus</i> Menacée (1978) En voie de disparition (1985)	SCF, Parcs, Î.-P.-É., T.-N., N.-É., N.-B., QC, ON, MB, SK, AB – en coopération avec les É.-U.	Atlantique : Diane Amirault, SCF, Diane.Amirault@ec.gc.ca; Prairies : Paul Goossen, SCF, Paul.Goossen@ec.gc.ca	un premier plan de rétablissement a été approuvé en 1989; un plan mis à jour a été approuvé sous condition en 2001 et est actuellement en cours de révision
37 Rôle élégant <i>Rallus elegans</i> Préoccupante (1985) En voie de disparition (1994, 2000)	SCF, ON	Laurie Maynard, SCF, Laurie.Maynard@ec.gc.ca	en 1999, le SCF a approuvé un plan de rétablissement et l'ON l'a approuvé sous condition; une révision est presque terminée
38 Sterne de Dougall <i>Sterna dougallii</i> Menacée (1986) En voie de disparition (1999)	SCF, QC, N.-B., N.-É.	Sherman Boates, Ressources Naturelles – N.-É., boatesjs@gov.ns.ca	un plan de rétablissement approuvé en 1992 est obsolète; une stratégie de rétablissement révisée (première partie d'un plan) est en cours d'élaboration
39 Tétrras des armoises <i>Centrocercus urophasianus</i> <i>urophasianus</i> [pop. des Prairies] En voie de disparition (1998, 2000)	SK, AB, Parcs	Wayne Harris, Environment and Resource Mgmt – SK, wayne.harris.erm@govmail.gov.sk.ca, and Ken Lungle, Environment – AB, Ken.Lungle@gov.ab.ca	une version définitive de la stratégie de rétablissement est presque achevée; un plan d'action est en cours d'élaboration; 4 groupes de rétablissement ont été créés
AMPHIBIENS			
40 Grenouille léopard <i>Rana pipiens</i> [population des montagnes du Sud] En voie de disparition (1998, 2000)	C.-B.	Doug Adama, Columbia Basin F&G Comp. Program, adama@rockies.net; David Cunningham, MWLAP – CB, David.Cunnington@gems5.gov.bc.ca	un plan de rétablissement est en élaboration
41 Grenouille maculée de l'Oregon <i>Rana pretiosa</i> En voie de disparition (1999)	C.-B., SCF (pour MDN)	Russ Haycock, Hyla Environmental Services Ltd., rhaycock@hyla.ca; John Richardson, University of British Columbia, jrichard@interchange.ubc.ca	la première ébauche du plan de rétablissement a été produite
42 Rainette grillon <i>Acris crepitans</i> En voie de disparition (1990)	ON	Personnes-ressources : Bob Johnson, jardin zoologique de Toronto, bjohnson@zoo.metrotor.on.ca; Mike Oldham, MRN – ON, michael.oldham@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été approuvé en 1997

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
<p>300 couples au MB, 7 000 couples en SK, 2 500 couples dans un tiers de l'aire de répartition de l'AB (2000) – possiblement stable dans le Sud de l'AB et le Sud-Ouest de la SK; possiblement en déclin dans le Sud-Est de la SK; apparemment en déclin dans le Sud-Ouest du MB</p>	<p>perte et détérioration de l'habitat; changements des pratiques agricoles qui ont un effet sur l'habitat d'herbes courtes; collisions avec des véhicules; contamination par les pesticides; accroissement de la perturbation humaine</p>	<p>prévenir un autre déclin de la pop.</p>	<p>des mesures sont en cours pour trouver les causes du déclin de la pop. dans les aires de reproduction et d'hivernage, et pour conserver et créer un habitat de nidification</p>
<p>Atlantique : 459 adultes (2000); Prairies : 1 687 adultes (1996) – comparaison des données recensées en 1991 et en 1996: pop. de l'Atlantique a décliné; de façon générale la pop. des plaines du Grand Nord a décliné, mais la portion prairie canadienne a augmenté</p>	<p>les menaces pesant sur l'habitat et le succès de la reproduction, y compris la perturbation humaine, les niveaux d'eau artificiels, la succession naturelle des plages et l'augmentation non naturelle du nombre de prédateurs</p>	<p>prévenir un autre déclin de la pop.; maintenir une pop. autosuffisante de $\geq 1\ 626$ adultes dans la pop. des Prairies; accroître la pop. de l'Atlantique à 670 adultes; évaluer d'autres buts pour la pop., en conjonction avec une analyse de la capacité de charge de l'habitat; établir des buts en matière de protection de l'habitat et travailler à leur atteinte</p>	<p>même si l'augmentation des nombres observée en 1999 ne s'est pas maintenue, la pop. du Canada atlantique semble se stabiliser; la productivité au lac Diefenbaker, SK, a été plus élevée que d'habitude; les exclos pour nids en AB ont accru le succès des éclosions; AB a désigné l'espèce « en voie de disparition »</p>
<p>50 couples (1998) – n'a jamais été très commun au Canada, mais des déclins importants ont eu lieu</p>	<p>perte et détérioration de l'habitat causées par des activités comme le drainage, le remplissage et le dragage; une pop. de très petite taille</p>	<p>prévenir tout déclin de la pop. existante; faire passer la pop. reproductrice à 250 couples bien établis qui se reproduisent régulièrement dans ≥ 10 terres humides séparées</p>	<p>les relevés et les connaissances écologiques traditionnelles ont approfondi les connaissances sur la répartition et l'abondance de l'oiseau; un protocole de relevé a été établi; des oiseaux ont été observés sur des terres humides intérieures et de la baie Georgienne; l'espèce profite du « Wetland Trends Through Time » et d'autres projets de conservation des terres humides; possibilités d'intendance</p>
<p>150 couples (2000) – stable au Canada, en hausse aux É.-U. – AB : 560 adultes (dont 126 mâles à 8 leks actifs) (en 2000) – SK : 550 adultes (dont 124 mâles à 11 leks actifs) (en 2000).</p>	<p>une pop. de petite taille; un faible succès de la reproduction et de la survie des oisillons, du fait de la prédation par les mouettes et les humains, et les effets négatifs des produits chimiques toxiques la faible survie des adultes et le faible recrutement de jeunes; la petite taille de la pop.; la conversion de millions d'acres d'habitat en terres agricoles; un pâturage intensif; l'exploitation du gaz et du pétrole, surtout près des leks</p>	<p>avoir 125 couples reproducteurs sur l'île de Sable d'ici 2010; avoir ≥ 3 colonies sur le continent totalisant 75 couples reproducteurs; maintenir la productivité de ces colonies à ≥ 1 oisillon par couple par année protéger, mettre en sécurité et améliorer les habitats essentiels en AB et en SK; maintenir une pop. stable ou en croissance avec ≥ 365 mâles au printemps en AB / 500 en SK; maintenir un nombre de leks actifs (arène de parade) de ≥ 16 en AB et de ≥ 30 en SK</p>	<p>en 2000, on a enregistré des estimations de pops élevées record dans les deux plus importantes colonies canadiennes : 86 couples à The Brothers, 53 couples sur l'île Country des relevés intensifs sur la pop. continuent; des notations de protection (réservations de terres) ont été mises dans tous les sites de lek de tétras en AB afin de faire en sorte que le développement industriel n'ait pas lieu près des sites de lek</p>
<p>une recherche approfondie a donné seulement 16 masses d'œufs en 2000, ce qui indique que la pop. reproductrice est extrêmement petite – la tendance semble augmenter 350 grenouilles (2000)</p>	<p>perte et détérioration de l'habitat de terre humide; introduction de poissons de pêche sportive; utilisation de pesticides; maladies; rayonnement ultraviolet accru en raison de l'amincissement de la couche d'ozone</p>	<p>à déterminer</p>	<p>la surveillance de la pop. et la recherche limitée sur les déplacements et l'utilisation de l'habitat sont en cours</p>
<p>disparue à la Pointe-Pelée (dernière observation en 1920); en voie de disparition de l'autre site au Canada sur l'île Pelée</p>	<p>très petite taille de la pop.; habitat fragmenté; perte de terres humides éphémères; détérioration de l'habitat par les espèces d'herbes graminiformes invasives; prédation par les ououarons introduits; contamination par le lessivage des terres cultivées</p>	<p>surveiller, protéger et maintenir la situation des pops existantes; surveiller, protéger et gérer l'habitat; chercher de nouveaux sites, établir des pops autosuffisantes; effectuer des recherches (p. ex. techniques de sélection); communications et sensibilisation</p>	<p>à Agassiz, les incidents sur 4 000 m² d'habitat ont été atténués et 3 000 m² d'habitat ont été créés; identification d'un habitat éventuel; on a effectué une mise en liberté expérimentale de 400 juvéniles; début d'une étude par télémétrie sur l'utilisation d'habitats saisonniers</p>
<p>disparue à la Pointe-Pelée (dernière observation en 1920); en voie de disparition de l'autre site au Canada sur l'île Pelée</p>	<p>perte de terres humides au profit du développement; vulnérabilité au lessivage des terres cultivées de pesticides et de fertilisants</p>	<p>établir des pops autosuffisantes à plusieurs sites au sein de son aire de répartition précédente en ON</p>	<p>une nouvelle équipe de rétablissement se forme; reproduction en captivité réussie des grenouilles obtenues de l'Ohio; recherche génétique en cours</p>

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSEMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de l'ÉQUIPE DE RÉTABLISSEMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSEMENT
REPTILES			
43 Couleuvre agile bleue <i>Coluber constrictor foxii</i> En voie de disparition (1991)	ON	Dawn Burke, MRN – ON, dawn.burke@mnr.gov.on.ca	on prépare l'ébauche du plan de rétablissement
44 Couleuvre obscure <i>Elaphe obsoleta obsoleta</i> Menacée (1998, 2000)	ON, Parcs	Shaun Thompson, MRN – ON, shaun.thompson@mnr.gov.on.ca	l'ébauche du plan de rétablissement sera bientôt terminée
45 Crotale Massasauga de l'Est <i>Sistrurus catenatus catenatus</i> Menacée (1991)	ON, Parcs	Darlene Upton, Parcs, darlene_upton@pch.gc.ca	un plan de rétablissement est en voie de révision et il sera présenté pour approbation en 2001
46 Tortue luth <i>Dermochelys coriacea</i> En voie de disparition (1981)	MPO	Jerry Conway, MPO, ConwayJ@mar.dfo-mpo.gc.ca	l'élaboration d'un plan doit commencer en 2002–2003
47 Tortue mouchetée <i>Emydoidea blandingi</i> Menacée (1993)	N.-É., Parcs	Tom Herman, Acadia University, tom.herman@acadiau.ca	un plan de rétablissement a été approuvé en 1998
48 Tortue molle à épines <i>Apalone spinifer</i> Menacée (1991)	ON, QC	ON : Scott Gillingwater, indotestudo@yahoo.com QC : Martin Léveillé, FAPAQ, martin.leveille@fapaq.gouv.qc.ca	la partie du plan de rétablissement relative à l'ON est en cours d'élaboration; la partie du plan relative au QC a été achevée; on prévoit joindre les deux parties

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
205 adultes (1995)	perte de l'habitat en raison de l'augmentation du développement commercial, résidentiel et de chalets; des individus sont toujours tués sur la route; perte de sites de reproduction; faible nombre d'individus	protéger et maintenir la pop. sur l'île Pelée et atteindre un minimum d'une autre pop. qui fait preuve de stabilité sur la partie continentale de l'ON	initiatives en cours pour recueillir des estimations de pops récentes, pour déterminer où existent des habitats essentiels, pour travailler à la remise en état ou à l'amélioration de l'habitat et pour documenter l'absence de couleuvres du côté ouest de l'île Pelée
non disponible	perte et détérioration de l'habitat; mortalités sur la route; persécution par les humains	buts provisoires : – pour la pop. de l'axe de Frontenac : conserver la répartition et les liens actuels parmi les pops existantes dans cette région – pour la pop. de la forêt carolinienne : atteindre un niveau d'autosuffisance, sans disparition locale supplémentaire, et rétablir les liens entre les pops actuellement isolées	les modèles de déplacement, l'utilisation de l'habitat et l'écologie de la pop. de couleuvres sont mieux comprises; élaboration d'une brochure visant à renseigner le public; communication avec les propriétaires fonciers et création d'un groupe communautaire bénévole; découverte de nouveaux gîtes d'hibernation sur des terres privées
250 individus dans le parc provincial Killbear, et probablement < 100 individus dans chaque pop. Ojibway et Wainfleet (1998)	perte de l'habitat en raison du développement (pop. Ojibway), de la succession naturelle (Wainfleet); isolation et réduction de la pop. en raison de la fragmentation de l'habitat; morts d'individus sur la route; persécution par les humains	obtenir des pops viables dans les prairies d'herbes hautes et dans les tourbières; maintenir la répartition actuelle de la pop. et la connectivité entre les pops locales partout dans les régions de la péninsule-Bruce et de la baie Georgienne	évaluation du déplacement, de l'utilisation de l'habitat; protection de l'habitat par les ententes sur l'intendance; élaboration du guide d'identification de la couleuvre et d'affiches; atteint > 2 000 étudiants par l'intermédiaire d'ateliers dans des écoles; des ateliers communautaires ont eu lieu; rétablissement de 28,5 ha et amélioration de 237 ha d'habitat
(estimations mondiales) – océan Pacifique : maintenant considérée comme étant gravement menacée d'extinction; – océan Atlantique : 15 000 femelles	dans les eaux canadiennes : ingestion de plastique et d'autres débris pris pour des proies; prises accidentelles dans les engins de pêche; à l'extérieur des eaux canadiennes : perte d'œufs au profit des humains et des prédateurs; développement et illumination de plages utilisées pour la nidification; prises accidentelles dans les engins de pêche	à déterminer	le réseau communautaire d'observation de tortues marines s'est accru pour atteindre 334 pêcheurs commerciaux et 38 organisateurs d'observation des baleines en N.-É.; des mesures conjointes avec les É.-U. ont été mises en place; la télémétrie par satellite a recueilli des renseignements sur le déplacement des tortues luth à partir du Canada atlantique jusqu'au large des Antilles et de l'Amérique du Sud
130 adultes dans le parc Kejimikujik; depuis 1995, on a observé 49 adultes à l'extérieur du parc	saison d'incubation courte en N.-É.; menace d'inondation de nids; prédation des œufs et des jeunes tortues par les rats laveurs	établir la disponibilité et les besoins en matière d'habitat; protéger et gérer l'habitat; mieux comprendre le cycle biologique et la répartition de l'espèce; stabiliser la structure par âge au moyen du recrutement accru	on a trouvé des sites de nidification à l'extérieur du parc; le programme de surveillance bénévole des nids est en place; un enclos pour nids afin d'accroître la survie après éclosion; une meilleure délimitation des habitats; des preuves génétiques suggèrent qu'il y a ≥ 2 pops distinctes en N.-É.
estimation approximative de 1 000 à 2 000 individus au sud de l'ON, < 100 au QC	perte de nids, d'endroits de repos et d'hibernation convenables; isolement des pops en raison de la perte et de la fragmentation de l'habitat; braconnage et prédation des nids et des jeunes tortues; augmentation de l'infestation des nids par les larves de mouches; pollution; introduction d'espèces exotiques	ON : à déterminer QC : protéger l'habitat clé dans le lac Champlain; établir une autre pop. à l'extérieur du lac Champlain; atteindre une pop. viable et autosuffisante	ON : recherche particulière et protection en cours au parc provincial Rondeau; études sur la prédation par les larves de mouches; sensibilisation du public QC : repérage de l'habitat clé (à l'aide de la télémétrie); étude de sites historiques; initiatives de protection de l'habitat; intendance; sensibilisation du public

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSEMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de l'ÉQUIPE DE RÉTABLISSEMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSEMENT
POISSONS (voir aussi les plans de l'écosystème pour les rivières Grand et Sydenham)			
49 Chevalier cuivré <i>Moxostoma hubbsi</i> Menacée (1987)	QC, MPO, Parcs	Pierre Aquin, <i>FAPAQ – QC</i> , remplacé en 2001 par Francis Bouchard, Francis.Bouchard@fapaq.gouv.qc.ca	MPO et Parcs révisent actuellement le plan de rétablissement élaboré par QC
50 Corégone de l'Atlantique <i>Coregonus buntsmani</i> En voie de disparition (1984, 2000)	MPO, N.-É.	Bob Barnes, <i>MPO</i> , BarnesB@dfo-mpo.gc.ca; John Gilhen, <i>NS Museum of Natural History</i> , gilhenja@gov.ns.ca	l'élaboration d'un plan sera lancée en 2001-2002
51 Meunier de Salish <i>Catostomus sp.</i> En voie de disparition (1996)	C.-B., MPO	Personnes-ressources : Jordan Rosenfeld, <i>MWLAP – CB</i> , Jordan.Rosenfeld@gems4.gov.bc.ca; Mike Pearson, <i>University of BC (UBC)</i> , mpearson@portal.ca	aucune équipe de rétablissement en place, mais les plans de remise en état et de protection sont en voie d'élaboration
52 Naseux de Nooksack <i>Rhinichthys sp.</i> En voie de disparition (1996, 2000)	ON, MPO	Craig Jessop, <i>MNR – ON</i> , Craig.Jessop@mnr.gov.on.ca	un plan de gestion provincial qui comprend les années de 1994 à 2004 est en place; une ébauche du plan de rétablissement pour les années de 2000 à 2010 a été élaborée
MOLLUSQUES			
54 Haliotide pie <i>Haliotis kamtschatkana</i> Menacée (1999, 2000)	MPO, Parcs	Guy Parker, <i>DFO</i> , parkerg@dfo-mpo.gc.ca	une stratégie de rétablissement et un plan d'action ont été élaborés
55 Physe d'eau chaude <i>Physella wrighti</i> En voie de disparition (2000)	C.-B.	personne-ressource : Bryan Webster, <i>MWLAP – CB</i> , Bryan.Webster@gems2.gov.bc.ca	une équipe est en voie de formation; une société de conseils en environnement a ébauché un plan de rétablissement de manière indépendante
56 Physe des fontaines de Banff <i>Physella johnsoni</i> Menacée (1997) En voie de disparition (2000)	Parcs, AB	Charlie Pacas, <i>Parcs</i> , charlie_pacas@pch.gc.ca	ébauche du plan de rétablissement élaborée

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
la pop. diminue et son aire de répartition se resserre; seulement 2 frayères sont connues, les deux dans la rivière Richelieu	eutrophisation et sédimentation causées par l'agriculture intensive; la construction de barrages; déclin de l'abondance de proies (certains mollusques); diminution de la qualité de l'eau (produits chimiques toxiques)	augmenter le recrutement de la pop. de la rivière Richelieu; établir une pop. à l'extérieur des zones déjà occupées; améliorer les conditions de l'habitat (c'est-à-dire réduire le nombre de contaminants et de sédiments)	on a construit une échelle à poissons pour faciliter le déplacement des poissons dans la rivière Richelieu; la reproduction artificielle et les méthodes d'élevage sont en voie de développement; des alevins ont été introduits dans la rivière Richelieu
pops résidantes de corégones confirmées dans le bassin versant de la Petite Rivière, mais aucun nombre estimatif n'est disponible; l'espèce semble être disparue du reste de l'aire mondiale	introduction de l'achigan à petite bouche; pluies acides; obstacles physiques; braconnage; pêche accessoire; répartition limitée	définir le cycle biologique, les besoins en matière d'habitat et l'attente d'interactions néfastes avec les espèces de poisson introduites; continuer d'acquérir de l'information fondamentale sur la répartition du corégone en N.-É. à l'aide d'échantillonnages guidés et de consultations auprès du public	progrès dans la détermination de l'aire de répartition de l'espèce, élaboration de protocoles d'évaluation, comprendre la biologie fondamentale et évaluer la faisabilité de la culture du Corégone
51) en déclin; a disparu de certaines régions de la C.-B. 52) réduction de l'aire de répartition en C.-B. évidente; plusieurs pops connues sont disparues du Canada	perte et détérioration de l'habitat en raison de perturbations humaines aux ruisseaux occupés par l'espèce (p. ex. les effets de l'urbanisation, de l'agriculture et de l'extraction du gravier; problèmes de qualité d'eau)	à déterminer	projets en cours : enquêtes visant à évaluer la répartition actuelle; établissement de collaboration avec groupes d'intendance locaux et des groupes d'intendance déjà en place et avec les administrations locales; création et amélioration d'habitats à des sites clés
on estime que la biomasse des poissons est de 16 à 17 kg par ha – stable ou en croissance	l'acidification des lacs empêche la reproduction	introduire les poissons dans un nombre limité de lacs non indigènes afin de maintenir un stock de géniteurs pour la reproduction artificielle; établir des pops de réserve et offrir des possibilités limitées de pêche à la ligne	des lignes directrices d'empoisonnement et un plan de gestion révisé; préparation d'une carte d'aires de répartition; la surveillance de la qualité de l'eau dans les 2 lacs indigènes se poursuit
la densité totale a diminué de 43,75 p.100 entre les relevés de 1993 à 1997	récolte illégale et braconnage combinés à des niveaux de pop. extrêmement faibles; prédation par la pop. de la loutre de mer en voie de rétablissement	réduire la récolte illégale par le développement d'une espèce et par des enquêtes sur la banque de données de stocks identifiés et sur le marché; faire l'essai de diverses techniques proactives de reconstruction par des expériences de manipulation et de culture dans d'autres endroits	projets en cours : expériences de reconstruction des stocks; enquêtes sur l'évaluation des habitats et des stocks; établissement de 5 éclosiers pour produire de jeunes haliotides; projet d'intendance
1 735 escargots (1997), tous dans le parc provincial Liard River Hotsprings, à l'extrême nord de la C.-B. – stable	vulnérable aux changements de l'habitat (p. ex., l'ajout à l'eau de substances polluantes comme du savon ou du pétrole, ou des modifications du débit de l'eau)	à déterminer	en préparation pour l'ébauche d'un plan de rétablissement, un inventaire et un document de recommandations de gestion ont été produits; sensibilisation du public
13 305 escargots de toutes les sources (2001)	manque de compréhension et d'appréciation du grand public en ce qui concerne la microfaune; importance et étendue des niveaux réduits de pops saisonnières; destruction continue des habitats par inattention et manque de considération des êtres humains	rétablir des pops autosuffisantes d'escargots dans tous leurs lieux historiques de sources thermiques (Upper Middle, Kidney, Upper Hot) tout en maintenant et en favorisant les pops actuelles	préparation en cours de la réintroduction d'escargots dans les sources Middle et Kidney; achèvement de la stratégie d'application de la loi et accroissement des mesures de sécurité de l'habitat; poursuite de l'étude des fluctuations de la pop., la micro-répartition de l'escargot, la chimie physique, le débit de l'eau et les invertébrés des sources thermiques; sensibilisation du public

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSMENT
LÉPIDOPTÈRES			
57 Mélissa bleu <i>Lyciodes melissa samuelis</i> Disparue du Canada (1991, 2000)	ON	Dawn Burke, MRN – ON, dawn.burke @mnr.gov.on.ca	équipe de rétablissement est en place depuis 1991; l'ébauche du plan de rétablissement a été élaborée; l'habitat profite des activités de rétablissement des collectivités d'herbes hautes
PLANTES (voir aussi les plans de l'écosystème pour le chêne de Garry, les plaines côtières de la N.-É. et les communautés d'herbes hautes)			
58 Adiante cheveux-de-Vénus <i>Adiantum capillus-veneris</i> En voie de disparition (1984, 1998, 2000)	C.-B.	Ted Antifeau, MWLAP – CB, Ted.Antifeau@gems5.gov.bc.ca	une équipe de rétablissement a été constituée en 2000; la planification préliminaire du rétablissement est en cours
59 Airelle à longues étamines <i>Vaccinium stamineum</i> Menacée (1994, 2000)	ON, Parcs	Chris Burns, MRN – ON, chris.burns@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
60a Braya de Fernald <i>Braya fernaldii</i> Menacée (1997, 2000)	T.-N., Parcs	Luise Hermanutz, Memorial University of NF (MUN), lhermanu@mun.ca, et Henry Mann, MUN, hmann@beothuk.swgc.mun.ca	ébauche d'un plan conjoint de rétablissement (présenté pour approbation en 2001)
60b Braya de Long <i>Braya longii</i> En voie de disparition (1997, 2000)			
61 Châtaignier d'Amérique <i>Castanea dentata</i> Menacée (1987)	ON	John Ambrose, cercis@sentex.ca, et Greg Boland, University of Guelph (UofG) gboland@uoguelph.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
62 Chimaphile maculé <i>Chimaphila maculata</i> En voie de disparition (1987, 1998, 2000)	ON, QC	Melinda Thompson, MRN – ON melinda.thompson@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
63 Ginseng à cinq folioles <i>Panax quinquefolium</i> Menacée (1988) En voie de disparition (1999, 2000)	ON, QC	Line Couillard, Environnement – QC, line.couillard@menv.gouv.qc.ca, et Don Cuddy, MRN – ON, Don remplacé en 2001 par Shaun Thompson, Shaun.Thompson@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
64 Magnolia acuminé <i>Magnolia acuminata</i> En voie de disparition (1984, 1999, 2000)	ON	Donald Kirk, MNR – ON, donald.kirk@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
diminution allant jusqu'à 90 p. 100 du début jusqu'au milieu des années 1980; seulement 2 des 6 sites de l'ON existaient encore au début des années 1980 (Port Franks, St. Williams); aucune observation confirmée sur les 2 sites	pop. limitée en raison du déclin de la pop. de lupin vivace, la seule source alimentaire de la larve, en raison de l'extinction des incendies et de la plantation excessive de pins	à déterminer	en 1988, le Karner Blue Butterfly Sanctuary a été établi dans le Sud-Ouest de l'ON, près du parc provincial Pinery; la remise en état de l'habitat savanique du chêne dans le sanctuaire est en cours; on planifie élever des pops en captivité et réintroduire le papillon
ne se trouve que dans 2 sites dans les environs de Fairmont Hot Springs, au sud-est de la C.-B.; dans le premier site il ne restait que 16 frondes stériles sur ~ 4 plantes (1996); des centaines de frondes ont été trouvées dans le second site (2000) 15 bouquets dans la région des Mille-Îles (RMI) + 2 bouquets dans la région du Niagara (RN) (2001)	perte de l'habitat en raison de la construction de centres de villégiature et de l'utilisation par les humains des sources chaudes	objectifs provisoires : déterminer les possibilités de conservation visant des sites particuliers et effectuer des dénombrements de cette espèce dans d'autres sources chaudes et d'autres eaux d'infiltration avoisinantes	une deuxième pop. a été localisée en 2000 - bien que certains échantillons de frondes étaient fertiles, l'état reproductif doit être étudié davantage; la communication avec les propriétaires fonciers a été entreprise; quelques dénombrements ont été effectués
a) 3 500 plantes dans 14 sites (2000) b) 7 000 plantes dans 4 sites (2000) – les deux espèces semblent stables	perturbations excessives; modification et fragmentation de l'habitat; manque éventuel de variation génétique; faible recrutement de semis; stress climatique; extinction des incendies	RMI : pops autosuffisantes dans les sites connus; pas de disparition de la région, fournir des habitats adéquats dans l'aire de répartition connue RN : pops autosuffisantes au niveau actuel ou à un niveau supérieur; davantage de plantes ou de sites; fournir des habitats convenables	une équipe de rétablissement et une ébauche de stratégie de rétablissement sont en place; une recherche génétique au niveau du paysage a été mise en oeuvre pour déterminer la diversité génétique et le mode de reproduction
400 arbres et drageons racinaires (1997)	extraction des ressources (carrières); développement incontrôlé; mortalité causée par des insectes non-indigènes	a) maintenir les niveaux des pops dans leur répartition actuelle à des tailles et à des densités de pops viables b) maintenir à des tailles de pops viables, toutes les pops existantes se trouvant dans des régimes de perturbation naturels d'ici 2005	consultation publique; production d'une brochure éducative; une demande officielle afin que 2 pops de braya de Long soient protégées en vertu d'une Loi provinciale; rétablissement à petite échelle d'un ancien site de la braya de Long; amélioration de pops ex situ dans les jardins botaniques de la MUN
525 individus (2001)	le champignon de la brûlure du châtaigner, qui se présente comme des chancre sur les branches et le tronc provoque la mort de la cime des arbres; perte de l'habitat par le déboisement	identifier et mettre en oeuvre les mesures de gestion nécessaires pour établir des pops autosuffisantes; avoir des lignées résistantes, en vue d'une plantation entre 2010 et 2015	relevés de site; recherche sur le champignon de la brûlure du châtaigner
ON : 7 pops viables avec un total de 8 619 plantes; QC : 15 pops avec un total de 10 956 plantes	aucune protection légale en place; dégâts causés par des véhicules tout terrain; pratiques de gestion préjudiciables aux forêts; récolte par des horticulteurs	prévenir la disparition des petites pops; lancer des projets de recherche pour évaluer la biologie des pops, la génétique et l'écologie de l'espèce	le rétablissement de petites pops, les communications avec des propriétaires fonciers et des activités de gestion dans les parcs provinciaux de l'ON sont en cours
226 arbres dans 15 sites naturels	petite taille des pops; perte et détérioration de l'habitat résultant du déboisement et de l'exploitation forestière; récoltes excessives, braconnage	mettre fin à d'autres pertes de pops de plantes et d'habitats; conserver la variabilité génétique; déterminer le nombre de pops et la répartition nécessaires pour réaliser le rétablissement; entreprendre le rétablissement ou la réintroduction de pops	protéger les pops et les habitats qui existent; accroître la taille des pops à 50 individus dans ≥ 2 sites dans chacune des deux régions; effectuer des recherches; élaborer et mettre en oeuvre un plan de rétablissement du paysage

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de l'ÉQUIPE DE RÉTABLISSMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSMENT
PLANTES (voir aussi les plans de l'écosystème pour le chêne de Garry, les plaines côtières de la N.-É. et les communautés d'herbes hautes)			
65 Mûrier rouge <i>Morus rubra</i> Menacée (1987) En voie de disparition (1999, 2000)	ON, Parcs	John Ambrose, cercis@sentex.net	un plan de rétablissement a été ébauché
66 Pycnanthème gris <i>Pycnanthemum incanum</i> En voie de disparition (1986, 1998, 2000)	ON	Melinda Thompson, MRN – ON, melinda.thompson@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
67 Scirpe timide <i>Trichophorum planifolium</i> Préoccupante (1986) En voie de disparition (2000)	ON	Tyler Smith, <i>Jardins botaniques royaux</i> , tsmith@rbg.ca	la première ébauche du plan de rétablissement a été produite
68 Stylophore à deux feuilles <i>Stylophorum diphyllum</i> En voie de disparition (1993, 2000)	ON	Personne-ressource : Dan Schaefer, MRN – ON, dan.schaefer@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
69 Woodsie obtuse <i>Woodsia obtusa</i> Menacée (1994) En voie de disparition (2000)	ON, QC	Chris Burns, MRN – ON, chris.burns@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
ÉCOSYSTÈMES / PAYSAGES			
70 Communautés d'herbes hautes [Ontario] 8 plantes en voie de disparition 2 plantes menacées (voir ci-dessous)	ON	Lindsay Rodger, <i>WWF</i> , lrodger@wwfcanada.org	un plan de conservation des communautés écologiques (les communautés d'herbes hautes dans le Sud de l'Ontario) a été publié en 1997, hors des auspices de RESCAPÉ
71 Écosystèmes du chêne de Garry 9 espèces en voie de disparition 2 menacées 1 disparue du Canada, (voir ci-dessous)	C.-B., SCF (pour MDN), Parcs	Marilyn Fuchs, foxtree@islandnet.com	une stratégie de rétablissement a été ébauchée
72 Plaines côtières [N.-É.] 2 plantes en voie de disparition 5 plantes menacées (voir ci-dessous)	N.-É., Parcs	Sherman Boates et Mark Elderkin, <i>Natural Resources – N.É.</i> , boatesjs@gov.ns.ca, elderkmf@gov.ns.ca	un plan est en cours d'élaboration

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
~ 200 arbres (2000) plus de nombreux hybrides de mûriers rouge X blancs	l'hybridation avec le mûrier blanc; la vulnérabilité des petites pops; une certaine mortalité causée par la brûlure des rameaux; perte ou détérioration de l'habitat	conserver et, au besoin, rétablir la bonne marche des pops en vue d'une stabilité à long terme dans deux régions du sud de l'ON	relevés de site; élimination sélective de mûriers blancs pour réduire l'hybridation; études génétiques; recherche de nouveaux individus; poursuite de l'analyse de la viabilité de la pop.; transplantations expérimentales
~ 600 individus (2000)	les espèces envahissantes; perte de l'habitat	protéger et gérer les habitats existants; faire en sorte que les pops existantes deviennent autosuffisantes; étudier la possibilité de rétablir un habitat éventuel et de réintroduire l'espèce dans des sites historiques	protection et surveillance des pops connues, en collaboration avec des propriétaires fonciers
une plante localisée dans la vallée de la rivière Rouge (2001); 1400 plantes relevées dans le Cootes Paradise (2001); pop. totale ~ 2 000 plantes	sensible aux perturbations; la concurrence d'espèces exotiques et indigènes peut être préjudiciable; compréhension limitée des menaces	assurer la persistance de toutes les pops qui existent; cueillir des semences de toutes les pops existantes pour créer des pops ex situ; effectuer des recherches pour appuyer le rétablissement	description de l'habitat en cours (sera terminée en 2001); une étude démographique a été lancée; recherche de pops additionnelles dans la région de Halton en 2001, mais aucune n'a été trouvée; les semences ont germé <i>ex situ</i> avec succès
~400 plantes dans 3 emplacements connus (2001) – stable	disponibilité limitée d'un habitat adéquat et maintenu	maintenir et augmenter les pops existantes; protéger l'habitat existant (et examiner la possibilité de réintroduire des plantes)	protection volontaire des plantes existantes dans des terres privées
315 plantes (2001) – stable	modification de l'habitat; développement	maintenir et augmenter la taille et la répartition des pops	des recherches pour définir les besoins en matière d'habitats; une nouvelle présence a été localisée; relevés et cartographie de l'habitat des occurrences en ON
les ~ 2 100 ha de prairies, de savane et de terrains boisés qui restent dans le Sud de l'ON en 1992 représentent < 3 p. 100 de l'étendue de pré-colonisation de la prairie et de la savane dans cette région	surtout la destruction de l'habitat, ainsi que la modification des processus écologiques (p. ex. l'extinction des incendies, l'hydrologie modifiée), la détérioration de l'habitat et leur invasion par des espèces exotiques	les 8 buts incluent la communication, la coordination et le partage de l'information; la compilation des renseignements concernant toutes les parties restantes des communautés d'herbes hautes; la protection et le rétablissement des habitats d'herbes hautes; la sensibilisation du public; des recherches fondamentales et appliquées	l'élaboration du projet de communication avec les propriétaires fonciers « Save Ontario Savannas », qui inclut la compilation de données de base, site par site, et une évaluation des menaces pour permettre une surveillance ultérieure des progrès
de 1 p. 100 à 5 p. 100 environ de l'étendue historique des écosystèmes reste dans un état quasi-naturel	perte et fragmentation de l'habitat; invasions d'espèces exotiques; modifications écologiques résultant de l'extinction des incendies; d'autres facteurs	élaborer la base d'information nécessaire pour le rétablissement des écosystèmes et des espèces; protéger et gérer les sites et les espèces en péril pour réduire au minimum les pertes; encourager l'intendance	la planification du rétablissement est bien entamée; recherche et inventaire de plantes et de papillons rares; recherche sur le rétablissement des écosystèmes
	pertes et détérioration considérables de l'habitat du fait des installations hydroélectriques, du développement du rivage et des activités récréatives	continuer de faire des études sur le terrain; désigner des aires protégées ou des réserves	des programmes d'intendance et d'éducation sont relancés; un travail avec la NS Power Corporation pour gérer les niveaux d'eau

SITUATION DES INITIATIVES DE RÉTABLISSEMENT ENSUITE

ESPÈCES (désignation du COSEPAC)	COMPÉTENCES RESPONSABLES (organisme dirigeant en gras)	PRÉSIDENT de L'ÉQUIPE DE RÉTABLISSEMENT ou personne-ressource	SITUATION DU PLAN DE RÉTABLISSEMENT
ÉCOSYSTÈMES / PAYSAGES			
73 Programme de conservation du Sud Okanagan-Similkameen (PCSOS) 7 espèces en voie de disparition 5 menacée 1 disparue du Canada (voir ci-dessus)	C.-B., SCF	Robert Hawes, soscp1@gems3.gov.bc.ca	des stratégies de rétablissement particulières aux espèces sont en cours d'élaboration en coopération avec le programme général de conservation au niveau du paysage
74 Rivière Grand 2 poissons menacés : a) Chevalier noir (1988) b) Dard de sable (1994, 2000)	ON, MPO	Alan Dextrase, MRN – ON, alan.dextrase@mnr.gov.on.ca	un plan de rétablissement a été ébauché
75 Rivière Sydenham 3 mollusques en voie de disparition 2 poissons menacés (voir ci-dessous)	ON, MPO	Alan Dextrase, MRN – ON, alan.dextrase@mnr.gov.on.ca; Shaun Staton, MPO, statons@dfo-mpo.gc.ca	une stratégie de rétablissement est en cours d'élaboration

ESPÈCES INCLUSES DANS LES PLANS DES ÉCOSYSTÈMES :

- 70** a) Agalinis de Gattinger (E – 1988, 1999); b) Agalinis de Skinner (E – 1988, 1999, 2000); c) Polygale incarnat (E – 1984, 1998, 2000); d) Liparis à feuilles de lys (E – 1989, 1999); e) Lespédèze de Virginie (E – 1986, 1999, 2000); f) Cypripède blanc (E – 1981, 1999, 2000); g) Gentiane blanche de la prairie (E – 1991); h) Téphrosie de Virgine (E – 1996); i) Violette pédalée (M – 1990); j) Aletris farineuse (M – 1988, 2000)
- 71** a) Bartramie à feuilles dressées (M – 1997, E – 2000); b) Balsamorhize à feuilles deltoïdes (E – 1996, 2000); c) Castillejé dorée (E – 1995, 2000); d) Lotier splendide (E – 1996, 2000); e) Lupin élégant (E – 1996, 2000); f) Renoncule à feuilles d'alisme (E – 1996, 2000); g) Triphysaire versicolore (E – 1988, 2000); h) Aster rigide (M – 1996, 2000); i) Violette jaune des monts (M – 1995, 2000); j) Bleu insulaire (E – 2000); k) Damier de Taylor (E – 2000); l) Marbré insulaire (DDC – 1999, 2000)
- 72** a) Rossolis filiforme (E – 1991); b) Coréopsis rose (E – 1984, 1999, 2000); c) Hydrocotyle à ombelle (E – 1985, M – 1999, 2000); d) Sabatia de Kennedy (M – 1984, 1999, 2000); e) Lophiolie d'Amérique (M – 1987, 1999, 2000); f) Lachnanthe de Caroline (M – 1994, 2000); g) Clèthre à feuilles d'aulne (M – 1986, 1998)
- 73** a-g) Espèces no 6, 12, 21, 26, 28, 32, 33 au-dessus; h) Ammanie robuste (E – 1999); i) Rotala rameux (E – 1999, 2000); j) Lipocarphe à petites fleurs (M – 1992); k) Azolle du Mexique (M – 1984, 1998, 2000); l) Porte-queue de Colombie-Britannique (M – 2000); m) Petit phrynosome de Douglas [pop. de C.-B.] (DDC – 1992, 2000)
- 75** a) Dysnomie ventrue jaune (E – 1999, 2000); b) Villeuse haricot (E – 1999, 2000); c) Lampsile fasciolée (E – 1999); d) Dard de sable (M – 1994, 2000); e) Lépisosté tacheté (M – 2000)

NOTA :

Pour le COSEPAC, une « espèce » est « toute espèce, sous-espèce, variété ou population indigène de faune et de flore sauvage géographiquement définie ».

ESTIMATION ET TENDANCES DES POPULATIONS AU CANADA	CAUSES DE PRÉOCCUPATION	BUTS OU OBJECTIFS DU PLAN	PROGRÈS RÉCENT
	<p>perte et détérioration continues de l'habitat causées par le développement</p>	<p>le programme vise à maintenir la riche biodiversité de la région du Sud Okanagan-Similkameen, y compris les espèces en péril, et un corridor écologique viable entre les déserts vers le sud et les sols herbagers vers le nord</p>	<p>initiative multipartite pour protéger des habitats naturels par des acquisitions ou l'intendance; participation communautaire étendue</p>
<p>on a trouvé de nouveaux sites du dard de sable, prolongeant l'aire de répartition connue de la pop. de Brantford de ~ 17 km</p>	<p>l'envasement et le drainage, associés au développement agricole et urbain; des barrages qui empêchent la migration</p>	<p>faciliter la protection et le rétablissement (dans le bassin hydrographique) des espèces de poisson en péril qui se trouvent dans le bassin hydrographique de la rivière Grand</p>	<p>combiner des renseignements particuliers aux espèces à un plan écosystémique qui tiendra compte des caractéristiques et des traits communs et distinctifs de chaque espèce</p>
<p>en déclin (voir le site Web des espèces en péril pour obtenir les estimations des pops d'espèces particulières)</p>	<p>la détérioration de l'habitat causée par l'urbanisation, le développement agricole et l'exploitation des ressources</p>	<p>prendre une approche écosystémique pour maintenir la biodiversité et les pops d'espèces aquatiques en péril, en intégrant des conseils et des connaissances provenant de sources disparates; assurer la mise en œuvre opportune des mesures de rétablissement</p>	<p>les recommandations portant sur des mesures de rétablissement proviennent des analyses de la qualité de l'eau, de la structure et de la fonction du chenal du cours d'eau; de l'utilisation des terres et des espèces en péril; une première réunion des intervenants pour promouvoir l'intendance</p>



Pluvier siffleur
© Judie Shore

CONTRIBUTEURS FINANCIERS

Contributeur	Espèce ou Groupe	A.-P.	excluant les salaires, incluant des contributions en nature 1000\$	1000\$ + (A.-P. x 55 000\$) Total
Abitibi Consolidated	16	0,02	1,00	2,10
Acadia Centre for Wildlife and Conservation Biology	47	1,60	0,50	88,50
Acadia University	47		2,50	2,50
Agriculture et Agroalimentaire Canada	34		2,00	2,00
Alberta Conservation Association	5, 9, 18, 21	0,20	168,50	179,50
Alberta Ecotrust Foundation	21		5,00	5,00
Alberta Fish and Game Association	35	0,10	2,00	7,50
Alberta Sport, Recreation, Parks and Wildlife Foundation	18, 21		14,00	14,00
Attention Fragîles	36, 38	2,10	9,20	124,70
Bamfield Community School Association	54		4,00	4,00
Bamfield Marine Station	54		8,00	8,00
Bénévoles / Individus	2, 6, 7, 5, 15, 21, 24, 25, 26, 31, 34, 36, 38, 39, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 54, 60, 61, 62, 64, 65, 71	24,76	459,30	1820,88
Bluebird Society	73		5,00	5,00
Bluenose Atlantic Coastal Action Program	38	0,02	2,00	3,10
Bow Valley Naturalists	56		0,30	0,30
British Columbia Conservation Foundation	73		15,00	15,00
Brock University	45	0,16	0,15	8,95
Cabinet d'avocats Martineau Walker	26	0,20	5,00	16,00
Canada Trust Friends of the Environment Foundation	24, 46		10,00	10,00
Canadian Cattlemen's Association	34		15,00	15,00
Canadian Peregrine Foundation	26	2,40	50,00	182,00
Canadian Raptor Conservancy	24	0,10	1,00	6,50
Canards illimités	34, 37, 73		14,50	14,50
Capital Regional District Parks	71	0,05		2,75
Champagne and Aishihik First Nation (Yukon)	5	1,00	20,00	75,00
City of Vancouver (Stanley Park Burrowing Owl Facility)	21	1,00	10,20	65,20
City of Windsor	45	0,21	0,50	12,05
City of Winnipeg	34		2,00	2,00
Club alpin du Canada	26	0,12	0,37	6,97
Club de Naturalistes de la Péninsule acadienne	36		1,00	1,00
Columbia Basin Fish and Wildlife Compensation Program	6, 40	1,16	95,50	159,30
Columbia Basin Trust	40	0,13	21,00	28,15
Commission de la fonction publique du Canada	47		2,50	2,50
Community Animation Program	21		2,50	2,50
Community Futures Development Corporation of Haida Gwaii	54		0,25	0,25
Comox-Strathcona Regional District	71	0,01		0,55
Conseil canadien des ressources humaines de l'industrie de l'environnement	21		9,00	9,00
Conseil Canadien du Châtaignier	61	1,00		55,00
Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada	6, 21, 38, 46, 60, 71		181,45	181,45
Conservation Corps of Newfoundland and Labrador	60	0,75	9,00	50,25
Conservation de la Nature Canada	29, 34, 48, 71	0,15	270,50	278,75
Corner Brook Pulp and Paper Ltd.	16	0,02	1,00	2,10
Crowne Plaza Hotel, Ottawa	26	0,00	0,20	0,42
Défense nationale	41		16,00	16,00
Deninu Kue First Nation	5	0,50	69,50	97,00
Développement des ressources humaines Canada (DRHC)	16, 21, 36, 45		94,18	94,18
Développement Économique Canada	49	0,02	300,00	301,10
District of Saanich	71	0,02	0,10	1,20
Earthling Communications	34		8,00	8,00
Éco-centre Irving – Dune de Bouctouche	36	0,20	1,30	12,30
Elsa Wild Animal Appeal of Canada	21		2,50	2,50
Emerald Property Services	26		0,20	0,42
Enbridge Inc.	21		1,50	1,50

CONTRIBUTEURS FINANCIERS (SUITE)

Contributeur	Espèce ou Groupe	A.-P.	excluant les salaires, incluant des contributions en nature	1000\$ + (A.-P. x 55 000\$)
			1000\$	Total
Environnement Canada (EC)	7, 15, 21, 36, 41, 45, 73, 75	0,30	734,40	751,12
Environnement Canada (Service canadien de la faune – SCF)	5, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 46, 71	10,70	1021,05	1609,27
Essex Region Conservation Authority	37		0,50	0,50
Études d'Oiseaux Canada	24, 31, 37	0,20	3,40	14,40
Fédération canadienne de la faune	21, 46		22,00	22,00
Fédération canadienne de la nature (Important Bird Area Community Action Fund)	36, 38		7,50	7,50
Ferma Aggregates Incorporated	34		5,00	5,00
Fondation de la faune du Québec	3, 10, 34, 49	0,02	90,00	91,10
Fonds mondial pour la nature (excluant contribution à FRECP)	1, 54	0,22	10,00	22,10
Forest Renewal BC	6, 11, 22, 27		2231,00	2231,00
Fonds de rétablissement des espèces en péril (FRECP: 54% fédéral, 46% Fonds mondial pour la nature)	2, 3, 5, 6, 16, 21, 29, 31, 36, 38, 41, 45, 46, 47, 48, 56, 60, 61, 68, 71	3,55	384,22	579,47
Friends of Charleston Lake Provincial Park	44		1,20	1,20
Friends of Murphy's Point Provincial Park	44		1,00	1,00
Friends of Ojibway Prairie	45		1,87	1,87
Geoff Laird Carpentry	34		5,00	5,00
George Cedric Metcalf Charitable Foundation	46		29,00	29,00
Gouvernement de la Nouvelle-Écosse	26, 36, 38, 47	0,77	27,20	69,55
Gouvernement du Québec	7, 10, 26, 48, 49	2,76	679,00	830,80
Gouvernement de l'Alaska	5	0,40	3,00	25,00
Gouvernement de l'Alberta	5, 18, 21, 39, 35	1,60	114,80	202,80
Gouvernement de l'Île-du-Prince-Édouard	36	0,10	10,70	16,20
Gouvernement de l'Ontario	24, 26, 29, 31, 34, 36, 37, 43, 44, 45, 53, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 74, 75	6,87	317,90	695,86
Gouvernement de la Colombie-Britannique	5, 6, 11, 15, 21, 22, 26, 27, 28, 32, 33, 40, 41, 55, 71, 73	25,09	1271,74	2651,69
Gouvernement de la Saskatchewan	18, 21, 25, 35	0,55	50,00	80,25
Gouvernement du Nunavut	8, 26	1,28	143,10	213,50
Gouvernement de Terre-Neuve et du Labrador	7, 16, 26, 36, 60	4,34	114,04	352,74
Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest	5, 8, 25, 26	5,76	312,30	629,10
Gouvernement des États-Unis	11		250,00	250,00
Gouvernement du Manitoba	5, 21, 26, 34, 35, 36	0,95	37,63	89,88
Gouvernement du Nouveau-Brunswick	36	0,30	38,50	55,00
Gouvernement du Yukon	5, 26	1,50	48,00	130,50
Grand River Conservation Authority	74	0,10		5,50
Great Lakes Renewal Foundation	74		10,00	10,00
Groupe de recherche et d'éducation sur les mammifères marins (GREMM)	3		10,00	10,00
Habitat Conservation Trust Fund	6, 11, 12, 26, 27, 41, 73		314,00	314,00
Habitat faunique Canada	21		5,00	5,00
Habitat Haldimand	24	0,10	1,00	6,50
Haida Gwaii Marine Resource Group	54	0,10	0,14	5,64
Haldimand and Area Stewardship Council	24		1,20	1,20
Haldimand Bird Observatory	24	0,05		2,75
Halifax Field Naturalists	36	0,10	0,20	5,70
Hamilton Field Naturalists	26	0,62	6,00	40,10
Hawk Cliff Raptor Banding Station	26	0,02	0,10	1,20
Hélimax	10		3,00	3,00
Hubbs Research Institute	46		5,00	5,00
Hydro One Helicopter Services	26		2,75	2,86
Hydro-Québec	19		30,00	30,00
Industrie Canada (Haida Fisheries Program)	54	0,28	28,41	43,81
Institut national d'écotoxicologie du Saint-Laurent (INESL)	3		10,00	10,00
International Fund for Animal Welfare (IFAW)	48	0,80	1,00	45,00
International Institute for Aerospace Survey and Earth Sciences (ITC)	71	0,02		1,10
Inuvialuit Implementation Funds	8		96,00	96,00

CONTRIBUTEURS FINANCIERS (SUITE)

Contributeur	Espèce ou Groupe	A.-P.	excluant les salaires, incluant des contributions en nature 1000\$	1000\$ + (A.-P. x 55 000\$) Total
Invermere Veterinary Hospital	6	0,04		2,20
James Baillie Memorial Fund	25		1,00	1,00
Kamloops Veterinary Hospital	6	0,02		1,10
Kamloops Wildlife Park	21	1,80	26,20	125,20
Kent, Lambton, and Middlesex Stewardship Councils	75	0,80		44,00
Kingston Field Naturalists	34		1,00	1,00
Kingsville Animal Clinic	45	0,02	0,50	1,33
Kitkatla Abalone	54	0,27	32,00	46,85
Land Conservancy of British Columbia	73		16,00	16,00
Laskeek Bay Conservation Society	54	0,12	0,25	6,85
Long Point Foundation for Conservation	29	0,01	3,00	3,55
Long Point Region Conservation Authority	24	0,05	0,50	3,25
Manitoba Cattle Producers Association	34		20,00	20,00
Manitoba Hydro	34		3,00	3,00
Manitoba Rural Development Initiative	35	0,25	1,00	14,75
Margaret Gunn Endowment for Animal Research	5	1,10	10,00	70,50
McBride Foundation	31		1,00	1,00
McIlwraith Field Naturalists	26	1,44	2,20	81,40
Memorial University of Newfoundland	60	0,40	9,20	31,20
Mountain Equipment Co-Op	21, 31, 71		8,00	8,00
Municipalité de Tracadie	36		10,40	10,40
Musée royal de l'Ontario	74, 75	0,15		8,25
National Fish and Wildlife Foundation	21		55,00	55,00
Nature Saskatchewan	21, 36		815,00	815,00
Nature Trust of British Columbia	7, 28, 73		555,15	555,15
NBTel	36		0,70	0,70
Nestucca Trust Fund	26, 27		22,00	22,00
Niagara College of Applied Arts and Technology	45	0,06		3,30
Niagara Peninsula Conservation Authority	45	0,18	3,70	13,60
Norfolk Land Stewardship Council	45	0,05	0,60	3,35
Nova Scotia College of Geographical Sciences	47	0,10		5,50
Nunavut Wildlife Management Board	1, 8	0,10	30,00	35,50
Ojibway Prairie Nature Reserve	47	0,01		0,55
Okanagan/Similkameen Conservation Alliance	73		14,00	14,00
Ontario Federation of Anglers and Hunters (Simcoe Conservation Dinner Committee)	24		0,50	0,50
Operation Migration	25	3,60	132,00	330,00
Ottawa Field Naturalists	26	0,31	0,20	17,25
Owl Foundation	26	0,48	1,00	27,40
Owl Research Foundation	34		1,00	1,00
Parcs Canada (Patrimoine canadien; Parcs)	3, 5, 6, 8, 16, 18, 25, 26, 36, 44, 45, 47, 48, 49, 56, 59, 71	9,70	1145,18	1678,68
Pêches et Océans Canada (MPO)	1, 2, 3, 4, 13, 36, 46, 49, 50, 54, 75	5,09	1503,80	1783,75
Piper Project	36	0,80	8,20	52,20
Piping Plover Conservation Fund	36		1,00	1,00
Plan nord-américain de gestion de la sauvagine (fédéral)	21		12,00	12,00
Portage Natural History Society	34		2,00	2,00
Programme d'intendance des habitats (fédéral: EC, MPO, Parcs)	2, 3, 13, 21, 28, 29, 32, 33, 34, 36, 38, 41, 45, 46, 47, 54, 73, 75	0,43	1994,94	2018,59
Protected Areas Association of Newfoundland and Labrador	16	0,02	1,00	2,10
Queen's University	59		10,00	10,00
Regional Aquatic Management Society	54	0,36	14,00	33,80
RESCOUSSE	49	0,09	1,10	6,05
Ressources naturelles Canada (Étude du plateau continental polaire)	8		8,40	8,40
Ressources naturelles Canada (Service canadien des forêts)	16	2,04	82,86	195,06
Roy Consultants	36		5,40	5,40
Royal Botanical Gardens	65, 66, 67	1,90		104,50
Royal British Columbia Museum	71	0,05	1,70	4,45

CONTRIBUTEURS FINANCIERS (SUITE)

Contributeur	Espèce ou Groupe	A.-P.	excluant les salaires, incluant des contributions en nature	1000\$ + (A.-P. x 55 000\$)
			1000\$	Total
Sable Offshore Energy Incorporated	38		2,80	2,80
Saint-Laurent Vision 2000	3		40,00	40,00
Saskatchewan Wetland Conservation Corporation	21		25,00	25,00
SaskEnergy	21		7,00	7,00
SaskPower	36		5,00	5,00
Sault Naturalists	26	0,10	0,20	5,70
Shell/Shell Canada	21, 24, 31		22,20	22,20
Sifton Properties	26		0,15	0,37
Simcoe District Fish and Game Club	24	0,10	1,00	6,50
Société d'histoire naturelle de la vallée du Saint-Laurent	48	0,04	0,50	2,70
Société de conservation des Îles-de-la-Madeleine	38	0,20		11,00
Société pour la nature et les parcs du Canada (SNAP)	73		5,00	5,00
Société québécoise de protection des oiseaux	34		2,50	2,50
Société zoologique de Granby	48	0,09	0,50	5,45
Songhees First Nation	71	0,01		0,55
Source non-identifiée	15, 21, 26	1,00	85,30	140,30
South Saskatchewan Wildlife Association	21		2,00	2,00
St. Clair Region Conservation Authority	75	0,20	1,00	12,00
Tallgrass Ontario	24		2,20	2,20
Tembec Industries, British Columbia Division	6		2,00	2,00
Terra-plex Innovations	45		4,00	4,00
Thunder Bay Field Naturalists	26	0,19	2,00	12,45
TimberWest	15		200,00	200,00
Trans-Canada Transmissions	21, 26		7,28	7,50
Transports Canada	49	0,02	165,00	166,10
Trent University	42		5,00	5,00
Université du Québec à Rimouski	10	0,18		9,90
Université McGill	34		60,00	60,00
University College of the Cariboo	6	0,06		3,30
University of British Columbia	71		3,00	3,00
University of Calgary	5	0,50	3,50	31,00
University of Guelph	65, 75	3,50		192,50
University of Maine	16	0,06		3,30
University of Victoria	6, 71	0,10		5,50
Upper Thames River Conservation Authority	48	0,20	1,00	12,00
Utah State University	16	0,02		1,10
Vancouver Aquarium Marine Science Centre	13	1,49	31,00	112,95
Village Ford	21		3,30	3,30
Ville d'Étang-du-Nord	36		0,10	0,10
Ville de Cap-aux-Meules	36		0,10	0,10
Ville de Fatima	36		0,10	0,10
Ville de Grande-Entrée	36		0,10	0,10
Ville de Grosse-île	36		0,10	0,10
Ville de Havre-Aubert	36		0,10	0,10
Ville de Havre-aux-Maisons	36		0,10	0,10
Walpole Island First Nation	37		0,50	0,50
Weyerhaeuser Canada	6, 15	4,00	257,00	477,00
Wildlife Preservation Trust Canada	18, 21, 34		53,00	53,00
Wildlife Trust	18		3,00	3,00
World Fisheries Trust	54	0,05		2,75
Yukon Fish and Wildlife Management Board	5	0,50	5,50	33,00
Zoo de Calgary	18, 25	1,85	54,60	156,35
Zoo de Toronto	34, 42, 45	0,07	76,70	80,33
Zoo sauvage de St-Félicien	7	0,10	4,00	9,50
TOTAL - 214 contributeurs		153,93	18 115,14	26 581,07

A.-P. = année-personne
(estimée à 55 000\$, salaires et frais généraux)

FINANCEMENT par ESPÈCE OU GROUPE

TOTAUX > 100 000\$

< 50 000\$ TOUTES CONTRIBUTIONS
TOTALISÉES, SUPPOSANT QUE
1 A.-P. = 55 000\$

Paruline de Kirtland

6,50, 0,01 A.-P.

Rainette grillon

10,00

Stylophore à deux feuilles

10,00

Bruant de Henslow

10,50, 0,02 A.-P.

Physé d'eau chaude

14,50

Scirpe timide

0,30 A.-P.

Woodsie obtuse

1,0, 0,30 A.-P.

Couleuvre obscure

13,70, 0,10 A.-P.

Magnolia acuminé

21,00, 0,20 A.-P.B.

Chauve-souris blonde

35,00

Carcajou (Population de l'Est)

8,20, 0,10 A.-P.B.

Aïrelle à longues étamines

23,00, 0,30 A.-P.

Ombre Aurora

14,00, 0,20 A.-P.

50 000\$ – 100 000\$

TOUTES CONTRIBUTIONS

TOTALISÉES, SUPPOSANT QUE

1 A.-P. = 55 000\$

Rivière Grand

31,00, 0,40 A.-P.

Couleuvre agile bleue

25,00, 0,30 A.-P., 0,25 A.-P.B.

Râle élégant

42,50, 0,25 A.-P.

Chimaphile maculé

6,00, 0,80 A.-P., 0,40 A.-P.B.

Pic à tête blanche

80,00

Physé des fontaines de Banff

43,50, 0,90 A.-P.

Paruline orangée

28,80, 1,00 A.-P., 0,20 A.-P.B.

Pycnanthème gris

7,00, 1,60 A.-P.

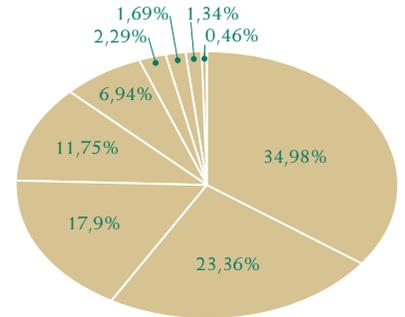
Arlequin plongeur (Population de l'Est)	52,0 (0,88 A.-P.)
Béluga (Pop. du Sud-Est de l'île de Baffin et de la baie Cumberland)	39,1 (1,30 A.-P.)
Pie-grièche migratrice des Prairies	46,0 (1,25 A.-P.)
Châtaignier d'Amérique	18,85 (1,0 A.-P., 1,0 A.-P.B.)
Effraie des clochers (Population de l'Est)	47,0 (0,90 A.-P., 0,60 A.-P.B.)
Caribou des bois (Population boréale)	130,0
Tétràs des armoises (Population des Prairies)	35,0 (0,75 A.-P., 1,0 A.-P.B.)
Grenouille maculée de l'Oregon	135,0
Grenouille léopard (Population des montagnes du Sud)	77,5 (1,25 A.-P.)
Moqueur des armoises	150,0
Sterne de Dougall	78,7 (1,34 A.-P., 0,04 A.-P.B.)

Tortue mouchetée (Population de la Nouvelle-Écosse)	25,2 (2,20 A.-P., 0,70 A.-P.B.)
Corégone de l'Atlantique	70,0 (1,0 A.-P., 1,10 A.-P.B.)
Caribou des bois (Population de la Gaspésie-Atlantique)	121,0 (1,18 A.-P.)
Blaireau d'Amérique (sous-espèce jeffersonii)	147,5 (0,5 A.-P., 0,20 A.-P.B.)
Renard véloce	132,6 (1,18 A.-P.)
Paruline polyglotte de l'Ouest (Pop. de la C.-B.)	201,0
Tortue molle à épines	30,5 (3,48 A.-P.)
Baleine boréale (Population de l'Arctique de l'Est)	175,0 (1,0 A.-P.)
Braya de Fernald / Braya de Long	145,2 (1,55 A.-P., 0,10 A.-P.B.)
Tortue luth	183,88 (0,58 A.-P., 0,80 A.-P.B.)
Écosystèmes du chêne de Garry	127,1 (0,96 A.-P., 1,85 A.-P.B.)
Rivière Sydenham	116,0 (3,45 A.-P.)
Crotale Massasauga de l'Est	240,31 (1,29 A.-P., 0,12 A.-P.B.)

Mûrier rouge	14,0 (3,90 A.-P., 3,0 A.-P.B.)
Haliotide pie	359,6 (1,20 A.-P., 0,02 A.-P.B.)
Épaulard (Populations « résidentes » du Pacifique Nord)	421,7 (1,49 A.-P.)
Caribou de Peary (Populations de l'île Banks, du haut Arctique, et du bas Arctique)	344,4 (3,90 A.-P.)
Béluga (Population du fleuve Saint-Laurent)	656,0
Grue blanche	247,0 (6,46 A.-P., 1,10 A.-P.B.)
Moucherolle vert / Paruline à capuchon	637,7 (0,57 A.-P.)
Martre d'Amérique (Population de Terre-Neuve)	360,4 (7,95 A.-P.)
Guillemot marbré	449,3 (6,86 A.-P.)
Chouette tachetée du Nord	470,0 (7,0 A.-P.)
Baleine noire	502,0 (1,5 A.-P., 5,1 A.-P.B.)
Pie-grièche migratrice de l'Est	937,5 (0,20 A.-P.)
Faucon pèlerin, anatum	363,1 (10,0 A.-P., 2,58 A.-P.B.)
Chevêche des terriers	720,2 (4,7 A.-P., 3,60 A.-P.B.)
Bison des bois	527,0 (13,15 A.-P., 0,30 A.-P.B.)

Sud Okanagan – Programme de conservation du Sud Okanagan - Similkameen (PCSOS)	1558,6
Marmotte de l'île Vancouver	1195,5 (8,0 A.-P.)
Pluvier siffleur	1291,6 (11,3 A.-P., 0,40 A.-P.B.)
Chevalier cuivré	2011,1 (2,1 A.-P.)
Caribou des bois (Population des montagnes du Sud)	2065,0 (5,5 A.-P.)

RÉPARTITION PAR CONTRIBUTEUR (%)



(Sources canadiennes seulement)

15 (A.-P.) 10 5 0 500 1000 1500 2000 2500 (1000\$)

■ le budget du personnel (en années-personnes, A.-P.)
 ■ l'effort des bénévoles (en années-personnes, A.-P.B.)
 ■ le budget des dépenses (excluant les salaires, en 1000\$)

COMITÉ DES DIRECTEURS CANADIENS DE LA FAUNE

PERSONNES-RESSOURCES POUR LES ESPÈCES EN PÉRIL :

AGENCE PARCS CANADA

Nik Lopoukhine
Directeur général
Agence Parcs Canada
4^e étage, édifice Jules Léger
25, rue Eddy
Hull, QC K1A 0M5

ALBERTA

Kenneth Ambrock
Directeur, Fish and Wildlife Division
Department of Sustainable Resource Development
Government of Alberta
Petroleum Plaza, North Tower
9945 – 108th Street
Edmonton, AB T5K 2G6

COLOMBIE-BRITANNIQUE

Doug Dryden
Directeur, Wildlife Branch
Ministry of Water, Land and Air Protection
Government of British Columbia
P.O. Box 9374, Stn. Prov. Govt
2975 Jutland Road, 4th Floor
Victoria, BC V8T 5J9

ENVIRONNEMENT CANADA

Lynda Maltby
Directrice, Direction des espèces en péril
Service canadien de la faune
3^e étage, Place Vincent Massey
351 Blvd St Joseph
Hull, QC K1A 0H3

ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD

Arthur Smith
Director, Fish and Wildlife Division
Department of Fisheries, Aquaculture & Env.
Government of Prince Edward Island
11 Kent Street, Jones Building
P.O. Box 2000
Charlottetown, PE C1A 7N8

MANITOBA

Carol Scott
Directrice, Wildlife Branch
Manitoba Conservation
Government of Manitoba
P.O. Box 24
200 Saulteaux Crescent
Winnipeg, MB R3J 3W3

MINISTÈRE DES PÊCHES ET DES OCÉANS

Howard Powles
Directeur, Sciences de la biodiversité
Ministère des Pêches et des Océans
200, rue Kent
Ottawa, ON K1A 0E6

NOUVEAU-BRUNSWICK

Arnold Boer
Directeur
Direction de la pêche et de la faune
Ministère des Ressources naturelles et de l'Énergie
Gouvernement du Nouveau-Brunswick
Hugh John Fleming Forestry Complex
1350 Regent Street, Room 120
Fredericton, NB E3C 2G6

NOUVELLE-ÉCOSSE

Barry Sabean
Directeur, Wildlife Management
Department of Natural Resources
Government of Nova Scotia
136 Exhibition Street
Kentville, NS B4N 4E5

NUNAVUT

Stephen Atkinson
Directeur, Wildlife and Environmental Protection
Government of Nunavut
Box 1340
Iqaluit, NT X0A 0H0

ONTARIO

Adair Ireland-Smith
Directrice, Parcs Ontario
Ministère des Richesses naturelles
Gouvernement de l'Ontario
300 Water Street, C.P. 7000
Peterborough, ON K9J 8M5

QUÉBEC (pour les animaux)

Michel Damphousse
Directeur, Direction du développement
de la faune
Faune et Parcs, Québec
Gouvernement du Québec
675, boul. René-Lévesque Est, 11^e étage
Québec, QC G1R 5V7

QUÉBEC (pour les plantes)

Léopold Gaudreau
Directeur, Direction du patrimoine écologique
et du développement durable
Ministère de l'Environnement
Gouvernement du Québec
675, boul. René-Lévesque Est, 4^e étage
Québec, QC G1R 5V7

SASKATCHEWAN

Dennis Sherratt
Directeur, Fish and Wildlife Branch
Saskatchewan Environment and
Resource Management
Government of Saskatchewan
3211 Albert St., Room 436
Regina, SK S4S 5W6

TERRE-NEUVE

Jim Hancock
Directeur, Inland Fish and Wildlife
Department of Tourism, Culture and Recreation
Government of Newfoundland
(Post Office Box 8700)
Building 810, Pleasantville
St. John's, NF A1B 4J6

TERRITOIRES DU NORD-OUEST

Doug Stewart
Directeur, Wildlife and Fisheries
Department of Resources, Wildlife
and Economic Development
Government of the Northwest Territories
600, 5102 – 50th Avenue
Yellowknife, NT X1A 3S8

TERRITOIRE DU YUKON

Kent Jingfors
Directeur, Fish and Wildlife Branch
Dept. of Renewable Resources
Government of Yukon
10 Burns Road, P.O. Box 2703
Whitehorse, YK Y1A 2C6

Rétablissement des espèces canadiennes en péril

Lancé en 1988, le programme national de rétablissement du Canada visant à rétablir les espèces sauvages menacées de disparition et à empêcher d'autres espèces de devenir en péril se nomme RESCAPÉ (l'acronyme pour Rétablissement des espèces canadiennes en péril). Ce dernier rassemble maintenant des organismes fédéraux, provinciaux et territoriaux, des conseils de gestion des ressources fauniques territoriales, des organismes autochtones, d'autres organisations et des personnes intéressées qui travaillent en équipe au rétablissement des espèces en voie de disparition, menacées ou, là où c'est possible, disparues du Canada qui ont été désignées par le Comité sur la situation des espèces en péril au Canada (COSEPAC). Le processus de rétablissement comprend la mise sur pied d'équipes nationales de rétablissement, l'élaboration de programmes de rétablissement et de plans d'action, des mesures de rétablissement fondées sur la collaboration et l'évaluation de programmes. Le programme RESCAPÉ fonctionne sous l'égide du Conseil canadien pour la conservation des espèces en péril et est appuyé par le Secrétariat du RESCAPÉ, lequel a son siège au Service canadien de la faune à Ottawa.

RESCAPÉ souhaite exprimer toute sa reconnaissance au Service canadien de la faune d'Environnement Canada pour l'aide apportée à la préparation de ce rapport.

