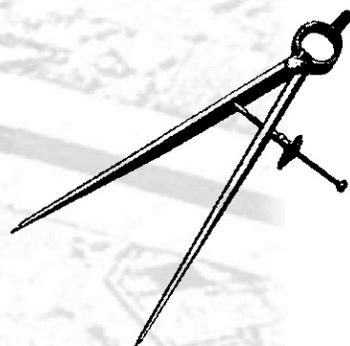


le modèle d'analyse logique

un plan directeur
pour la description
des programmes



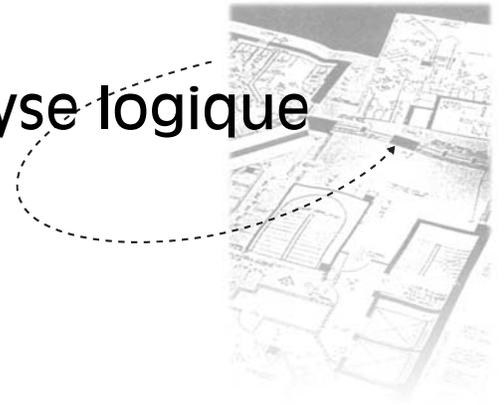
Nancy L. Porteous
Barbara J. Sheldrick
Paula J. Stewart

Adapté à partir de :
Porteous, Nancy L., Sheldrick, Barbara J., Stewart, Paula J. (1997). *Trousse d'évaluation des programmes : un plan directeur pour la gestion de la santé publique*. Ottawa, (Ontario) : Service de santé d'Ottawa-Carleton.

Accessible à l'adresse Internet suivante : www.phac-aspc.gc.ca/php-ppsp/toolkit_fr.html

Le modèle d'analyse logique

un plan directeur pour la description des programmes



Qu'est-ce qu'un modèle d'analyse logique?

Malgré leur nature diverse, les programmes partagent des éléments communs. Un modèle d'analyse logique est un diagramme de ces éléments communs qui illustre le contenu (quoi?), les destinataires (qui?) et la raison d'être (pourquoi?) du programme.

QUOI?

- Les **composantes** sont des groupes d'activités étroitement liées qui font partie d'un programme.
- Les **activités** sont les mesures mises en oeuvre par le programme pour parvenir aux résultats désirés.

QUI?

- Les **publics cibles** sont les personnes, les groupes ou les collectivités à l'intention desquels les activités du programme sont conçues.

POURQUOI?

- Les **résultats** sont les changements que l'on espère opérer dans le cadre de la mise en oeuvre du programme. Ils se répartissent en deux groupes : les résultats **à court terme** et les résultats **à long terme**.

Il existe de nombreux avantages à la création d'un modèle d'analyse logique pour votre programme. Un modèle d'analyse logique :

- résumera les éléments clés de votre programme (préférentiellement sur une seule feuille de papier);
- expliquera le pourquoi et le comment des activités du programme;
- clarifiera la différence entre les activités et les résultats attendus du programme;
- montrera les relations de cause à effet entre les activités et les résultats — autrement dit, il montrera à quels résultats devrait aboutir telle ou telle activité;
- vous aidera à déterminer les questions essentielles à l'évaluation du programme;
- donnera aux parties intéressées la possibilité de discuter du programme et de s'entendre sur sa description.

Les modèles logiques sont également des moyens utiles de communiquer les composantes de votre programme aux décideurs, au personnel, aux organismes de financement externes, aux médias et à vos collègues.



À quoi ressemble un modèle d'analyse logique? Un exemple

Le modèle d'analyse logique présenté sur la page suivante illustre les composantes de base d'un programme d'habiletés parentales. Le programme Mon bébé et moi est offert dans toute la région de Montreuil depuis cinq ans. Il est conçu à l'intention des parents d'enfants dont l'âge varie entre deux et quatre ans et s'adresse particulièrement aux parents dont le niveau de scolarité ne dépasse pas le secondaire. La série se compose de six sessions de deux heures animées par une infirmière en santé publique. Les discussions incluent entre autres des sujets comme :

- s'occuper d'un enfant malade;
- préparer des repas sains et équilibrés;
- communiquer efficacement;
- établir des limites;
- parler de la sexualité aux bambins;
- établir un équilibre entre le travail et la vie de famille;
- favoriser l'estime de soi chez les bambins.

Afin de recruter des parents pour le programme, les infirmières en santé publique :

- travaillent avec les centres de ressources communautaires et les autres organismes comme les églises et les bibliothèques;
- affichent des annonces dans les épiceries, les centres d'achats, les pharmacies, etc.;
- rédigent des articles pour les journaux communautaires; et
- envoient des lettres aux médecins pour leur faire connaître le programme.

Ce travail de recrutement a pour but de sensibiliser davantage la population au programme, de mieux le faire connaître, d'augmenter le nombre de personnes qui s'y inscrivent et d'augmenter ainsi la participation.

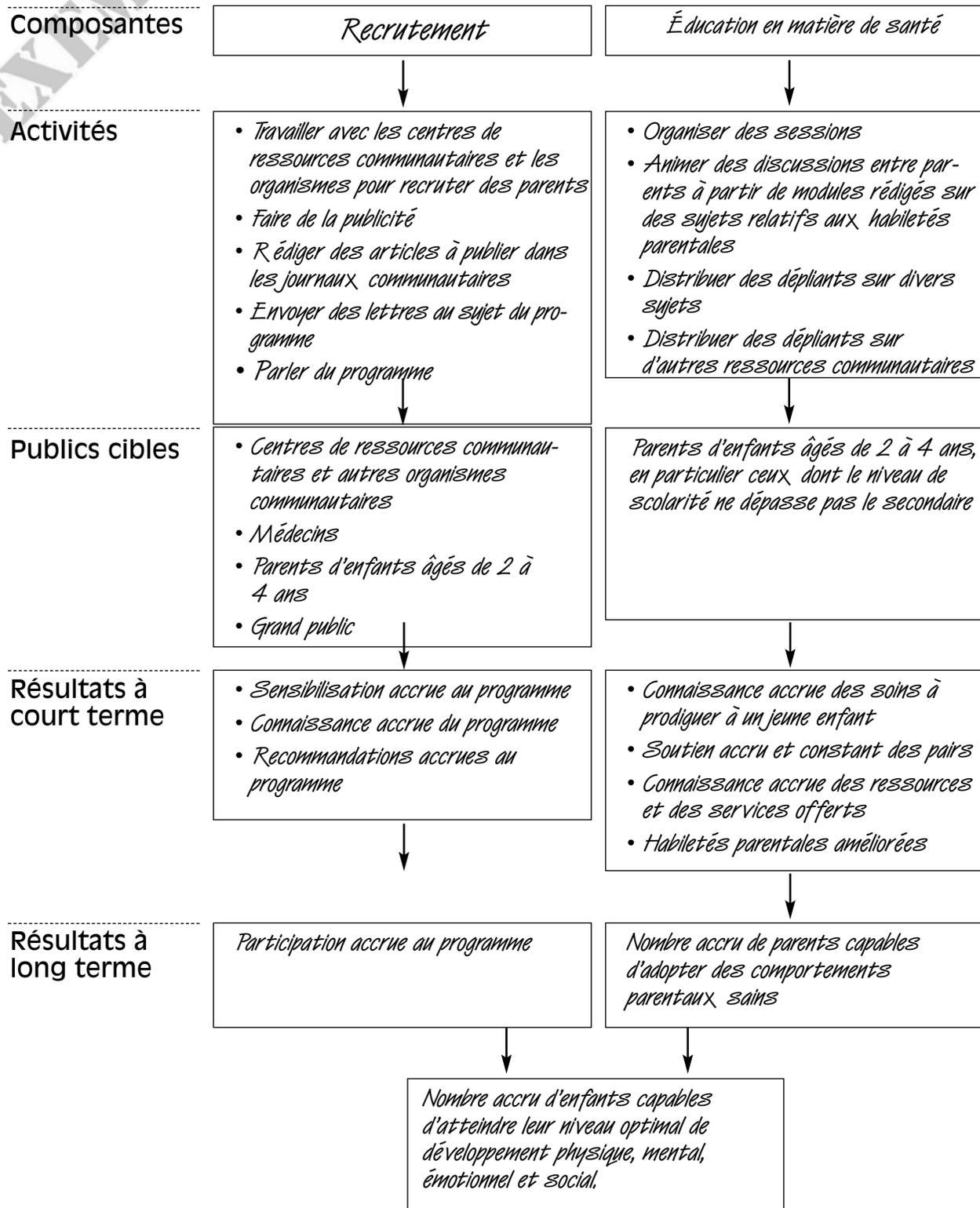
Les sessions sont offertes en anglais et en français, à une variété d'heures et d'endroits tout au long de la semaine, et ont lieu dans des églises et des centres communautaires partout dans la région, afin d'être à la portée du plus grand nombre de parents possibles.

La série vise à :

- accroître les connaissances et le savoir-faire des parents en matière de soins à prodiguer à leur jeune enfant;
- renseigner les parents sur les ressources communautaires;
- aider les parents à mettre sur pied un réseau de soutien informel avec d'autres parents du groupe.

En fin de compte, on espère que ce programme se traduira par une hausse du nombre de parents qui adoptent des comportements parentaux sains afin d'accroître le nombre d'enfants pouvant atteindre leur niveau optimal de développement physique, mental, émotionnel et social.

Modèle d'analyse logique du programme d'habiletés parentales



Où doit-on commencer?

Il n'existe pas une seule façon valable de créer un modèle d'analyse logique. Le point de départ dépend souvent du stade d'élaboration du programme.

Un programme existant

Si votre modèle d'analyse logique a pour but de décrire un programme existant, adoptez une *approche descendante* en commençant par les activités. Posez-vous la question : « Que faisons-nous et pourquoi croyons-nous que cette approche entraînera le changement que nous espérons? » Le présent module vous guidera dans la mise en œuvre d'une *approche descendante*.

Un nouveau programme

Si vous élaborez un modèle d'analyse logique tout en planifiant un programme, vous trouverez peut-être qu'il est plus facile d'adopter une *approche ascendante* et donc de commencer par le bas du modèle, c'est-à-dire par les résultats, et de vous acheminer vers le haut. Posez-vous la question : « Que désirons-nous changer et comment allons-nous y arriver? »

Gardez à l'esprit qu'il n'y a pas de façon « correcte » de créer un modèle d'analyse logique — vous trouverez peut-être qu'il est plus facile de commencer par le *milieu*. Vous voudrez peut-être même passer d'une approche à l'autre. Certaines personnes travaillent en allant de gauche à droite sur la page au lieu de procéder vers le haut ou vers le bas, en commençant avec les composantes du programme à la gauche, puis en continuant avec les résultats à long terme à l'extrême droite. Cela ne fait aucune différence — ce qui importe, c'est de commencer là où c'est le plus facile pour vous.

Qui devrait participer?

C'est une bonne idée de demander à d'autres personnes de vous aider à créer un modèle d'analyse logique. Il est toujours avantageux de travailler avec divers intervenants et avec le personnel des programmes à tous les niveaux. Ces personnes peuvent vous aider à examiner votre modèle pour en vérifier l'exactitude et vous faire part de leurs idées et de leurs conseils. Il devrait toujours y avoir un consensus quant à la façon dont le programme est décrit dans le modèle d'analyse logique avant de procéder à l'évaluation.

Comment un modèle d'analyse logique est-il créé?

La première étape consiste à remplir une *Feuille de travail sur les composantes, les activités et les publics cibles* qui sont propres à votre programme. Il s'agit des trois premiers éléments d'un modèle d'analyse logique. Ces trois éléments sont expliqués à la page suivante. Des exemples de mots que vous pouvez utiliser pour les décrire y sont également présentés. À titre d'exemple, une feuille de travail a été remplie pour le programme d'habiletés parentales.

	Éléments du modèle d'analyse logique	Exemples		
<p>Composantes</p> <p><i>Concentrez-vous sur les thèmes ou les groupes d'activités</i></p>	<p>Les composantes sont des groupes d'activités étroitement liées qui font partie de votre programme. Le nombre de composantes dépend de la taille de votre programme et de la façon dont vous le conceptualisez ou l'administrez. Dans le cas d'un programme important, le modèle d'analyse logique pourrait comporter plusieurs composantes. Par contre, les programmes moins grands peuvent ne compter qu'une seule composante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • communication • développement communautaire • éducation • élaboration de politiques • formation • gestion des cas • intercession 	<ul style="list-style-type: none"> • marketing social • mesures d'urgence • mise sur pied d'une coalition • perfectionnement professionnel • services cliniques • surveillance 	
<p>Activités</p> <p><i>N'incluez pas les aspects administratifs de votre programme, comme le service de la paie ou les évaluations de rendement.</i></p> <p><i>Employez des verbes d'action.</i></p>	<p>Les activités sont des actions réalisées par le personnel de votre programme ou les services qu'offre votre programme. Ce sont des moyens permettant d'atteindre les résultats désirés. Pour vous aider à penser aux activités, rassemblez toute la documentation dont vous disposez sur le programme. Il pourrait s'agir d'un court paragraphe décrivant les diverses activités du programme, les plans de travail du personnel ou les plans opérationnels du programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • administrer • afficher • aider • analyser • animer • annoncer • assurer la liaison • assurer le suivi • aviser • chercher • commercialiser • conseiller • consulter • coordonner • créer 	<ul style="list-style-type: none"> • développer • diagnostiquer • distribuer • donner • élaborer • enseigner • établir • évaluer • former • fournir • identifier • immuniser • inspecter • interpréter • maintenir • mener • mettre sur pied 	<ul style="list-style-type: none"> • offrir • organiser • partager • préparer • présenter • produire • promouvoir • rassembler • réaliser • recommander • recueillir • rédiger • rencontrer • représenter • réviser • surveiller
<p>Publics cibles</p> <p><i>Soyez aussi précis que possible</i></p>	<p>Des publics cibles sont des personnes, des groupes, des organismes ou des collectivités pour lesquels les services du programme sont conçus. Ils peuvent être décrits selon leurs caractéristiques sociodémographiques (comme l'âge, le revenu, le travail, la scolarité, le sexe, la langue, l'appartenance ethnique) ou selon les comportements.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • adultes • aînés • anglophones • femmes • francophones • fumeurs • hommes • jeunes 	<ul style="list-style-type: none"> • nourrissons • parents d'enfants âgés de 2 à 4 ans • personnes habitant des régions rurales • personnes vivant sous le seuil de la pauvreté • politiciens et politiciennes 	



Feuille de travail sur les composantes, les activités et les publics cibles

Composantes Quels sont les principaux groupes d'activités?	Activités Quelles actions sont réalisées? Quels sont les services fournis?	Publics cibles À qui s'adressent les activités?
<i>Éducation en matière de santé</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>organiser la série de cours</i> • <i>animer les sessions</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>parents d'enfants âgés de 2 à 4 ans, particulièrement ceux dont le niveau de scolarité ne dépasse pas le secondaire</i>
<i>Recrutement</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>faire de la publicité dans les magasins, les bibliothèques, les églises, les centres de ressources communautaires et d'autres lieux publics</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>grand public</i> • <i>parents d'enfants âgés de 2 à 4 ans, particulièrement ceux dont le niveau de scolarité ne dépasse pas le secondaire</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rédiger des articles pour les journaux communautaires</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>grand public</i> • <i>parents d'enfants âgés de 2 à 4 ans</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>envoyer des lettres</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>médecins</i> • <i>centres de ressources communautaires</i> • <i>autres organismes communautaires</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>parler du programme</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>organismes communautaires</i>
<i>Éducation en matière de santé</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>distribuer des dépliants sur divers sujets</i> • <i>distribuer des dépliants sur d'autres ressources communautaires</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>parents d'enfants âgés de 2 à 4 ans, particulièrement ceux dont le niveau de scolarité ne dépasse pas le secondaire</i>

Feuille de travail sur les composantes, les activités et les publics cibles

Composantes Quels sont les principaux groupes d'activités?	Activités Quelles actions sont réalisées? Quels services sont fournis?	Publics cibles À qui s'adressent les activités?



La deuxième étape consiste à remplir une *Feuille de travail sur les résultats* pour votre programme. Cette feuille comprend les résultats à court terme et les résultats à long terme. Ici encore, une feuille de travail remplie pour le programme d'habiletés parentales vous est fournie à titre d'exemple.

Résultats

Les résultats sont des changements que le programme espère opérer pour atteindre chaque public cible. Ce sont les raisons pour lesquelles vous mettez le programme en œuvre. Les résultats se rapportent essentiellement aux changements opérés par le programme plutôt qu'aux activités qu'il comporte. Il s'agit des résultats visés par le programme et non de la méthode employée pour les atteindre. Les résultats se répartissent habituellement en deux groupes : les **résultats à court terme** et les **résultats à long terme**. Cette distinction aide à illustrer la nature séquentielle du changement.

Résultats à court terme : Les **résultats à court terme** sont les répercussions directes du programme sur ses participants. Ils montrent pourquoi les activités du programme aboutiront aux résultats à long terme. Dans certains programmes, les résultats à court terme peuvent être une sensibilisation ou un intérêt accru, une amélioration des connaissances ou le perfectionnement des compétences. Le personnel des programmes est responsable de l'atteinte des résultats à court terme.

Résultats à long terme : Les **résultats à long terme** reflètent les conséquences de votre programme sur l'ensemble de la collectivité. Ils représentent en général les objectifs définitifs du programme. Les résultats à long terme prennent parfois beaucoup de temps à se matérialiser, mais il arrive aussi, à l'occasion, qu'ils se produisent peu après la mise en œuvre du programme, comme dans le cas d'un programme d'immunisation réduisant le taux de maladies transmissibles. Un programme donné ne comportera probablement qu'un nombre restreint de résultats à long terme.

Quoiqu'il soit essentiel d'inclure les résultats à long terme d'un programme dans un modèle d'analyse logique, le personnel des programmes est rarement tenu responsable de leur atteinte parce qu'il existe un grand nombre de facteurs pouvant influencer le public cible de votre programme. Vous pouvez cependant présumer que si les résultats à court terme sont atteints, il est fort probable que les résultats à long terme suivront. Il est crucial que cette hypothèse se fonde sur des données concrètes.

Qu'il s'agisse des résultats à court terme ou des résultats à long terme, assurez-vous d'indiquer la direction du changement (c'est-à-dire une augmentation ou une diminution) et ce que l'on désire changer. Même si les programmes visent habituellement à augmenter ou à réduire une réalité, il peut y avoir différentes façons d'exprimer les résultats. Voici quelques exemples :

- accroissement
- agrandissement
- allègement
- amélioration
- amoindrissement
- augmentation
- baisse
- décroissance
- diminution
- élargissement
- élimination
- prévention
- prolongement
- raccourcissement
- réduction
- rétrécissement

Feuille de travail sur les résultats			
Quelle est la direction du changement (↑ ou ↓)?	Quels sont les changements visés par le programme?	S'agit-il d'un changement à court ou à long terme?	Quelles composantes contribuent à ce résultat?
<i>augmentation</i>	<i>sensibilisation au programme</i>	<i>C</i>	<i>recrutement</i>
<i>augmentation</i>	<i>connaissance du programme</i>	<i>C</i>	<i>recrutement</i>
<i>augmentation</i>	<i>inscriptions au programme</i>	<i>C</i>	<i>recrutement</i>
<i>augmentation</i>	<i>connaissance des soins à prodiguer à un jeune enfant</i>	<i>C</i>	<i>éducation en matière de santé</i>
<i>augmentation</i>	<i>participation au programme</i>	<i>L</i>	<i>recrutement</i>
<i>augmentation</i>	<i>nombre de parents capables d'adopter des comportements parentaux sains</i>	<i>L</i>	<i>éducation en matière de santé</i>
<i>augmentation</i>	<i>soutien continu des pairs</i>	<i>C</i>	<i>éducation en matière de santé</i>
<i>augmentation</i>	<i>connaissance des ressources</i>	<i>C</i>	<i>éducation en matière de santé</i>
<i>amélioration</i>	<i>compétences parentales</i>	<i>C</i>	<i>éducation en matière de santé</i>
<i>augmentation</i>	<i>nombre d'enfants capables d'atteindre leur niveau optimal de développement physique, mental, émotionnel et social</i>	<i>L</i>	<i>éducation en matière de santé</i>



Feuille de travail sur les résultats			
Quelle est la <i>direction</i> du changement (↑ ou ↓)?	Quels sont les changements visés par le programme?	S'agit-il d'un changement à court ou à long terme?	Quelles composantes contribuent à ce résultat?

Une fois que la *Feuille de travail sur les composantes, les activités et les publics cibles* et la *Feuille de travail sur les résultats* sont remplies, vous êtes prêt à commencer à placer tous les éléments du programme dans un modèle d'analyse logique.

Au haut d'une feuille blanche, écrivez le nom du programme.

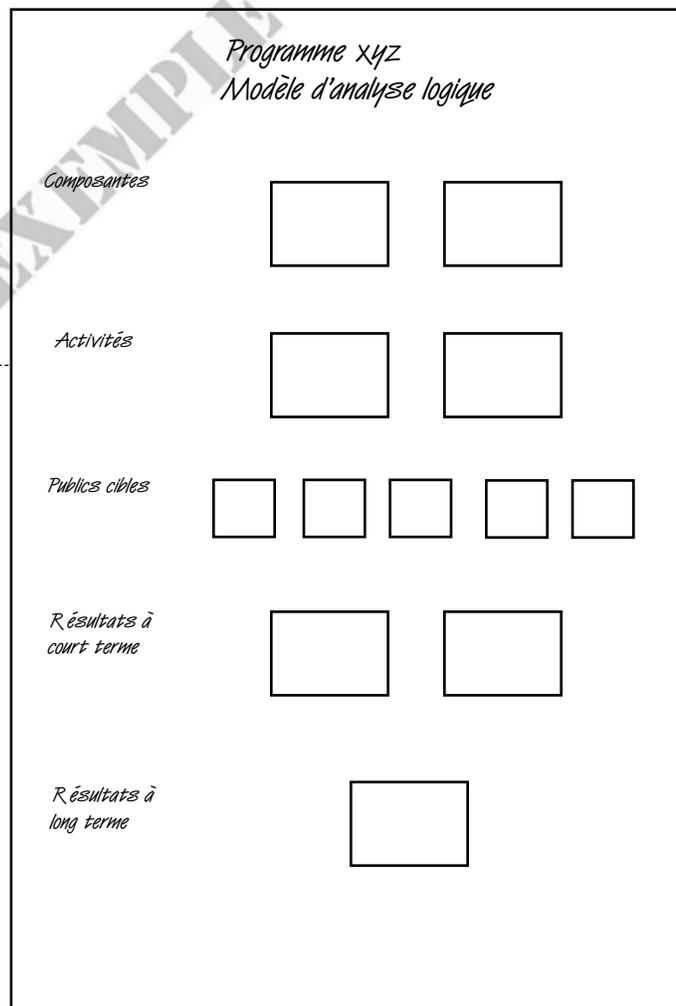
Juxtaposez chacun des éléments précisés dans la première colonne de la *Feuille de travail sur les composantes, les activités et les publics cibles*. Encadrez chacun d'eux. Identifiez ces cases comme des composantes.

Puis, sous chaque case de composantes, dessinez une autre case dans laquelle vous inscrirez les activités énumérées dans la deuxième colonne de la *Feuille de travail sur les résultats* correspondant aux composantes de la case se trouvant au-dessus. Identifiez ces cases comme des activités.

Sous chacune des cases d'activités, inscrivez chacun des publics cibles énumérés dans la troisième colonne de la *Feuille de travail sur les composantes, les activités et les publics cibles*. N'écrivez qu'une seule fois le nom d'un public cible dans votre modèle d'analyse logique, même s'il se répète dans la *Feuille de travail*. Identifiez ces cases comme des publics cibles.

Sous les publics cibles, écrivez tous les résultats à court terme découlant de cette composante particulière inscrits sur la *Feuille de travail sur les résultats*. Encadrez chacun des résultats. Identifiez ces cases comme des résultats à court terme.

Écrivez ensuite les résultats à long terme provenant de la *Feuille de travail sur les résultats* sous les résultats à court terme correspondants. Encadrez chacun des résultats. Identifiez ces cases comme des résultats à long terme.

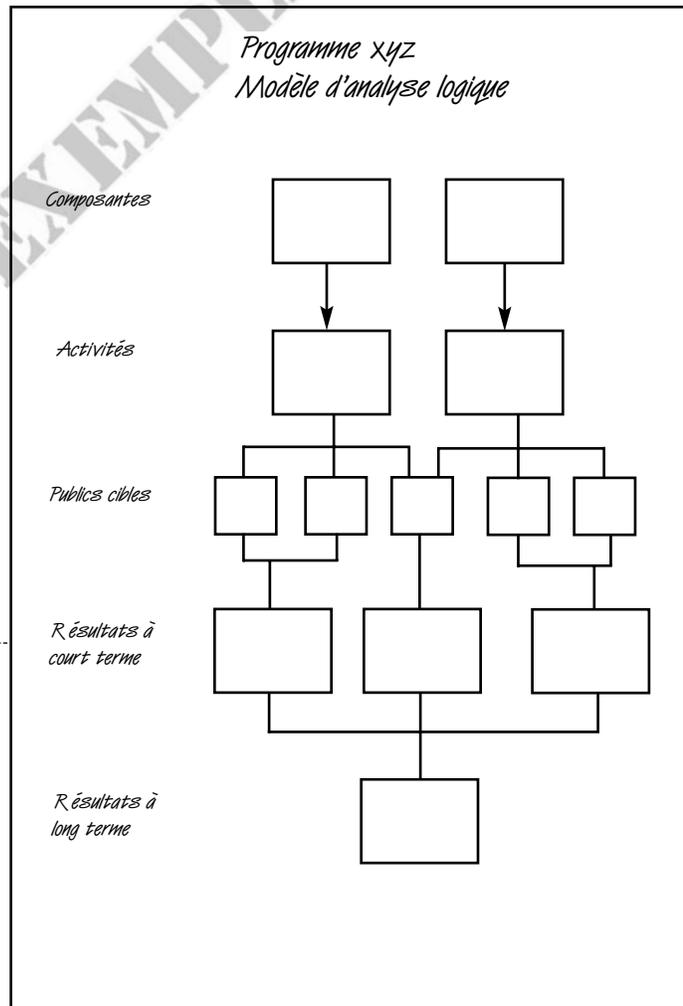


Cette feuille est présentée à titre d'exemple. Le nombre de cases nécessaires peut différer selon le modèle d'analyse logique.



Les lignes ou les flèches dans un modèle d'analyse logique illustrent une relation de cause à effet entre les activités et les résultats. Cette relation représente la séquence ou la chaîne des événements de votre programme, ou, en d'autres mots, la logique ou la théorie sur laquelle se fonde votre programme. La prochaine étape consiste à tracer des lignes pour illustrer les relations de cause à effet entre les composantes de votre modèle d'analyse logique.

Premièrement, tracez une ligne reliant chaque composante aux cases d'activités correspondantes. Tracez ensuite une ligne reliant les activités aux publics cibles pour lesquels les activités sont conçues. Puis, tracez une ligne reliant chaque public cible aux résultats à court terme devant être atteints par le public cible. Enfin, tracez une ligne entre les résultats à court terme et les résultats à long terme auxquels ils contribuent.



Assurez-vous maintenant que chacune des composantes mènera à un ou plusieurs résultats au moyen des activités et des publics cibles. Il vous faut également repérer et enlever les éléments qui sont répétés. Avant de passer à la prochaine étape, examinez les éléments afin de vérifier si vous avez oublié des aspects de votre programme. Si c'est le cas, ajoutez-les au bon endroit.

Rappelez-vous qu'un modèle d'analyse logique doit démontrer la logique qui sous-tend votre programme. L'étape finale de l'élaboration d'un modèle d'analyse logique consiste justement à vérifier la logique du programme. Posez-vous la question : est-il raisonnable de s'attendre à ce que les activités du programme aboutissent réellement à des résultats à court terme et à long terme?

Conseils pour le modèle d'analyse logique

- N'oubliez pas que c'est en forgeant qu'on devient forgeron! C'est toujours plus difficile la première fois... Ce sera plus facile la prochaine fois!
- Concentrez-vous sur la façon dont le programme est actuellement mis en œuvre (et non sur la façon dont il a été planifié ou dont il a été mis en œuvre l'an dernier).
- Pour commencer, assurez-vous de consulter les dossiers et toute la documentation disponible sur le sujet — les budgets, les plans de travail, les plans stratégiques et opérationnels, les manuels, le matériel de formation, les organigrammes, les énoncés des objectifs et des buts, les rapports d'évaluation précédents, les rapports des comités, etc.
- Si vous trouvez cet exercice trop difficile, il se peut que ce soit parce que votre programme est particulièrement complexe. Demandez à un collègue d'un autre programme de vous aider ou faites appel à un facilitateur externe pour commencer.
- Recherchez la simplicité et ne vous attardez pas trop aux détails. N'incluez pas tous les détails de mise en œuvre. Essayez de réduire votre modèle d'analyse logique à une page. Plus votre modèle d'analyse logique est simple, plus il vous sera utile pour présenter votre programme à d'autres personnes ou à d'autres groupes. Indiquez en annexe au modèle d'analyse logique tous les détails additionnels concernant le programme qui pourraient être utiles.
- Discutez du modèle d'analyse logique avec les parties intéressées et avec le personnel participant à tous les niveaux du programme.

Auto-évaluation

- ▲ Décrivez les cinq composantes de base d'un modèle d'analyse logique de programme.
- ▲ Énumérez les avantages liés à la création d'un modèle d'analyse logique.
- ▲ Expliquez pourquoi vous pourriez utiliser une approche ascendante pour la création d'un modèle d'analyse logique.
- ▲ Parmi les mots ci-dessous, repérez ceux qui expriment les activités et ceux qui expriment les résultats :
 - Fournir
 - Amélioration
 - Faciliter
 - Conseiller
 - Baisse
 - Enseigner
 - Diminution



POUR EN SAVOIR PLUS

- DWYER, J. « Applying Program Logic Model in Program Planning and Evaluation », *Public Health and Epidemiology Report Ontario*, vol. 7, n° 2, 1996, p. 38-46.
- FRAMST, G. « Application of Program Logic Model to Agricultural Technology Transfer Programs », *La Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 10, n° 2, 1995, p. 123-132.
- FUNNELL, S. « Program Logic : An Adaptative Tool for Designing and Evaluating Programs », *Evaluation News & Comment*, juillet 1997, p. 5-17.
- INCE, R. « DIY Evaluation and Program Logic » [Analyse de l'ouvrage *Planning and Monitoring Your Program : First Steps in Program Evaluation* et du logiciel *Program Logic*], *Evaluation Journal of Australia*, vol. 6, n° 8, 1994, p. 56-60.
- JORDAN, G.B. et J.A. McLAUGHLIN. « An American Perspective on the Logic Model Process for Telling Your Program's Performance Story », Conférence de 1999 de la Société canadienne d'évaluation, mai 1999, p. 1-15.
- JULIAN, D.A., A. JONES ET D. DEYO. « Open Systems Evaluation and the Logic Model : Program Planning and Evaluation Tools », *Evaluation and Program Planning*, vol. 18, n° 4, 1995, p. 333-341.
- LENNE, B. et H. CLELAND. « Describing Program Logic », Program Evaluation Unit, *Program Evaluation Bulletin 2/87*, New South Wales Public Service Board, Sydney, Australie, 1987.
- McEWAN, K.L. et D.A. BIGELOW. « Using a Logic Model to Focus Health Services on Population Health Goals », *La Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 12, n° 1, 1997, p. 167-174.
- MONTAGUE, S. « Evaluators and Performance Measurement : Bringing the Logic Model to the Manager », *Bulletin de la Société canadienne d'évaluation*, 17 (2), 1997, p. 1-2.
- MOYER, A., H. VERHOVSEK et V. WILSON. « Facilitating the Shift to Population-based Public Health Programs : Innovation through the Use of Framework and Logic Model Tools », *Revue canadienne de santé publique*, 88(2), 1997, p. 95-98.
- OGBORNE, A.C. « Developing Program Models for Human Service Agencies – A Step-by-Step Guide », Recherche en évaluation sociale, Fondation de la recherche sur la toxicomanie, 1996.
- PORTEOUS, N.P., B.J. SHELDRIK et P.J. STEWART. « Enhancing Managers' Evaluation Capacity : A Case Study from Ontario Public Health », *La Revue canadienne d'évaluation de programme*, numéro spécial de 1999, p. 137-154.
- RUSH, B. et A. OGBORNE. « Program Logic Models : Expanding their Role and Structure for Program Planning and Evaluation », *La Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 6, n° 2, 1991, p. 96-106.
- United Way of America. « Measuring Program Outcomes : A Practical Approach », United Way of America, 1996.
- WHOLEY, J. « Evaluability Assessment : Developing Program Theory », *New Directions for Program Evaluation*, n° 33, 1987, p. 77-92.
- WIESS, C.H. « Theory-Based Evaluation : Past, Present, and Future », *New Directions for Evaluation*, n° 76, hiver 1997, p. 41-55.
- WONG-REIGER et L.DAVID. « Using Program Logic Models to Plan and Evaluate Education and Prevention Programs », *Evaluation Methods Sourcebook II*, publié par Arnold Love, Société canadienne d'évaluation, 1995.

Ce texte est une adaptation d'une ressource pédagogique intitulée *The Program Evaluation Tool Kit: A Blueprint for Public Health Management*. L'élaboration de la trousse a été cofinancée par la Municipalité régionale d'Ottawa-Carleton et le ministère de la Santé de l'Ontario.

Ce matériel peut être reproduit à condition d'obtenir une autorisation.

Document élaboré par :

Nancy Porteous

Barbara Sheldrick

Paula Stewart

Une orientation précieuse a été fournie par un groupe consultatif provincial.

Paul Sales, de Douglas Consulting, a également contribué à l'élaboration du document.

Conception de la couverture et mise en page par Staigh & Green Communications Inc.