

Monsieur ,

Je vous remercie de votre correspondance dans laquelle vous nous avez fait part de vos observations relativement à l'évaluation environnementale du projet Rabaska. J'apprécie le temps que vous avez consacré à la préparation de cette correspondance et je prends bonne note de vos commentaires.

Après considération des commentaires reçus pendant la période de consultation publique, ceux-ci seront transmis au promoteur du projet. Par la suite, il vous sera possible de soumettre vos commentaires lors des audiences publiques de la commission d'examen. Nous vous tiendrons informé des prochaines étapes du processus d'évaluation environnementale par courriel.

Si vous désirez que votre nom soit retiré de notre liste de distribution, veuillez nous en faire part en nous faisant parvenir un courriel et en inscrivant "retirer mon nom de la liste" en objet.

Pour de plus amples renseignements sur le processus d'évaluation environnementale de ce projet, n'hésitez pas à me contacter aux coordonnées indiquées ci-dessous.

*Dominic Cliche*

Agence canadienne d'évaluation environnementale  
Canadian Environmental Assessment Agency  
160 Elgin, 22e étage | 22nd floor, Ottawa Ontario K1A 0H3  
(613) 948-1787 | télécopieur / fax (613) 957-0941  
[dominic.cliche@acee-ceaa.gc.ca](mailto:dominic.cliche@acee-ceaa.gc.ca)

-----Original Message-----

**From:**

**Sent:** February 21, 2006 12:39 PM

**To:** Cliche,Dominic [CEAA]

**Subject:** Projet Rabaska

Bonjour Monsieur Cliche,

Je tiens à vous écrire pour vous mentionner mon **désaccord** total sur la construction d'un port méthanier à la limite de Lévis-Beaumont. Je suis résident de Beaumont et je juge que la construction d'un port méthanier n'est pas adéquat et dommageable pour l'environnement tant du point de vue écologique que touristique.

Il est prouvé que le gaz naturel produit 2 fois plus d'effets de serres que l'hydro-électricité. J'ai beaucoup de difficulté à comprendre pourquoi le Québec se doterait d'un combustible comme le gaz naturel alors que le Québec est reconnu pour ses richesses tel que la forêt, l'hydro-électricité, le fleuve St-Laurent, etc... De plus, le terme souveraineté pour le Québec vient chercher tout son sens dans ses ressources naturelles et non dans l'importation de combustible venant d'un

pays étranger. Je ne veux surtout pas tenir un discours de politicien visant à promouvoir la souveraineté du Québec parce que c'est avec des projets comme celui-ci que je n'y crois plus vraiment.

Plusieurs personnes affirment que le projet va créer de l'emploi. Je n'arrive pas à voir où seront les emplois créés et quels seront les bénéfices pour les gens du Québec puisqu'il s'agit ici d'emplois spécialisés qui ne s'offrent nulle part au Québec. Pour les emplois en construction, il est vrai que ça créera de l'emploi mais c'est temporaire et je ne crois pas que le marché de la construction présentement a vraiment besoin de ce type de projet (excepté pour les promoteurs en construction).

L'autre point négatif de ce projet est qu'il va nuire au transport maritime sur le fleuve St-Laurent et je ne crois pas que les gens qui auront à manœuvrer du gaz liquéfié ont une grande connaissance des conditions climatiques et des dangers sur le fleuve l'hiver avec la glace, etc... Chaque été, cette région est l'hôte de plusieurs centaines d'oies blanches qui est un gage de succès pour le tourisme tout comme l'île d'Orléans. Ces retombées économiques sont un gage de succès depuis des décennies et le resteront pour longtemps.

Je comprends que ce projet vise à desservir une autre région que le Québec, de l'autre côté de notre frontière et c'est ce qui me dérange le plus, pourquoi ne veulent-ils pas le construire sur le territoire si c'est si payant en retombés. Gaz Métro sait pertinemment qu'ils ne paieront pas les taxes municipales puisque Ultramar l'a fait auparavant avec son usine de St-Romuald que plusieurs citoyens paient encore pour le remboursement qui a été fait à Ultramar pour des taxes payés en trop parce que Ultramar avait jugé qu'il ne figurait pas comme bâtiment industriel avec tous ses tuyaux...

De plus, qu'arrivera-t'il lorsque Gaz Métro décidera de fermer ce port puisqu'il coûte trop cher à entretenir ou parce qu'il est désuet vis-à-vis des technologies futures. Assisterons-nous donc à un nouvel épisode comme le chantier Davis à Lévis ?????????? Le fleuve deviendra-t'il l'épave des débris que des projets comme la Davie, Gaz Métro auront laissés sur leur passage ? Comment expliquerons-nous donc à nos enfants les raisons qui nous ont poussés à détruire cet écosystème qui nous a servi et qui nous sert encore de voie maritime la plus importante pour le Québec... C'est un bel héritage détruit et délabré que nous laisserons à nos générations futures croyez-moi !!!!!

Je crois que Gaz Métro a été très malhonnête en voulant sondé le terrain à Beaumont avant de proposer son projet à Lévis, soit seulement 100 mètres plus loin que précédemment. Comme pouvons-nous avoir confiance en une compagnie qui promet la sécurité après ce qu'elle vient de faire ????????????

Finalement, la liberté ne veut plus rien dire aujourd'hui puisque plusieurs personnes seront expropriées de leur domicile même si ceux-ci ont toujours payés leurs taxes, leur hypothèque depuis plusieurs années. Le mot liberté n'a plus vraiment de sens lorsqu'une entreprise possédant déjà plusieurs millions de dollars décide de construire un port méthanier malgré le désaccord des gens qui ont su s'occuper et entretenir des maisons qu'ils ont payés en travaillant fort... Si on ne peut même pas être libre chez nous, quand le serons-nous dans ce cas ??????

Je vous invite à répondre à ces questions avant de prendre une quelconque décision qui pourrait être fatale au Québec pour les années à venir. Essayons pour une fois en tant que peuple intelligent de voir les répercussions à long terme

d'un tel projet parce que l'avenir du Québec dépend des générations qui vont suivre et chaque génération est différente, pense différemment et agit différemment. Essayons d'être un peu avant-gardiste de nos choix et pensons pour le futur de nos enfants et de nos petits enfants...

Veillez agréer, Monsieur, mes plus sincères salutations !