



SECOND G8 EXPERTS ROUNDTABLE
**on Diversity
and Integration**

October 29-30, 2008

DEUXIÈME TABLE RONDE DES EXPERTS
DU G8

**sur la diversité
et l'intégration**

29-30 octobre 2008

Palais Schaumburg, Bonn,
Germany/Allemagne



Contents

Preface / Préface	3
Introduction	4
I. New Integration Initiatives in G8 Countries	5
II. Building Trust between Migrants and Mainstream Society	9
III. Citizenship Tests and Their Link to Integration	13
Conclusion	15
Annex A	16
Annex B	17

Table des matières

Introduction	19
I. Nouvelles initiatives d'intégration dans les pays du G8	20
II. Favoriser la confiance entre les immigrants et la société d'accueil	25
III. Examen pour la citoyenneté et lien avec l'intégration	29
Conclusion	31
Annexe A	32
Annexe B	33

Preface

Even though the G8 countries have had different experiences with immigration, the growing diversity of our societies creates similar challenges for all of us. This was also the reason why the G8 justice and interior ministers agreed at their meeting in Munich in May 2007 to build on the G8 expert meeting in Lisbon and continue the dialogue at an informal level. With great pleasure Germany took up the initiative and organized an Experts Roundtable on Diversity and Integration which took place in Palais Schaumburg in Bonn on 29 and 30 October 2008.

We have realized how important international exchange is. Network-based media and cross-border mobility have brought us closer together. Today, migration and integration are strategic issues for the future which we are addressing at national and international level. As mobility continues to rise, these issues will continue to grow in significance.

In addition to current developments of integration policy, our dialogue focused on building trust. This issue is fundamental for integration policy. As long as locals and immigrants do not trust one another, there is a risk of social tensions. We must invest not only in the language skills of immigrants but also in the trust between people. Without such an investment it is not possible to create a successful society based on participation and respect.

The Roundtable was the result of German-Canadian cooperation and would not have been possible in this form without the support and expertise of the Metropolis Secretariat in Ottawa.



Peter Altmaier
The Parliamentary State Secretary to the Federal Minister of the Interior

Préface

Les expériences faites par les Etats membres du G8 en matière d'immigration étant variées, la diversité croissante de nos sociétés pose néanmoins des défis semblables à nous tous. C'est pourquoi les ministres de la Justice et des Affaires intérieures du G8, lors de leur réunion à Munich en mai 2007, sont convenus de s'appuyer sur la réunion d'experts du G8 à Lisbonne pour poursuivre le dialogue au niveau informel. C'est avec grand plaisir que l'Allemagne a repris l'initiative en organisant une table ronde d'experts sur la diversité et l'intégration qui s'est tenue les 29 et 30 octobre dernier au Palais Schaumburg de Bonn.

L'importance des échanges internationaux est une réalité pour nous tous. La communication en réseau et la mobilité transnationale nous ont rapprochés. Aujourd'hui, les migrations et l'intégration sont des enjeux stratégiques pour l'avenir auxquels nous répondons tant au niveau national qu'international. La mobilité croissante ne fera qu'accroître encore l'importance de ces enjeux.

Outre l'échange sur les évolutions en cours en matière de politique d'intégration, la question de l'établissement d'un climat de confiance était également au centre du débat. Cette question revête une importance cruciale pour la politique d'intégration. Tant que la méfiance règne entre les populations indigènes et les immigrants, il y a risque de tensions sociétales. Nous ne devons non seulement promouvoir les connaissances linguistiques des migrants, mais également investir dans la confiance entre êtres humains. Cet investissement est une *conditio sine qua non* d'une société réussie qui s'appuie sur la participation et le respect.

La table ronde était le fruit de la coopération germano-canadienne et n'aurait pu avoir lieu sous cette forme sans le soutien et l'expertise du secrétariat de Metropolis à Ottawa.



Peter Altmaier
Secrétaire d'Etat parlementaire près le ministre fédéral de l'Intérieur

Introduction

The second Roundtable of G8 Countries on Diversity and Integration was held at the Palais Schaumburg in Bonn, Germany, on 29 October 2008 during the 13th International Metropolis Conference. The meeting in Bonn was a follow-up meeting to the roundtable in Lisbon, Portugal, on 4 October 2006, which took place during the 11th International Metropolis Conference and under the auspices of the Prime Minister of Canada. At that time, the discussions centred on four topics concerning integrating immigrants into receiving societies: the economic benefits of integration, diversity and integration, the role of civil society in integration, and diversity and security. These were – and are still today – important topics. The roundtable participants concluded that exchanges of this nature are not only very useful but in fact, are much needed and should be repeated.¹ Germany took the leadership of calling the second meeting and offered to act as host in Bonn on 29 October 2008. The roundtable was organized in collaboration with the Metropolis Project Secretariat² from Citizenship and Immigration Canada.

The second roundtable brought together around 40 delegates from all G8 countries³, representing a cross-section of senior government policy-makers, elected officials, academic researchers and experts from non-governmental institutions, in order to share ideas on new integration initiatives and to discuss issues of trust building as well as the feasibility of citizenship tests as a means to foster integration. The participants exchanged experience and national good practice and discussed what appropriate next programmatic steps might be.⁴

Immigration and integration of newcomers is a primary challenge for many of the G8 countries. But also the integration of the second generation – the children born by immigrants in the host country – is fundamental to this process.⁵ The dialogue at the roundtable in Bonn centred on the following areas:⁶

- New integration initiatives in G8 countries
- Trust building measures between migrants and mainstream society
- Citizenship tests and their link to integration

This report introduces the results on each of these topics. It highlights the various challenges described by participants in their respective countries as well as their experiences with policy and program interventions that have potential for or are showing success. The report includes the Concluding Remarks of the G8 Roundtable on Diversity and Integration and a listing of best practices presented by participants at the discussion.

The roundtable was intended to be an informal exchange. At the suggestion of the chair and as in the previous roundtable, the participants agreed to invoke the Chatham House Rule⁷ as a result, this report does not attribute any of the comments to specific individuals.

¹ See report of October 2006 G8 Experts Roundtable on Diversity and Integration, www.international.metropolis.net. See also 2007 G8 Justice and Interior Ministers Meeting Concluding Declaration as quoted in footnote 14.

² www.metropolis.net

³ Canada, France, Germany, Italy, Japan, Russia, United Kingdom and the United States of America.

⁴ See annex A for the Concluding Remarks of the G8 Roundtable on Diversity and Integration. The G8 representatives identified several principles for the next meeting.

⁵ The international research project TIES investigates second generation migrants in eight European countries, specifically the descendants of immigrants from Turkey, Ex-Yugoslavia, and Morocco. TIES studies the topic of integration, be it economic, social, educational, or in terms of identity (www.tiesproject.eu).

⁶ Descriptions of each of these topics were shared with participants in advance of the meeting to set the context for the discussion.

⁷ www.chathamhouse.org.uk

I. New Integration Initiatives in G8 Countries

In the first round of the meeting participants discussed what kind of national programs and forms of dialog between immigrants and members of the host societies are currently implemented in G8 countries to promote the integration of immigrants. This debate was devoted to information sharing on best practices and allowed G8 countries, with their different histories of immigration, to describe the policy framework within which they understand and attempt to bring about integration as well as the results of such interventions in their societies. Furthermore, they compared what they intend to achieve through these programs.

The integration of immigrants and related integration policies have become a significant issue on the political agenda in many G8 countries. Some G8 countries have been a destination for immigrants for a long time. Others are relatively new nations of immigration. Therefore – also taking into account the different historical, institutional and social contexts within the countries – the situation in G8 countries varies significantly. Immigration systems vary from country to country. Even though the countries have different experiences with immigration, the growing diversity of the societies creates similar challenges to them. The demographic changes of ageing population and declining birth rates as well as the increasing mobility of people around the world will make the issues of migration and integration even more important for many G8 countries over the next years. Moreover, there is a widespread acceptance among G8 countries that migration is a key factor in economic growth and that the promotion of immigration for economic benefits is important for them. However, the global phenomenon of migration is provoking questions on its social consequences. Besides, many G8 countries are facing new challenges. Migration flows to many G8 countries today are different from those in the past. Globally people are migrating to a greater extent from more places in smaller numbers. That makes the migration flows significantly more diverse in their composition.

Several G8 countries have been confronted with comparable immigration flows and integration problems. Despite this reality, they have often dealt with these issues in a different way because migration and integration touch upon core elements of the self-understanding of nation states, such as the criteria for accessing permanent residence or citizenship as well as the notion of a national identity. Every country has different interests in the results and extent of integration. The fact that

the regulation of immigration and integration is aligned with national interests of the immigrant-receiving countries makes it difficult to get a common agreement on how to manage integration. One participant underlined that it is more important to find an agreement on what integration is in terms of results and to understand what countries want to achieve with integration than to discuss best practices. As integration is a national issue at the moment integration policies, where they exist, are primarily decided at national level. The migration issue, in contrast, has a global side though and can potentially be managed globally. The participants recommended getting at least a minimum agreement on the achievement of integration on a global level. If the countries can agree on what integration is on the minimum, they can move towards a global approach and have the chance to manage citizenship globally, explained the participant. It was also argued by another participant the countries should rethink citizenship in a global context in the sense of a global citizenship.

The processes of the integration of immigrants are not easy. There are no general solutions regarding this challenge and countries often learn as they go along. Integration of immigrants is very much seen as a two-way process and as an important aspect of legal long-term immigration. Both migrants and the native-born population are responsible for making efforts that facilitate integration and mutual adaptation. In many countries, immigrants who aim to stay on long-term or permanently in a receiving country will have to participate actively in the integration process and accept the living conditions and values of the receiving country. Nevertheless, in this process of integration it is not anticipated by the host country that the immigrants abandon their own identity. The native-born population has to support migrants' access to equal participation in different areas such as education, employment, social services, political and civic participation.

Policy debates in the G8 countries are guided by the recognition of the challenges of migration as well as its benefits. It is important to talk about these subjects and about concrete integration measures. Several G8 countries are pursuing a broad-based approach to integration today that goes well beyond simply learning the language of the host country. In doing so, G8 countries have introduced a series of integration measures over the last years.

The Variety of Approaches: Meaning of Integration

Growing diversity from immigration in some more recent countries of immigration brings with it a variety of approaches towards immigrant integration within the receiving country. Integration is viewed by all countries of immigration as a desirable outcome for legal long-term immigrants. However, different countries can get different results incorporating the same diversity and integration policies. However, one roundtable participant acknowledged that it is also possible to get the same results by implementing different policies.

Integration strategies were regarded as important by all roundtable participants. There is a lot of international exchange about integration and sharing best practices. Many immigrant-receiving countries carry out various activities in the name of integration. However, there is no common understanding of what is meant by integration and there are different opinions among G8 countries about what they are trying to accomplish in integration.

One participant emphasized that integration means to develop the integration capacity of a society and therefore to promote social cohesion with a view to equal opportunities. There was a common understanding at the roundtable that integration is linked to equality of opportunity. Furthermore, it was agreed by most participants that a balance of the rights and responsibilities of immigrants is important for the integration process.

Integration can have a focus on economic and social goals at the same time. One participant explained for example that their country's integration policy is focused on achieving full social, economic, political and cultural participation. Another participant described how their integration strategy had changed recently and is now dealing with new indicators of integration. Their government measures on integration at present focus on the employment and living situation of immigrants, their performance at school and their level of participation in social activities. The understanding of integration in these two cases is, like in many other G8 countries, among other things, seeing immigrants employed, schooled, housed and so forth.

Nevertheless, with all these different aims in mind most G8 countries struggle to achieve their goals of integration of immigrants, equal opportunities and social cohesion. One view shared among all roundtable participants was the importance of language to assist integration. All participants agreed that the ability to communicate in the national language is an essential foundation to immigrants

for finding jobs, social contacts and to establish relationships with people from the host society as well as with immigrants from other countries. Sharing common public values is becoming a dominant policy guideline in many G8 countries, including those which (used to) adopt multicultural policies. Several G8 countries consider immigration and diversity as an element of their national identity. Some G8 countries appreciate the diversity knowing that it is one of their fundamental values and part of their national development. Several other participants shared the opinion that strengthening and maintaining a stable national identity is a fundamental factor in the integration process.

It seems that integration policy in many traditional immigration countries which either used to promote diversity and multiculturalism or assimilation are both shifting towards an approach with a focus on the promotion of shared values, unity and social cohesion. In doing so, respecting the rights of immigrants plays a crucial role. One participant, for instance, acknowledged that in their respective country the multiculturalism-concept continues to be strong, but that there is an increasing talk about pluralism today.

Several G8 countries are concerned about fostering a common national identity within their approach to integration. Participants noted that there seems to be an interest in the current governments to identify symbols that unite all citizens with their different backgrounds. In this regard, national identity does not necessarily involve a letting go of previous identities.

It was acknowledged by one participant that there are not only differences in policy mechanisms, but great differences in public understandings from country to country on what integration means as well. In addition to the government measures, the countries also have to look closely at how the public understands integration, the participant underlined.⁸

Integration Policies: National Programs

The participants described immigration and integration policy challenges in their countries, which stem from increasing diversity, especially in countries with mono-ethnic historical traditions. Although participants reported on fruitful integration measures, they commonly felt that countries cannot rest on past success and must continue developing ways of managing diversity. Moreover, it was articulated that when new challenges come up, approaches must be adapted.

Integration is a key issue for national governments in several G8 countries. Only few a G8 countries do not have integration on their political agenda. Even if some of these countries are facing more ethnic diversity, policies for the integration of migrants are not yet developed. The participants of the respective countries also noted that even if immigrants are facing various problems in the mainstream society of their country, not much action has been taken for them. Nevertheless, participants from these countries acknowledged that there is a lively discussion about these issues and governments are seeing the urgency of introducing integration measures.

Other participants explained several state models currently being used to manage integration. A few G8 countries have a whole of government approach towards integration where different departments of the government are involved. One G8 country launched a national integration program recently. This joint strategy coordinates integration services on the national and local level. It includes issues such as improving integration courses, the situation of immigrant women and girls, the labour market entry of immigrants as well as promoting preparatory and vocational training, cultural diversity and integration in general with the help of the media. Furthermore, mandatory integration courses have been introduced to provide a basic knowledge of the respective country's language, history and institutions for all arrivals. Next to managing and coordinating integration policy the program is also a tool for continuous quality development regarding integration measures.

Another G8 country decided to follow an individual approach by letting newly-arrived foreigners sign a contract of welcoming and integration. This country has made it compulsory for foreigners wishing to reside long-term in the respective country to sign a contract, which is mainly devoted to prepare migrants to have a good level of the language of the host country and knowledge about the way of life in this country. Moreover, it is meant to transmit the values of the mainstream society. Therefore, the contract includes language and civic courses and a commitment from the immigrant to respect the values of the receiving society. Not all participants agreed that an integration contract is the proper tool for fostering integration.

One G8 country which implements various integration measures at a provincial level, but has no national program yet, is working on a whole of government approach at the moment. A participant acknowledged that the government has already developed a new program authority where language continues to be the biggest portion of it. Because this country has different jurisdictions that offer their own programs, they are trying to develop some common policy-frameworks that extend across all programmes.

Integration Policies: Local Programs – Integration and Communities

Diversity as a result of immigration has become a characteristic of many local communities in G8 countries. In terms of their future prospects, integration is also one of the most important challenges to communities currently. While the majority of immigrants continue to settle in metropolitan areas, rural or smaller communities are as well experiencing new inflows. Reacting to such changes, several G8 countries have developed concrete integration strategies at the local level.

Local integration contexts and measures vary greatly. Some G8 countries have a centralized government structure, others are federal or decentralised. In several G8 countries local governments are responsible for implementing numerous aspects of immigration laws set by upper tiers of government. Ideally, local integration measures are based on common goals and fit well with the overall policy of the countries. All participants stressed the importance of initiatives at the local level as they find them very efficient for integration. One participant acknowledged that the issues of immigration and integration can vary from different parts of a country. Local integration initiatives are very important, especially in such cases.

Moreover, the participants talked about the relationship of national and local initiatives. One participant acknowledged that there are often too many initiatives, particularly in the big cities in their country. When designing national policy, the participant articulated, countries cannot rely on initiatives in certain regions. It has to be made sure that those policies are implemented nationwide, the participant stressed. Nationwide programs can especially help those communities which do not have these, but sometimes, there is a lack of initiatives in particular regions. Therefore, nationwide implementation and evaluation helps to promote integration at the local level as well. In addition, national programs help to sponsor local initiatives and can help moderating different initiatives. Local actors can get connected, build up networks and learn from other programs. The exchange of experiences among local communities can be an inspiration for innovative projects or approaches. Next to the horizontal exchange, information sharing across national, regional and local levels is important as well. Considering the importance of local integration measures at the local level, it was recommended by one participant to create more channels to transfer policies from the national to the local level and to exchange local level practise at the national level. The suggested mechanism is a kind of alliance of cities and local governments which also should be able to suggest new policies.

⁸ The public opinion poll Eurobarometer, conducted by the European Commission, looks among other topics at the different attitudes regarding immigration and integration in European countries (http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm).

The participants described a number of local integration initiatives.⁹ Generally, local integration policies are often more effective when they built on the support of the whole community. They should relate to all residents rather than being directed to migrants only.

One participant stressed the importance of helping immigrants find a job. Local initiatives can be especially useful here. The participant noted a common conflict in the European approach in antidiscrimination and their migration policy wherein only migrant workers who take the jobs that nationals do not want to take are welcome. All debates about this issue, argued the participant, are conditioned by giving employers the power to decide who can enter and stay.

Participants noted that immigrants who are highly skilled are often not able to find or retain employment in their area of experience. One participant referred to a new council on immigrant employment in a region in the respective country. This council has been created to carry out a coordinated action strategy that addresses the challenges of immigrants finding and retaining appropriate employment. Its aim is assisting newcomers to find meaningful employment that utilizes their valuable skills and training. This is a good way to help them not only to integrate into the community but also to contribute to the regions' economy and prosperity in the long run. In addition, employers often face challenges dealing with applicants or new employees from other countries or cultures, including language barriers, adoption to the workplace culture and the integration of the migrants into the work teams. The council tries to solve all these issues. It builds on the participation of the different stakeholders such as employers associations, academics, immigrant organisations, advocacy associations and the local government. One of the biggest initiatives within this project in the future will be a mentorship program where immigrants, who have been in the country for a long time, will be helping other immigrants, who just arrived, in understanding how the labour market works. A similar kind of mentorship will be implemented for the employers themselves. Employers that have participated effectively in making their work forces more diverse will be helping those employers who have not yet been able to manage that transition.

Many countries are working on similar strategies to support the entry of immigrants into the labour market. This may include working in collaboration with employers and other stakeholders such as unions, professional associations, migrant organisations and civil society. Programs with employer

involvement can incorporate bridge-to-work-measures, including mentoring, work placement and other assistance that might help immigrants in accessing the labour market.

Another initiative is trying to promote the idea of social openness with a broader range of communities than just the metropolitan centre where most immigrants in this country go. Only a very small number of immigrants go outside the city in this case and yet those smaller communities have labour market needs and are confronted with ageing populations. These smaller communities have to attract and retain immigrants and the program makes funding available to them to develop plans to transform and make themselves into more welcoming and inclusive places. The application process requires that the community demonstrate widespread support from all sectors of that community. The goal of the initiative is to change attitudes and to make people more accepting, respectful and welcoming to newcomers to these communities. This measure is based on the idea of social transformation and aims to have the whole community involved in the integration process and not only the migrants themselves.

More G8 countries are moving towards a "whole-of-society approach" in regard to managing integration and diversity.¹⁰ When designing and implementing integration measures different actors need to be involved, several participants stressed, so that it has the desired transforming effect. Taking into account that integration cannot be imposed from above; several countries mentioned how they worked together with non-governmental organisations (NGOs) to develop integration measures. They found that involving civil society organisations is very effective in addressing integration issues and described the collaboration with them as helpful. Incorporating the views of migrants in the policy-making process seems to be done more and more. There is a growing consensus among G8 countries that formulating and implementing comprehensive policies regarding these issues must be based on a process of dialogue among the many various stakeholders.

Quality Development and Efficiency of Programs

How G8 countries evaluate their integration policies and programs was also discussed. When implementing integration programs, policy-makers and practitioners may ask themselves at some stage whether they accomplish the objectives defined at the beginning. Evaluations can help to address this issue. There is a continuous quality development of

some programs, participants acknowledged and participants looked at evaluation as a key aspect of good policy and program design. Evaluations can for instance help in identifying needs and problems and check whether stated goals are reached or not. Moreover, evaluations look at the quality and appropriateness of integration policies. Several G8 countries are planning to enhance their policy evaluations.

The evaluation process in some G8 countries includes social surveys, e.g. about how people feel about integration measures and what people think about immigrants in their communities. One participant introduced an independent council on integration and migration in their respective country the objective of which is to deliver policy recommendations to the respective government.

II. Building Trust between Migrants and Mainstream Society

In this part of the roundtable, the participants discussed how to develop trust between immigrants and the mainstream society. Immigration brings with it a diversity of nationalities, ethnicities, races, cultures, and religions. Some are concerned that such diversity might erode the internal cohesion of a society and thereby endanger social order, weaken the bonds among its people, and lead to economic decline. Integration is often regarded as a means by which potential challenges of immigration can be tackled. This topic was broadly concerned with questions of social cohesion and focused on new arrivals as well as established immigrants and mainstream society. Some research¹¹ suggests that diversity can erode trust and social capital of a country. This discussion focused on what actions, policies and other means are available to further socially beneficial developments in these issues.

Integration and Trust

The topic of trust and trust building between immigrants and host society are global issues and concern all G8 countries. Trust plays an important role in the integration of immigrants. Participants collectively stressed that for successful integration trust is needed on both sides: the migrant and the mainstream society. This issue concerns questions such as whether those in the mainstream society can trust newcomers whether immigrants trust the

The council has just started work recently and is now developing a barometer on how the population feels about integration to get an idea how policies are performing. Furthermore, it will produce an annual report.

Moreover, a study was mentioned which looks at how benchmarking is anchored as a tool within the European framework and what integration means for European countries.

One participant reported that a country has established a set of indicators and will publish a report next year. The participant noted, however, there is no substantial mechanism yet how to verify the success of integration policy in this country, but the government will focus on monitoring measures in the future.

institutions of the mainstream society, and how to develop the integration capacity of the society. Trust is a factor that is hard to qualify and participants acknowledged that trust is a difficult category to work with. Many scientific studies and opinion polls use the word "trust", but trust does not have the same meaning to everyone. Nevertheless, trust and being accepted is an important category for designing integration policies. It was stressed by one participant that programs are helpful for building trust because they create the feeling in the mainstream society that the government is doing something for migration and integration. The participants agreed that when designing these strategies it is necessary to address society at large, that many G8 countries are already doing, and that much work remains. However, several participants noted that they had experienced a positive attitude towards integration in their countries and that diversity is very much embraced.

Several participants felt that increasing mistrust is a danger for integration. There were various reasons for mistrust mentioned at the roundtable. One point identified regarding this topic was the "parallel lives debate". There is a growing concern across several G8 countries that minorities and immigrants are living separately from the host society and they are not engaged with the mainstream culture. It is feared that separate social worlds will emerge and lead to alienation of the immigrants.

⁹ See also best practices in annex B.

¹⁰ There are more all society approaches towards integration with a focus on local level mentioned by participants, which will be explained later in this report.

¹¹ Much of this evidence pertains to the United States (e.g. studies from Robert Putnam show evidence of ethnic heterogeneity's negative impact on social capital).

One participant acknowledged that if immigrants do not believe that they belong to the society; societies have a problem with integration. Therefore, the feeling of separation has to be broken down.

Growing diversity also raises the question of (national) identity. One participant called for talking about a balanced identity. With regard to European countries the participant called for a powerful European identity which is missing now.

A further relevant issue regarding trust and mistrust is racism. The participants understood that it is important to fight racism and discrimination to overcome mistrust. In order to reach full integration of the immigrants it is necessary that migrants have equal opportunities in the society. G8 countries have numerous initiatives and strategies to fight racism and discrimination. One country introduced an independent institution which covers various fields of intolerance. To avoid developing mistrust, one participant suggested, it is necessary to start education on this issue early in life, e.g. at school. The participant felt that there is no mistrust between children and hence, early childhood education on subjects regarding diversity and integration plays a significant role in integration.

Other participants called for corporate mechanism regarding integration into a larger scale. The embracing of diversity needs to be incorporated into education and integration in general, it was stressed. One participant described what their government is doing to educate the major society about migrants. This country came up with a naturalization ceremony combined with a certificate for the immigrant to show to society that migrants are contributing to the mainstream society as well. The key in this action is to expose good examples to society, emphasized the participant.

One participant articulated that trust has to do with communication and is based on knowledge and confidence. Host societies need to know and have to remember that migration is a fact. Cultural diversity is a reality in all G8 countries and immigrant-receiving societies have to accept it. People will always live in a mixed cultural environment in the future. At the moment, communication is often unbalanced between immigrants and the majority. The participant felt that there is no equal dialogue. Trust has to be built every day. In doing so, G8 countries have to look at who can have a crucial function in helping building trust between the migrants and the mainstream society, the participant added. This could be governments, NGOs or other players in this field such as the media.

Several participants stressed the importance of the media. The media plays a critical role in the integration process as it can reinforce or break-down stere-

otypes. It was emphasized that policy makers and the media need to cooperate more. Negative media coverage can be a barrier to integration. However, the media can bridge between migrants and the host society if it shows the achievements and successful examples of integration. The image given to the immigrants – by the media, government, civil society and so forth - plays generally a fundamental role in shaping public opinion.

As is the case regarding ethnic diversity, people living in countries of immigrant destination practice a plurality of religions. Several G8 countries are struggling to especially accommodate Muslim communities. Muslims have been targets of racism and discrimination in G8 countries. A participant mentioned that some people wrongly think that Muslims do not accept western democracies and would rather live under Sharia law.

Concerning cultural diversity, one participant described difficulties for practitioners in terms of whether to intervene or respect an attitude if working with someone who was, for example, discriminating on the grounds of gender because it was seen as “normal” within their culture. Another participant drew the attention to the impact of unfairness. On the one hand, there seems to be perceptions on unfairness that the majority may have that the migrants get more benefits than the locals. It is important that myths such as this be cleared and that people can get adequate information so they can judge on the base of facts. On the other hand, there seems to be a perception that the minority is being treated less fairly e.g. in relation to recruitment for a job on the basis on something that is irrelevant such as their nationality.

Moreover, national security and terrorism are crucial issues for the G8 countries. Countries that have experienced terror attacks can fear diminished social cohesion. A participant noted that the people who carried out the terror attacks in their respective country were well integrated into the host society in terms of language and employment, but lacked the feeling of belonging to the host society. It was emphasized by the participant that if people can be encouraged to feel a sense of belonging, they will not drift into terrorism. The potential of individuals within a minority group to become radicalized and conduct acts of terrorism against their host societies is an important issue related to social cohesion. In this context, relationship-building and ongoing two-way communications were regarded as essential by participants to establish trust. It was also mentioned that, when talking about the security agenda, there is a danger of polarizing public opinion on migration. There are extremists, but they are an exception. Politicians as well as the media should be cautious about what they say to avoid spreading fear, participants acknowledged.

Governments are asked to communicate national security issues clearly and not to stigmatize one specific ethnic or religious group as a part of the security threat.

Trust Building: Different Approaches

There are often existing suspicions in societies when newcomers are coming in. Therefore, some integration programs have a special focus on social capital building. The different types of integration measures can be classified as follows:

Knowledge-based Approaches

To begin, there are knowledge-based initiatives related to the integration of newly arrived immigrants. These include for instance integration and language courses as well as other knowledge building measures. Furthermore, welcome-packs for new immigrants and information-packs for locals about the new immigrants and about kinds of rights and entitlements concerning the newcomers belong to this type of measure. Citizenship tests¹² can be seen as a knowledge-based measure as well. Moreover, a media strategy in the sense of myth busting is a relevant point here. Explaining the nature of who is coming and what kind of entitlements and rights they have is an initial step towards trust building. However, participants stressed that these measures set alone cannot be sufficient in building social capital.

Liaison Measures

In addition, liaison measures are needed to break down conflict situations. In this, local governance up to the national level liaises with migrant and ethnic minority organisations. Examples are local liaison offices which can help resolving conflicts. In one G8 country, there is a case where a city employs liaison officers with a specific cultural background. Whenever a conflict between a local and a person from this particular ethnic group comes up, people can call the liaison officer who can act as a translator and help calm down the situation.

Another way is to do a close examination of tension or competition signs, which refer to the necessity to look at the very local level of integration. It is neither useful nor possible to have a one-size-fits-all integration policy. The problems of trust building and social cohesion are very local. Most hostile attitudes against, and fears with regard to immigrants are in places where not many migrants are living. This refers to the aspect that there is no trust without relationship. Moreover, there are different kinds of conflicts such as in urban places and in small communities. For instance, there are not the same types of job competitions in rural areas as in

cities. Hence, there is a need for localized strategies for trust-building. In doing so the participants felt that these local initiatives have to be combined with national strategies as well.

Social Capital Building and Interaction

Studies which claim that high ethnic diversity produces low social capital often do not take the different interactions between people into account. In a lot of places the shift towards the integration discourses and social cohesion are all wrapped up with ideas of the eroding social capital, but next to looking at diversity and trust, it is also important to look on how people inter-act with each other. That is why many initiatives in different countries are about valuable and positive contact between different groups. In this context, it is important not to only look at special sites of contact or special groups, stressed a participant. It is also important to look at the everyday sites of contact. In contemporary urban society, it is impossible to have deep and meaningful relations with everyone. Instead, people have a lot of transitory contacts which are civil and friendly. The participant held the view that a lot of initiatives which set out to create deep relationships between everyone are set up to fail from the start. Nevertheless, it is still certainly worth creating those spaces and contacts where people from a variety of groups can come together with a common goal e.g. in a neighbourhood, considered the participant. Research shows that creating these points of contact enables different communities to link together and find commonalities whilst recognising differences. Approaches which are purely knowledge-based or about formal liaison are necessary as well, but not as effective in building social capital.

Furthermore, finding common identities between people with different backgrounds is an important issue. The most successful types of contact are those where identities are not erased. Seeing immigrants as members of the community and working together with them in a team towards a common goal has proven to be the most effective way for changing attitudes and building trust. As trust cannot be developed without relationships countries need to find ways to build relationships to establish trust in order to strengthen society. Positive interaction needs to be supported more, participants urged.

Concrete Trust Building Measures

There are various actions taken in the different countries to establish trust between immigrants and mainstream society and participants presented several concrete measures on trust building.¹³ One G8 country has established a national museum of history of immigration in order to show that

¹² See also chapter III.

¹³ See also best practices annex B.

immigration and diversity are a common value and part of the national treasury of this respective country. With this initiative the country wants to increase the understanding of as well as the respect for diversity.

Another participant reported on different programs on the national level in their respective country. One of them is a private sponsorship of refugees which brings a certain level of social commitment from the majority society with it. Another program is a host program to establish friends-networks. This program aims at bridging newcomers to the country with people who have been here for a long time. Both programs have been proven successful but are increasingly facing challenges because the level of volunteering these days is low compared to what it was in the past. Therefore, the participant added it is important to keep on reminding people of the existence of these programs.

Moreover, numerous G8 countries created neighbourhood houses. These are meant to be a bridging institution for people regardless where they come from and form places for dialog for different ethnic communities. Activities in the houses are e.g. cooking classes and day care for children. In one G8 country, which has no governmental strategy on integration at all, several neighbourhood houses were opened independently by ethnic minorities in different regions. Another example, which is related to the question of trust between minorities and a country's institutions, is a cross-cultural roundtable on security in one G8 country. This initiative is not only about the subject of security, it is also about building trust into the establishment and the authorities. Furthermore, it grants a way of providing policy input for policymakers.

Participants identified that the feeling of belonging to the society is a key of integration and several G8 countries are implementing initiatives in this regard. One participant noted that at the moment, their government is working on the issue of meaningful interaction which is about bringing people together and trying to break down the feeling of separation. One new proposal in this country is a reform of the journey to citizenship. Next to strengthening the rights of citizenship, citizenship must be earned. Anyone who wants to remain in the respective country long term must speak the language of the host society, obey the law and contribute to the community. The proposal aims to quicken the path to citizenship for those who have demonstrated active engagement in the wider community. The goal is to encourage migrants who wish to stay permanently in this country to join in voluntary activity and let them be socially more involved and thus integrate fully into society. It is not compulsory, but the country believes that people who have demonstrated their commitment to the host society

by playing an active part in the community should be allowed to complete their journey to citizenship faster than others who have chosen not to do so.

How to Overcome Obstacles

Developing strategies for encouraging dialog among various communities is necessary to maintain social cohesion. That is why it is so important to promote minority inclusion and enhance mutual understanding with growing diversity. Especially local networks referring to the integration issue can mobilize people, build bridges and establish trust as the different examples show. Ideally, projects with a networking element are embedded in national initiatives and backed by powerful actors such as employers associations or trade unions. Other actors involved can be coordinators of cultural centres, community leaders, NGOs and of course the residents of the community. As mentioned earlier, participants underlined the importance of NGOs in the integration process. Several examples were cities that illustrate how NGOs organized programs to bring different voices of communities together. Personal interaction in networks is a valuable element of social integration and trust building on local level. There have been success stories in building these relationships, however, even this kind of local involvement can bring about problems and issues. Participants mentioned different problems which came up building bridges between groups.

It was noted that groups segregated either by area or parallel lives had great integration problems. One participant recommended activities which are much more about building a sense of community and belonging for everyone such as finding ways of connecting between everyone in the community and enabling groups to talk to each other. The participant found that it is really important for people to build bridges as much as possible in different groups. In doing so, the role of the national government in the local connections is to encourage locals to take up a pro-active role in interactions. In order to sense a feeling of belonging conversations on a local level should be strengthened and also exchanges between these local discussions and the national one.

In this regard, it was also acknowledged that it is some times difficult to define identities as being an "either or" concept. It was recommended to find connections on one level to build bridges. Such a common level could be for instance "we are all fathers". Finding bridging at one level matters because if people find connection on one level of identity they can build bridges on that particular level of identity.

Another point mentioned related to the issue of belonging was that it might be hard for immigrants to develop a feeling of belonging to the major society

III. Citizenship Tests and Their Link to Integration

if they are not allowed to take part in elections. One participant argued that this can create the feeling of being "second class citizens" for immigrants who stay in the country on long-term basis. In this part, participants talked about what experiences G8 countries have with citizenship, citizenship tests and their connection to integration. Each of the G8 countries has different policy objectives and different processes. Testing in some countries is part of the integration process. Tests have a symbolic value and are viewed as a transition tool for migrants wanting to establish long-term residence in a country. In other contexts, however, citizenships tests are used to implement conditions on full societal membership and thereby to control access to the privileges of citizenship. These processes also define new relationships for newcomers and for the host country that, at the end of a process, considers migrants as their own nationals.

Different Paths to Citizenship

To acquire citizenship immigrants living in G8 countries have to fulfil several conditions beforehand. These criteria vary from country to country. For instance, applicants need to have lived in the country for a period of time, have a sufficient knowledge of the language, have no previous convictions and earn a secure living and respect the countries' constitution. All processes of becoming citizen in G8 countries have in common that migrants need to have at least a few years of legal residency before they can apply for citizenship. Nevertheless, some of the countries provide tools to help the immigrant through the process of becoming a citizen and several G8 countries are currently implementing citizenship tests for immigrants to become a citizen in their country.

The testing methods towards citizenship are similar in the G8 countries. The countries using citizenship tests have a wide range on multiple-choice questions on these topics and out of several questions the applicant needs to answer a set minimum number of questions correctly. Anyone who wants to become a national will have to demonstrate a basic knowledge of the respective country. Therefore, applicants for naturalization will have to pass a citizenship test with questions to prompt their knowledge of the country's history, politics and society. One G8 country also asks questions regarding Europe in the test. In another G8 country next to the nationwide questions on the legal and social system and about the way of live in the respective country, the single federal states of this country have each further three questions regarding their state.

Next to testing the applicants' knowledge about the host country, citizenship tests in some countries have a special focus on the language abilities of the immigrant. Generally, the tests are written, in some cases oral interviews are added. The speaking language ability is sometimes tested in oral interviews.

One country has introduced a test for permanent settlement. Similar to the citizenship tests explained above, this examination is about testing language ability and knowledge of living in the respective country. In this case, no further test for citizenship is needed. A participant from this country explained that it is only for permanent stay as the country wants to encourage all immigrants who stay for a longer period in the country to learn more about living in the respective country. For acquiring citizenship in this country the applicant needs to hold permanent residence and furthermore fulfil the residence-criteria.

Some countries have developed a range of study support for the citizenship tests. Preparation varies in the countries. To prepare for the naturalization applicants can take part at integration courses in some G8 countries which provide training on the tests beforehand. These usually include language programs to practice before the test. Moreover, countries offer various study materials such as guide books about "the way of life" in the respective country, containing practical information to help immigrants to settle into everyday life as well as basic information that introduces the system of the respective government to the new immigrants. One country provides a vocabulary list to study for the language. Furthermore, one country offers a toolkit with educational resources to the immigrants who want to live in the respective country on long-term.

To ensure that these tools as well as the citizenship itself remain meaningful and to standardize the procedure, one country redesigned its naturalization test this year. The changes include revised questions of the history and the government. The respective government redesigned the test to have a uniform testing nationwide and to effectively assess whether applicants have a meaningful understanding of the country's government and history. Another participant mentioned that their government, too, is in the process of evaluation of the questions.

Participants stressed that the questions in the tests are meant to test the applicants' knowledge and understanding of the receiving society, but not to address matters of conscience and attitudes. Tests aim solely to test the migrants' knowledge and no questions on fundamental views are asked.

What is the Meaning of the Test?

Participants discussed the role of citizenship test and described how their countries are exploring the meaning of citizenship as well as the role fostering citizenship can play in the integration process. For some it might be managing rights, for others it might be an integration tool or a tool for full participation in society.

There is a range of ways in which countries are thinking about citizenship in the context of immigration. One participant emphasized that becoming a citizen in their country is about a sense of belonging a "we". Hence, to show that the new citizens are an equal part of the society, this country carries out naturalization ceremonies, like several other countries do as well, including handing out a book on the history of the country as well as a pocket constitution to the new citizens. Several participants acknowledged that the test shall animate applicants to look closer into rights and responsibilities of a citizen and the core values that all citizens share with each other in the respective countries. With this emphasis on the fundamental concepts of the respective country's democracies the test can help to encourage citizenship applicants to learn and to identify with the basic principles of the host societies. One participant contributed that in their test three questions are mandatory and have to be answered correctly. These mandatory questions are related to voting and citizens' participation in the political process as this country puts an emphasis on immigrants understanding of their role as a player in the political arena.

There are further differences in the way G8 countries are approaching citizenship. One country is moving towards a model of "earning" a citizenship; others in the contrary do not promote or push citizenship. One participant described how getting citizenship is not a priority and not required in the integration in their country. The country's aim is more about wanting people to be involved. Another country's aim is about explaining the path to citizenship. For this country, a participant explained, it is important that there is a transparent way to permanent residency and that it is clear what the requirements for citizenship are. As a consequence this country has a high naturalization rate. Generally, G8 countries spoke of high passing rates with regard to the citizenship tests. The rates vary from approximately 75% to up to 98% of successful examination among immigrants taking the test.

As explained there is always a lot of study material available to prepare for the test. The countries want migrants to understand about democracy and societies' values as well as about rights and responsibilities. This access works through studying. Participants mentioned that a lot of people are taking part in the tests. If people fail, they usually have one or more chances to repeat the test. It was also explained by participants that people who fail are usually people who do not study for the test. Regarding the high passing rate, a participant noted that the high passing rate could make the test less meaningful and raise the question whether the tests are useful at all. Reacting to this comment another participant acknowledged that if people want to pass the test they really have to study for it. The key factor is that applicants really want to become citizen and when they study for it well they will pass.

Several participants emphasized that the tests have a lot of symbolic value. There are public conversations about the meaning of citizenship in the respective countries. The introduction of the tests has raised questions in the public in numerous G8 countries. Issues brought up were for instance whether the test is meaningful, difficult enough or too easy. In addition, there are public discussions about what the test is expected to achieve in regard to integration and whether it represents the country's values. A further topic of the public debates is the comparison with other countries and how are they handling naturalization.

It was added by one participant that there seems to be an issue about the relevance of questions that their respective country tests. It raises the question who decides what questions are important and who decides what knowledge is crucial. The participant acknowledged that it should be taken into account what native citizens know about the country. Also, G8 countries have to think more critically what these tests are for and whether these tests are fair to the migrants, stated the participant.

Several countries have actually revealed all questions and answers on the internet for the public. Others have not published any questions or answers. One participant described how the publishing of the questions lead to huge public awareness on integration in their respective country. Naturalization has become much more of a topic in the public discussion in this country than it was before. As a result of the publication the mainstream society takes more note on the process of naturalization. At the same time, it raises questions within the society about this issue. For instance, citizens ask themselves whether they would be able to give the right response or not, noted a participant.

One participant considered the test as important but argued that it does not say much about the state of the immigrants' integration. The test is a symbol along the journey of integration. It has different functions to society beside the formal function to qualify for citizenship, said a participant. That is also why there are questions about history and society in the test. One participant referred to a public discussion in their respective country about whether the test is a barrier to citizenship. But there are no indications today that the test represents an obstacle to gain citizenship, articulated the participant.

In a few G8 countries the tests have been in existence for a long time whereas in others tests were only recently implemented. Therefore, little is known about the effects of the introduction of the formalized testing schemes on the behaviour of potential applicants or on other selective effects of those tests. The official claim of these policies is often that the introduction of such new ways of testing has contributed to the integration of immigrants into mainstream society. The tests are often coincided with a raise of the level of required knowledge of the language and of the host society. At the moment, it is still difficult to say what impacts have been on the migrants and what has the impact been on public opinion as there are not many evaluations yet. One participant referred to an evaluation, which has just recently started in a country. The government is currently conducting a survey of naturalized people and asks them about their motivations to become nationals as well as their impression of the naturalization process.

A participant acknowledged that if countries use the test as a tool of integration, as a way of expressing the dialog and connecting as well as a shared experience by migrant and mainstream society, the test and preparation for it can be very helpful. The participant urged to look at the test in public opinion. This needs to reflect civic education broadly as citizenship test can be a tool to encourage that or can be very restrictive with regard to integration.

Conclusion

The roundtable was an opportunity for the delegates to compare international experience and to discuss critical issues. The exchange of best practices and experiences in the field of integration is vital for identifying avenues for further policy development. Participants could profit from each others successful practices as well as learn from each others failures and adjust policies accordingly.

Participants articulated new challenges which G8 countries are facing in their effort to promote integration. It has become impossible for G8 countries to ignore that the social structure in their societies has been affected by settled immigrants who are becoming a relevant component of the receiving society. In addition, G8 countries face some pressure on their traditional models as temporary migration is on rise. It was noted that increasingly, more people are migrating temporarily. At the same time, traditional receiving countries recognize that they are more and more relying on temporary migrants or, in some cases, circular migration to meet high and low-skill labour shortages. The question arising out of this situation is if the expectation of a return to the country of origin comes into conflict with the aims of successful integration in the host society. It was stressed by several participants that temporary migration is an important issue for the future, but current integration initiatives are mostly focused on people on the road to citizenship and who are here to stay. Participants, however, agreed that this group of migrants should also be offered the possibility to learn the language and the culture as well.

With the new patterns of migration, more groups are coming into many countries and diversity is rising. Therefore, the issues of migration and integration will continue to be an important subject to G8 countries. In addition to the newcomers coming to G8 countries, there are an even greater number of second or third generation descendants of immigrants in numerous G8 countries many of whom may not be well integrated in some of the countries. Consequently, and with the new challenges regarding migration in mind, the integration of migrants will even carry a growing significance.

The roundtable participants recognised that there is a complementary linkage between immigration and integration. Furthermore, they considered the integration of immigrants as a two-way process and as an important aspect of legal long-term immigration. A new perspective has been emerging in several G8 countries which is connected to developing integration capacity. The perspective-shift that happened is less on an emphasis what minorities and migrants are supposed to do and more on an emphasis on how society can be more inclusive to migrants and members of minority groups. Making society more inclusive means transforming institutions and serious changes about how society operates and what is expected. Further crucial topics in this regard are the strengthening of social cohesion and fostering a feeling of belonging for the immigrants. Therefore, it was stressed several times by participants, it is important to promote the positive interaction between people of different origin and the receiving society. This issue raised the question whether it should be part of the

strategy in general that policy addresses the public to change attitudes.

The participants considered the meeting as very useful to discuss and explore various issues on integration. Even though integration is a primarily matter of national concern, there is widespread acceptance among the participants of the need for further exchange at the international level. Italy offered to explore the possibility to host the

Annex A

Concluding Remarks of the G8 Roundtable on Diversity and Integration

PREAMBLE:

The roundtable met in Bonn in October 2008 in conjunction with the 13th International Metropolis Conference.¹⁴ Growing population diversity from sustained immigration brings with it a variety of approaches towards immigrant integration within the receiving country. Some have programs aimed at integrating new immigrants into their society, with respect to language, employment, housing, health and social services, whereas others are focused more on fostering overall civic participation. Integration, however, is viewed by all countries of immigration as a desirable outcome for legal long-term immigrants.

THE ROUNDTABLE PARTICIPANTS RECOGNIZE:

That there is a complementary linkage between immigration and integration and that the integration of immigrants is considered a two-way process and an important aspect of legal long-term immigration.

That a scientifically-grounded and experience-based knowledge of how international migration and diversity affect the national communities of the countries participating in the roundtable offers a sound base from which to share experiences and to develop public policy on immigration and diversity.

That there is an interest to continue to work together to share information about the concerted integration policy efforts of the governments of the participating countries.

That it is advantageous for researchers and representatives of government and non-government organizations to further, expand, and share their knowledge and the impact that international migration has on the participating countries.

next *Roundtable of Experts on Diversity and Integration* in line with the Concluding Remarks (see annex A) and to report back to the Metropolis Secretariat.

A copy of this report in French and English is posted on the Metropolis website at www.international.metropolis.net

FURTHERMORE:

The participants agree that if similar roundtables were to be organized on an on-going but informal basis the responsibility to host it should be shared, and the following observations were made:

- 1) *That a Roundtable of Experts on Diversity and Integration* is a positive experience and should be continued for the purpose of regularly and informally exchanging scholarly research and practical experiences and supporting a learning process between academics and policy practitioners;
- 2) that it would be for policy experts to decide on topics to be discussed and to invite appropriate nongovernmental experts. It would also be for participants to report to ministers or otherwise as appropriate. The roundtable should remain an informal meeting, in order to allow flexible participation in the future;
- 3) that the roundtable could create the opportunity to mutually benefit from the empirical scientific information on immigrant integration and diversity that could improve the management of migration and diversity in the participating country context as well as inform the Metropolis International Project;
- 4) that the roundtable should be planned and organized in cooperation with the Secretariat of the Metropolis International Project in Ottawa;
- 5) that the roundtable continue to publish a report after each of the meetings and be tabled at the Metropolis International Steering Committee with the objective of keeping a record of discussions and ensuring the widest possible

distribution to government representatives, nongovernmental organizations, and academia;

- 6) that the academic invitations to the roundtable could be chosen taking advantage of the Metropolis international network;
- 7) that government representatives could be chosen by consulting with the existing network and that the total number of delegates should be kept a maximum of four to five per country with a combination of representatives from academia and government;

8) that the invitation, hosting and co-organization of the meeting should be on a rotational and voluntary basis and from one of the participating countries, and that such informal meetings take place, where possible, within the context of the annual conference of the International Metropolis Project; and

9) that budgets for these roundtables are not foreseen; delegates should be responsible for their own travel and accommodations, whereas the hosting countries and the Metropolis Project will have some modest shared costs related to the planning and the organization of the roundtables.

Bonn, October 30, 2008

Annex B

Best Practices

Toronto Region Immigrant Employment Council (TRIEC), Canada¹⁵

The inclusion of immigrants into the labour market is identified as a key challenge facing the Toronto Region. Employment is a very significant part of settlement, and immigrants face many barriers to employment. To face this challenge TRIEC was formed. TRIEC is comprised of members representing various groups: employers, labour, occupational regulatory bodies, post-secondary institutions, assessment service providers, community organizations, and all three levels of government. Its primary goal is to find and implement local solutions that help break down the barriers immigrants face when looking for work in the Toronto Region. To achieve this goal, the council focuses on three objectives:

- 1) Increase access to and availability of services that help immigrants gain access to the labour market more efficiently and effectively;
- 2) Change the way stakeholders value and work with skilled immigrants;
- 3) Work with governments to help build greater coordination and collaboration around this issue.

The Welcoming and Inclusive Communities and Workplaces Initiative (WICWP), Canada¹⁶

This initiative has the purpose to assist immigrants in accessing a wide variety of settlement and inte-

gration services and to ensure that British Columbia's (BC) communities are welcoming and inclusive. It is a three-year initiative that funds inclusive and welcoming communities across BC. The aim is to build together communities where immigrants can realize their full potential, racism is eliminated, and cultural diversity is valued and celebrated. The majority of funding is provided by the federal government. WICWP has four community-level program elements that focus on immigration, multiculturalism, workplace diversity and issues related to building and sustaining welcoming and inclusive communities. In doing so, this program is about capacity building at the community and broader provincial and regional levels, developing broad, long-term partnerships across sectors and stakeholder groups, and serving as a catalyst for systemic change.

Cross-cultural Roundtable on Security, Canada¹⁷

This initiative was created to engage Canadians and the Government of Canada in a long-term dialogue on national security in a diverse and pluralistic society. The Roundtable brings together citizens who are leaders in their respective communities and who have extensive experience in social and cultural matters. It focuses on emerging developments in national security matters and their impact on Canada's diverse and pluralistic society.

¹⁴ "We are convinced that G8 is a useful forum to exchange information on integration developments, to continue discussion on integration issues of mutual interest (...) We have therefore agreed to ask our experts to continue to address these issues" (quote from the Concluding Declaration of G8 Justice and Interior Ministers Meeting in Munich, 23 - 25 May 2007).

¹⁵ www.triec.ca

¹⁶ www.welcomebc.ca

¹⁷ <http://www.publicsafety.gc.ca/prg/ns/ccrs/index-eng.aspx>

Private Sponsorship of Refugees Program, Canada¹⁸

The Private Sponsorship of Refugees Program gives Canadians and permanent residents an opportunity to get involved and help settle refugees in Canada. Sponsors are groups that commit to providing financial settlement assistance to refugees for one year or until they can support themselves financially. This assistance includes accommodation, clothing and food. Sponsors also provide emotional and significant settlement assistance to the refugees for the duration of the sponsorship period.

Host Program, Canada¹⁹

The Host Program is a federally funded program that helps new permanent residents, refugees and protected persons adapt to life in Canada by matching them with Canadian volunteers who will help them carry out social, commercial, educational and employment activities.

The National Museum of the History of Immigration, France²⁰

The museum presents the history of immigration in France. It aims to show that immigration and diversity are part of the national treasury, the common heritage and common value. It intends to give immigrants a place in the history of France and to increase understanding and respect for diversity. That means no longer considering immigration as a present critical situation and inscribing this theme on the long term. The museum creates a forum for discourse as well as a platform for learning.

Transatlantic Council on Migration²¹

The Bertelsmann Stiftung together with the Migration Policy Institute (MPI) and the European Policy Centre (EPC) have convened the Transatlantic Council on Migration. Its mission is to identify critical policy issues that affect countries on both sides of the Atlantic. It is designed to bring new momentum to this policy debate by analyzing migration and integration policy options from a transatlantic perspective. It stimulates discourse among policymakers and public debate in North America and Europe.

Carl Bertelsmann Prize 2008: Fairness for All. Integration through education, Germany²²

In some immigration countries students' unequal access to learning opportunities is particularly apparent. This is the reason why the 2008 Carl Bertelsmann Prize has sought out innovative approaches to fair education in select OECD countries that

promote the integration of children and youth of immigrant origin. As part of the 2008 Carl Bertelsmann Prize, the Bertelsmann Stiftung carried out an international search to identify best practices that increase equal opportunity for children of immigrant families within the educational system, thus promoting the children's integration within their adopted country. The Toronto District School Board has won this year's Carl Bertelsmann Prize.

Introduction

La deuxième Table ronde des experts du G8 sur la diversité et l'intégration a eu lieu au Palais Schaumburg de Bonn, Allemagne, le 29 octobre 2008, à l'occasion du Treizième Congrès international de Metropolis. La réunion de Bonn était un suivi à la table ronde tenue le 4 octobre 2006 à Lisbonne, Portugal, au cours du Onzième Congrès international de Metropolis et sous les auspices du premier ministre du Canada. À l'époque, les débats ont porté sur quatre thèmes touchant l'intégration des immigrants dans les sociétés d'accueil : les avantages économiques de l'intégration, la diversité et l'intégration, le rôle de la société civile dans l'intégration, ainsi que la diversité et la sécurité. Il s'agit, encore aujourd'hui, de thèmes importants. Les participants à la table ronde ont conclu que les échanges de ce genre sont non seulement utiles, mais en fait, très nécessaires et qu'ils doivent être répétés.¹ L'Allemagne a pris les devants et convoqué la deuxième réunion, offrant d'en être l'hôte à Bonn, le 29 octobre 2008. La table ronde a été organisée en collaboration avec le Secrétariat du projet Metropolis² de Citoyenneté et Immigration Canada.

La deuxième table ronde réunissait environ 40 délégués de tous les pays du G8³, représentant un large éventail de décideurs gouvernementaux de haut niveau, de représentants élus, de chercheurs universitaires et de spécialistes d'institutions non gouvernementales, afin de mettre en commun leurs idées sur les nouvelles initiatives d'intégration et de débattre des questions de renforcement de la confiance, de même que de la faisabilité de critères de citoyenneté pour favoriser l'intégration. Les participants ont échangé leurs expériences et bonnes pratiques nationales et discuté de ce que pourraient être les prochaines étapes appropriées en matière de programmation⁴.

L'immigration et l'intégration des nouveaux arrivants demeurent un défi de taille pour nombre de pays du G8. Par contre, l'intégration de la deuxième génération, à savoir les enfants nés des immigrants dans le pays d'accueil, est essentielle à ce processus⁵. Au cours des débats, à la table ronde de Bonn, les discussions ont porté sur les domaines suivants⁶:

- Nouvelles initiatives d'intégration dans les pays du G8
- Mesures de renforcement de la confiance entre les migrants et la société hôte
- Critères de citoyenneté et liens avec l'intégration

Nous exposons aux présentes les résultats concernant chacun de ces thèmes. Nous faisons ressortir les divers défis dégagés par les participants dans leurs pays respectifs, ainsi que leurs expériences concernant les interventions en matière de politiques et de programmes qui ont ou peuvent avoir du succès. Nous donnons aussi les observations finales de la Table ronde du G8 sur la diversité et l'intégration, de même qu'une liste des pratiques exemplaires présentées par les participants lors des discussions.

La table ronde se voulait une occasion d'échanges officieux. À la suggestion du président et comme lors de la table ronde précédente, les participants ont convenu de recourir à la règle de Chatham House⁷ de sorte que le présent rapport respecte l'anonymat dans toutes les observations.

¹⁸ <http://www.cic.gc.ca/EnGLIsh/refugees/sponsor/private.asp>
¹⁹ <http://www.servicecanada.gc.ca/en/goc/host.shtml>

²⁰ www.histoire-immigration.fr
²¹ <http://www.migrationpolicy.org>
²² www.bertelsmann-stiftung.de

¹ Voir le rapport d'octobre 2006, Table ronde des experts du G8 sur la diversité et l'intégration, www.international.metropolis.net/publications/G8_Report_fr.pdf. Voir également la déclaration terminale de la réunion des ministres de la Justice et de l'Intérieur du G8, citée à la note 14.
² www.metropolis.net.
³ Canada, France, Allemagne, Italie, Japon, Russie, Royaume-Uni et États-Unis d'Amérique.
⁴ Voir à l'Annexe A la conclusion de la table ronde du G8 sur la diversité et l'intégration. Les représentants du G8 ont dégagé plusieurs principes pour la prochaine réunion.
⁵ L'objet du projet international de recherche TIES (Intégration de la deuxième génération en Europe) est de faire enquête sur les migrants de deuxième génération dans huit pays d'Europe, particulièrement les descendants d'immigrants de la Turquie, de l'ancienne Yougoslavie et du Maroc. Les chercheurs étudient le thème de l'intégration, que ce soit sur le plan économique, social, scolaire ou en termes d'identité (www.tiesproject.eu).
⁶ Les participants à la réunion ont reçu d'avance les descriptions de chacun de ces thèmes pour établir le contexte des discussions.
⁷ www.chathamhouse.org.uk

I. Nouvelles initiatives d'intégration dans les pays du G8

Dans la première ronde de la réunion, les participants ont débattu des types de programmes nationaux et formes de dialogue entre les immigrants et les membres de la société d'accueil actuellement mis en œuvre dans les pays du G8 pour favoriser l'intégration des immigrants. Le débat était consacré à un échange d'information sur les meilleures pratiques et a permis aux membres des pays du G8, avec leurs histoires différentes en matière d'immigration, de décrire le cadre politique dans lequel ils comprennent et s'efforcent d'instaurer l'intégration, de même que les résultats de ces interventions dans leurs sociétés. De plus, ils ont comparé ce qu'ils visaient par ces programmes.

L'intégration des immigrants et les politiques d'intégration afférentes sont devenues un point important du programme politique dans nombre de pays du G8. Certains pays du G8 sont depuis longtemps une destination d'immigrants. Pour d'autres, l'immigration est relativement nouvelle. Par conséquent, en tenant compte également des différences au niveau des contextes historiques, institutionnels et sociaux au niveau intérieur, la situation dans les pays du G8 varie considérablement. Les systèmes d'immigration varient d'un pays à l'autre. Même si les pays ont des expériences différentes en matière d'immigration, la diversité croissante des sociétés leur pose des défis analogues. Les changements démographiques de la population vieillissante et le fléchissement des taux de natalité, de même que la mobilité croissante des personnes au niveau mondial feront des questions de migration et d'intégration des aspects encore plus importants pour nombre de pays du G8 au cours des prochaines années. De plus, on reconnaît généralement, dans les pays du G8, que la migration est un facteur clé de croissance économique et que la promotion de l'immigration pour l'obtention d'avantages économiques a son importance pour eux. Toutefois, le phénomène mondial de la migration provoque des questions concernant ses conséquences sociales. Par ailleurs, bien des pays du G8 ont de nouveaux défis à relever. Les flux migratoires actuels vers nombre de pays du G8 sont différents de ceux du passé. Globalement, les gens migrent dans une plus large mesure en provenance de plus d'endroits et en plus petit nombre, ce qui fait des flux migratoires considérablement plus variés sur le plan de la composition.

Plusieurs pays du G8 continuent à faire face à des flux d'immigration et à problèmes d'intégration comparables. Malgré cette réalité, chacun a traité ces questions à sa manière, car la migration et

l'intégration touchent des éléments essentiels de la perception qu'ont d'eux mêmes les États nations, par exemple les critères d'accès à la résidence permanente ou à la citoyenneté, ainsi que la notion de l'identité nationale. Chaque pays a des intérêts différents en matière de résultats et d'ampleur de l'intégration. Comme la réglementation concernant l'immigration et l'intégration est harmonisée aux intérêts nationaux des pays d'accueil des immigrants, il est difficile de parvenir à une entente commune sur la façon de gérer l'intégration. Selon l'un des participants, il est plus important de s'entendre sur ce qu'est l'intégration en termes de résultats et de savoir ce que les pays veulent atteindre par l'intégration que de débattre des pratiques exemplaires. Puisque l'intégration est un enjeu national en ce moment, les politiques d'intégration, là où elles existent, sont avant tout arrêtées à l'échelon national. La question de la migration, par contraste, a un aspect mondial et pourrait être gérée à cet échelon. Selon les participants, il vaut mieux qu'il y ait au moins un minimum d'entente sur l'atteinte de l'intégration à un niveau mondial. Si les pays peuvent s'entendre sur ce qu'est au minimum l'intégration, ils peuvent cheminer vers une approche globale et avoir la chance de gérer la citoyenneté à l'échelon mondial, a expliqué un participant. Et de soutenir un autre participant : les pays doivent repenser la citoyenneté dans un contexte global, dans le sens d'une citoyenneté mondiale.

Les processus d'intégration des immigrants ne sont pas faciles. Il n'existe pas de solutions globales pour relever ce défi et, souvent, les pays apprennent au fur et à mesure. L'intégration des immigrants est largement perçue comme un processus bidirectionnel et un aspect important de l'immigration licite à long terme. Les migrants et la population née au pays sont responsables et doivent faire des efforts pour faciliter l'intégration et l'adaptation mutuelle. Dans nombre de pays, les immigrants qui veulent séjourner à long terme ou en permanence dans un pays d'accueil devront participer directement au processus d'intégration et accepter les conditions de vie et les valeurs du pays d'accueil. Néanmoins, dans ce processus d'intégration, le pays d'accueil n'escompte pas que les immigrants abandonnent leur propre identité. Les populations nées au pays doivent appuyer les immigrants pour qu'ils aient accès à une participation égale dans divers domaines comme l'éducation, l'emploi, les services sociaux et la vie politique et civile.

Les débats politiques dans les pays du G8 sont orientés par la reconnaissance des défis et des avantages

des migrations. Il est important de discuter de ces thèmes et des mesures concrètes d'intégration. Plusieurs pays du G8 ont de nos jours adopté une approche globale à l'intégration, qui va bien au-delà du simple apprentissage de la langue du pays d'accueil. En faisant cela, les pays du G8 se sont dotés d'une série de mesures d'intégration au cours des dernières années.

La diversité des approches : le sens de l'intégration

L'immigration, dans certains pays où elle est plus récente, a entraîné une augmentation de la diversité, entraînant avec elle toute une gamme d'approches visant l'intégration des immigrants dans le pays d'accueil. Tous les pays d'immigration perçoivent l'intégration comme un résultat souhaitable pour les immigrants légaux à long terme. Toutefois, les résultats peuvent être différents, selon les pays, en ce qui a trait à l'intégration des mêmes politiques concernant la diversité et l'intégration. Par contre, l'un des participants à la table ronde a reconnu qu'il était aussi possible de parvenir aux mêmes résultats en mettant en œuvre des politiques différentes.

Les stratégies d'intégration, de l'avis de tous les participants à la table ronde, sont considérées comme importantes. On échange beaucoup, à l'échelon international, en matière d'intégration et de partage de meilleures pratiques. Nombre de pays qui accueillent des immigrants mènent diverses activités au titre de l'intégration. Toutefois, il n'y a pas d'entente commune sur ce que cela signifie et les opinions divergent, au sein des pays du G8, sur ce qu'on essaie d'accomplir concernant l'intégration.

L'un des participants affirmait que l'intégration signifie augmenter la capacité d'intégration d'une société et, par conséquent, promouvoir la cohésion sociale dans le but de parvenir à une égalité des chances. Les participants à la table ronde reconnaissent que l'intégration est liée à l'égalité des chances. De plus, la plupart reconnaissent qu'un élément important du processus d'intégration est de parvenir à un équilibre entre les droits et les responsabilités des immigrants.

L'intégration peut être en même temps axée sur des objectifs économiques et sociaux. Et d'expliquer par exemple l'un des participants : la politique d'intégration de son pays est axée vers l'atteinte d'une pleine participation sociale, économique, politique et culturelle. Un autre participant a décrit de quelle façon la stratégie d'intégration de son pays avait été modifiée récemment, pour porter maintenant sur de nouveaux indicateurs d'intégration. Les mesures gouvernementales actuelles concernant l'intégration se concentrent sur

l'emploi et la situation de vie des immigrants, leur rendement à l'école et leur niveau de participation aux activités sociales. La façon de voir de l'intégration, dans ces deux cas, est, comme dans nombre d'autres pays du G8, notamment, de veiller à ce que les immigrants soient employés, scolarisés, logés, etc.

Néanmoins, en tenant compte de tous ces objectifs différents, les pays du G8, pour la plupart, luttent pour atteindre leurs buts en matière d'intégration des immigrants, d'égalité des chances et de cohésion sociale. L'une des opinions remportant l'assentiment de tous était l'importance de la langue pour faciliter l'intégration. Tous les participants s'entendaient à dire que la capacité de communiquer dans la langue nationale est un principe essentiel permettant aux immigrants de trouver de l'emploi, d'établir des contacts sociaux et des relations avec les gens de la société d'accueil, de même qu'avec les immigrants provenant d'autres pays.

Partager les valeurs publiques communes devient une orientation stratégique dominante dans nombre de pays du G8, notamment ceux qui (d'habitude) adoptaient des politiques multiculturelles. Plusieurs pays du G8 voient dans l'immigration et la diversité un élément de leur identité nationale. Certains pays du G8 apprécient la diversité, sachant que c'est l'une de leurs valeurs fondamentales et que cela fait partie de leur développement national. Plusieurs autres participants étaient d'avis que le renforcement et le maintien d'une identité nationale stable sont un facteur essentiel dans le processus d'intégration.

Il semble que, dans nombre de pays habituels de destination de l'immigration, la politique d'intégration qui, normalement, favorisait la diversité et le multiculturalisme ou l'assimilation, s'oriente vers une approche axée sur la promotion de valeurs communes, de l'unité et de la cohésion sociale. En cela, le respect des droits des immigrants joue un rôle de premier plan. L'un des participants, par exemple, a souligné que, dans son pays, le concept du multiculturalisme demeure fort, mais que l'on parle maintenant de plus en plus de pluralisme.

Plusieurs pays du G8 se soucient de favoriser une identité nationale commune, dans leur approche à l'intégration. Les participants ont souligné que les gouvernements actuels semblent s'intéresser aux symboles d'identité qui unissent tous les citoyens aux antécédents différents. À cet égard, l'identité nationale ne suppose pas nécessairement l'abandon des identités antérieures.

L'un des participants a reconnu qu'il existe non seulement des différences dans les mécanismes de la politique, mais d'énormes différences, d'un pays à l'autre, dans la perception du public de la

signification de l'intégration. En plus des mesures gouvernementales, les pays doivent se soucier de la façon dont le public comprend l'intégration, de souligner ce participant⁸.

Politiques d'intégration : programmes nationaux

Les participants ont décrit les défis de leurs pays en matière de politiques d'intégration et d'immigration : ces défis découlent de la diversité croissante, notamment dans les pays à traditions historiques mono-ethniques. Les participants ont fait état de mesures d'intégration fructueuses, mais leur sentiment commun est que les pays ne peuvent miser sur les succès antérieurs et doivent continuer à mettre au point des moyens de gérer la diversité. Qui plus est, selon eux, lorsque de nouveaux défis se présentent, il faut adapter les approches.

L'intégration est un enjeu clé des gouvernements nationaux dans plusieurs pays du G8. Seuls quelques pays du G8 n'ont pas inscrit l'intégration à leur calendrier politique. Même si certains d'entre eux doivent faire face à une plus grande diversité ethnique, ils n'ont pas encore préparé de politique sur l'intégration des migrants. Les participants des divers pays ont également relevé que les immigrants font face à divers problèmes dans le courant général de la société de leur pays, et, malgré cela, peu de mesures ont été prises à leur intention. Néanmoins, d'après les participants de ces pays, il existe un débat animé sur ces questions et les gouvernements constatent qu'il est urgent d'introduire des mesures d'intégration.

D'autres participants ont expliqué plusieurs modèles étatiques utilisés actuellement pour gérer l'intégration. Dans quelques pays du G8, on a adopté une approche pangouvernementale à l'intégration et divers services gouvernementaux sont appelés à contribution. L'un des pays du G8 a lancé récemment un programme national d'intégration. Cette stratégie conjointe coordonne les services d'intégration aux échelons national et local et intègre des aspects comme l'amélioration des cours d'intégration, la situation des femmes et des filles immigrantes, l'entrée des immigrants sur le marché du travail, la promotion de la formation professionnelle et préparatoire, de la diversité culturelle et de l'intégration en général, avec l'aide des médias. Qui plus est, on a introduit des cours obligatoires d'intégration afin d'offrir une connaissance de base de la langue, de l'histoire et des institutions du pays à tous les nouveaux arrivants. En plus de gérer et de coordonner la politique d'intégration, le programme est également un outil d'amélioration continue de la qualité en ce qui a trait aux mesures d'intégration.

Dans un autre pays du G8, on a décidé de suivre une approche individuelle, en laissant les étrangers nouvellement arrivés signer un contrat de bienvenue et d'intégration. Dans ce pays, il est obligatoire que les étrangers qui souhaitent y résider à long terme signent un contrat dont l'objet principal est de préparer les migrants à atteindre un bon niveau de compétence dans la langue du pays d'accueil et une connaissance du mode de vie dans ce pays. De plus, on vise à transmettre les valeurs du courant dominant de la société et, pour cette raison, le contrat comprend des cours de langue et sur les institutions civiles et un engagement de l'immigrant à respecter les valeurs de la société d'accueil. Les participants n'étaient pas tous d'accord à dire qu'un contrat d'intégration soit l'outil approprié pour favoriser l'intégration.

L'un des pays du G8 qui met en œuvre diverses mesures d'intégration à un échelon provincial, mais qui n'a pas encore de programme national, travaille actuellement à établir une approche pangouvernementale. Selon l'un des participants, le gouvernement a déjà préparé une nouvelle autorisation de programme où la langue constitue la part principale. Puisque, dans ce pays, il existe des paliers gouvernementaux différents offrant leurs propres programmes, on essaie d'élaborer des cadres stratégiques communs s'appliquant à l'ensemble des programmes.

Politiques d'intégration : programmes locaux – Intégration et collectivités

La diversité découlant de l'immigration est une caractéristique de nombreuses collectivités locales dans les pays du G8. Sur le plan de leurs perspectives futures, l'intégration est également l'un des plus grands défis des collectivités actuellement. Même si, en majorité, les immigrants continuent à s'établir dans les régions métropolitaines, les collectivités rurales ou plus petites connaissent elles aussi de nouveaux afflux. Réagissant à ces changements, plusieurs pays du G8 ont élaboré à l'échelon local des stratégies concrètes d'intégration.

Les contextes et les mesures d'intégration au niveau local varient grandement. Dans certains pays du G8, la structure gouvernementale est centralisée, tandis que d'autres sont des régimes fédéraux ou décentralisés. Dans plusieurs pays du G8, les gouvernements locaux ont la responsabilité de la mise en œuvre de nombreux aspects des lois sur l'immigration établies par les échelons supérieurs de gouvernement. En théorie, les mesures locales d'intégration reposent sur des objectifs communs et s'intègrent bien à la politique globale des pays. Tous les participants ont souligné l'importance des

initiatives à l'échelon local, car selon eux, elles sont très efficaces en matière d'intégration. L'un des participants reconnaissait que les questions d'immigration et d'intégration peuvent varier entre régions du pays. Les initiatives locales d'intégration sont très importantes, particulièrement dans ces cas.

De plus, les participants ont abordé la relation entre les initiatives nationales et locales. Selon l'un des participants, souvent, il y a trop d'initiatives, particulièrement dans les grandes agglomérations métropolitaines du pays. Dans la conception d'une politique nationale, estimait celui-ci, les pays ne peuvent compter sur les initiatives de certaines régions. Il faut s'assurer que les politiques soient appliquées à l'échelle nationale, insistait ce participant. Les programmes nationaux peuvent être particulièrement utiles dans les collectivités qui n'en ont pas, mais parfois, il y a un manque d'initiative dans certaines régions. Par conséquent, un programme national de mise en œuvre et d'évaluation aide également à favoriser l'intégration au niveau local. De plus, les programmes nationaux aident à promouvoir les initiatives locales et peuvent agir comme catalyseurs des diverses initiatives. Les intervenants locaux peuvent être mis en contact, établir des réseaux et tirer des leçons des autres programmes. Les échanges d'expériences entre collectivités locales peuvent être source d'inspiration pour des approches ou projets innovants. Outre les échanges horizontaux, le partage de l'information entre les paliers national, régional et local est également important. Compte tenu de l'importance des mesures d'intégration locales dans les localités, l'un des participants recommandait de créer davantage de voies de transfert des politiques de l'échelon national vers le niveau local et d'échanges des pratiques locales au niveau national. Le mécanisme proposé est une sorte d'alliance des villes et des gouvernements locaux, qui devraient également pouvoir proposer de nouvelles politiques.

Les participants ont décrit un certain nombre d'initiatives locales d'intégration⁹. De manière générale, les politiques locales d'intégration sont souvent plus efficaces si elles ont l'appui de l'ensemble de la collectivité. Elles doivent viser tous les résidents plutôt qu'uniquement les migrants.

L'un des participants a souligné l'importance d'aider les immigrants à trouver du travail. Sur ce plan, les initiatives locales peuvent être particulièrement utiles, selon lui. Il a mentionné un conflit courant, dans l'approche européenne en matière de lutte contre la discrimination et de politiques de migration ou sont les bienvenus seuls les travailleurs migrants qui prennent les emplois que ne veulent pas les gens du pays. Tous les débats sur cette question, selon lui, sont conditionnés par

l'octroi aux employeurs du pouvoir de décider qui peut entrer et demeurer.

Les participants ont mentionné que les immigrants hautement qualifiés, souvent, ne peuvent trouver ou conserver de l'emploi dans le domaine où ils ont de l'expérience. L'un des participants a fait état d'un nouveau conseil sur l'emploi des immigrants dans une région de son pays. Le conseil a été créé pour exécuter une stratégie d'intervention coordonnée pour relever les défis et permettre aux immigrants de trouver et de conserver un emploi approprié. L'objet est d'aider les nouveaux arrivants à trouver un emploi intéressant, où ils utilisent leurs atouts en matière de compétence et de formation. C'est une bonne façon de les aider, non seulement à s'intégrer dans la collectivité, mais aussi à contribuer à l'économie et à la prospérité de la région à longue échéance. De plus, les employeurs ont souvent des défis à relever concernant les candidats ou les nouveaux employés provenant d'autres pays ou cultures, notamment les barrières linguistiques, l'adoption de la culture du milieu de travail et l'intégration des migrants dans les équipes de travailleurs. Le conseil s'efforce de régler tous ces problèmes. Il tire parti de la participation des divers intervenants, par exemple les associations d'employeurs, les chercheurs universitaires, les organismes d'immigrants, les associations de défense et l'administration locale. L'une des grandes initiatives prévues dans ce projet sera un programme de mentorat où les immigrants qui séjournent depuis longtemps dans le pays aideront les nouveaux arrivants à comprendre comment fonctionne le marché du travail. Un mentorat du même genre sera mis en œuvre pour les employeurs eux-mêmes. Les employeurs qui ont participé efficacement à la diversification de leurs effectifs aideront les employeurs qui n'ont pas encore pu gérer cette transition.

Nombre de pays œuvrent à des stratégies analogues appuyant l'entrée des immigrants sur le marché du travail. Cela peut comprendre une collaboration avec les employeurs et les autres intervenants, par exemple les syndicats, les associations professionnelles, les organismes de migrants et la société civile. Les programmes faisant appel à la participation des employeurs peuvent intégrer des mesures de transition au travail, notamment mentorat, placement en entreprise et autres formes d'assistance qui peuvent aider les immigrants à entrer sur le marché du travail.

Dans une autre initiative, on essaie de promouvoir l'idée d'une ouverture sociale à l'aide d'une gamme plus large de collectivités que simplement le centre métropolitain qui attire la majorité des immigrants dans ce pays. Un très petit nombre seulement d'immigrants vont à l'extérieur de la ville, dans ce

⁸ Le sondage d'opinion publique Eurobarometer, mené par la Commission européenne, visait à étudier notamment les diverses attitudes concernant l'immigration et l'intégration dans les pays d'Europe (http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm).

⁹ Voir également les meilleures pratiques, à l'Annexe B.

cas, et pourtant, ces collectivités plus petites ont des besoins concernant le marché du travail et doivent faire face au vieillissement de leurs populations. Ces petites collectivités doivent attirer et retenir les immigrants et, dans le cadre du programme, des fonds sont à leur disposition pour élaborer des plans de transformation afin de devenir des lieux plus accueillants et plus inclusifs. Dans le cadre du processus de demande, la collectivité doit prouver qu'il existe un soutien élargi de tous les secteurs de la collectivité. L'objectif de l'initiative est de modifier les attitudes et de faire en sorte que les gens acceptent, respectent et accueillent davantage les nouveaux arrivants dans leurs collectivités. Cette mesure repose sur l'idée d'une transformation sociale et vise à faire en sorte que l'ensemble de la collectivité s'implique dans le processus d'intégration et non simplement les immigrants.

Davantage de pays du G8 s'orientent vers une approche « sociétale » concernant la gestion de l'intégration et de la diversité¹⁰. Dans la conception et la mise en œuvre de mesures d'intégration, il faut faire appel à divers acteurs, soulignaient des participants, afin d'obtenir l'effet transformateur voulu. La prise en compte de l'intégration ne peut être imposée par le haut; les représentants de plusieurs pays ont mentionné dans quelle mesure leur pays travaille de concert avec les organisations non gouvernementales (ONG) pour élaborer des mesures d'intégration. Ils ont constaté que les organisations de la société civile sont très efficaces pour aborder les questions d'intégration, qualifiant la collaboration avec elles d'utile. L'intégration des opinions des migrants dans le processus d'élaboration des politiques semble être de plus en plus fréquente. Les pays du G8 s'entendent de plus en plus pour dire que la formulation et la mise en œuvre de politiques intégrales concernant ces questions doivent reposer sur un processus de dialogue entre les multiples intervenants.

Qualité et efficacité des programmes

Il a été question également de la façon dont les pays du G8 évaluent leurs politiques et programmes d'intégration. Dans la mise en place de programmes d'intégration, les responsables de l'élaboration des politiques et les intervenants peuvent se demander, à un certain moment, s'ils atteignent les objectifs définis au départ. Pour répondre à cette question, il est utile de procéder à des évaluations. Les participants ont signalé une amélioration continue de la qualité de certains programmes; selon eux, l'évaluation est un aspect clé d'une bonne conception des politiques et des programmes. L'évaluation peut, par exemple, aider à dégager les besoins et les problèmes et à vérifier si les objectifs déclarés sont

atteints ou non. De plus, les évaluations portent sur la qualité et la pertinence des politiques d'intégration. Plusieurs pays du G8 comptent améliorer l'évaluation de leurs politiques.

Le processus d'évaluation, dans certains pays du G8, comprend des enquêtes sociales visant, par exemple, à savoir ce que les gens pensent des mesures d'intégration et des immigrants dans leurs collectivités. L'un des participants a mentionné qu'il existe dans son pays un conseil indépendant sur l'intégration et la migration, dont l'objectif est d'élaborer des recommandations sur la politique pour son gouvernement. Le conseil a commencé récemment ses activités et prépare actuellement un baromètre des sentiments de la population concernant l'intégration, afin de savoir quel est le rendement des politiques. De plus, le conseil préparera un rapport annuel.

En outre, on a mentionné une étude sur la façon dont les données repères se posent comme outil dans le cadre européen et ce que signifie l'intégration pour les pays d'Europe. L'un des participants a mentionné qu'un pays s'est doté d'un ensemble d'indicateurs et publiera un rapport l'an prochain. Il a toutefois signalé qu'il n'existe encore aucun mécanisme véritable permettant de vérifier le succès de la politique d'intégration dans ce pays, mais que le gouvernement se concentrera, à l'avenir, sur des mesures de suivi.

II. Favoriser la confiance entre les immigrants et la société d'accueil

Introduction

Au cours de la présente partie de la table ronde, les participants ont discuté des façons d'établir la confiance entre les immigrants et la société d'accueil. L'immigration apporte une diversité de nationalités, d'ethnies, de races, de cultures et de religions. Certains s'inquiètent qu'une telle diversité pourrait fissurer la cohésion interne d'une société et donc mettre en danger l'ordre social, affaiblir les liens entre les citoyens et mener à un recul économique. L'intégration est souvent perçue comme un moyen par lequel on peut affronter les obstacles liés à l'immigration. Le sujet de l'intégration a soulevé beaucoup de questions liées à la cohésion sociale, et les discussions étaient axées sur les nouveaux arrivants, les immigrants établis ainsi que la société d'accueil. Selon certaines études¹¹, la diversité peut nuire à la confiance et au capital social d'un pays. Le présent article est axé sur les mesures, les politiques et d'autres moyens disponibles pour promouvoir des améliorations sociales à cet égard.

Intégration et confiance

La confiance et l'établissement de la confiance entre les immigrants et la société d'accueil sont des questions mondiales qui préoccupent tous les pays membres du G8. La confiance joue un rôle important dans l'intégration des immigrants. Les participants ont tous souligné que, pour qu'il y ait intégration, les deux parties doivent faire preuve de confiance, c'est à dire les immigrants et la société d'accueil. Le sujet soulève donc divers : La société d'accueil peut-elle faire confiance aux nouveaux immigrants? Les immigrants peuvent-ils faire confiance aux institutions de la société d'accueil? Comment peut-on améliorer la capacité de la société d'accueil en matière d'intégration?

La confiance est un facteur difficile à qualifier, et les participants ont reconnu qu'elle est un facteur difficile à étudier. De nombreuses études scientifiques et sondages d'opinion emploient le terme « confiance », mais il n'a pas le même sens pour tout le monde. Quoi qu'il en soit, la confiance et l'acceptation constituent des éléments importants pour élaborer des politiques d'intégration. Un participant a souligné que les programmes aident à bâtir la confiance, car ils créent le sentiment dans la société d'accueil que le gouvernement prend des mesures dans l'intérêt de la migration et de l'inté-

gration. Selon les participants, lors de l'élaboration de stratégies, il faut tenir compte de l'ensemble de la société, ce que font déjà de nombreux pays membres du G8, et il reste beaucoup de travail à faire. Toutefois, plusieurs ont signalé qu'il y a, dans leur pays, une attitude positive à l'égard de l'intégration et que la diversité est fort bien accueillie.

Selon plusieurs participants, la méfiance accrue présente un danger pour l'intégration. De nombreuses causes de méfiance ont été mentionnées au cours de la table ronde. On a notamment soulevé le « débat sur les vies parallèles ». Plusieurs pays membres du G8 s'inquiètent de plus en plus que les minorités et les immigrants vivent séparément de la société d'accueil et ne participent pas à la culture dominante. On a peur que différents mondes sociaux émergent, ce qui mènerait à l'aliénation des immigrants. Un participant a reconnu que si les immigrants ne croient pas avoir une place dans la société, la société a un problème d'intégration. Il faut donc éliminer les distances ressenties.

La diversité croissante soulève également la question d'identité (nationale). Un participant a parlé d'identité équilibrée. Il souhaiterait une forte identité européenne pour les pays d'Europe, identité qui n'existe plus.

Le racisme constitue un autre sujet lié à la confiance et à la méfiance. Les participants comprennent qu'il est important de lutter contre le racisme et la discrimination afin de surmonter la méfiance. Pour que les immigrants s'intègrent complètement, ils doivent avoir des chances égales dans la société. Les pays du G8 ont de nombreuses initiatives et stratégies pour lutter contre le racisme et la discrimination. L'un d'entre eux a créé une institution indépendante qui traite de divers domaines d'intolérance. Un participant était d'avis qu'il faut sensibiliser les gens dès l'enfance pour éviter que la méfiance s'installe, p. ex. à l'école. Selon lui, les enfants ne se méfient pas les uns les autres. La sensibilisation auprès des jeunes enfants au sujet de la diversité et de l'intégration joue donc un rôle important dans l'intégration.

Un autre participant a signalé que la confiance est liée à la communication et est fondée sur les connaissances et la confiance en soi. Les sociétés

¹⁰ Une importante quantité de ces recherches portent sur les États-Unis (p. ex. des études de Robert Putnam démontrent que l'hétérogénéité ethnique a des conséquences négatives sur le capital social).

¹¹ Une importante quantité de ces recherches portent sur les États-Unis (p. ex. des études de Robert Putnam démontrent que l'hétérogénéité ethnique a des conséquences négatives sur le capital social).

d'accueil doivent savoir et se rappeler que l'immigration est une réalité. La diversité culturelle est une réalité dans tous les pays du G8, et les sociétés qui accueillent des immigrants doivent accepter cette diversité. Dans l'avenir, tous les milieux seront diversifiés sur le plan culturel. À l'heure actuelle, la communication entre les immigrants et la société dominante est souvent déséquilibrée. Le participant avait l'impression qu'il n'y a pas de dialogue équilibré. La confiance doit être établie chaque jour. Il a ajouté que les pays du G8 doivent donc savoir à qui ils peuvent confier l'importante responsabilité d'aider à établir la confiance entre les immigrants et la société dominante, p. ex. gouvernements, ONG ou autres intervenants, comme les médias.

Plusieurs participants ont souligné l'importance du rôle que jouent les médias dans le processus d'intégration, car ils peuvent renforcer ou éliminer les stéréotypes. On a insisté sur le fait que les décideurs et les médias doivent collaborer davantage. Une couverture médiatique négative peut constituer un obstacle à l'intégration. Par contre, les médias peuvent combler l'écart entre les immigrants et la société d'accueil s'ils mettent en lumière des réalisations d'immigrants et des exemples d'intégration. L'image des immigrants – projetée par les médias, le gouvernement, la société – influence généralement beaucoup l'opinion publique.

Les citoyens des pays de destination des immigrants pratiquent une multitude de religions, comme pour ce qui est de la diversité ethnique. Plusieurs pays du G8 déploient des efforts considérables pour répondre particulièrement aux besoins des communautés musulmanes, car les musulmans ont été la cible de racisme et de discrimination dans ces pays. Un participant a mentionné que certaines personnes pensent, à tort, que les musulmans n'acceptent pas la démocratie de l'occident et préfèrent suivre la loi charia.

En ce qui a trait à la diversité culturelle, un participant a décrit qu'il peut être difficile pour les intervenants de décider s'il y a lieu d'intervenir lorsque, par exemple quelqu'un fait de la discrimination fondée sur le sexe puisqu'il s'agit d'un comportement « normal » au sein de sa culture. Un autre participant a attiré l'attention sur les conséquences de l'injustice. D'un côté, il semble que la majorité pourrait percevoir de l'injustice et croire que les immigrants ont plus d'avantages que les membres de la société d'accueil. Il est important que de tels mythes soient brisés, et que les gens reçoivent la bonne information pour qu'ils puissent formuler un jugement en fonction des faits. D'un autre côté, il semble y avoir la perception que la minorité est traitée de façon moins juste, p. ex. le recrutement en fonction d'un facteur sans importance comme la nationalité.

De plus, la sécurité nationale et le terrorisme sont des questions excessivement importantes pour les pays du G8. Les pays qui ont été la cible d'attaques terroristes peuvent craindre une cohésion sociale affaiblie. Un participant a noté que les personnes qui ont lancé des attaques terroristes dans leurs pays respectifs étaient bien intégrées à la société d'accueil pour ce qui était de la langue et de l'emploi, mais elles n'avaient pas de sentiment d'appartenance à la société. Selon ce participant, si on peut inspirer un sentiment d'appartenance chez les gens, ils ne s'adonneront au terrorisme. La possibilité que des membres d'un groupe minoritaire deviennent radicaux et commettent des actes de terrorisme contre leur société d'accueil est liée de près à la cohésion sociale. Dans le contexte, les participants trouvaient essentiel d'établir des relations et de maintenir une communication réciproque pour établir la confiance. Les participants ont également mentionné que, quant aux questions de sécurité, on risque de polariser l'opinion du public sur la migration. Les extrémistes existent, mais sont l'exception. Les participants ont reconnu que les politiciens et les médias doivent peser leurs mots pour éviter de semer la peur. Les gouvernements sont priés de communiquer clairement les questions de sécurité nationale et de ne pas stigmatiser un groupe ethnique ou religieux particulier comme étant lié à la menace à la sécurité.

Établissement de la confiance : différentes approches

Il existe souvent des soupçons dans les sociétés qui accueillent de nouveaux arrivants. Il y a donc des programmes d'intégration axés précisément sur l'établissement du capital social. Les différents types de mesures d'intégration peuvent être classés comme suit :

Approches fondées sur le savoir

Il y a d'abord des initiatives fondées sur le savoir et liées à l'intégration des nouveaux arrivants, par exemple, des cours d'intégration et de langues ainsi que d'autres mesures pour accroître les connaissances. En fait, les trousse de bienvenue à l'intention des nouveaux immigrants et les trousse d'information à l'intention des membres de la société d'accueil sur les nouveaux arrivants et leurs droits font partie de ce type de mesure. Les examens pour la citoyenneté¹² peuvent également être considérés comme mesure fondée sur le savoir. De plus, une stratégie médiatique visant à dénoncer les mythes est pertinente. Expliquer qui sont les personnes qui arrivent ainsi que leurs droits constitue un premier pas pour établir la confiance. Toutefois, les participants ont souligné que, seules, ces mesures ne suffisent pas pour établir le capital social.

Mesures de liaison

Des mesures de liaison sont nécessaires pour régler des situations de conflits. C'est-à-dire que les autorités, depuis l'administration municipale jusqu'au gouvernement fédéral, doivent communiquer avec les organisations pour les immigrants et les minorités ethniques. Par exemple, les bureaux de liaison locaux peuvent aider à résoudre des conflits. Dans l'un des pays du G8, une administration municipale embauche des agents de liaison en fonction de leur origine culturelle. Lorsqu'il y a conflit entre une personne de la société d'accueil et un membre d'un groupe ethnique, l'agent de liaison de cette ethnie peut agir comme interprète et aider à régler la situation.

On peut également étudier de près les signes de tension et de rivalité en examinant l'intégration à l'échelle locale. Il n'est ni utile ni possible d'adopter une politique d'intégration universelle. Les problèmes d'établissement de la confiance et de cohésion sociale sont très locaux. Pour la plupart, les attitudes agressives à l'égard des immigrants, ainsi que la peur des immigrants, se manifeste dans des endroits où il n'y a pas beaucoup d'immigrants, ce qui laisse entendre que, sans relation, il ne peut y avoir de confiance. De plus, les types de conflits diffèrent selon qu'il s'agit d'une grande ville ou d'une petite collectivité. Par exemple, les emplois disponibles dans les régions rurales sont différents de ceux dans les villes. Il faut donc mettre en œuvre des stratégies locales visant à établir la confiance. Selon les participants, si des stratégies locales sont mises en œuvre, elles doivent être liées à des stratégies nationales.

Établissement du capital social et rapport entre les gens

Les études selon lesquelles un taux élevé de diversité ethnique donne lieu à peu de capital social ne tiennent souvent pas compte des rapports entre les personnes. À bien des endroits, l'évolution vers des discours d'intégration et de cohésion sociale s'entremêle avec l'idée de l'érosion du capital social. Toutefois, en plus d'examiner la diversité et la confiance, il est important d'examiner les rapports entre les gens. Voilà pourquoi de nombreuses initiatives dans divers pays visent à créer des contacts précieux et positifs entre personnes de différents groupes. Un participant a souligné l'utilité d'examiner non seulement les lieux de contact importants ou les groupes importants, mais également les lieux de contact quotidien. Dans les sociétés urbaines d'aujourd'hui, il est impossible d'avoir de profondes relations enrichissantes avec tout le monde. Les gens ont plutôt beaucoup de relations transitoires courtoises et amicales. Selon un participant, bien des initiatives qui visent à créer des relations profondes entre les gens ne peuvent qu'échouer. Quoi qu'il en soit, il vaut certainement la peine de créer des endroits où des gens de divers

groupes peuvent se réunir pour atteindre un but commun, par exemple, dans un quartier, a suggéré le participant. Les études démontrent que le fait de créer des points de contact permet aux membres de communautés différentes de se réunir et de trouver des points en commun tout en reconnaissant leurs différences. Les approches fondées purement sur les connaissances ou les liaisons officielles sont nécessaires, mais ne sont pas aussi efficaces pour bâtir le capital social.

En outre, trouver des identités communes entre personnes d'origines différentes est important. Les types de contact qui connaissent le plus de succès sont ceux où les identités ne sont pas effacées. Il a été prouvé que la façon la plus efficace pour changer les attitudes et gagner en confiance est de considérer les immigrants comme membres de la collectivité et de travailler en équipe avec eux pour atteindre un objectif commun. Puisque la confiance n'est pas possible sans relation, le pays doit trouver des moyens de bâtir des relations pour établir la confiance afin de renforcer la société. Les participants ont fait remarquer qu'il est nécessaire d'appuyer davantage les rapports positifs.

Mesures concrètes d'établissement de confiance

Diverses mesures ont été prises dans différents pays en vue d'établir la confiance entre les immigrants et la société d'accueil, et les participants ont présenté plusieurs mesures concrètes pour établir la confiance¹³. Un des pays du G8 a créé un musée national sur l'histoire de l'immigration afin de montrer que l'immigration et la diversité sont une valeur commune et font partie du patrimoine national du pays en question. Au moyen de cette initiative, le pays souhaite faire mieux connaître la diversité et favoriser le respect de la diversité.

Un autre participant a décrit différents programmes à l'échelle nationale dans son pays, dont un qui comprend le parrainage de réfugiés par le secteur privé, ce qui entraîne une certaine participation de la part de la société d'accueil. Un autre programme axé sur l'établissement un réseau d'amis vise à jumeler les nouveaux arrivants à des personnes qui sont au pays depuis un certain temps. Ces deux programmes ont connu du succès, mais connaissent de plus en plus de difficultés puisque les gens font moins de bénévolat qu'auparavant. Un participant a ajouté qu'il est important de toujours rappeler aux citoyens que ces programmes existent.

De plus, de nombreux pays du G8 ont créé des maisons de quartiers. Ces dernières servent d'institution de transition pour les personnes, peu importe d'où elles viennent, et créent des occasions de

¹² Voir chapitre III.

¹³ Voir les pratiques exemplaires, annexe B.

dialogue entre membres de communautés ethniques différentes. Les maisons de quartiers peuvent, par exemple, organiser des cours de cuisine ou tenir une garderie. Dans un des pays du G8, qui n'a aucune stratégie d'intégration, des minorités ethniques dans différentes régions ont ouvert plusieurs maisons de quartiers indépendantes. Un autre exemple, lié à la question de la confiance entre les minorités et les institutions d'un pays, est une table ronde interculturelle sur la sécurité qui a eu lieu dans un pays du G8. La table ronde ne porte pas simplement sur la sécurité, elle vise aussi à établir la confiance à l'égard des établissements et des autorités. De plus, elle donne matière à réflexion aux élaborateurs de politiques.

Les participants ont souligné que le sentiment d'appartenance à la société est un élément clé de l'intégration, et plusieurs pays membres du G8 mettent en œuvre des initiatives à cet égard. Un participant a fait savoir que son gouvernement cherche actuellement à favoriser des rapports enrichissants, c'est-à-dire réunir les gens et essayer d'éliminer le sentiment de division. La réforme du processus de citoyenneté est une nouvelle proposition dans ce pays. Outre le renforcement des droits conférés par la citoyenneté, il faut mériter la citoyenneté. Toute personne qui veut demeurer à long terme dans le pays doit parler la langue de la société d'accueil, respecter les lois et contribuer à la collectivité. La proposition vise à accélérer le processus d'obtention de la citoyenneté pour les personnes qui ont démontré qu'elles participent activement à la collectivité en général. L'objectif est d'encourager les immigrants qui veulent rester au pays de façon permanente à participer à des activités et à la vie sociale et donc de mieux s'intégrer à la société. La participation n'est pas obligatoire, mais le pays croit que ceux qui démontrent un engagement envers le pays d'accueil en ayant un rôle actif dans la collectivité devraient être récompensés, et ce, en leur accordant la citoyenneté plus rapidement que ceux qui ont choisi de ne pas participer à la vie sociale.

Relever les obstacles

Pour maintenir la cohésion sociale, il est nécessaire d'élaborer des stratégies pour favoriser le dialogue entre diverses communautés, de là l'importance de promouvoir l'inclusion des minorités et d'accroître la compréhension à mesure que croît la diversité. Ce qui peut surtout mobiliser les gens, c'est les réseaux locaux qui traitent des questions d'intégration et établissent des liens ainsi que la confiance, comme le montrent les différents exemples. Idéalement, les projets qui comprennent un élément de réseautage s'inscrivent dans des initiatives nationales et appuyées par de puissants intervenants tels que des associations patronales, syndicales, des coordonnateurs de centres culturels, des leaders communau-

naires, des ONG et, bien sûr, des résidents de la collectivité. Tel que susmentionné, les participants ont insisté sur l'importance des ONG dans le processus d'intégration. Plusieurs exemples comportaient des villes qui illustrent la façon dont les ONG organisent des programmes pour réunir différentes voix de la collectivité. Les rapports personnels au sein de réseaux sont un élément de grande valeur de l'intégration sociale et de l'établissement de confiance à l'échelle locale. Il y a de beaux exemples d'établissement de relations; toutefois, même la participation locale peut entraîner des problèmes. Les participants ont mentionné différents problèmes qui sont survenus lors de la création de liens entre groupes.

On a noté que les groupes isolés par une région ou par des vies parallèles avaient de graves problèmes d'intégration. Un participant a recommandé d'organiser des activités beaucoup plus axées sur l'établissement d'un sentiment d'appartenance à la collectivité pour tout le monde, par exemple, trouver un lien entre tous les membres de la collectivité et permettre aux membres des groupes de se parler. Selon le participant, il est très important que les personnes établissent le plus de liens possible avec différents groupes. Le rôle du gouvernement fédéral en ce qui concerne les liens locaux est donc d'encourager la population locale à créer des liens. Afin de favoriser le sentiment d'appartenance, les discussions à l'échelle locale doivent être renforcées ainsi que les communications entre les discussions locales et nationales.

Dans la même optique, il a été reconnu qu'il est parfois difficile de définir les identités en fonction d'un concept « noir ou blanc ». On a recommandé de trouver des liens sur un plan pour bâtir des ponts. Un lien commun pourrait être, par exemple, « nous sommes tous des pères ». Il est important de trouver des liens sur un plan quelconque, car les gens pourront ensuite bâtir sur ce point en commun.

Un autre point mentionné touchant l'appartenance traitait du fait qu'il peut être difficile pour les immigrants de développer un sentiment d'appartenance à la société d'accueil s'ils n'ont pas le droit de participer aux élections. Selon un participant, l'exclusion du processus d'élection peut créer un sentiment de « citoyen de deuxième ordre » chez les immigrants qui restent au pays à long terme.

III. Examen pour la citoyenneté et lien avec l'intégration

Sous ce volet, les participants ont échangé sur les expériences respectives des pays du G8 dans le domaine de la citoyenneté, notamment sur le lien entre l'examen pour la citoyenneté et l'intégration. Chaque pays membre du G8 établit ses propres objectifs en matière de politiques et ses propres processus. Dans certains pays, l'examen fait partie du processus d'intégration. D'une valeur symbolique, l'examen constitue un outil de transition pour les immigrants qui souhaitent s'établir dans un pays. Dans d'autres contextes cependant, l'examen pour la citoyenneté est une façon d'imposer des conditions à l'intégration dans la société et, ainsi, de contrôler l'accès aux privilèges de la citoyenneté. Ces processus définissent également de nouvelles relations pour les nouveaux arrivants et pour le pays d'accueil qui, ultimement, considère les immigrants comme ses propres ressortissants.

Différents processus d'obtention de la citoyenneté

Pour obtenir la citoyenneté, les immigrants qui vivent dans les pays du G8 doivent satisfaire à plusieurs conditions préalables qui varient selon le pays. Par exemple, les aspirants à la citoyenneté doivent avoir vécu au pays pendant une période donnée, posséder une connaissance suffisante de la langue officielle, n'avoir fait l'objet d'aucune condamnation antérieure, pouvoir subvenir à ses besoins et respecter la constitution du pays d'accueil. Une caractéristique est commune aux processus d'obtention de la citoyenneté de tous les membres du G8 : les immigrants doivent compter au moins quelques années de résidence autorisée avant de pouvoir demander la citoyenneté. Quelques pays offrent néanmoins des outils afin d'aider les immigrants dans leur démarche pour devenir des citoyens, et plusieurs sont en voie d'instaurer un examen à l'intention des immigrants qui souhaitent obtenir la citoyenneté.

Les pays du G8 utilisent des méthodes d'examen similaires en vue de l'octroi de la citoyenneté. Ceux qui utilisent un examen ont élaboré une vaste gamme de questions à choix multiples portant sur différents sujets, et le candidat doit répondre correctement à un nombre minimum établi de questions. Quiconque souhaite devenir un citoyen doit prouver qu'il possède une connaissance générale de son pays d'adoption. Ainsi, les candidats à la naturalisation devront subir un examen de citoyenneté dont les questions visent à vérifier leur connaissance de l'histoire, de la politique et de la société du pays hôte. L'examen d'un des pays du

G8 contient également des questions sur l'Europe. Dans un autre pays, outre les questions de portée nationale concernant l'appareil judiciaire et la structure sociale et celles portant sur le mode de vie dans le pays respectif, chaque État fédéral fait l'objet de trois questions supplémentaires.

En plus de vérifier les connaissances au sujet du pays hôte, l'examen pour la citoyenneté de certains pays évalue les capacités linguistiques de l'immigrant. En général, les examens sont administrés par écrit, et une entrevue orale est ajoutée dans certains cas. L'habileté en expression orale est parfois évaluée dans le cadre de cette entrevue.

Un pays a instauré un examen pour l'obtention de la résidence permanente. Comme l'examen de citoyenneté, il vise à vérifier la compétence linguistique et la connaissance du mode de vie dans le pays respectif. L'immigrant n'a alors pas à subir un autre examen pour obtenir la citoyenneté. Un participant a expliqué que cet examen s'applique seulement à la résidence permanente et qu'il vise à encourager tous les résidents permanents à se renseigner sur le mode de vie dans le pays en question. Pour acquérir la citoyenneté dans ce pays, le demandeur doit être un résident permanent et satisfaire en outre au critère de résidence.

Certains pays ont élaboré divers documents d'étude pour l'examen de citoyenneté. La préparation varie selon le pays. Dans certains pays du G8, les candidats à la naturalisation peuvent suivre des cours d'intégration dans le cadre desquels ils obtiennent une formation préparatoire à l'examen. Les programmes contiennent habituellement des cours de langue qui permettent aux candidats de s'exercer avant l'examen. Ces pays offrent également divers documents d'étude tels que des guides d'information sur le « mode de vie » dans le pays respectif. Ils contiennent des renseignements pratiques pour aider les immigrants à s'acclimater à la vie de tous les jours ainsi que des renseignements généraux sur l'administration publique du pays hôte. L'un des pays offre une liste de vocabulaire à étudier pour l'examen linguistique. Une autre offre une trousse de ressources éducatives aux immigrants qui souhaitent s'établir dans le pays respectif.

Souhaitant préserver la valeur des outils et de la citoyenneté elle-même et uniformiser la procédure, un pays vient de remanier son examen de naturalisation. Les changements incluent des questions révisées sur l'histoire et le gouvernement du pays. L'État en question a remanié l'examen dans le but

de l'uniformiser à l'échelle nationale et d'évaluer efficacement si les candidats possèdent une compréhension adéquate du gouvernement et de l'histoire du pays. Un autre participant a mentionné que le gouvernement de son pays procède également à l'évaluation des questions de son examen.

Les participants ont précisé que les questions de l'examen doivent servir à vérifier la mesure dans laquelle les demandeurs connaissent et comprennent la société hôte, et non à sonder les mœurs et les mentalités des étrangers. L'examen vise simplement à vérifier la connaissance des immigrants, aucune question ne porte sur leurs opinions fondamentales.

Raison d'être de l'examen

Au sujet du rôle de l'examen de citoyenneté, les participants ont décrit comment leur pays envisage le concept de citoyenneté ainsi que l'importance de la promotion de la citoyenneté dans le processus d'intégration. Pour certains, la citoyenneté se résume à l'exercice de droits, tandis que d'autres y voient un outil d'intégration ou une démarche vers une pleine participation dans la société.

Les pays prêtent diverses significations à la citoyenneté dans le contexte de l'immigration. L'un des participants a mentionné que l'obtention de la citoyenneté dans son pays crée un sentiment d'appartenance, de communauté. Ainsi, pour montrer que les nouveaux citoyens font partie intégrante de la société, ce pays tient des cérémonies de naturalisation, comme plusieurs autres pays. Les nouveaux citoyens reçoivent à cette occasion un livre sur l'histoire du pays ainsi qu'une constitution « format de poche ». Plusieurs participants étaient d'avis que l'examen doit inciter les demandeurs à se renseigner sur les droits et les responsabilités des citoyens ainsi que sur les valeurs fondamentales communes à tous les habitants du pays. En mettant l'accent sur les fondements de la démocratie du pays, l'examen peut encourager les aspirants à la citoyenneté à apprendre et à intégrer les principes fondamentaux de la société hôte. Un participant a mentionné que, dans son pays, les demandeurs doivent répondre correctement à trois questions obligatoires. Ces questions portent sur l'exercice du droit de vote et sur la participation des citoyens au processus politique, car ce pays juge important que les immigrants comprennent leur rôle en tant qu'intervenants sur la scène politique.

D'autres caractéristiques différencient la façon dont les pays du G8 envisagent la citoyenneté. Un des pays tend vers une démarche d'obtention de la citoyenneté; d'autres, à l'inverse, ne font pas la promotion de la citoyenneté. L'un des participants a expliqué que l'acquisition de la citoyenneté n'est pas une priorité ni une condition à l'intégration

dans son pays, l'objectif étant surtout d'encourager les gens à s'impliquer. Pour un autre pays, il s'agit d'expliquer le processus d'obtention de la citoyenneté. Un participant de ce pays a souligné l'importance que le processus menant à la résidence permanente soit transparent et que les conditions d'obtention de la citoyenneté soient claires. Ce pays affiche donc un taux de naturalisation élevé. En général, les immigrants réussissent bien à l'examen de citoyenneté dans les pays du G8, avec des notes qui varient de 75 % jusqu'à 98 %.

Tel qu'il a été mentionné plus haut, les candidats à la citoyenneté ont toujours accès à une grande quantité de ressources pour se préparer à l'examen. Les pays veulent que les immigrants comprennent la démocratie et les valeurs de la société hôte, ainsi que leurs droits et responsabilités. Cette connaissance s'acquiert par l'étude. Les participants ont mentionné que beaucoup de gens passent l'examen. Ceux qui échouent ont habituellement une ou plusieurs chances de refaire l'examen. Les participants ont également expliqué que les gens qui échouent sont habituellement ceux qui n'étudient pas. Un participant a fait valoir qu'un taux élevé de réussite risque de diminuer la valeur et l'utilité de l'examen. Réagissant à ce commentaire, un autre participant a précisé que, pour réussir à l'examen, les gens doivent étudier. Le point à retenir, c'est que les demandeurs veulent réellement acquérir la citoyenneté et qu'en se préparant correctement, ils réussissent à l'examen.

Plusieurs participants ont mentionné que les examens ont une grande valeur symbolique. Le sens de la citoyenneté est d'ailleurs le thème de discussions publiques dans leurs pays respectifs. La mise en place des examens suscite un questionnement au sein de la population dans plusieurs pays du G8. Les gens veulent savoir, par exemple, si l'examen est pertinent, assez difficile ou trop facile. Des discussions publiques ont lieu pour déterminer en quoi consiste le rôle de l'examen dans le processus d'intégration et s'il reflète les valeurs du pays. Les débats publics portent également sur la comparaison avec d'autres pays et sur leurs processus de naturalisation respectifs.

Un participant a ajouté qu'on semble s'interroger sur la pertinence des questions incluses dans les examens des pays. Qui décide quelles questions sont importantes et qui décide quelles connaissances sont essentielles. Selon lui, il faudrait tenir compte de ce que les citoyens de naissance savent au sujet du pays. De plus, les pays du G8 doivent s'interroger plus sérieusement sur la finalité de ces examens et évaluer s'ils sont justes pour les immigrants.

Plusieurs pays ont en fait divulgué l'ensemble des questions et réponses sur Internet à l'intention

du public. D'autres préfèrent ne pas publier les questions ou les réponses. L'un des participants a expliqué que la diffusion des questions contribue énormément à renseigner le public au sujet de l'intégration dans le pays hôte. La naturalisation est plus que jamais un sujet de débat public dans ce pays. Grâce à cette approche de divulgation, la société est mieux renseignée sur le processus de naturalisation et aussi plus portée à questionner. Les citoyens se demandent par exemple s'ils seraient capables de donner la réponse exacte, comme l'a expliqué un participant.

Selon un autre participant, quoique important, l'examen révèle peu au sujet de l'intégration des immigrants. L'examen est un symbole dans la démarche d'intégration. Il remplit différentes fonctions pour la société outre l'objectif premier de déterminer l'admissibilité à la citoyenneté, de dire un participant. C'est d'ailleurs pour cette raison que l'examen contient des questions sur l'histoire et la société. Un participant a mentionné qu'un débat public avait eu lieu dans son pays à savoir si l'examen constitue un obstacle à la citoyenneté. Selon lui cependant, rien n'indique que l'examen fait aujourd'hui entrave à l'acquisition de la citoyenneté.

Dans un petit nombre de pays du G8, l'examen existe depuis longtemps tandis que, dans d'autres, sa mise en place est toute récente. On connaît donc peu les effets d'une structure d'examen officielle

Conclusion

La table ronde a été l'occasion pour les délégués de comparer les expériences à l'échelle internationale et de discuter d'enjeux importants. L'échange de pratiques exemplaires et de connaissances dans le domaine de l'intégration est essentiel à la découverte de nouvelles avenues pour l'élaboration de politiques. Les participants peuvent tirer profit des histoires de réussite et des échecs de chacun et adapter leurs politiques en conséquence.

Les participants ont défini les nouveaux défis qui se posent aux membres du G8 dans leurs efforts pour promouvoir l'intégration. Ils doivent admettre que la structure sociale est transformée par les immigrants qui s'établissent au pays et deviennent partie prenante de la société d'accueil. Les pays du G8 constatent aussi l'affaiblissement de leurs modèles traditionnels à mesure qu'augmente l'immigration temporaire. Il a été souligné que de plus en plus de personnes viennent séjourner temporairement au pays. Parallèlement, les pays d'accueil habituels reconnaissent qu'ils ont de plus en plus besoin des immigrants temporaires ou, dans certains cas, de

sur le comportement des demandeurs éventuels ou d'autres effets sélectifs de ces examens. Les décideurs prétendent que l'adoption de nouvelles méthodes d'examen facilite l'intégration des immigrants dans la société. Les examens coïncident souvent avec une hausse du niveau de connaissance requise de la langue et de la société hôte. Il est difficile d'évaluer les répercussions sur les immigrants et l'incidence sur l'opinion du public puisque peu d'évaluations ont été réalisées jusqu'à maintenant. Un participant a mentionné qu'une évaluation vient d'être entreprise dans un pays. Le gouvernement mène actuellement un sondage auprès des personnes naturalisées pour savoir quelle était leur motivation à obtenir la citoyenneté et connaître leur opinion à l'égard du processus de naturalisation.

Un participant a mentionné que si les pays utilisent l'examen comme outil d'intégration, comme moyen de favoriser le dialogue et l'établissement de liens ainsi que comme expérience commune pour l'immigrant et la société d'accueil, alors l'examen et l'étude préparatoire peuvent être très utiles. Selon lui, il faut demander l'opinion du public. Il faut mettre l'accent sur l'éducation civique puisque l'examen de citoyenneté peut être un outil d'encouragement, ou bien il peut être très restrictif par rapport à l'intégration.

la migration circulaire pour combler leurs pénuries de travailleurs peu spécialisés. La situation porte à se demander si l'attente d'un retour dans le pays d'origine entre en conflit avec l'objectif d'une intégration réussie dans la société hôte. Plusieurs participants ont insisté sur le fait que la migration temporaire représente un enjeu important pour l'avenir, mais que les initiatives d'intégration actuelles sont surtout axées sur les personnes qui aspirent à la citoyenneté et qui viennent pour rester. Les participants, cependant, étaient d'accord pour dire que ce groupe d'immigrants devrait aussi se voir offrir la possibilité d'apprendre la langue et la culture du pays d'adoption.

À la faveur des nouvelles tendances migratoires, plus de groupes arrivent dans de nombreux pays et la diversité augmente. Par conséquent, les enjeux liés à la migration et à l'intégration demeureront un sujet important pour les pays du G8. Outre les nouveaux arrivants, il y a tous les descendants d'immigrants de deuxième ou de troisième génération qui vivent dans nombre de pays du G8 sans avoir

nécessairement réussi leur intégration. Par conséquent, et compte tenu des nouveaux défis liés à la migration, l'intégration des immigrants revêtira une importance croissante.

Les participants de la table ronde ont reconnu qu'il existe un lien de complémentarité entre l'immigration et l'intégration. Selon eux, l'intégration des immigrants est un processus bidirectionnel et un aspect important de la résidence permanente légitime. Plusieurs pays du G8 commencent à envisager l'idée de développer la capacité d'intégration. Ce changement de perspective insiste moins sur ce que les membres des minorités et les immigrants sont censés faire, et plus sur la façon dont une société peut devenir plus inclusive. Une société devient plus inclusive lorsqu'elle transforme ses institutions, revoit son mode de fonctionnement et modifie ses attentes. À ce concept se greffent également le renforcement de la cohésion sociale et la promotion d'un sentiment d'appartenance chez les immigrants. Les participants ont donc souligné à plusieurs reprises l'importance de promouvoir da-

vantage une interaction positive entre les personnes d'origines diverses et la société d'accueil. Il y a lieu de se demander si, dans le cadre de la stratégie générale, la politique doit encourager le public à changer sa mentalité.

Les participants ont jugé la rencontre très utile en ce qu'elle a permis d'aborder diverses questions liées à l'intégration. Même si l'intégration est principalement un sujet d'intérêt national, les participants étaient nombreux à reconnaître la pertinence d'examiner plus avant la question à l'échelle internationale.

L'Italie a proposé d'accueillir la prochaine *Table ronde des experts du G8 sur la diversité et l'intégration* (voir les observations finales à l'annexe A) et de présenter un compte rendu au Secrétariat de Metropolis.

Le présent rapport peut être consulté en français et en anglais sur le site Web de Metropolis, à l'adresse suivante : www.international.metropolis.net

Annexe A

Observations finales – Table ronde des experts du G8 sur la diversité et l'intégration

PRÉAMBULE :

La table ronde a eu lieu à Bonn en octobre 2008, dans le cadre de la 13^e Conférence internationale Metropolis¹⁴. La diversité démographique croissante qui découle d'une immigration soutenue s'accompagne d'une panoplie de stratégies qui visent l'intégration des immigrants dans le pays d'accueil. Certains pays d'immigration offrent ainsi des cours de langue, des services de recherche d'emploi et de logement ainsi que des services sociaux et de santé, tandis que d'autres misent davantage sur la promotion d'une pleine participation civique. Tous, cependant, voient l'intégration comme un résultat souhaitable pour les résidents permanents légitimes.

LES PARTICIPANTS DE LA TABLE RONDE CONVIENTENT DE CE QUI SUIT :

Il existe un lien de complémentarité entre l'immigration et l'intégration, et l'intégration des immigrants est un processus bidirectionnel qui forme un aspect important de la résidence permanente légitime.

Une connaissance à la fois scientifique et empirique des effets de la migration internationale et de la diversité sur les communautés nationales des pays participant à la table ronde vient poser des assises solides pour partager les expériences et élaborer une politique publique en matière d'immigration et de diversité.

Les participants souhaitent poursuivre la collaboration en ce qu'elle permet de discuter des efforts concertés que les gouvernements des pays participants déploient en vue d'élaborer une politique intégrationniste.

Il est avantageux pour les chercheurs et les représentants du gouvernement et des organismes non gouvernementaux d'approfondir, d'étendre et de partager leur connaissance des effets de la migration internationale sur les pays participants.

EN OUTRE :

Les participants conviennent d'accueillir à tour de rôle les prochaines tables rondes qui pourraient être organisées sur une base permanente et non officielle. Les observations suivantes ont été formulées :

- 1) Une *table ronde d'experts sur la diversité et l'intégration* est une expérience positive qui devrait avoir lieu périodiquement pour échanger de façon officielle sur les travaux scientifiques et les expériences pratiques, ainsi que pour appuyer un processus d'apprentissage entre les chercheurs universitaires et les décideurs publics.
 - 2) Il reviendrait aux spécialistes des politiques de choisir les thèmes de discussion et d'inviter les spécialistes non gouvernementaux compétents. Il reviendrait également aux participants de rendre compte aux ministres ou autrement, au besoin. La table ronde devrait conserver son caractère non officiel afin de favoriser une vaste participation dans l'avenir.
 - 3) La table ronde pourrait être l'occasion pour tous les pays participants de tirer profit des données scientifiques et empiriques sur l'intégration des immigrants et la diversité, en vue d'améliorer la gestion de la migration et de la diversité dans le contexte des pays participants et d'informer le projet international Metropolis.
 - 4) La table ronde devrait être planifiée et organisée en collaboration avec le Secrétariat du projet international Metropolis à Ottawa.
 - 5) La table ronde doit continuer à publier un rapport après chaque réunion et le présenter au Comité directeur international de Metropolis.
 - 6) Les chercheurs universitaires invités à la table ronde pourraient être sélectionnés à partir du même réseau international de Metropolis.
 - 7) Les représentants gouvernementaux pourraient être sélectionnés en consultation avec le réseau existant, et chaque pays pourrait envoyer un maximum de quatre ou cinq délégués représentant le milieu universitaire et le gouvernement.
 - 8) La responsabilité relative à l'annonce, à l'accueil et à la co-organisation de la rencontre serait assumée à tour de rôle par les pays participants, et ces rencontres officielles s'inscriraient, dans la mesure du possible, dans le cadre de la conférence annuelle du projet Metropolis international.
 - 9) Les budgets des tables rondes ne sont pas prévus d'avance; les délégués pourraient assumer leurs frais de déplacement et d'hébergement, tandis que les pays d'accueil et le projet Metropolis assumeraient une part modeste des coûts liés à la planification et à l'organisation de l'événement.
- Bonn, 30 octobre 2008

Annexe B

Pratiques exemplaires

Toronto Region Immigrant Employment Council (TRIEC), Canada¹⁵

L'intégration des immigrants sur le marché du travail représente un enjeu de taille pour la région de Toronto. L'emploi constitue un volet très important de l'établissement, et les immigrants se heurtent à de nombreux obstacles sur ce marché. Ce constat a mené à la création du TRIEC, conseil dont les membres représentent divers groupes : employeurs, syndicats, organismes de réglementation professionnelle, établissements postsecondaires, fournisseurs de services d'évaluation, organismes communautaires et les trois ordres de gouvernement. Il a pour premier mandat d'élaborer et de mettre en œuvre des solutions locales pour aider à éliminer

les obstacles qui se posent aux immigrants en quête d'un emploi dans la région de Toronto. Pour remplir son mandat, le conseil travaille à atteindre trois objectifs :

- 1) Accroître l'accessibilité et la disponibilité des services pour aider les immigrants à accéder plus efficacement au marché du travail.
- 2) Transformer la façon dont les intervenants perçoivent les immigrants qualifiés et travaillent avec eux.
- 3) Travailler avec les gouvernements pour améliorer la coordination et la collaboration sur cette question.

¹⁴ [Traduction] « Nous sommes convaincus que le G8 constitue un forum propice à l'échange d'information sur les progrès réalisés en matière d'intégration [et] à une discussion continue sur les questions d'intérêt commun dans ce domaine (...) Nous convenons par conséquent de demander à nos experts de poursuivre l'examen de ces questions. » (Extrait de la déclaration finale des ministres de la Justice et des Affaires intérieures à l'occasion de la réunion du G8 tenue à Munich du 23 au 25 mai 2007).

¹⁵ www.triec.ca

The Welcoming and Inclusive Communities and Workplaces Initiative (WICWP), Canada¹⁶

Cette initiative vise à aider les immigrants à obtenir une grande variété de services d'établissement et d'intégration, et à garantir que les collectivités de la Colombie-Britannique (C.-B.) sont accueillantes et inclusives. Cette initiative de trois ans finance la création de collectivités accueillantes et inclusives en C.-B. Elle vise à bâtir des collectivités où les immigrants peuvent réaliser leur plein potentiel, où le racisme est éliminé et où la diversité culturelle est appréciée et célébrée. Le financement est assuré en majorité par le gouvernement fédéral. L'initiative WICWP compte quatre composantes de programme communautaire axées sur l'immigration, le multiculturalisme, la diversité en milieu de travail et les questions liées à la création et au maintien de collectivités accueillantes et inclusives. Le programme contribue ainsi au renforcement des capacités aux niveaux communautaire, provincial et régional, en plus de favoriser la création de vastes partenariats à long terme entre les secteurs et les groupes intéressés et d'être un moteur de changement systémique.

Table ronde transculturelle sur la sécurité, Canada¹⁷

La Table ronde transculturelle sur la sécurité a été créée pour engager les Canadiens et les Canadiennes et le gouvernement du Canada dans un dialogue à long terme sur des sujets touchant à la sécurité nationale. La Table ronde réunit des citoyens qui sont des dirigeants dans leurs collectivités respectives et qui ont une vaste expérience des questions sociales et culturelles. Elle se concentre sur les courants émergents en matière de sécurité nationale ainsi que sur leurs répercussions sur la société diversifiée et multiraciale du Canada.

Programme de parrainage privé de réfugiés, Canada¹⁸

Le Programme de parrainage privé de réfugiés donne la chance aux citoyens et aux résidents permanents du Canada de s'impliquer en aidant des réfugiés à s'établir au Canada. Les répondants sont des groupes du Canada qui s'engagent à fournir aux réfugiés une aide financière à l'établissement pendant une période d'un an ou jusqu'à ce qu'ils les moyens financiers de subvenir à leurs besoins. Cette aide comprend l'hébergement, les vêtements et la nourriture. Les répondants offrent aussi aux réfugiés un soutien émotif et une importante aide au rétablissement pendant toute la période de parrainage.

Programme d'accueil, Canada¹⁹

Le Programme d'accueil est financé par le gouvernement fédéral et aide les nouveaux résidents permanents, les réfugiés et les personnes protégées à s'adapter à la vie au Canada en les jumelant avec des bénévoles canadiens qui les aideront à effectuer des activités sociales, commerciales, éducatives et professionnelles.

Cité nationale de l'histoire de l'immigration, France²⁰

Le musée présente l'histoire de l'immigration en France. Sa mission consiste à montrer que l'immigration et la diversité font partie intégrante du trésor national, du patrimoine universel et des valeurs communes. Il souhaite offrir aux immigrants une place dans l'histoire de la France ainsi qu'accroître la compréhension et le respect de la diversité. Pour ce faire, il faut non plus considérer l'immigration comme une situation critique du présent, mais graver ce thème à jamais dans la mémoire collective. Le musée se veut une tribune d'expression et une plateforme d'apprentissage.

Transatlantic Council on Migration²¹

En collaboration avec le Migration Policy Institute (MPI) et le Centre sur les politiques européennes (CPE), la Fondation Bertelsmann a formé un conseil transatlantique sur la migration. Sa mission consiste à cerner les principaux enjeux stratégiques qui touchent les pays des deux côtés de l'Atlantique. Elle souhaite donner un nouvel élan au débat en analysant les options de politiques en matière d'immigration et d'intégration dans une perspective transatlantique. Elle stimule également le dialogue entre les décideurs et le débat public en Amérique du Nord et en Europe.

Prix Carl Bertelsmann 2008 : Équité pour tous. L'intégration par l'éducation, Allemagne²²

Dans certains pays d'immigration, l'inégalité d'accès aux possibilités d'apprentissage est particulièrement frappante. Le prix Carl Bertelsmann récompense les approches novatrices en matière d'accès à l'éducation dans les pays membres de l'OCDE qui encouragent l'intégration des enfants et des jeunes d'origine étrangère. Dans le cadre de la remise du prix Carl Bertelsmann 2008, la Fondation Bertelsmann a effectué une recherche internationale dans le but de trouver des pratiques exemplaires qui augmentent l'égalité d'accès des enfants de familles immigrantes au sein du système d'éducation, favorisant ainsi leur intégration dans le pays d'adoption. Le prix Carl Bertelsmann 2008 a été décerné au conseil scolaire du district de Toronto.

¹⁶ www.welcomebc.ca

¹⁷ <http://www.securitepublique.gc.ca/prg/ns/ccrs/index-fra.aspx>

¹⁸ <http://www.cic.gc.ca/francais/refugies/parrainer/prive.asp>

¹⁹ <http://www.servicecanada.gc.ca/fra/gdc/accueil.shtml>

²⁰ www.histoire-immigration.fr

²¹ <http://www.migrationpolicy.org>

²² www.bertelsmann-stiftung.de

Diese Druckschrift wird im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit des Bundesministeriums des Innern herausgegeben. Sie wird kostenlos abgegeben und ist nicht zum Verkauf bestimmt. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Europa-, Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen. Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen; an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist gleichfalls die Weitergabe an Dritte zum Zwecke der Wahlwerbung. Unabhängig davon, wann, auf welchem Weg und in welcher Anzahl diese Schrift dem Empfänger zugegangen ist, darf sie auch ohne zeitlichen Bezug zu einer Wahl nicht in einer Weise verwendet werden, die als Parteinahme der Bundesregierung zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Impressum

Herausgeber:

Bundesministerium des Innern
Alt Moabit 101 D, 10559 Berlin
www.bmi.bund.de
E-Mail: poststelle@bmi.bund.de

Redaktion:

Bundesministerium des Innern
Referat MI2 – Grundsatzfragen der Integration
Alt Moabit 101 D, 10559 Berlin
www.bmi.bund.de
E-Mail: poststelle@bmi.bund.de

Druck:

Silber Druck oHG, Niesetal

Die Broschüre kann kostenlos bestellt werden bei:
Publikationsversand der Bundesregierung
Postfach 48 10 09; 18132 Rostock