

CONSOLIDATION

CODIFICATION

Order declining to set the CRTC Decision CRTC 2000-219

Décret refusant d'annuler aside or to refer back to ou de renvoyer au CRTC la décision CRTC 2000-219

> SI/2000-91 TR/2000-91

Current to June 10, 2013

À jour au 10 juin 2013

OFFICIAL STATUS OF CONSOLIDATIONS

CARACTÈRE OFFICIEL DES CODIFICATIONS

Subsections 31(1) and (3) of the *Legislation Revision and Consolidation Act*, in force on June 1, 2009, provide as follows:

Published consolidation is evidence

31. (1) Every copy of a consolidated statute or consolidated regulation published by the Minister under this Act in either print or electronic form is evidence of that statute or regulation and of its contents and every copy purporting to be published by the Minister is deemed to be so published, unless the contrary is shown.

...

Inconsistencies in regulations

(3) In the event of an inconsistency between a consolidated regulation published by the Minister under this Act and the original regulation or a subsequent amendment as registered by the Clerk of the Privy Council under the *Statutory Instruments Act*, the original regulation or amendment prevails to the

NOTE

extent of the inconsistency.

This consolidation is current to June 10, 2013. Any amendments that were not in force as of June 10, 2013 are set out at the end of this document under the heading "Amendments Not in Force".

Les paragraphes 31(1) et (3) de la *Loi sur la révision et la codification des textes législatifs*, en vigueur le 1^{er} juin 2009, prévoient ce qui suit:

31. (1) Tout exemplaire d'une loi codifiée ou d'un règlement codifié, publié par le ministre en vertu de la présente loi sur support papier ou sur support électronique, fait foi de cette loi ou de ce règlement et de son contenu. Tout exemplaire donné comme publié par le ministre est réputé avoir été ainsi publié, sauf preuve contraire.

Codifications comme élément de preuve

[...]

(3) Les dispositions du règlement d'origine avec ses modifications subséquentes enregistrées par le greffier du Conseil privé en vertu de la *Loi sur les textes réglementaires* l'emportent sur les dispositions incompatibles du règlement codifié publié par le ministre en vertu de la présente loi.

Incompatibilité
— règlements

NOTE

Cette codification est à jour au 10 juin 2013. Toutes modifications qui n'étaient pas en vigueur au 10 juin 2013 sont énoncées à la fin de ce document sous le titre « Modifications non en vigueur ».

TABLE OF PROVISIONS

TABLE ANALYTIQUE

Section Page Article Page

Order declining to set aside or to refer back to the CRTC Decision CRTC 2000-219

Décret refusant d'annuler ou de renvoyer au CRTC la décision CRTC 2000-219 Registration SI/2000-91 October 25, 2000

BROADCASTING ACT

Order declining to set aside or to refer back to the CRTC Decision CRTC 2000-219

P.C. 2000-1550 October 4, 2000

Whereas the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission rendered Decision CRTC 2000-219 on July 6, 2000 approving an application by CHUM Limited for a broadcasting licence to carry on an English-language television programming undertaking at Victoria, British Columbia, operating on channel 53, with an effective radiated power of 12,000 watts, and an application by CHUM Limited for a transmitter at Vancouver on channel 17 with an effective radiated power of 44,000 watts to rebroadcast the signal of the new Victoria station;

Whereas the Governor in Council has received a petition requesting that the said decision be referred back to the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for reconsideration and hearing by the Commission;

And whereas the Governor in Council, having considered the petition, is not satisfied that Decision CRTC 2000-219 derogates from the attainment of the objectives of the broadcasting policy set out in subsection 3(1) of the *Broadcasting Act*;

Therefore, Her Excellency the Governor General in Council, on the recommendation of the Minister of Canadian Heritage, pursuant to section 28 of the *Broadcasting Act*, hereby declines to set aside or to refer Decision CRTC 2000-219 of July 6, 2000 back to the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for reconsideration and hearing by the Commission.

Enregistrement TR/2000-91 Le 25 octobre 2000

LOI SUR LA RADIODIFFUSION

Décret refusant d'annuler ou de renvoyer au CRTC la décision CRTC 2000-219

C.P. 2000-1550 Le 4 octobre 2000

Attendu que le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a, dans sa décision CRTC 2000-219 du 6 juillet 2000, approuvé une demande présentée par CHUM Limited afin d'obtenir une licence de radiodiffusion visant l'exploitation d'une entreprise de programmation de télévision de langue anglaise à Victoria (Colombie-Britannique) au canal 53, et ayant une puissance apparente rayonnée de 12 000 watts, et une demande par CHUM Limited visant à exploiter un émetteur à Vancouver, au canal 17, ayant une puissance apparente rayonnée de 44 000 watts, pour retransmettre le signal de la nouvelle station de Victoria;

Attendu que la gouverneure en conseil, à la suite de la décision CRTC 2000-219, a reçu une requête demandant que ladite décision soit renvoyée au Conseil de la radio-diffusion et des télécommunications canadiennes pour réexamen et nouvelle audience;

Attendu que la gouverneure en conseil, ayant tenu compte de cette requête, n'est pas convaincue que la décision CRTC 2000-219 ne va pas dans le sens des objectifs de la politique de radiodiffusion énoncés au paragraphe 3(1) de la *Loi sur la radiodiffusion*,

À ces causes, sur recommandation de la ministre du Patrimoine canadien et en vertu de l'article 28 de la *Loi sur la radiodiffusion*, Son Excellence la Gouverneure générale en conseil refuse d'annuler ou de renvoyer la décision CRTC 2000-219 du 6 juillet 2000 au Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour réexamen et nouvelle audience.