



CANADA

CONSOLIDATION

Order Declining to Set Aside
or to Refer Back to the CRTC
a Decision Respecting Rogers
Cable TV Limited, Shaw
Cablesystems (B.C.) Ltd. and
Shaw Cablesystems (Ontario)
Ltd.

CODIFICATION

Décret refusant d'annuler ou
de renvoyer au CRTC une
décision concernant Rogers
Cable TV Limited, Shaw
Cablesystems (B.C.) Ltd. et
Shaw Cablesystems (Ontario)
Ltd.

SI/95-39

TR/95-39

Current to June 10, 2013

À jour au 10 juin 2013

OFFICIAL STATUS OF CONSOLIDATIONS

Subsections 31(1) and (3) of the *Legislation Revision and Consolidation Act*, in force on June 1, 2009, provide as follows:

Published consolidation is evidence

31. (1) Every copy of a consolidated statute or consolidated regulation published by the Minister under this Act in either print or electronic form is evidence of that statute or regulation and of its contents and every copy purporting to be published by the Minister is deemed to be so published, unless the contrary is shown.

[...]

Inconsistencies in regulations

(3) In the event of an inconsistency between a consolidated regulation published by the Minister under this Act and the original regulation or a subsequent amendment as registered by the Clerk of the Privy Council under the *Statutory Instruments Act*, the original regulation or amendment prevails to the extent of the inconsistency.

NOTE

This consolidation is current to June 10, 2013. Any amendments that were not in force as of June 10, 2013 are set out at the end of this document under the heading “Amendments Not in Force”.

CARACTÈRE OFFICIEL DES CODIFICATIONS

Les paragraphes 31(1) et (3) de la *Loi sur la révision et la codification des textes législatifs*, en vigueur le 1^{er} juin 2009, prévoient ce qui suit :

31. (1) Tout exemplaire d'une loi codifiée ou d'un règlement codifié, publié par le ministre en vertu de la présente loi sur support papier ou sur support électronique, fait foi de cette loi ou de ce règlement et de son contenu. Tout exemplaire donné comme publié par le ministre est réputé avoir été ainsi publié, sauf preuve contraire.

[...]

Codifications comme élément de preuve

Incompatibilité — règlements

NOTE

Cette codification est à jour au 10 juin 2013. Toutes modifications qui n'étaient pas en vigueur au 10 juin 2013 sont énoncées à la fin de ce document sous le titre « Modifications non en vigueur ».

TABLE OF PROVISIONS

Section	Page
Order Declining to Set Aside or to Refer Back to the CRTC a Decision Respecting Rogers Cable TV Limited, Shaw Cablesystems (B.C.) Ltd. and Shaw Cablesystems (Ontario) Ltd.	

TABLE ANALYTIQUE

Article	Page
Décret refusant d'annuler ou de renvoyer au CRTC une décision concernant Rogers Cable TV Limited, Shaw Cablesystems (B.C.) Ltd. et Shaw Cablesystems (Ontario) Ltd.	

Registration
SI/95-39 April 5, 1995

BROADCASTING ACT

Order Declining to Set Aside or to Refer Back to the CRTC a Decision Respecting Rogers Cable TV Limited, Shaw Cablesystems (B.C.) Ltd. and Shaw Cablesystems (Ontario) Ltd.

P.C. 1995-400 March 14, 1995

Whereas the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission rendered decisions reported in Decision CRTC 94-924 document dated December 19, 1994, approving the applications by Rogers Cable TV Limited for broadcasting licences to continue the operation of cable distribution undertakings serving St. Thomas, Strathroy, Tillsonburg, part of Toronto and Woodstock, and the applications by Shaw Cablesystems (B.C.) Ltd. and by Shaw Cablesystems (Ontario) Ltd. for broadcasting licences to continue the operation of cable distribution undertakings serving Calgary and Crossfield, Victoria, Sault Ste. Marie and Thunder Bay;

Whereas, under section 28 of the *Broadcasting Act*, the Governor in Council may, on petition of any person or on the Governor in Council own motion, set aside any decision of the Commission to issue, amend or renew broadcasting licences, if the Governor in Council is satisfied that the decision derogates from the attainment of the objectives of the broadcasting policy for Canada;

Whereas the Governor in Council has received petitions requesting that the decisions to issue licences as contained in Decision CRTC 94-924 document be set aside or referred back to the Commission for reconsideration and hearing;

And Whereas the Governor in Council, having considered these petitions, is not satisfied that these decisions derogate from the attainment of the objectives of the broadcasting policy for Canada;

Therefore, His Excellency the Governor General in Council, on the recommendation of the Minister of Communications, pursuant to section 28 of the *Broadcasting Act*, hereby declines to set aside or to refer back

Enregistrement
TR/95-39 Le 5 avril 1995

LOI SUR LA RADIODIFFUSION

Décret refusant d'annuler ou de renvoyer au CRTC une décision concernant Rogers Cable TV Limited, Shaw Cablesystems (B.C.) Ltd. et Shaw Cablesystems (Ontario) Ltd.

C.P. 1995-400 Le 14 mars 1995

Attendu que le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a rendu des décisions rapportées dans le document « Décision CRTC 94-924 » daté du 19 décembre 1994, approuvant les demandes de Rogers Cable TV Limited visant à obtenir des licences pour continuer l'exploitation des entreprises de télédistribution desservant St. Thomas, Strathroy, Tillsonburg, un secteur de Toronto et Woodstock, de même que les demandes de Shaw Cablesystems (B.C.) Ltd. et de Shaw Cablesystems (Ontario) Ltd. visant à obtenir des licences pour continuer l'exploitation des entreprises de télédistribution desservant Calgary et Crossfield, Victoria, Sault Ste. Marie et Thunder Bay;

Attendu qu'en vertu de l'article 28 de la *Loi sur la radiodiffusion*, le gouverneur en conseil peut, sur demande ou de sa propre initiative, annuler ou renvoyer au Conseil toute décision d'attribuer, de modifier ou de renouveler une licence, s'il est convaincu qu'une telle décision ne va pas dans le sens des objectifs de la politique canadienne de radiodiffusion;

Attendu que le gouverneur en conseil a reçu des requêtes demandant que les décisions d'émettre des licences, telles que contenues dans le document « Décision CRTC 94-924 », soient annulées ou renvoyées au Conseil pour réexamen et nouvelle audience;

Attendu que le gouverneur en conseil, ayant tenu compte de ces requêtes, n'est pas convaincu que ces décisions vont à l'encontre des objectifs de la politique canadienne de radiodiffusion,

À ces causes, sur recommandation du ministre des Communications et en vertu de l'article 28 de la *Loi sur la radiodiffusion*, Son Excellence le Gouverneur général

to the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for reconsideration and hearing, those decisions reported in Decision CRTC 94-924 document dated December 19, 1994, approving the application to issue licences to continue the operation of cable distribution undertakings serving St. Thomas, Strathroy, Tillsonburg, part of Toronto and Woodstock, Calgary and Crossfield, Victoria, Sault Ste. Marie and Thunder Bay.

en conseil refuse d'annuler ou de renvoyer au Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour réexamen et nouvelle audience, les décisions rapportées dans le document « Décision CRTC 94-924 » daté du 19 décembre 1994, approuvant les demandes de licences pour continuer l'exploitation des entreprises de distribution par câble desservant St. Thomas, Strathroy, Tillsonburg, un secteur de Toronto et Woodstock, Calgary et Crossfield, Victoria, Sault Ste. Marie et Thunder Bay.