



CANADA

CONSOLIDATION

CODIFICATION

**Order Varying Telecom
Decision CRTC 95-14
and Requiring the CRTC
to Report on the Matter of
Directory Subscriber
Listings**

SOR/96-322

**Décret modifiant la
décision Télécom CRTC
95-14 et demandant à la
CRTC de faire rapport sur
la question des listes
d'inscriptions d'abonnés**

DORS/96-322

Current to June 10, 2013

À jour au 10 juin 2013

OFFICIAL STATUS OF CONSOLIDATIONS

Subsections 31(1) and (3) of the *Legislation Revision and Consolidation Act*, in force on June 1, 2009, provide as follows:

Published consolidation is evidence

31. (1) Every copy of a consolidated statute or consolidated regulation published by the Minister under this Act in either print or electronic form is evidence of that statute or regulation and of its contents and every copy purporting to be published by the Minister is deemed to be so published, unless the contrary is shown.

[...]

Inconsistencies in regulations

(3) In the event of an inconsistency between a consolidated regulation published by the Minister under this Act and the original regulation or a subsequent amendment as registered by the Clerk of the Privy Council under the *Statutory Instruments Act*, the original regulation or amendment prevails to the extent of the inconsistency.

NOTE

This consolidation is current to June 10, 2013. Any amendments that were not in force as of June 10, 2013 are set out at the end of this document under the heading “Amendments Not in Force”.

CARACTÈRE OFFICIEL DES CODIFICATIONS

Les paragraphes 31(1) et (3) de la *Loi sur la révision et la codification des textes législatifs*, en vigueur le 1^{er} juin 2009, prévoient ce qui suit :

31. (1) Tout exemplaire d'une loi codifiée ou d'un règlement codifié, publié par le ministre en vertu de la présente loi sur support papier ou sur support électronique, fait foi de cette loi ou de ce règlement et de son contenu. Tout exemplaire donné comme publié par le ministre est réputé avoir été ainsi publié, sauf preuve contraire.

[...]

Codifications comme élément de preuve

Incompatibilité — règlements

(3) Les dispositions du règlement d'origine avec ses modifications subséquentes enregistrées par le greffier du Conseil privé en vertu de la *Loi sur les textes réglementaires* l'emportent sur les dispositions incompatibles du règlement codifié publié par le ministre en vertu de la présente loi.

NOTE

Cette codification est à jour au 10 juin 2013. Toutes modifications qui n'étaient pas en vigueur au 10 juin 2013 sont énoncées à la fin de ce document sous le titre « Modifications non en vigueur ».

TABLE OF PROVISIONS

Section	Page
Order Varying Telecom Decision CRTC 95-14 and Requiring the CRTC to Report on the Matter of Directory Subscriber Listings	

TABLE ANALYTIQUE

Article	Page
Décret modifiant la décision Télécom CRTC 95-14 et demandant à la CRTC de faire rapport sur la question des listes d'inscriptions d'abonnés	

Registration
SOR/96-322 June 25, 1996

TELECOMMUNICATIONS ACT

Order Varying Telecom Decision CRTC 95-14 and Requiring the CRTC to Report on the Matter of Directory Subscriber Listings

P.C. 1996-1001 June 25, 1996

Whereas, on March 8, 1995, by Telecom Decision CRTC 95-3, entitled *Provision of Directory Database Information and Real-Time Access to Directory Assistance Databases*, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (hereinafter referred to as the "CRTC") granted independent telephone directory publishers access to non-confidential residential telephone listing information, available in machine-readable form, held by Stentor member companies, except Manitoba Telephone System and Newfoundland Tel;

Whereas, by that Decision, the CRTC also ordered telephone companies to implement new privacy safeguards with respect to the distribution of non-confidential residential telephone listing information to third parties, including a 1-800 toll-free number through which customers could request that their information be removed from listing information intended for distribution to third parties;

Whereas, on March 28, 1995, White Directory of Canada, Inc. requested the CRTC to waive the application of the de-listing mechanism to independent telephone directory publishers on condition that they not resell, rent or otherwise dispose of listing information to any third party;

Whereas, on June 27, 1995, by Telecom Decision CRTC 95-14, entitled *White Directory — Application to Review and Vary Decision 95-3*, the CRTC, in a majority decision, declined to waive the application of the de-

Enregistrement
DORS/96-322 Le 25 juin 1996

LOI SUR LES TÉLÉCOMMUNICATIONS

Décret modifiant la décision Télécom CRTC 95-14 et demandant à la CRTC de faire rapport sur la question des listes d'inscriptions d'abonnés

C.P. 1996-1001 Le 25 juin 1996

Attendu que, le 8 mars 1995, par la décision Télécom CRTC 95-3, intitulée *Fourniture de renseignements tirés des bases de données de l'annuaire et accès en temps réel aux bases de données de l'assistance-annuaire*, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (« le CRTC ») a accordé aux éditeurs d'annuaires téléphoniques indépendants l'accès aux renseignements tirés des inscriptions non confidentielles d'abonnés du service téléphonique résidentiel, sous forme lisible par une machine, dont disposent les membres du groupe Stentor autres que la Société de téléphone du Manitoba et Newfoundland Tel;

Attendu que le CRTC, par la même décision, a ordonné aux compagnies de téléphone d'appliquer de nouvelles mesures de protection de la vie privée pour toute communication à des tiers des renseignements tirés des inscriptions non confidentielles d'abonnés du service téléphonique résidentiel, y compris un numéro de téléphone sans frais 1-800 auquel les abonnés pourraient s'adresser pour demander que les renseignements qui les concernent soient supprimés des renseignements tirés des inscriptions à communiquer à des tiers;

Attendu que le 28 mars 1995, White Directory of Canada, Inc. a demandé au CRTC d'exempter les éditeurs d'annuaires téléphoniques indépendants de l'application du mécanisme de suppression des inscriptions, à la condition que ceux-ci s'engagent à ne pas revendre, louer ou céder autrement à des tiers les renseignements tirés des inscriptions;

Attendu que, le 27 juin 1995, le CRTC, par la décision majoritaire Télécom CRTC 95-14, intitulée *White Directory — Requête en révision et modification de la décision*

listing mechanism to independent telephone directory publishers as requested by White Directory of Canada, Inc.;

Whereas, on August 25, 1995, a petition was filed by independent publishers Southam Inc., Thomson Newspapers Company Limited, White Directory of Canada, Inc. and Koocanusa Publications Inc. requesting that Telecom Decision CRTC 95-14 be varied to ensure that telephone companies make available to them the same non-confidential residential listing information that they provide their directory publishing affiliates for the purpose of producing telephone books, on condition that the listing information not be resold, rented or otherwise disposed of to any other third party;

Whereas, in accordance with subsection 12(4) of the *Telecommunications Act*, a notice of receipt of that petition was published by the Minister of Industry in the *Canada Gazette* Part I on November 11, 1995;

Whereas, in accordance with section 13 of the *Telecommunication Act*, the Minister of Industry has provided an opportunity for provincial consultations;

Whereas the Governor in Council has considered that fair and sustainable competition in the directory publishing market is in the public interest and agrees with the reasons of the minority decision included in Telecom Decision CRTC 95-14;

Whereas the Governor in Council, having considered the above-noted petition, is satisfied that the CRTC's majority decision not to waive the application of the de-listing mechanism should be varied to endorse the minority decision included in Telecom Decision CRTC 95-14, on condition that directory subscriber listings made available to independent telephone directory publishers in machine-readable form be used solely for the purpose of publishing telephone directories and not resold, rented or otherwise disposed of to third parties;

sion 95-3, a refusé d'accorder l'exemption demandée par White Directory of Canada, Inc.;

Attendu que, le 25 août 1995, les sociétés Southam Inc., Thomson Newspapers Company Limited, White Directory of Canada, Inc. et Koocanusa Publications Inc. ont déposé une demande de modification de la décision Télécom CRTC 95-14 pour faire en sorte que les compagnies de téléphone mettent à leur disposition les mêmes renseignements tirés des inscriptions non confidentielles d'abonnés du service résidentiel qu'elles fournissent à leurs entreprises affiliées chargées de publier les annuaires, aux fins de la production d'annuaires téléphoniques, à la condition que ces renseignements ne soient pas revendus, loués ou cédés autrement à des tiers;

Attendu que, conformément au paragraphe 12(4) de la *Loi sur les télécommunications*, le ministre de l'Industrie a publié dans la *Gazette du Canada* Partie I, le 11 novembre 1995, un avis faisant état de la réception de cette demande;

Attendu que, conformément à l'article 13 de la *Loi sur les télécommunications*, le ministre de l'Industrie a donné aux provinces la possibilité de le consulter;

Attendu que le gouverneur en conseil estime qu'une concurrence équitable et durable dans le secteur de la publication des annuaires est dans l'intérêt public et qu'il est d'accord avec les raisons de la décision minoritaire contenue dans la décision Télécom CRTC 95-14;

Attendu que le gouverneur en conseil, après avoir examiné la demande susmentionnée, est convaincu que la décision majoritaire du CRTC de ne pas accorder l'exemption de l'application du mécanisme de suppression des inscriptions doit être modifiée de manière à entériner la décision minoritaire contenue dans la décision Télécom CRTC 95-14, à la condition que les inscriptions d'abonnés tirées des annuaires, sous une forme lisible par une machine, fournies aux éditeurs d'annuaires téléphoniques indépendants soient utilisés exclusivement aux fins de la publication d'annuaires téléphoniques et ne soient pas revendus, loués ou cédés autrement à des tiers;

Whereas section 14 of the *Telecommunications Act* provides that the Governor in Council may require the CRTC to make a report on any matter within the Commission's jurisdiction under that Act;

Whereas the Governor in Council has determined that it is in the public interest that the CRTC examine the appropriate level of protection that should be accorded to subscriber listings of other communications service providers such as

- (a) Internet and electronic mail subscriber listings,
- (b) facsimile subscriber listings,
- (c) cellular and personal communications services (P.C.S.) subscriber listings, and
- (d) subscriber listings of other emerging services

and that the issue of protection of subscriber information should be examined in light of the growing impact that telecommunications and electronic services are having on the privacy of citizens;

Whereas the Governor in Council has determined that the pricing of the unlisted number service may deter subscribers from de-listing their personal information from telephone companies' directories and that such a service should be made available to subscribers of other telecommunication services;

Whereas the Governor in Council has determined that privacy safeguards should be cost-effective and competitively neutral and should not unduly interfere with the introduction of new services;

Therefore, His Excellency the Governor General in Council, on the recommendation of the Minister of Industry,

- (a) pursuant to section 12 of the *Telecommunications Act*, hereby varies Telecom Decision CRTC 95-14 by substituting for the majority decision the minority decision included therein; and
- (b) pursuant to section 14 of the *Telecommunications Act*, hereby requires the Canadian Radio-television

Attendu que l'article 14 de la *Loi sur les télécommunications* prévoit que le gouverneur en conseil peut exiger que le CRTC fasse rapport sur toute question relevant de sa compétence au titre de cette loi;

Attendu que le gouverneur en conseil est d'avis qu'il est dans l'intérêt public que le CRTC examine le niveau de protection qu'il conviendrait d'accorder aux listes d'inscriptions des abonnés des autres fournisseurs de services de communications, notamment les abonnés suivants, et qu'il le fasse à la lumière de l'importance grandissante de l'impact des services de télécommunications et de télématique sur la vie privée des citoyens :

- a) les usagers d'Internet et de courrier électronique,
- b) les usagers de télécopieurs,
- c) les usagers de téléphone cellulaire et du service de communication personnel (S.C.P.),
- d) les usagers de services éventuels;

Attendu que le gouverneur en conseil est d'avis que le coût du service de numéro non inscrit peut décourager les abonnés de faire supprimer les renseignements qui les concernent des annuaires des compagnies de téléphone et que ce service devrait être disponible aux abonnés d'autres services de télécommunications;

Attendu que le gouverneur en conseil est d'avis que les mesures de protection de la vie privée devraient être efficientes et neutres par rapport à la concurrence et ne devraient pas nuire à l'établissement de nouveaux services,

À ces causes, Son Excellence le Gouverneur général en conseil, sur recommandation du ministre de l'Industrie et:

- a) en vertu de l'article 12 de la *Loi sur les télécommunications*, modifie la décision Télécom CRTC 95-14 en remplaçant la décision majoritaire par la décision minoritaire y figurant;
- b) en vertu de l'article 14 de la *Loi sur les télécommunications*, demande au Conseil de la radiodiffusion

and Telecommunications Commission to report on the matter of directory subscriber listings, including the appropriate level of protection that should be accorded to subscriber listings and an evaluation of the unlisted number service, on or before December 30, 1996.

et des télécommunications canadiennes de faire rapport, au plus tard le 30 décembre 1996, sur la question des listes d'inscriptions d'abonnés, y compris le niveau de protection de la vie privée qu'il convient d'accorder aux inscriptions ainsi qu'une évaluation du service de numéro non inscrit.